

تحلیل و شبیه سازی نقاط میدان و اعوجاج جبهه فاز برای جمینگ

چشم متعامد در منابع منسجم دوگانه

سید محمد علوی، محمد حسین امیری، فرامرز کیامقدم

دانشگاه جامع امام حسین(ع)

مسئول مکاتبات: فرامرز کیامقدم

چکیده

طبیعت رادیایی رادر مونو پالس، به موجب موجود بودن اطلاعات خطای زاویه در هر پالس رادر، باعث می شود که ذاتاً جمینگ بر روی آنها دشوار شود. برخی از تکنیک های جمینگ زاویه ای مونو پالس ، مانند دامنه، جمر تصویر (image jamming) و جمر پلاریزاسیون متقاطع (cross polarization jamming)، برای بهره برداری از نقاط ضعف در اجرای رادر مونو پالس طراحی شده است. دیگر تکنیک های جمر، مانند دویینی (eye blinking or formation jamming)، برای حمله به نقاط ضعف اعراض زمین و یا بازتاب از زمین، و جمر چشمک زن و یا صورت بندی شده (eye jamming) در تمامی آنها ناچاریم تغییراتی در حوزه های میدانی ایجاد نمائیم، در این مقاله این عملیات را به گونه ای هوشمندانه تحلیل و شبیه سازی نمودیم تا بتوانیم در سیستم های عملیاتی آتی بصورت بهینه و هوشمندانه از مهمترین و با ارزش ترین این تکنیک ها یعنی چشم متعامد که مبتنی بر تغییرات جبهه موج می باشد، بهره برداری عملیاتی انجام دهیم.

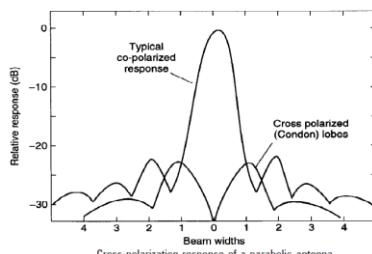
کلمات کلیدی: رادرهای مونوپالس ، جمینگ ، چشم متعامد ، قطبش سیگنال، جبهه موج

مقدمه

به طور کلی، حمله به نقاط ضعف اساسی به جای تکیه بر نقاط ضعف طراحی بهتر است. بهره برداری از نقاط ضعف طراحی به معنی یک دانش دقیق از طراحی رادر قربانی است و همیشه در معرض اصلاح طراحی برای اصلاح آن نقاط ضعف می باشیم . به عنوان مثال، جمر تصویر، یا جمر در فرکانس تصویر رادر مونو پالس ، به این واقعیت بستگی دارد که زاویه فاز در IF بین دو سیگنال از فرکانس تصویر معکوس، می تواند در IF ظاهر شود، اگر دو سیگنال در پاسخ فرکانسی نرمال از گیرنده باشد. در یک سیستم مونو پالس مقایسه- فاز(phase-comparison), معکوس پلاریته خط، در صورتی که قدرت جمر بیش از قدرت سیگنال باشد، باعث می شود که آنتن به دور از هدف هدایت می شود. اگر رادر مونو پالس با یک فیلتر رد تصویر و یا میکسر مجهز شده باشد، این شکل از جمر بی اثر شده و از این رو می تواند به عنوان یک روش جمر قابل اعتماد در نظر گرفته نمی شود.

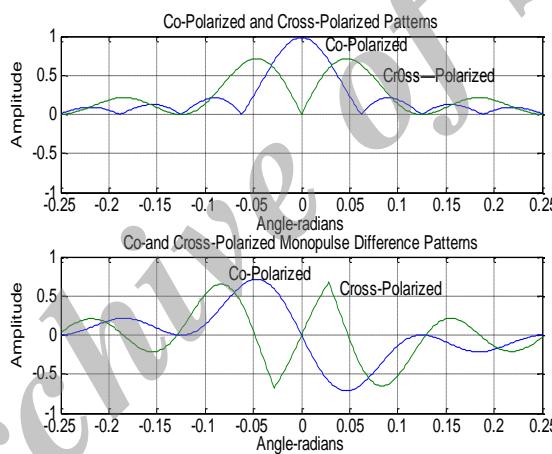
مواد و روش:

جمینگ پلاریزاسیون متقاطع (Cross-polarization jamming) سوء استفاده از این واقعیت است که برخی از رادرهای مونو پالس اطلاعات خطای زاویه (angle-error) را اشتباہ دریافت می کنند، زمانی که سیگنال دریافتی (جمینگ) با پلاریزاسیون متعامد با توجه به قطبش آنتن رادر دریافت می شود. در این روش به طور کلی ضعف طراحی همراه با نوع- بازتابنده (reflect-type) آنتن مورد بهره برداری قرار می گیرد که پاسخ به سیگنال های قطبی متقابل (cross-polarized) (به نام لوب کاندون (Condon lobes)) از پاسخ قطبش عادی به طور قابل توجهی متفاوت است. این وضعیت در مثالی که در آن نتیجه پاسخ تفکیک کننده (discriminator) زاویه-خطا، سیگنال قطبش متقابل است که در واقع معکوس پاسخ سیگنال قطبش معمولی می باشد نشان داده شده است. این باعث می شود که آنتن به دور از سیگنال جمر قطبش متقابل (cross-polarized) و نه از سوی یک سیگنال با قطبش نرمال هدایت می شود. مقدار پاسخ قطبش متقابل به طور قابل توجهی از پاسخ قطبش طبیعی کاهش می یابد. داده های قابل مقایسه برای یک لنز هایپربولoid (hyperboloid) کاهش ۳۰ تا ۴۵ دسی بل را نشان می دهد . این نتایج در یک نیازمندی که نسبت قدرت جمر قطبش متقابل به قدرت سیگنال هدف حداقل ۲۰ دسی بل ، و ترجیحا در اندازه های ۳۰ تا ۴۰ دسی بل برای جمر قطبش متقابل مؤثر است می باشد.



شکل ۱: پاسخ قطبیش متقاطع آنتن سه‌بعدی

علاوه بر این، هر گونه انحراف در قطبیش سیگنال جمینگ که دقیقاً سیگنال قطبیش متقاطع در یک جزء با قطبیش نرمال است را نتیجه می‌دهد. این جزء قطبیش نرمال در اندازه‌های $dB \pm 41.2$ - $dB \pm 41.2$ درجه چرخش 0.5 درجه قطبیش، $dB \pm 35.2$ - $dB \pm 35.2$ درجه چرخش 1 درجه، و $dB \pm 29.1$ - $dB \pm 29.1$ درجه انحراف از تعادل می‌باشد. اگر اجزاء قطبیش نرمال (که پاسخ کامل دریافت می‌کند) بیشتر از پاسخ قطبیش متقاطع (که بسیار ضعیف شده است) باشد، سپس سیگنال جمینگ به عنوان یک فانوس دریابی به جای جمر عمل می‌کند و هیچ نتیجه ای از این عملیات عاید ما نخواهد شد. بنابراین، تعادل نیاز بطور سختگیرانه‌ای برای سیگنال‌های جمینگ قطبیش متقاطع با الزامات عمومی مثلاً 5 ± 5 درجه، که به طور معمول با $dB \pm 21.2$ - $dB \pm 21.2$ پاسخ قطبیش نرمال مطابقت دارد را تعیین کرد. به عنوان مثال استفاده از این واقعیت که الگوی آنتن قطبیش متقاطع با 45 درجه آزادی از الگوی هم پلاریزاسیون (copolarized)، برای سیگنال‌های هم پلاریزاسیون شده و قطبیش متقاطع را شبیه سازی می‌کنیم.



شکل ۲: قطبیش متقاطع سیگنال‌های هم پلاریزاسیون شده

جمینگ قطبیش متقاطع را می‌توان با به کارگیری یک آنتن رادار که حساس به سیگنال‌های جمینگ قطبیش متقاطع نیست، شکست داد. نمونه‌هایی از این نوع آنتن‌های آرایه‌ای مسطح صفحه تخت و آنتن‌های معمولی که از یک صفحه قطبیش برای جلوگیری از ورود مولفه قطبیش متقاطع استفاده می‌کنند، می‌باشد. از سوی دیگر، بسیاری از رادارها، از ریدارها، از پرسارها استفاده می‌کنند، که تمایل به تولید اجزای قطبیش متقاطع بالا، ساخت آنها نیز به جمینگ قطبیش متقاطع حساس است. یک رویکرد اساسی تر به جمینگ رادار را می‌توان با استفاده از جمله اندیشه‌ای از جمله انواع لوینگ متوالی، در استفاده از منابع جمینگ فضایی توزیعی^۱ است. از جمله ویژگی‌های مراحل جمینگ فضایی توزیعی این است که می‌تواند به نحوی کوهرنست یا غیرکوهرنست باشد. منابع جمینگ کوهرنست این مفهوم را می‌رسانند که رابطه قطعی یا همانگ بین مراحل جمیرهای متعدد وجود دارد، در حالی که منابع جمینگ نامنسجم این مفهوم را می‌رسانند که یک رابطه تصادفی است. جمیرهای منسجم ویژگی غیر معمول است، که تمرکز توان برای ظاهری جمیرها در یک جهت می‌تواند کذب باشد که در خارج از زاویه فضایی حاوی جمیر، در حالی که تمرکز توان برای جمیرهای نامنسجم همیشه باید در این زاویه فضایی کاذب باشد. هنگامی که منابع جمینگ به یک پلت فرم واحد (مثل هوایپما یا کشتی) محدود است، زاویه‌های فضایی لزوماً کوچک توسط جمیر بسط یافته است و جمینگ منسجم برای تولید یک خطای بزرگ زاویه‌ای لازم است. از سوی دیگر، اگر منابع جمینگ بر روی چندین پلت فرم فضایی پراکنده واقع شوند، و سپس زاویه فضایی

1 - spatially dispersed jamming

حاوی جمراهای بزرگ و جمینگ های نامنسجم بسط یافته باشد، می تواند برای تولید خطاهای بزرگ زاویه ای مورد استفاده قرار گیرد. وقتی جمراهای فضایی توزیعی استفاده می شوند، فقط برای رهگیری پرتو اصلی از رادار رדיابی موثر هستند.

جمینگ یک رادار رديابي بوسيله دو جمر فضائي توزيعي نامنسجم جدا از هم که در لوب اصلی پنهانی بيم رادار واقع شده است را در نظر بگيريد. تحت اين فرض که مجزاگر^۳ زاویه-خط رادار رديابي یک مشخصه خطی است ، می شود نشان داد که خط در رديابي زاویه ای (Θe) از نقطه ميانی از منابع توسيط ($\Theta e = \Delta\Theta / 2(\alpha^2 - 1)$) داده شده است، که در آن α نسبت دامنه ولتاژ نسبي دو جمر و R محدوده بين $L \cos\psi / R$ با $\Delta\Theta =$ جمياني جمر ، R محدوده بين رادار رديابي و نقطه ميانی خط بين جمرها ، و α زاویه بين محور نقطه گذاري^۴ رادار و عمود بر نقطه ميانی خط بين دو جمر می باشد. اين رابطه نشان می دهد که اگر از منابع جمینگ نامنسجم داراي ارزش برابر باشد، رادار رديابي را در نقطه ميانی بين منابع رديابي می کنيم. اگر یک منبع جمینگ قوي تر از ديگري است، آتن رادار رديابي مайл به هدف يابي در يك جهت است که نزديك به منبع قوي تر است. يك شكل از جمینگ نامنسجم چند منبع است که به نام جمینگ فرم داده شده^۵ شناخته می شود. با استفاده از اين نوع جمینگ، دو يا چند هوبيپما يا منابع جمینگ ديگر (به عنوان مثال، دکو يا چند معنكس کننده) در داخل پرتو رادار مونو پالس رديابي در همان سلول محدوده واقع شده است. از منظر زوايا اين تغيير جمر و جمینگهاي مختلف که با تغيير قدرت سينگال همراه خواهد بود، که پس از آن جهت قابل رویت از رسیدن سینگال مرکب به جلو و عقب بين جمرها سرگردان خواهد شد. اگر سينگال هاي جمینگ مرکب که سنتکرون هستند به طور همزمان برسند (داخل سلول رنج رزوپلون) در رادار رديابي و قدرت سينگال به اندازه کافي قوي نسبت به پوسته اهدافي که در تير رس جمر هستند را برمي گرداند، و سپس اهداف واقعی از رديابي رادار پنهان خواهد شد. هنگامی که جديابي بين اهداف بيش از پنهانی بيم رادار باشد، رادار می تواند هر دو هدف و جمri که ديگر جمر نيسست و باید به آن فانوس دريابي گفت را رديابي می کند. بنابراین، هماهنگی دقیق بين جمرهای متعدد نیازمند جمینگ فرم داده شده موفق است. نوع ديگري از جمینگ چند منبعی^۶ نامنسجم، جمینگ چشمک زن^۷ ناميده می شود. اين روش تلاش می کند که به رديابي پويا رادار رديابي-زاویه حمله کند و از اين رو ممکن است در برابر برخی از انواع رادار مونو پالس و همچنین سایر رادارهای رديابي موثر باشد .

اساسا، اين روش، جمینگ فضائي توزيعي، متعدد(چندگانه) را، در يك زمان و يك ميزان به جريان مياندازد است که در باند عبور زاویه رديابي سروو (به عنوان مثال ، ۰.۱ ۰ هرتز تا ۱۰ هرتز) می باشد. مانند انتقال رادار رديابي از يك منبع جمینگ به ديگري ، واکنش مرحله اي از زاویه رديابي سروو آن برانجيحته می شود. اگر سروو زاویه رديابي وضعیت ميراي بحرانی^۸ طراحی شده باشد، در اينصورت آتن رادار به نرمی بين منابع مختلف جمینگ با تحليل زمان متناسب با معکوس پنهانی باند سروو حرکت می کند. با اين حال، اگر ردياب زاویه بيش از حد بالا باشد (طراحی بر اساس ميراي) ، سپس سروو در يك نرخ نزديك به پنهانی باند خود، به اختلال روزافزون برانجيحته می شود، که در نهايت قفل راداري شکسته می شود. برعكس، اگر سرعت چشمک زن سبيار بالاتر از پنهانی باند سروو ردگير زاویه باشد، پس زاویه سروو تمایل خواهد داشت از سينگال منابع مختلف جمینگ متوسط گيري کند، در نتيجه در آتن رادار، يك موقعیت که مربوط به مرکز قسمت عمده زاویه تشکيل جمر درون پاسخ لوب اصلی آتن است در نظر گرفته می شود. پaramتر مهم در جمینگ چشمک زن، نسبت یا نرخ آن می باشد که منابع جمینگ هدایت و تغيير یافته باشد. نرخ بيش از حد بالا باعث می شود رديابي رادار، از دينتها متوسط گيري شود و تمایل برای به حداقل رساندن خطأ در رديابي است. نرخ بيش از حد کم اجازه می دهد تا ترکر يا ردياب به دقت تعیین موقعیت زاویه ای هر يك از جمرها را انجام دهد. بهترین وضعیت نرخ اين است که در اندازه هاي پنهانی باند رديابي سروو (به عنوان مثال ، ۰.۱ ۰ هرتز تا ۱۰ هرتز) باشد. با اين حال ، اين امر يك مشكل ساده برای جمر به منظور رسیدن به ميزان مطلوب چشمک زن نيسست. يك احتمال اين است که برای تغيير سرعت چشمک زن بيش از رنج وسعي از مقادر ممکن تا حد كثير خطای رديابي است که در جمر مشاهده می شود. اين نوع جمینگ مشابه که برای جمینگ هاي جاروب صوتی عليه رadar اسکن مخروطی است. جمینگ منسجم بهترین روش است که از دو منبع هماهنگ^۹ با فاصله بيس لain L در پيکربندی اينترفرومتری جدا شده، انجام می شود. در مثال که خواهم آورد، مشخص شده است که تفاوت الگوی Δ خطی تقریبا به اندازه $3dB$ را در الگوی جمع مشخص می نماید. با استفاده از اين تقریب ، زاویه های مونو پالس ردگیر ($\Theta 2$) با دو منبع جمینگ منسجم اندازه گيري شده که توسط رابطه فوق داده شده است.

2 - discriminator

3 - pointing axis

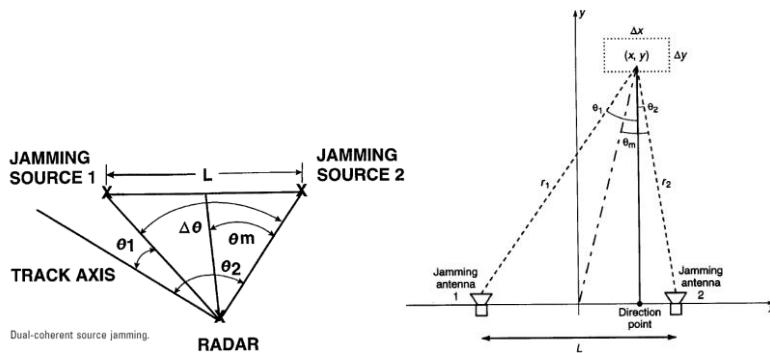
4 - formation

5 - multiple-source

6 - blinking

7 - critically damped

8 - synchronized sources



شکل ۳: جمینگ منبع منسجم دوگانه

$$(1) \quad \Delta_1 = km\theta_1\Sigma_1$$

$$\Delta_2 = km\theta_2\Sigma_2$$

که در آن km ضریب مقیاس است. زاویه ردیابی (θ_i) تعیین شده ردگیر مونو پالس برابر است با

$$\theta_i = \frac{1}{km} \frac{\Delta}{\Sigma} = \frac{\Delta_1 + \Delta_2}{\Sigma_1 + \Sigma_2} = \frac{\theta_1\Sigma_1 + \theta_2\Sigma_2}{\Sigma_1 + \Sigma_2} \quad (2)$$

نسبت Σ_2/Σ_1 را می توان در شکل مختلف به صورت زیر نوشت:

$$\frac{\Sigma_2}{\Sigma_1} = ae^{j\phi} \quad (3)$$

که در آن a نسبت دامنه است و Φ فاز بین سیگنال های جمینگ از دو منبع جمینگ منسجم است.
زاویه ردیابی تعیین شده پس از آن می تواند به صورت زیر نوشته شود.

$$\theta_i = \frac{\theta_1 + ae^{j\phi}\theta_2}{1 + ae^{j\phi}} \quad (4)$$

توجه داشته باشید که در $a=0$ (منبع جمینگ با دو قطع کننده (shut-off)) $\theta_i = \theta_1$ انتظار می رود.
پیمایش چند گانه (Multi-plying) دوره دوم توسط Euler's formulas و استفاده از نتایج فرمول اویلر در

$$\theta_i = \theta_m - \frac{\Delta\theta}{2} \frac{1 - 2ja \sin \phi - a^2}{1 + 2a \sin \phi + a^2} \quad (5)$$

برای زاویه نشان داد. بخش حقیقی (5) نشان می دهد زاویه ردیابی یک رادار مونو پالس با منبع جمینگ منسجم دوگانه را نشان می دهد.

$$R_e(R)_e(\theta_i) = \theta_m - \frac{\Delta\theta}{2} \frac{1 - a^2}{1 + 2a \sin \phi + a^2} \quad (6)$$

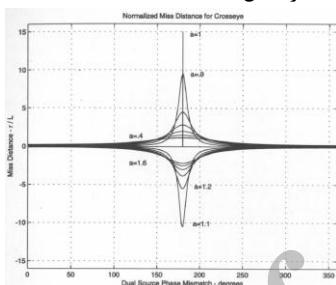
بخش دوم نشان دهنده زاویه خطأ (θ_{miss}) است، به طوری که فاصله خطأ توسط

$$r_{miss} = R \cdot \tan \left[\frac{\Delta\theta}{2} \frac{1 + a^2}{1 + 2a \cos \phi + a^2} \right] \quad (7)$$

با استفاده از تقریب زاویه کوچک به $\tan(\theta) \approx \theta$ و تصدیق آن با رابطه $\Delta\theta = L \cos \psi / R$ به یافتن فاصله خطأ منتج می شود.

$$r_{\text{miss}} = \frac{L \cos \psi}{2} \frac{1-a^2}{1+2a \cos \theta + a^2} \quad (8)$$

که در آن L فاصله بین منابع جمینگ دوگانه منسجم است، a نسبت دامنه منابع جمینگ است، Φ اختلاف فاز بین منابع جمینگ است، و Ψ زاویه بین نقطه محوری رادار و عمود بر نقطه میانی خط بین جمرها است. به عنوان مثال با استفاده از نرم افزار متلب، (8) را با فاز (Φ) به عنوان طول نقطه و فاصله خطأ با فاصله منبع (L) به عنوان مختصاتی برای مقادیر نسبت دامنه جمینگ $\alpha = 0.4$ تا 0.25 نرمالیزه می کنیم. فرض کنید $\Psi = 0$ باشد، مقادیری از α و Φ که در نتیجه حداکثر اثر جمینگ حاصل می شود را می توانید در شکل ۴ مشاهده نمائید.



شکل ۴: حداکثر اثر جمینگ برای مقادیری از α و Φ

بینش قابل توجهی برای شرایط حداکثر اثر جمینگ را می توان با بررسی رابطه داده شده توسط (8) به دست آورد. اول صورت کسر شامل یک یکتاپی صفر در $\alpha = 0.1$ ، که تنها می تواند با یک یکتاپی یکسان در مخرج حذف شود. این با تنظیم $\Phi = 180^\circ$ درجه، و در نتیجه $\Theta = 0$ متناسب با انجام $(1 - \alpha) / (1 + \alpha)$ ، که به نوبه خود برای $\alpha = 1$ حداکثر می شود. بنابراین، شرایطی حداکثر اثربخشی جمینگ را نتیجه می دهند که منابع جمینگ هم دامنه (توان) و یک تفکیک فاز 180° درجه را داشته باشند. این رابطه نشان می دهد که این شرایط خطأ نامحدود وجود می آورد. با این حال، معادله فقط در محدوده خطی از تفکیک کننده خطأ زاویه ای کاربرد دارد، که به طور کلی به گسترش فقط در عرض بیم B در درجه 3° صدق می کند. فراتر از محدوده خطی خطأ زاویه ای، تفکیک کننده اشباع می شود، که خطای زاویه ای تولید شده با این روش در رادار به عرض بیم 3° بل محدود می شود. حالا اجازه دهید ما عبارت اول در بیان خطای زاویه ای که درک و بینش کلی نسبت به حساسیت جمینگ زاویه منبع کوهرنت را مورد بررسی قرار می دهد را تدارک بینیم. کسر به طور مستقیم متناسب با فضای منبع ایترفومتر⁹ (L) و کسینوس زاویه¹⁰ (Ψ) بین خط عمود بر بیس لاین¹¹ اینترفومتر و محور رادیاپی رادار است. صورت کسر را می توان با حرکت دادن منابع جمینگ از هم جدا افزایش داد (از این رو، L افزایش می یابد)، به همین دلیل است که منابع جمینگ برای جمینگ زاویه کوهرنت در بالهای برای نصب در هواپیما قرار گرفته است که حداکثر طول را ایجاد کند، در طول کشته¹² و سمت راست و چپ یا جلو و عقب کشته های نیروی دریایی نیز این عمل مرسوم است. وقتی که $\Psi = 0$ کسر به حداکثر مقدار خود می رسد، و نشان می دهد که جمینگ زمانی موثر ترین است که رادار رادیاپی در یک سمت¹³ بیس لاین اینترفومتر واقع شده باشد. متناوبا، جمینگ بی اثر است که منابع جمینگ در یک خط موازی با محور رادار رادیاپی باشد ($\Psi = 90^\circ$ درجه). مخرج متناسب با رانج (R) بین جمر و رادار رادیاپی است. این نشان می دهد که جمینگ به طور فراینده ای با کاهش رانج موثر تر می شود، که در تضاد با انتظار عمومی برای شرایط جمینگ بیشتر است. اگر چه بیان خطای زاویه ای به شرایط و حساسیت برای حداکثر اثربخشی جمینگ بینش می دهد، ولی دید کمی به پدیده فیزیکی خاصی است که اجازه می دهد تا اشباهات بزرگ زاویه ای توسط جمینگ منبع منسجم تولید شود می دهد. دلایل فیزیکی ظاهرا مربوط به اعوجاج مقابل موج شدید است که در مجاورت نقاط نال اینترفومتری رخ می دهد. عکس های از این نوع اعوجاج بر روی یک کامپیوتر تولید شده است و به صورت تجربی به دست آمده است [7]. خطای بزرگ رادیاپی زاویه ای باعث می که رادار رادیاپی تلاش می کند تا خود را عمود¹⁴ بر جبهه موجی که بسیار پر اعوجاج شده است تطبیق دهد. جمینگ منبع منسجم، سختگیرانه هر دو تطبیق دامنه بین منابع و حفظ یک اختلاف فاز 180° درجه را اعمال می کند. برای بررسی این حساسیت، ما می توانیم زاویه رابطه خطأ اساسی با دو عبارت از هم جدا کنیم. اولین عبارت $R / (\Psi)$ ، که

9 - interferometer

10 - baseline

11 - fore and aft

12 - broadside

13 - perpendicular

نشان دهنده زاویه پیش بینی (به رادیان) بسط یافته شده توسط منابع جمینگ که توسط رادار دیده می شود داده شده است. عبارت دوم یک عامل بزرگنمایی توسط $A_2 + 62/A_2$ داده شده است، که در آن $\alpha = 1 - \frac{180}{\text{درجه} - \varphi}$ نشان دهنده انحراف از مقادیر طراحی مورد نظر است. این عبارت با صرفنظر کردن از عبارت های مرتبه بالاتر در هر دو صورت و مخرج به دست آمد. بررسی این عامل نشان می دهد که حداکثر بزرگنمایی توسط L_1 است.

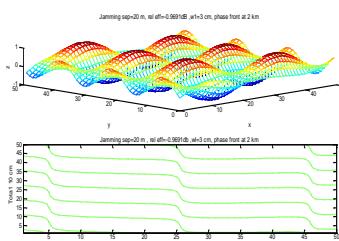
در نظر بگیرید یک مثال منبع جمر منسجم هوابرد که نوک بالها نصب و راه اندازی شده ۲۰ و به فاصله فوت از هم جدا شده اند ، در حالی که رنج ۱۰ نانومتر است. منابع جمینگ پس از آن شامل یک زاویه ای که درجه موردنظر باشد، سپس یک عامل بزرگنمایی از ۵۳ مورد نیاز است. این را می توان با ترکیبات مختلف a و φ به دست آورد، اما فرض کنیم که $a = 0.99$ مقدار عملی برای تطبیق دامنه است. حداکثر بزرگنمایی 100 به دست آمده است زمانی که $\delta = 0$. سپس سیستم تطبیق فاز 53 درجه را می باید که به بدست آوردن بزرگنمایی مطلوب 53 نیازمند می شویم، این مثال نشان می دهد فاز بالا و ثبات دامنه برای به دست آوردن عامل بزرگنمایی بزرگ مورد نیاز است . مانع عدمه ای برای حفظ انسجام فاز در سیستم های جمینگ خروجی نهایی منبع منسجم دوگانه ، TWT توان بالا^{۱۴} است. مدولاسیون دامنه به فاز(A) AM / PM مشخصه TWT است که به طور معمول ۱ تا ۳ درجه در هر دسی بل می باشد. بنابراین ، تا آنجا که ممکن است 45 درجه تغییر فاز به دست آید اگر سیگنال ورودی بیش از یک محدود کننده دینامیکی 15 دسی بل تغییر کند. این محدود کننده ذاتی TWT به طور بالقوه می تواند قبل از بلوک TWT با محدود کننده که 15 دسی بل را به چند دهم دسیبل فشرده می کند و کاهش می دهد انجام داد. محدود کننده در باند I و J است که پهنهای باند آن بیش از اکتاو^{۱۵} می باشد و ویژگی های ضروری AM / PM در حال حاضر در دسترس نیست. به عنوان جایگزین، محدود کننده می تواند در فرکانس های پایین تر بیش از حداقل پهنهای باند از چند گیگا هرتز اجرا شود و یعنی به فرکانس کاری بالاتری با استفاده از تکنیک های میکس فرکانسی (mixing) انتقال یابد. اجرای عملی از جمینگ باند از طوری منبع منسجم با استفاده از یک تکنیک به نام چشم متعابد^{۱۶} می باشد. روش چشم متعابد با استفاده از دو مسیر و ریپیتر جداگانه انجام می شود. هر مسیر شامل آتن فرستنده و گیرنده ، یک خط انتقال برای اتصال آتن و تقویت کننده برای تولید سیگنال جمینگ می باشد . علاوه بر این، یک مسیر شامل یک شیفت فاز 180 درجه است که به تولید نال اینترفرومتر در چهت ورود سیگنال رادار قربانی می پردازد . همچنین، کنترل فاز و دامنه در یک مسیر موجود است به طوری که دو مسیر تکرار کننده را می توانیم برای فاز و دامنه منطبق تنظیم نمائیم. مزیت اجرای چشم متعابد این است که این پیکربندی تضمین می نماید که سیگنال تابیده شده که توسط دو منبع جمینگ کوهرنث که به رادار قربانی می رسد با دامنه و فاز 180 درجه مستقل از زاویه ورود سیگنال رادار قربانی در جمر تطبیق می یابند. اگر پیکربندی قرار نگرفت، سپس تغییر فاز تفاضلی برابر است با $L \sin \frac{\pi p}{1}$ بین سیگنال های جمینگ رسیده به رادار قربانی وجود داشته باشد، حتی اگر سیگنال های جمینگ در دامنه و 180 درجه مستقل از زاویه ورود سیگنال در جمر تطبیق یافته باشد. این تغییر فاز تفاضلی توسط طول مسیر اضافی (S) یک سیگنال جمینگ آزموده شده بوسیله یک سیگنال جمینگ با رعایت سیگنال های خارج از محور^{۱۷} ایجاد می شود. در مثال قبلی، اگر رادار قربانی در فرکانس کاری 10 گیگاهرتز باشد، یک انحراف هواپیما از 0.1 درجه یک تغییر فاز تفاضلی در حدود 20 درجه ایجاد می شود. اگر این قضیه جبران نشود، عامل بزرگنمایی به مقدار ناچیزی کاهش می یابد. با استفاده از پیکربندی چشم متعابد دیده می شود که دریافت و ارسال جبهه فاز در جمر موزای هستند، در نتیجه برای جبران تغییر فاز تفاضلی ناشی از عملیات خارج از محور ایجاد می شوند. بهای پرداخت شده برای این جبران زمان تاخیر اضافی (ns1) برای هر فوت از بیس لاین در مسیر تکرار کننده (Rippler) است که افزایش این احتمال وجود دارد که رادار قادر به رديابي لبه سیگنال هدف واقعی که قبل از سیگنال جمر می رسد باشد یعنی اين امكان برایش بوجود می آيد. عامل دیگری که جمینگ چشم متعابد را پیچیده می کند که عملیات موفقیت آمیز نال اینترفرومتری بین سیگنال های جمینگ که در جهت رادار قربانی ایجاد می شود است. سیگنال های جمینگ باید با بازگشتی های هدف واقعی را بین تا خود ردگیر زاویه رادار (radar's angle tracker) را به تصرف خود درآورند. برای تحقق این امر، زاویه ای توسعه هدف واقعی رادار ایجاد می شود باید توسط آتن رادار خارج از محدوده نال سیگنال جمینگ ، بوسیله مقدار کافی نسبت سیگنال به جمینگ نویز که برای آشتفتگی تولید شود. این نتایج در یک نسبت سیگنال به جمینگ نیازمند به حداقل 20 دسی بل برای عملیات موفق چشم متعابد می باشد. به عنوان مثال با توجه به منابع جمینگ منسجم دوگانه از هم جدا شده به فاصله $20m$ ، نقاط میدان و اوج اوج جبهه فاز برای جمینگ چشم متعابد را رسم می کنیم. از فرکانس 10 گیگاهرتز و نسبت دامنه منبع نسبی 8 استفاده کردایم. توجه داشته باشید که حسگر آتن رديابي مونو پالس تلاش می کند که خود را بصورت عمود بر جبهه فاز تطبیق دهد .

14 - high-powered TWT

15 - octave

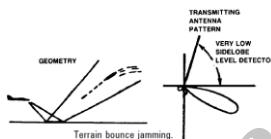
16 - cross-eye

17 - off-axis



شکل ۶: منابع جمینگ منسجم دوگانه از هم جدا شده به فاصله 20m

زمین و یا جستن از زمین یکی دیگر از روش جمینگ مونو پالس نامیده می شود. مفهوم اساسی از این روش در شکل زیر برای درگیری جمر هواییما و موشک نیمه فعال نشان داده شده است. جستن از زمین در صفحه ارتفاع برای روشن کردن سطح زمینی که در جلو و زیر جمر هواییما به طوری که زاویه موشک نیمه فعال در حال تعقیب و ردگیر هدفی که فرستنده فعال دارد به جایی برخورد می کند که امواج رادار از آنجا ساطع شده است یعنی جمر هواییما را نمی بیند و در عوض فقط امواج ساطع شده از زمین را می بیند.



شکل ۷: جمینگ جستن از زمین

الزامات مورد نیاز برای جمینگ جستن از زمین^{۱۸} شامل ارتفاع هواییما عرض پرتو های باریک، عرض پرتو قوس افقی در جهت گردش عقربه ساعت واقع بین نقطه ثابتی گسترده ای برای گسترش بخش پوشش جمینگ، قدرت RF بالا برای غلبه بر تلفات مرتبط با مسیر انتشار زمین، و لوب جانبی بسیار کم در افق و بالاتر برای جلوگیری از دید موشک، که جمر به جای این که جمر باشد یهود تبدیل به یک بیکن یا فانوس نشود که موشک با خیال راحت و بدون هیچ خطایی و دغدغه ای هواییما می بازد. علاوه بر این به عملیات جستن از زمین نشان داده شده در شکل ۷ دقت کنید، این امکان برای هواییما با سطح پرواز پائین وجود دارد که توسط رادار زمینی با استفاده از بازتاب های چندگانه از زمین مورد جمینگ واقع شود. یکی از روش های انجام این نوع عمل به شکل یک نال تداخلی در رادار زمینی در صفحه ارتفاع به شیوه ای مشابه با روش چشم متعامد استفاده می شود. یعنی دو جبهه موج به هم برخورد کنند و جهت امواج بجای اینکه از زمین ساطع شود از جای دیگری از فضا و در جهت دیگری انتشار یابد که این امر هم قاعده ای نفع ما خواهد بود، زیرا هدف ما فریب موشک در جهتی دیگر می باشد تا مانع از برخورد آن به پرندۀ شود. این مانع هم برای پرنده به نوعی جمر جستن از زمین فراهم می کند و هم ترک رادار را بهم خواهد ریخت.

نتایج و بحث:

اول به طور کلی، برای اختلال رادارهای مونوپالس از هر دو روش فریب دامنه و زاویه استفاده می شود. تکنیک های فریب محدوده تا حدودی از پیاده سازی رادار در مقایسه با تکنیک های فریب زاویه مستقل هستند، که باید برای یک پیاده سازی راداری خاص به گونه ای شایسته طراحی شوند. به همین دلیل، فریب محدوده تقریباً بصورت فرآگیر در جمراهای فریب استفاده می شود، اما تاثیر آن در درجه اول به تولید محدوده اطلاعات نادرست به رادار قربانی محدود می شود. در حالی که اطلاعات طیف نادرست توسط رادار جذب می شود، هنوز هم اطلاعات دقیق زاویه را فراهم می کند. زمانی که از رنج گیت رادار گرفته شده است و جمر خاموش است اطلاعات زاویه، رادار قربانی نایاب شده است. هدف یابی مجدد در بعد محدوده ممکن است سریع انجام شود (به عنوان مثال، در اندازه های میلی ثانیه) اگر رادار در جهت هدف قرار گیرد. به همین دلیل، نشان دادن اطلاعات زاویه نادرست در رادار در همان زمانی که RGPO در حال تلاش است، مقتضی است. اگر رادار مجبور به جستجو در هر دو مورد زاویه و رنج در کسب دوباره هدف باشد، در نتیجه این چرخه خیلی طولانی ارزیابی می شود و عملکرد رادار در ندر کردن اهداف در این چرخه یا دوره بی اثر می شود. رادارهای مدرن و سیکرهای موشک به طور کلی از سیستم های ردیابی مونو پالس استفاده می کنند. سیستم های ردیابی مونوپالس (گاهی اوقات لوپینگ همزمان نامیده می شود) بر اساس تشکیل تخمین خط زاویه ای در هر پالس بازگشتی می باشد، در نتیجه، تعبیر سیستم نسبت به نوسانات دامنه) بر روی داده ها غیر حساس خواهد شد. این بهبود عملکرد رادار، امکان جمینگ مدولاسیون دامنه (به عنوان مثال، گین معکوس) که در برابر رادار اسکن مخروطی موثر است را از بین می برد. علاوه بر این، این ویژگی باعث می شود حسگر رادارهای مونو پالس در ردیابی سیگنال های جمینگ نویز، در برابر سیکرهای موشکی با داشتن حالت "جمینگ در خانه" موثر واقع شوند. که در تمام این

اولین همایش ملی پیشرفت های تکنولوژی در مهندسی برق، الکترونیک و کامپیوتر

First National Conference of Technology Developments on Electronical, Electronics and Computer Engineering

. . . W W W . T D E C O N F . I R . . .

موارد تغییر جبهه موج در روش جمینگ چشم متعامد مفید ترین روش ارزیابی می شود که در صورت رسیدن کشور به سخت افزاری بهینه برای اجرای این روش که با مشکلات فنی عدیدهای مواجه است، با نتایج حاصل از شبیه سازی نقاط میدان و اعوجاج جبهه فاز برای جمینگ چشم متعامد در منابع منسجم دوگانه که در این مقاله بررسی شده است گام بلندی رو جلو برداشت.

سپاسگذاری:

سپاسگذاری از کارشناسان نیروی هوافضای سپاه و اساتید دانشگاه صنعتی امیر کبیر و دانشگاه امام حسین(ع) که در به ثمر رسیدن این مقاله از هیچ تلاشی درین ننمودهاند و کمک شایانی به تیم نگارش مقاله نمودهاند.

منابع مورد استفاده:

- [1] Electronic Warfare in the information age- D. Curtis Schleher-2010
- [2] Van Brunt, L., Applied ECM Volume 2, Dunn Loring, VA: EW Engineering, 1982.
- [3] Howard, D.D., Sherman, S.M., Thomson, D.N., and Campbell,J.J. Experimental results of the complex indicated angle technique for multipath correction. IEEE Trans., vol. AES-10 (1974), no. 6, pp. 779-787.
- [4] Howard, J.E. A low angle tracking system for fire control radars (Rec. IEEE Internat. Radar Conf., Arlington, J., 1975), pp. 412-417.
- [5] Van Brundt, L.B. International Countermeasures Handbook, 7th ed., EW Communications, Dunn Loring, VA., 981-1982, pp. 344-347.
- [6] Interavia Air Letter, vol. 20111 (1960), pp. 14-16.
- [7] Jones, E.M.T. Paraboloid reflector and hyperboloid lens antenna. IRE Trans., vol. AP-2 (1954), pp. 119-127.
- [8] Johnson, G.R. Jamming passive lobing radars. Electronic Warfare, vol. 9 (1977), no. 2, pp. 75-85.
- [9] Johnson, M.A. and Stoner, D. ECCM from the radar designer's view-point. Microwave J., vol. 21 (1978), no. 3, pp. 59-63.