

مدل های اندازه گیری بهره وری رشد کل عوامل تولید (TFP) با تمرکز بر مدل حسابداری رشد (مطالعه موردی در استان چهارمحال بختیاری)

دکتر رضا شفیعی ثابت
عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز
اردیبهشت ماه 1386

1- مقدمه

براساس ماده 5 برنامه چهارم توسعه کشور مقرر گردیده است 2.5 درصد از رشد 8 درصدی پیش بینی شده اقتصاد در طی برنامه چهارم از محل ارتقاء بهره وری تامین گردد. تحقق این امر با چالش هایی مواجه است که یکی از عمده ترین آنها نبود يك نظام اطلاعاتی جامع جهت محاسبه شاخص های بهره وری به ویژه شاخص بهره وری کل عوامل تولید (TFP) می باشد. ادبیات محاسبه شاخص بهره وری کل عوامل تولید، متدولوژی های متفاوتی مبتنی بر آمار اطلاعات موجود وجود دارد که براساس آمار و اطلاعات موجود در کشور در حوزه اشتغال و سرمایه به نظر می آید مدل حسابداری رشد از قابلیت ویژه ای برخوردار باشد. در این مقاله ابتدا مدل های مختلف اندازه گیری بهره وری به ویژه شاخص های بهره وری کل عوامل تولید ارائه گردیده است و سپس براساس مدل منتخب حسابداری رشد اقدام لازم جهت محاسبه شاخص های بهره وری کل عوامل تولید، نیروی کار و سرمایه در استان چهارمحال بختیاری به صورت موردی صورت پذیرفته است. شایان ذکر است مدل مذکور قابل تعمیم به سایر استان های کشور و همچنین کل اقتصاد کشور نیز می باشد.

2- ادبیات موضوع

2-1- شاخص‌های بهره‌وری جزئی

در اقتصاد به طور سنتی بیشتر به شاخص‌های بهره‌وری جزئی¹ پرداخته شده است. به شاخص‌های بهره‌وری جزئی شاخص‌های بهره‌وری عامل منفرد نیز می‌گویند. چنانچه خروجی‌های يك فرآیند تولیدی را با $i=1,2,\dots,m$ و ورودی‌های آن را با $i=1,2,\dots,n$ و x_i نشان دهیم، شاخص بهره‌وری جزئی (A_{ij}) عبارت است از نسبت خروجی‌ها به ورودی‌ها که در يك دوره زمانی مشخص تولید و مصرف شده اند:

$$A_{ij} = \frac{y_i}{x_i} \quad i = 1, 2, \dots, n \quad j = 1, 2, \dots, m$$

در مقابل شاخص فوق که در حقیقت شاخص متوسط بهره‌وری جزئی است می‌توان شاخص حاشیه‌ای بهره‌وری جزئی² (m_{ij}) را نیز تعریف نمود:

$$m_{ij} = \frac{\partial y_i}{\partial x_i} \quad i = 1, 2, \dots, n \quad j = 1, 2, \dots, m$$

در يك نظام تک محصولی، شاخص‌های فوق به نام نهاده مربوطه نامیده می‌شوند. نهاده‌ها شامل نیروی کار، سرمایه و محصولات واسطه‌ای است و به این ترتیب می‌توان از بهره‌وری نیروی کار، سرمایه و محصولات واسطه‌ای (مانند سوخت یا انرژی) سخن گفت. در بین این شاخص‌ها، شاخص بهره‌وری نیروی کار به چند دلیل بیشتر مطرح شده است. دلیل اول آسان تر بودن اندازه‌گیری نیروی کار نسبت به سایر نهاده‌ها است. به خصوص اگر تفاوت در مهارت کارکنان و میزان دستمزد آنان در نظر گرفته نشود. دلیل دوم آن است که در بحث‌ها و مذاکرات اتحادیه‌های کارگری با کارفرمایان و مدیران صنایع در کشورهای صنعتی، نقش دستمزد در میزان بهره‌وری، اهمیت زیاد داشته است (Eilin 1976). سوم آن که مفهوم بهره‌وری نیروی کار بر خلاف بهره‌وری سرمایه مفهومی روشن و بدون جدل بوده است

¹ Partial Productivity Index

² Marginal Productivity Index

(Sudit & Finger 1981). راجع به مفهوم ورودی سرمایه مشکلات نظری زیادی مطرح شده است که بعضی از آنها به شرح زیر می باشد :

1. در مورد این که به عنوان ورودی حقیقی سرمایه باید حجم سرمایه خالص و یا حجم سرمایه ناخالص را انتخاب نمود، ابهاماتی وجود دارد.
2. استهلاک سرمایه یک مشکل اساسی اندازه‌گیری ورودی سرمایه است. روش‌های مختلفی برای محاسبه استهلاک سرمایه وجود دارد. عوامل مؤثر بر استهلاک ، علاوه بر روش محاسبه استهلاک، عبارتند از : طول عمر اقتصادی تجهیزات و نرخ استهلاک، که اندازه‌گیری و پیش بینی مقدار واقعی آنها دشواری‌های زیادی دارد.
3. علاوه بر موارد فوق، فقدان اطلاعات مربوط به نرخ بهره در ایران، به مشکلات تعدیل سرمایه که برای اندازه‌گیری ورودی سرمایه لازم است می افزاید.

همانطور که گفته شد شاخص‌های بهره‌وری جزئی پرسابقه‌ترین و فراگیرترین شاخص‌های بهره‌وری هستند. اما با وجود آنکه بدست آوردن این شاخص‌ها نسبتاً آسان است و گذشته از آن در فن مدیریت، جایگاه قابل توجه و کاربرد فراوانی دارد، با این حال ممکن است حاوی اطلاعات گمراه‌کننده‌ای باشد. معمولاً تعداد نهاده‌ها و محصولات یک واحد تولیدی بیش از یکی است و بنابراین با تعداد زیادی اندازه بهره‌وری جزئی روبرو هستیم که تغییرات آنها مستقل از هم است. بعضی از آنها ممکن است افزایش پیدا کنند و تعداد دیگری در همان زمان کاهش یابند. مثلاً افزایش بهره‌وری نیروی کار ممکن است به بهای پایین آمدن بهره‌وری سرمایه صورت گرفته باشد. چنانچه با تعداد زیاد این شاخص‌ها مواجه باشیم، بدست آوردن تاثیر هر کدام از آنها بر تخصیص بهینه منابع و کارایی اقتصادی بنگاه ممکن است بسیار دشوار باشد. چرا که هر کدام از نهاده‌ها از طریق یک فرآیند تکنولوژیکی با سایر نهاده‌ها ترکیب می‌شود و تغییرات بهره‌وری نتیجه تغییرات در تمام این عوامل است. بنابراین شاخص بهره‌وری جزئی به تنهایی برای تحلیل‌های نظری مناسب نمی باشد و برای سنجش میزان بهینگی تخصیص منابع در یک واحد اقتصادی نیاز به ابزار کامل‌تری احساس می شود. بر

این اساس شاخص‌های بهره‌وری کل عوامل³ معرفی شده اند و همزمان، مطالعات بهره‌وری به مطالعات تابع تولید و هزینه نیز پیوند خورده است. امروزه رایج‌ترین شکل تحلیل‌های علمی بهره‌وری، تحلیل بهره‌وری در قالب توابع تولید و هزینه است. در واقع بین تحلیل بهره‌وری و مطالعات تابع تولید تفاوت اندکی وجود دارد. هر دو ساختار تولید را بررسی می‌کنند و همانطور که توضیح خواهیم داد، تحلیل بهره‌وری به مطالعه تغییرات تابع تولید و تغییر ترکیبات ورودی - خروجی درون تابع تولید می‌پردازد.

Archive of SID

³ Total Factor Productivity (TFP)

2-2- تعریف جامع بهره‌وری و اجزای آن

در این بخش تعریف جامع بهره‌وری با کمک مفاهیم برگرفته از اقتصاد خرد ارائه می‌شود. بهره‌وری شامل اجزایی است که مؤلفه‌ها یا منابع بهره‌وری نیز نامیده می‌شوند. یک تکنولوژی را می‌توان با یک مجموعه S نشان داد که در آن ورودی‌های $x_t = [x_{1t}, \dots, x_{nt}]$ قادر به تولید خروجی‌های $y_t = [y_{1t}, \dots, y_{mt}]$ در زمان t می‌باشد.

$F(x^t, y^t)$ به این معناست که x^t می‌تواند y^t را تولید کند. تکنولوژی S شامل مجموع تمام ترکیبات ورودی - خروجی (ترکیبات نهاده - محصول) امکان‌پذیر برای دوره زمانی t و یا واحد تولیدکننده t می‌باشد. مجموعه S را مجموعه امکانات تولیدی¹ نیز می‌نامند. مجموعه ترکیبات ورودی - خروجی خارج از S توسط تکنولوژی S قابل حصول نمی‌باشند. وقتی تکنولوژی تغییر می‌کند، ممکن است بعضی از ترکیبات ورودی - خروجی که تا آن زمان ناممکن بودند، قابل حصول و دسترس شوند.

ترکیبات ورودی - خروجی امکان‌پذیر اعضای مجموعه S از لحاظ کارایی با هم تفاوت دارند. با فرض ثابت ماندن تکنولوژی اگر یکی از خروجی‌ها بدون افزایش مقادیر ورودی‌ها و یا کاهش مقدار خروجی‌های دیگر قابل افزایش باشد در این صورت ترکیب موجود ناکارایی فنی² دارد.³ به عبارت دیگر در هر ترکیب تنها اگر امکان افزایش هر یک از خروجی‌ها با وجود ثابت ماندن ورودی‌ها و نیز سایر خروجی‌ها مقدور نباشد، آن ترکیب ورودی - خروجی کارایی فنی نامیده خواهد شد. کارایی فنی در ادبیات اقتصادی کارایی ایکس⁴ یا کارایی مجهول نیز نامیده می‌شود. بعضی از اقتصاددانان وجود ناکارایی فنی یا ناکارایی ایکس را به لحاظ مفهومی مورد تردید می‌دانند.

¹ Production Possibility Set

² Technical Inefficiency

³ ذکر این نکته لازم است که هم اصطلاحات به کار برده شده در این متن و هم ترجمه آنها ممکن است در سایر متون به مفهوم متفاوتی به کار رود.

⁴ Efficiency - X

مرز تولید⁵ مجموعه تمام ترکیبات کارای فنی تولید است که معمولاً با تابع تولید نشان داده می شود :

$$F(x^t, y^t)=0$$

به همین ترتیب $F(x^t, y^t) < 0$ مجموعه ترکیبات تولیدی ناکارا و $F(x^t, y^t) > 0$ مجموعه ترکیبات تولیدی ناممکن یا غیرقابل حصول توسط تکنولوژی S می باشد.

تحول فنی یا تغییر تکنولوژیکی¹ وقتی اتفاق می افتد که S به H تبدیل شود :

$$H = \{ (X^t, Y^t) \mid G(X^t, Y^t) \leq 0 \}$$

اگر $S < H$ باشد، یعنی تمام ترکیبات ورودی - خروجی قبلی تحت تکنولوژی جدید نیز قابل حصول باشد، آنگاه این تحول فنی، موجب پیشرفت یا بهبود فنی² خواهد شد. البته پیشرفت فنی می تواند بدون آنکه $S < H$ باشد نیز صورت گیرد. غالب نظریه های اقتصاد خرد با فرض ثابت ماندن تکنولوژی و کارایی فنی همراه است. در صورتی که در بررسی های بهره‌وری میزان صحت این دو فرض یکی از سؤالات اساسی است. بهره‌وری در جامع ترین و علمی ترین تعریف خود شامل پنج مؤلفه کارایی فنی، پیشرفت فنی، کارایی مقیاس³، کارایی تخصیص⁴ و کارایی ساختاری⁵ می باشد. برای تعریف دقیق این پنج جزء ابتدا یک فعالیت ساده تک ورودی - تک خروجی را در نظر می گیریم که تابع $y=f(x)$ نشانگر مرز تولید تکنولوژی موجود آن باشد. (شکل 1)

برای تکنولوژی $f(x)$ ، ترکیبات ورودی - خروجی C, N, E, K, Z کارای فنی و B, S, M ناکارای فنی هستند. ترکیبات ورودی - خروجی $A, F, G, I, W, H, V, D, L$ غیرقابل دسترس هستند. پیشرفت فنی وقتی اتفاق می افتد که تابع $y=f(x)$ به $y=g(x)$ تبدیل شود. تحت تکنولوژی $g(x)$ نقاط M و S نیز قابل دسترس

⁵ Production Frontier

¹ Technical Change Or Technological Change

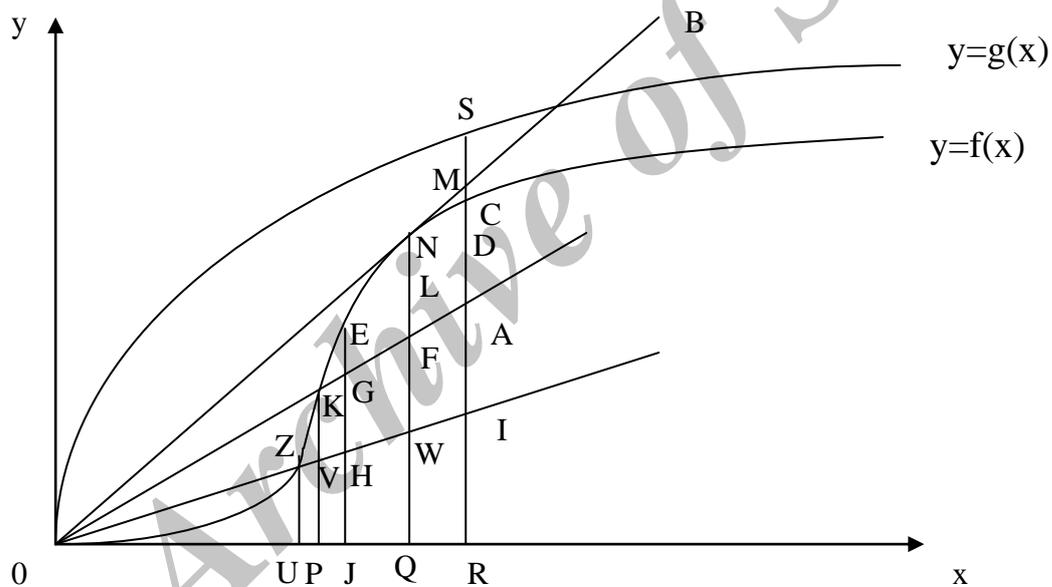
² Technical Progress Or Technological Advance

³ Scale Efficiency

⁴ Allocative Efficiency

⁵ Structural Efficiency

هستند، هرچند M ناکارا و S کارا است. B در این حالت نیز غیرقابل حصول باقی می باشد.



(شکل شماره 1)

فرض کنید تولید واقعی در نقطه H اتفاق می افتد. متوسط بهره‌وری واقعی یعنی y/x برابر نسبت HJ/OJ است. (توجه داشته باشید که در حالت خاص تولید تک ورودی - تک خروجی، مفهوم بهره‌وری جزئی و بهره‌وری کل عوامل به یک

مفهوم تبدیل شده و موضوعاتی را که می خواهیم مطرح کنیم واضح تر می سازد). مشاهده می شود که مقدار نهاده OJ تحت تکنولوژی f می تواند مقدار EJ محصول تولید نماید. بنابراین کمبود تولیدی¹ به میزان EH=EJ-HJ وجود دارد. بیشترین سطح بهره‌وری معادل EJ/OJ است. بنابراین نسبت بهره‌وری واقعی به بهره‌وری بیشینه در نقطه H عبارت است از :

$$\frac{HJ}{EJ} = \frac{\frac{HJ}{OJ}}{\frac{EJ}{OJ}}$$

نسبت فوق معیار ناکارایی فنی خروجی¹ است. مقدار خروجی HJ=ZU می تواند به صورت کارا توسط مقدار ورودی OU تولید شود که در این صورت از اتلاف نهاده به میزان UJ=OJ-OU جلوگیری خواهد شد و مقدار بهره‌وری بیشینه برابر HJ/OU خواهد بود. با این حساب معیار ناکارایی فنی ورودی² در نقطه H برابر خواهد بود با :

$$\frac{OU}{OJ} = \frac{\frac{HJ}{OJ}}{\frac{HJ}{OU}}$$

مقدار هر دو معیار یاد شده، کمتر از واحد یا برابر آن است. تعریف این نوع معیار بر اساس دو جهت گیری متفاوت در اندازه‌گیری کارایی فنی صورت می گیرد. تعریف ناکارایی بر اساس این دو جهت گیری به قرار زیر است :

¹ Production Slack

¹ Technical Output Inefficiency Measure

² Technical Input Inefficiency Measure

1. جهت گیری خروجی³ : يك واحد توليدي کارا نخواهد بود اگر امکان داشته باشد که یکی از خروجی‌ها را بدون کاهش هیچ یک از سایر خروجی‌ها و یا افزایش هیچ یک از ورودی‌ها افزایش داد.

2. جهت گیری ورودی⁴ : يك واحد توليدي کارا نیست اگر ممکن باشد که یکی از ورودی‌ها را بدون افزایش هیچ یک از سایر ورودی‌ها و یا کاهش هیچ یک از خروجی‌ها کاهش داد.

يك واحد توليدي تحت تکنولوژی کارای فنی است اگر و فقط اگر، هیچکدام از حالات 1 و 2 در مورد آن صادق نباشد. در مورد این تعاریف و جهت گیری‌ها در فصول بعدی بحث خواهد شد.

در شکل شماره (1) حالت دیگری را در نظر بگیرید که تولید واقعی ابتدا در نقطه V است و با گذشت زمان از نقطه V به نقطه N انتقال پیدا می‌کند. متوسط بهره‌وری از VP/OP در نقطه V، به NQ/OQ در نقطه N افزایش پیدا می‌کند. تولید در نقطه N روی تابع $y=f(x)$ صورت می‌گیرد و بنابراین نقطه تکنولوژی f ، نقطه‌ای کارا است. با حرکت از نقطه V به نقطه N مقیاس تولید (که در اینجا برابر مقدار نهاده‌ای است که بنگاه مصرف می‌کند) از OP به OQ افزایش پیدا کرده است. در مقیاس تولیدی OP تابع تولید $y=f(x)$ بازده افزایشی به مقیاس¹ دارد. یعنی محصول با نرخ بیشتری از نهاده افزایش پیدا می‌کند. مقدار بهره‌وری هم اکنون برابر NQ/OQ می‌باشد و داریم :

$$\frac{NQ}{OQ} > \frac{KP}{OP} > \frac{VP}{OP}$$

یعنی بهره‌وری در اثر افزایش مقیاس تولید در يك تکنولوژی افزایش یافته به مقیاس بالا رفته است. این نوع افزایش را رشد بهره‌وری در اثر کارایی مقیاس می‌گویند و بهره‌وری در این حالت، با مبنا قرار دادن کاراترین مقیاس تولید و در نظر گرفتن حالت فرضی بازده ثابت به مقیاس، مقایسه می‌شود. در این مثال سطح ورودی OQ در مولدترین مقیاس تولید¹ قرار دارد و بیشترین کارایی مقیاس را ایجاد می‌کند.

³ Output Orientation

⁴ Input Orientation

⁵ Increasing Return To Scale

¹ Most Productive Scale Size (MPSS)

کند.² چنانچه بازده ثابت نسبت به مقیاس می داشتیم مرز تولید با خط OKGFA مشخص می شد و حداکثر مقدار تولید با نهاده OQ برابر FQ می بود. قسمتی از افزایش بهره‌وری به کارایی فنی مربوط می شود. بر اثر کارایی فنی ایجاد شده بهره‌وری از $VP/OP = WQ/OQ$ به FQ/OQ افزایش پیدا کرده است. قسمت دیگری از افزایش بهره‌وری مربوط به اثرات مقیاس تولید می شود که بهره‌وری را از FQ/OQ به NQ/OQ افزایش می دهد.

حال فرض کنید تولید از نقطه V به نقطه S می رود. اگر متوسط بهره‌وری ثابت می ماند، تولید با مصرف OR نهاده به مقدار IR می رسید. مقدار خروجی هم اکنون SR است و بنابراین با افزایش SR-IR در خروجی مواجه هستیم که صرفاً با افزایش نهاده از OP به OR توجیه نمی شود. این افزایش خروجی با افزایش بهره‌وری مرتبط است.

$$\frac{SR}{IR} = \frac{AR}{IR} * \frac{CR}{AR} * \frac{SR}{CR}$$

نسبت AR/IR نشان دهنده افزایش کارایی فنی است. OR/AR بازده افزایش مقیاس را می رساند. SR/OR نشان دهنده افزایش بهره‌وری در خلال بهبود تکنولوژیکی و یا پیشرفت فنی (انتقال مرز تولید از $f(x)$ به $g(x)$) می باشد.

چنانچه بیش از یک نهاده تولید داشته باشیم، اولاً شاخص بهره‌وری دیگر شاخص بهره‌وری جزئی نخواهد بود و ثانیاً کارایی فنی شرط لازم و نه کافی برای کارایی هزینه³ خواهد بود. آن دسته از ترکیبات ورودی که کمترین هزینه های تولید را برای مجموعه مشخصی از محصولات در پی داشته باشد، کارایی هزینه ای نامیده می شوند. به عبارت دیگر به یک بردار ورودی - خروجی مانند U کارایی هزینه ای می‌گوییم اگر ترکیب نهاده‌ها⁴ دارای کمترین مقدار هزینه به شرط وجود کارایی فنی و ثابت بودن مقدار محصول باشد. تابع هزینه از همین تعریف به دست می آید :

$$\text{Min } C = \sum w_i x_i$$

² بنابراین مطابق تعریف ارائه شده، شناخت MPSS به عنوان ملاک اندازه‌گیری بهره‌وری مقیاس برای محاسبه کارایی مقیاس ضروری است.

³ Cost Efficiency

⁴ Input Combination

$$s.t = F(X, Y) = 0$$

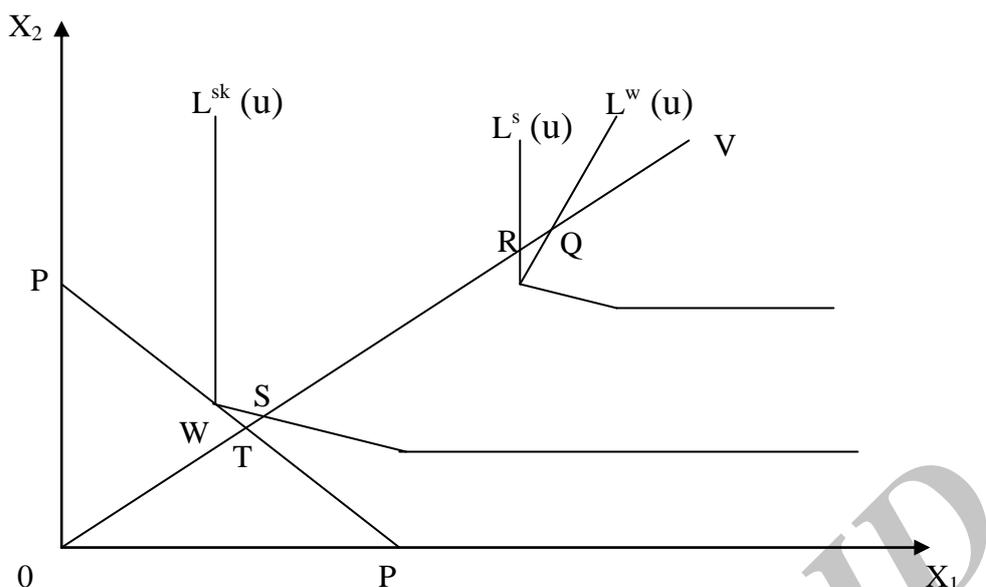
کارایی در هزینه از طرفی به کارایی فنی (قرار داشتن روی مرز تولید) و از طرف دیگر به چگونگی تخصیص نهاده‌ها بستگی دارد. بنابراین مؤلفه چهارم بهره‌وری که بر خلاف کارایی‌های قبلی وابسته به قیمت‌ها است به عنوان کارایی تخصیص یا کارایی قیمت¹ معرفی می‌شود.² برای توضیح کارایی تخصیص و کارایی هزینه و کارایی ساختاری از منحنی‌های هم مقدار³ برای وضعیت دو ورودی و تک خروجی در شکل (2-3-2) کمک می‌گیریم. فرض کنید ترکیب مشاهده شده تولید در نقطه V قرار دارد. خط هزینه (PP) در نقطه کارایی هزینه بر منحنی تولید ثابت $L^{sk}(u)$ (متناظر با همان مقدار تولید) مماس می‌شود. تکنولوژی $L^{sk}(u)$ در بلندمدت از لحاظ مقیاس نیز کارا می‌باشد. بنابراین نقطه w از هر لحاظ کارا می‌باشد. اندازه شعاعی کل کارایی بر پایه ورودی⁴ در نقطه V عبارت خواهد بود از: $IOE = OT/OV$.

¹ Price Efficiency

² کارایی تخصیص به هدف رفتاری تولید بستگی دارد فرض ما کمیته سازی هزینه به عنوان رفتار می‌باشد لذا ترکیبات خروجی را برونزا فرض کرده و به تخصیص ترکیب ورودی اقدام می‌کنیم.

³ Isoquant

⁴ Input – Based Radial Measure of Overall Efficiency



(شکل شماره 2)

اندازه شعاعی کارایی که توسط فارل¹ ابداع شده است از فاصله نقاط نسبت به مبدأ مختصات برای مقایسه استفاده می کند. به عبارت دیگر میزان کاهش و یا افزایش نهاده‌ها با نسبت های مساوی² که برای حرکت از نقطه ای به در فضای ترکیبات تولیدی به نقطه دیگر لازم است، مورد مقایسه قرار می گیرد. معیارهای دیگری مانند اندازه گراف³ یا اندازه هذلولی و یا اندازه غیرشعاعی⁴ نیز ابداع شده است (Fare. Etal. 1985). اما معیارهای اخیر به علت ثقیل بودن مفاهیم و غامض بودن نظریه آنها مورد استفاده قرار نمی گیرند و معیار شعاعی رایج ترین معیار کارایی است.

اندازه های شعاعی که در این مثالها ارائه می کنیم همه "بر پایه نهاده"⁵ می باشند که بر اساس جهت گیری ورودی بنا می شود و توضیح آن قبلاً ارائه شد. در شکل شماره 2 اندازه کارایی فنی نقطه V عبارت است از :

$$\text{Input - based Pure Technical Efficiency} = \text{IPIE}_{\frac{OO}{VV}}$$

¹ Farrell.M.J

² Equiproportional

³ Graph Measure of Efficiency

⁴ Non - Radial Measure

⁵ Input - Based

می توان نسبت فوق را هم معیار کارایی و هم ناکارایی قلمداد کرد و به هر حال مفهوم آن این است که اگر به نسبت های مساوی و برابر IPIE از مقدار نهاده ها بتوان کاست و سطح تولید را حفظ نمود، به کارایی فنی دست پیدا می کنیم و به همین نسبت از هزینه کل کاسته می شود.

نقطه Q با وجود این که کارایی فنی است، دارای نوعی ناکارایی است که به نام ناکارایی ساختاری و یا ناکارایی تراکم¹ شناخته می شود. این نوع ناکارایی تنها در صورتی اتفاق می افتد که تعدادی از ورودی ها و یا خروجی ها از دست دادنی² نباشند. ناکارایی ساختاری در جایی پیش می آید که تابع تولید خوش رفتار نباشد و تولید حاشیه ای یکی از نهاده ها منفی باشد. یک نوایی تابع تولید، وجود کارایی ساختاری را تضمین می کند. اندازه شعاعی کارایی ساختاری برابر با $IC = OR/OQ$ است.

مقیاس کارایی تولیدی سازگار با تعادل بلندمدت رقابتی است و انحراف از آن موجب ناکارایی مقیاس است. $L^{sk}(U)$ متناظر با تولید در مقیاس کارا می باشد و به این ترتیب کارایی مقیاس نقطه V برابر با $IS = OS/OR$ است و کارایی تخصیص معادل $IA = OT/OS$ می باشد. به این ترتیب کل کارایی به مؤلفه های مختلف (به جز تحول فنی که در این مثال در نظر گرفته نشده است) تجزیه می شود :

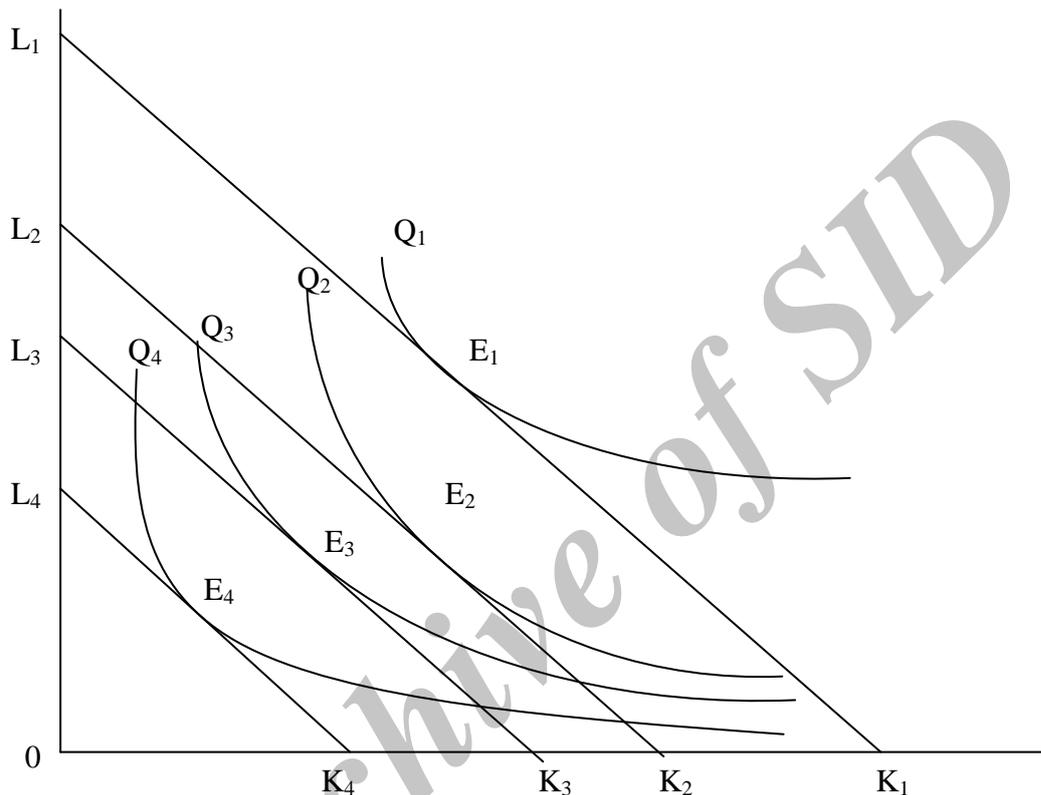
$$\frac{OT}{OV} = \frac{OQ}{OV} \frac{OR}{OQ} \frac{OS}{OR} \frac{OT}{OS}$$

شکل شماره (3) امکان فهم چند نکته دیگر را در رابطه با تحول فنی و تغییر مقیاس فراهم می کند. منحنی های این شکل نیز مانند شکل شماره (2) منحنی های تولید ثابتی هستند که برای یک تابع تولید تک محصولی با نهاده های سرمایه و نیروی کار رسم شده اند. محور افقی و عمودی به ترتیب مقدار سرمایه و نیروی کار لازم را برای تولید یک واحد محصول نشان می دهند. تحول فنی به جابجایی تابع تولید ثابت می انجامد. تحول فنی خنثی طبق تعریف

¹ Congestion

² Free Disposable

هیکس³ با انتقال موازي تابع توليد ثابت (مثلاً از Q_1 به Q_2) مشخص مي شود و در اين نوع تحول فني، نرخ نهايي جانشيني نهاده تغيير نمي کند. بر خلاف تحول فني اريب⁴ که موقعيت منحنی توليد ثابت تغيير مي کند و به يکي از محورها نزديکتر مي شود. مثلاً تغيير منحنی Q_2 به Q_3 به مصرف مقدار نسبي بيشتري از سرمايه منجر مي شود.



(شکل شماره 3)

اگر انحناي منحنی به صورتي تغيير کند که امکان جانشيني بين نهاده ها کمتر شود، آنگاه δ یا کشش جانشيني کاهش یافته است و اين را در تغيير Q_1 به Q_4 مي توان مشاهده کرد. امتيازات مقياس را نیز با همین شکل مي توان توضیح داد. در اين حالت منحنی ها متناظر با سطوح مختلفی از توليد هستند و محورها کماکان نشان دهنده ميزان نهاده لازم به ازاي هر واحد خروجي مي باشند.

³ Hicks

⁴ Biased Technical Change

اصطلاحات خنثی و ناخنثی¹ یا اریب در مورد تغییر مقیاس نیز به کار برده می شود. فرض کنید منحنی تولید ثابت Q_1 به منحنی تولید ثابت Q_2 تغییر پیدا کرده است و تولید متناظر Q_3 از Q_4 بیشتر است. در این حالت با تغییر مقیاس خنثی سروکار داریم. اما مثلاً تغییر Q_1 به Q_4 و با فرض اینکه تولید Q_3 از Q_4 بیشتر باشد یک پیشرفت فنی اریب است. اریبی تغییر مقیاس با غیرهموتتیک² بودن تابع تولید مرتبط است³، نکته دیگر آنکه اگر تحول فنی و یا تغییر مقیاس خنثی باشند، هر یک از معیارهای بهره‌وری جزئی می‌توانند به خوبی برای توضیح مؤلفه‌های بهره‌وری به کار گرفته شوند.

علاوه بر جنبه‌های فنی، تغییر قیمت‌های نسبی نیز در ترکیب تولیدی و نتیجتاً در بهره‌وری تاثیر می‌گذارد. شدت این تاثیر بستگی به کشش‌های جانشینی دارد. به عنوان مثال اگر $\delta=1$ باشد تغییر قیمت‌های نسبی تاثیر شدیدی بر نسبت عوامل تولید و در نتیجه بر شاخص‌های بهره‌وری جزئی می‌گذارد. ولی اگر $\delta=0$ باشد، هیچ تاثیری نخواهد داشت. جدا کردن تاثیر این جنبه‌های مختلف از هم بسیار دشوار است. در فصل بعدی قضیه غیرقابل تشخیص بودن دیاموند¹ را مرور می‌کنیم که ثابت می‌کند یک سری زمانی می‌تواند به وسیله ترکیبات مختلفی از تحول فنی ایجاد شود و بنابراین تحول فنی مشخص را نمی‌توان به آن نسبت داد.

2-3- ملاحظات در مورد مؤلفه‌های مختلف بهره‌وری

هر یک از مؤلفه‌های بهره‌وری که برشمردیم اهمیت خاص خود را داراست. معیار ناکارایی فنی می‌تواند به ما نشان دهد که فقط با جلوگیری از اتلاف منابع (یعنی بدون افزایش نهاده‌ها و یا تغییر تکنولوژی) تا چه حد می‌توان تولید بیشتری داشت. معیار بهره‌وری مقیاس تولید می‌تواند در برنامه ریزی برای

¹ Non - Neutral

² Non - Homotheticity

³ طبق تعریف، تابع هموتتیک یک تبدیل یکنوا از یک تابع همگن درجه اول می‌باشد. به عبارت دیگر $f(x)=g(h(x))$ است. $H(g)$ تابع همگن درجه اول با بازده ثابت به مقیاس (CRS) و $g(0)$ یک تابع یکنوا می‌باشد. CRS یک حالت خاص از هموتتیک است و منحنی‌های تولید ثابت یک تابع هموتتیک و CRS کاملاً شبیه به هم هستند. در یک تابع هموتتیک همیشه می‌توان خروجی را طوری اندازه گرفت (با انتخاب واحد) که تابع CRS به نظر برسد. برای توابع هموتتیک نرخ فنی جانشینی عوامل مستقل از مقیاس تولید است.

¹ Diamond Nonidenfiability Theorem

مناسب ترین سطح تولید مفید باشد. بهبود بهره‌وری در اثر تحول فنی نیز معیاری برای تصمیم‌گیری برای سرمایه‌گذاری‌های جدید می‌باشد. معیار کارایی تخصیص نیز به روشنی امکان کاهش هزینه و یا افزایش درآمد را می‌سنجد.

کارایی فنی، تحول فنی، کارایی ساختاری و کارایی مقیاس مستقل از هدف رفتاری² تولیدکننده هستند. اما کارایی تخصیص وابسته به آن است. اهداف مختلف، کارایی تخصیص متفاوتی دارند. مثلاً کارایی تخصیص مربوط به کمینه کردن هزینه³ لزوماً به کارایی تخصیص در بیشینه کردن سود⁴ یا بیشینه کردن درآمد⁵ نمی‌انجامد.

تمام مؤلفه‌های کارایی به جز کارایی مقیاس اصطلاحاً کارایی خصوصی¹ هستند. یعنی از نظر تولیدکننده منفرد، در نظر گرفته می‌شوند، اما کارایی مقیاس، از نظر کل نظام تولیدی یک محصول خاص معنی پیدا می‌کند و اصطلاحاً کارایی اجتماعی² نامیده می‌شود. از لحاظ اجتماعی آن مقیاسی کارا است که مطابق حالت تعادل رقابتی بلندمدت باشد که به سود صفر می‌انجامد. راجع به عمل اقسام ناکارایی‌ها به خصوص ناکارایی فنی مطالعات بیشماري صورت گرفته است. بین کارایی فنی و درجه انحصار و نیز اندازه واحد تولیدی رابطه معکوسی وجود دارد. بعد از اینکه اندازه یک واحد تولیدی از یک سطح آستانه³ تجاوز کرد، بدلیل کاهش خلاقیت و آزادی عمل کارکنان و کاهش کیفیت نظارت و بالا رفتن هزینه‌های تشکیلات سازمانی و نیز کند و غیرقابل انعطاف شدن فرآیند تصمیم‌گیری، کارایی فنی کاهش می‌یابد.

² Behavioral Goal

³ Cost Minimization

⁴ Profit Maximization

⁵ Revenue Maximization

¹ Private Efficiency

² Social Efficiency

³ Threshold Level

مقررات گذاري⁴ و نیز نااطميناني از قيمت‌هاي آینده که به استفاده بیشتر از نهاده‌هاي بي خطر⁵ مي‌انجامد و يا توليد محصولات مطمئن‌تر را موجب مي‌شود، از عوامل ناکارايي تخصیص هستند. همچنين گفته شده که ناکارايي فني و ناکارايي تخصیص مي‌توانند به هم وابسته باشند. زیرا هر دو مي‌توانند بر اثر عوامل مشترکي همچون سوء مدیریت بوجود آیند.

کيفيت نهاده‌ها يکي از اجزاء نادیده گرفته شده بهره‌وري است. اگر تفاوت کيفي نهاده‌ها در طول زمان و يا در بين واحدهاي توليدي مختلف به قدری باشد که باعث تفاوت ماهوي شود، در اين صورت باید به عنوان نهاده‌هاي جداگانه با آن برخورد کرد. اما در بسياري از اوقات که امکان اين کار وجود ندارد و يا تغيير کيفيت نهاده‌ها ناچيز است، اين تغييرات در کيفيت نهاده‌ها به عنوان تحول فني و يا کارايي فني منظور مي‌گردد. به عنوان مثال افزايش بهره‌وري به علت تغيير ترکیب جنسي و يا نژادي کارکنان يك اثر کيفي نهاده‌ها است و تاثير سن و يا ميزان دانش فني جزئي از تحول فني به شمار مي‌آيد. در حالي که اطلاعات کافي موجود نباشد، هر دو اثر به يك علت يا مؤلفه بهره‌وري نسبت داده مي‌شوند.

عوامل بهره‌وري و پارامترهاي آنها در طول زمان و يا در بين واحدهاي توليدي ثابت نيستند. غرض از مطالعات بهره‌وري، مقايسه اين عوامل در طول زمان و يا در بين واحدهاي توليدي است. واحدهاي توليدي تحت مطالعه حتماً بايستي مشابه باشند. اگر ساختار توليد و تکنولوژي‌هاي واحدهاي در حال مقايسه يکي نباشد، اثرات تفاوت تکنولوژي‌هاي مختلف به عنوان تفاوت بهره‌وري مطرح مي‌شود. توضيحات ارائه شده، روشن مي‌نمايد که براي دانستن مقدار پيشينه بهره‌وري و بدست آوردن مؤلفه‌هاي مختلف آن محتاج دانستن مرز توليد هستيم. به اين ترتيب ملاحظه مي‌شود که در يك نگرش نوين، تخمين تابع مرز توليد، مطالعات امتيازات مقیاس¹، کشش‌هاي جانشيني عوامل و ساير مطالعات نظام توليدي را مي‌توان زير مجموعه اي از مطالعات بهره‌وري دانست.

2-4- روش‌هاي محاسبه بهره‌وري کل عوامل

⁴ Regulation

⁵ Risk - Free

¹ Scale Economies

گراسکافت (Grosskopf, 1993) رویکردهای مختلف بهره‌وری کل عوامل (TFP) را با استفاده از دو ملاک طبقه بندی می‌کند: 1- آیا از رویکرد مرز تولید استفاده شده است یا نه، و 2- نوع روش استفاده شده ناپارامتریک و یا پارامتریک می‌باشد. روش ناپارامتریک را روش جبری و یا حسابداری نیز می‌گویند و از آنجا که مهمترین روش پارامتریک استفاده از روش‌های اقتصادسنجی است به این روش، روش اقتصادسنجی هم گفته می‌شود.

رویکردهای متنوع اندازه‌گیری بهره‌وری کل عوامل

روش	نامرز تولید	مرز تولید
ناپارامتری (حسابداری یا جبری)	شاخص‌های : TFP پاش Paashe لاسپیرز Laspeyres ایچ ورث Edgeworth فیشر Fisher سولو Solow	شاخص مالم کوئیست Malmquist الگوهای بهینه‌سازی ریاضی تحلیل پوش داده‌ها DEA
پارامتری (اقتصادسنجی)	برآورد سنجی توابع تولید، هزینه و سود یا سود	برآورد سنجی مرز تولید - مرز کامل - مرز احتمالی - مرز تصادفی

2-4-1- ناپارامتریک (جبری - حسابداری رشد)

بهره‌وری را می‌توان بدون توسل به روش‌های آماری و با استفاده از روش‌های جبری محاسبه نمود. محاسبه ناپارامتریک بهره‌وری که در ادبیات اقتصادی به حسابداری رشد نیز موسوم است به دو روش نامرز و مرز تولید تقسیم می‌شود. در روش اول به طور ضمنی فرض می‌شود که تولید مشاهده شده، مرز

تولید است و آحاد اقتصادی در بازارهای رقابتی کامل به بهینه سازی رفتار خود می پردازند. این روش در اقتصاد بسیار رایج است. در روش دوم رفتار آحاد اقتصادی نارقابتی می باشد و امکان شکاف میان تولید مشاهده شده و تولید ممکن با استفاده از تکنولوژی موجود، وجود دارد.

2-4-2-1- رویکرد نامرز تولید

الف - مفهوم شاخص بهره‌وری کل عوامل

در این بخش شاخص‌های بهره‌وری کل عوامل (TFP)¹ را به عنوان پرسابقه ترین روش سنجش بهره‌وری در علم اقتصاد که هنوز هم کاربرد خود را حفظ کرده است، مرور خواهیم کرد. غالب این شاخص‌ها با نادیده گرفتن مفاهیم مرز تولید و هزینه بدست آمده اند و همین طور که شرح داده خواهد شد از قدرت ناچیزی برای تخمین و تفکیک مؤلفه‌های مختلف بهره‌وری برخوردار هستند.

اگر با یک نظام تولیدی n ورودی - m خروجی سروکار داشته باشیم، $n*m$ عدد شاخص بهره‌وری جزئی داریم. همانطور که گفته شد اطلاعات مربوط به تغییرات همزمان این $n*m$ عدد گنج‌کننده است. بنابراین ارزیابی کارایی اقتصادی، بدون شاخص‌های مرکبی که تاثیر تمام این تغییرات را در نظر بگیرند، عمل فوق العاده دشواری است. بر اساس این تفکر شاخص‌های TFP ابداع گردیدند که تمام ورودی‌ها و خروجی‌های روند تولید را در نظر می گیرند و بر این اساس صفت "کلی" به آنها اطلاق می شود.

فرض اساسی در غالب تحلیل‌های اقتصادی تولید و بهره‌وری (شامل تحلیل شاخص‌های TFP)، فرض جدایی‌پذیری² است. مطابق این فرض مجموعه امکانات تولیدی را می توان با یک تساوی بین توابع تلفیق‌ساز³ ورودی‌ها و خروجی‌ها نشان داد. یعنی اگر بردار ورودی‌ها را با x و بردار خروجی‌ها را با y و مرز تولید را با معادله $f(x,y)=0$ نشان دهیم، خواهیم داشت :

$$F(x,y) = 0 \rightarrow F_1(x) = F_2(y) \quad (1)$$

¹ Total Factor Productivity

² The Separability Assumption

³ Aggregator Function

این فرض از نقطه نظر اقتصادی محدودکننده است. چرا که لازمه آن استقلال نرخ های جابجایی ورودی و خروجی روی مرز تولید می باشد. در یک تکنولوژی پیچیده، احتمال دارد که تغییرات توابع احتمالات ورودی¹ بر توابع احتمالات خروجی² تاثیر بگذارد (Sudit & Finger, 1981). به عبارت دیگر ممکن است که جانشین پذیری³ ورودی ها روی مرز تولید بر ترکیبات خروجی ها اثر بگذارد و بالعکس. با وجود این، چون فرض جداپذیری به مقدار بسیار زیادی از پیچیدگی محاسبات بهره‌وری می کاهد معمولاً به کار گرفته می شود. در نظریه TFPها، فرض فوق به صورت زیر در می آید :

$$TFP = \frac{h(y)}{g(x)}$$

$h(y)$ و $g(x)$ توابع تلفیق ساز بردار ورودی ها و خروجی ها می باشند که به روشی مستتر در شکل تابعی⁴، ورودی ها و خروجی ها را به یک عدد تبدیل می کنند، تا برای بدست آوردن شاخص بهره‌وری بتوان آنها را بر هم تقسیم کرد. در واقع این دو تابع تبدیلی از فضاها R_n و R_m به فضای R هستند. (m و n به ترتیب تعداد خروجی ها و ورودی ها است) باید توجه داشت که یکی از مشکلات اساسی TFP یافتن توابع تلفیق ساز مناسب می باشد. نامناسب بودن این توابع به مانند خطاهای اندازه‌گیری، نتایج محاسبات را اریب می کند (Sudit & Finger, 1981).

ب- شاخص های پاش، لاسپیرز، ایچ ورث، فیشر

ابتدایی ترین روش تلفیق یک مجموعه ورودی یا خروجی، استفاده از توابع جمع کننده خطی می باشد.

$$g(x) = \sum a_i x_i \quad (3)$$

$$h(y) = \sum \beta_j y_j \quad (4)$$

¹ Input Possibility Function

² Output Possibility Function

³ Substituability

⁴ Functional Form

α_i و β_j وزن هاي هستند که به ترتيب به وروديهاي x_i و y_j نسبت داده شده اند از نقطه نظر اقتصادي اين توابع داراي خصوصيات نامطلوبي از جمله فرض جانشيني کامل وروديها و يا خروجيها مي باشند.

نمونه هايي از شاخصهايي که از اين نوع توابع تلفيق ساز استفاده کرده اند، شاخصهاي پاشه¹، لاسپيرز²، اجورث³ مي باشند. اين شاخصها ابتدا بيشتر در سطح اقتصاد کل ان بکار مي رفتند. شاخصهاي ياد شده از تقسيم دو شاخص مقداري⁴ بر هم بدست مي آيد. يك دوره زماني به طور دلخواه به عنوان ماه يا سال پايه در نظر گرفته شده و بهره وري در ساير دوره ها نسبت به دوره پايه سنجيده مي شود. (البته اگر هدف استفاده از آمار مقطعي⁵ و مقايسه واحدهاي توليدي مختلف باشد، يك واحد توليدي به عنوان واحد توليدي پايه در نظر گرفته مي شود). اين شاخصها از قيمت به عنوان نظام وزن دهی استفاده مي کنند.

شاخص بهره وري کل عوامل لاسپيرز (TFP_L) در دوره زماني يكم ($t=1$) عبارت است از :

$$TFP_L = \frac{Q_L(P^0, Y^0, Y^1)}{Q_L(W^0, X^0, X^1)} \quad (5)$$

که در آن $Q_L(P^1, Y^1, Y^1)$ شاخص مقداري خروجي لاسپيرز⁶ مي باشد :

$$Q_L(P^0, Y^0, Y^1) = \frac{P^0 Y^1}{P^1 Y^1} \quad (6)$$

و $Q_L(W^1, X^1, X^1)$ شاخص مقداري ورودي لاسپيرز است :

$$Q_L(W^0, X^0, X^1) = \frac{W^0 X^1}{W^0 X^0} \quad (7)$$

P^1 و W^1 بردار قيمت محصولات و نهادهها در دوره پايه هستند. شاخص پاش (TFP_P) نیز به طريق مشابه با استفاده از شاخصهاي مقداري پاش بدست مي آيد که از قيمت هاي دوره جاري استفاده مي کند :

¹ Paasche
² Laspeyres
³ Edgeworth
⁴ Quantity Index
⁵ Cross Section
⁶ Laspeyres Output Quantity Index

$$TFP_p^1 = \frac{P^1 Y^0 P^1 Y^0}{W^1 X^0 W^1 X^0} \quad (8)$$

شاخص اجورث متوسط قیمت های دوره جاری و دوره پایه و به عنوان وزن در نظر می گیرد.

$$P_{av} = \frac{P^0 + P^1}{2}$$

$$W_{av} = \frac{W^0 + W^1}{2}$$

$$TFP_e = \frac{P_{av} Y^1 / P^1 Y^0}{W_{av} X^1 / W^1 X^0} \quad (9)$$

برای هر کدام از شاخص های مقداری یک شاخص زنجیره ای¹ نیز می توان تعریف کرد. مثلا شاخص مقداری زنجیره ای لاسپیرز و پاش عبارتند از :

$$Q_{n1} = \dots * \frac{P^0 Q^1}{P^0 Q^0} * \frac{P^0 Q^2}{P^0 Q^0} * \dots * \frac{P^{n-1} Q^n}{P^{n-1} Q^{n-1}} \quad (10)$$

$$Q_{np} = \dots * \frac{P^1 Q^1}{P^1 Q^0} * \frac{P^2 Q^2}{P^2 Q^1} * \dots * \frac{P^n Q^n}{P^n Q^{n-1}} \quad (11)$$

براساس شاخص های مقداری فوق، TFP های زنجیری برای دوره زمانی n ام قابل تعریف می باشند. شاخص TFP_f فیشر واسطه هندسی شاخص های TFP_L و TFP_p می باشد. این شاخص در سال 1992 معرفی گردید و دارای خواص مطلوبی است که آن را از سایر شاخص های TFP متمایز می سازد. شاخص TFP فیشر برای دوره زمانی یکم عبارت است از :

$$TFP_f^1 = \left(\frac{\frac{P^0 Y^1 P^1 Y^1}{P^0 Y^0 P^1 Y^0}}{\frac{W^0 X^1 W^1 X^1}{W^0 X^0 W^1 X^0}} \right) \quad (12)$$

¹ Chain Index

Archive of SID

ج- شاخص‌های تحول فنی

برای تحلیل مسائلی مانند تاثیر تحول فنی بر تولید، ناچار هستیم که تولید و بهره‌وری را به صورت دینامیکی بررسی کنیم. بر این اساس شاخص‌هایی طراحی شده اند که اگرچه اساساً تغییرات بهره‌وری را اندازه می‌گیرند با این وجود به آنها نیز شاخص بهره‌وری اطلاق می‌شود. به عنوان مثال اگر یک

$$\text{TFP} = \frac{Q}{\alpha L - \beta K} \quad (13)$$

ساختار تولید تک محصولی (Q) با دو نهاده L و K داشته باشیم :

شاخص کندریک¹ و شاخص سولو از تقریب DTFP/TFP (عملگر D نشان دهنده مشتق‌گیری نسبت به زمان است) و با فرض وجود یک تابع تولید مشخص بدست می‌آیند (Nadiri, 1970). معیار هندسی سولو² بر فرض وجود تابع تولید کاب داگلاس³، بازده ثابت مقیاس و تحول فنی خنثی⁴ استوار می‌باشد⁵ و عبارت است از :

$$\frac{DTFP}{TFP} = \frac{DQ}{Q} - \left[\alpha \frac{DL}{L} + \beta \frac{DK}{K} \right] \quad \beta = 1 - \alpha \quad (14)$$

DK و DL، DQ مشتق‌های زمانی Q، L و K می‌باشند. تقریب معیار سولو برای تغییرات ناچیز و به صورت گسسته عبارت است از :

$$\frac{DTFP}{TFP} = \frac{Q_1 - Q_2}{\alpha_0 \frac{L_1}{L_2} + \beta_0 \frac{K_1}{K_2}} - 1 \quad (15)$$

معیار حسابی کندریک⁶ (که با فرض وجود تابع تولید دیگری بدست می‌آید) در دوره زمانی یکم عبارت است از :

$$\frac{DTFP}{TFP} = \frac{Q_1 Q_0}{(WL_1 + RK_1)(WL_0 + RK_0)} - 1 \quad (16)$$

¹ Kendrick

² Solows Geometric Measure

³ Cobb - Douglas

⁴ Autonomous and Neutral Technical Change or Disembodied Neutral Technical Change

⁵ منظور از تحول فنی خنثی توضیح داده شد. منظور از تحول فنی جدا آن است که عامل تحول فنی به صورت یک ضریب مجزا در تابع تولید ظاهر شود.

⁶ Kendrick arithmetic Measure

W و R قیمت های L و K هستند که می توانند با گذشت زمان تغییر نمایند. فرض وجود يك تابع تولید خاص محدودیت دیگری (علاوه بر توابع تلفیق ساز) بر داده ها تحمیل می کند. چنانچه تابع تولید مفروض بر اطلاعات واقعی منطبق نباشد نتایج محاسبات اریب خواهد بود.

یکی دیگر از TFP های که برای سنجش تغییرات طراحی شده است، شاخص دیویژیا¹ می باشد. فرض اساسی این شاخص وجود بازار رقابتی برای تمام عوامل تولید (شامل سرمایه) و خروجی ها می باشد. این فرض، استقلال قیمت ها از مقادیر تولید و مصرف نهاده و نیز برابری درآمد و هزینه های کل m را نتیجه می دهد :

$$\sum_{j=1}^m p_j y_j = \sum_{i=1}^n w_i x_i \quad (17)$$

w_i و p_j به ترتیب قیمت های هر واحد خروجی زام و ورودی آم می باشد. با مشتق گیری نسبت به زمان خواهیم داشت :

$$\sum_{j=1}^m Dp_j y_j + \sum_{j=1}^m p_j Dy_j = \sum_{i=1}^n Dw_i x_i + \sum_{i=1}^n w_i Dx_i \quad (18)$$

بعد از انجام عملیات جبری مناسب خواهیم داشت (Sudit & Finger, 1981) :

$$\sum_{j=1}^m \frac{Dy_j}{y_j} \beta_j - \sum_{i=1}^n \frac{Dx_i}{x_i} \alpha_i = \sum_{i=1}^n \frac{Dw_i}{w_i} \alpha_i - \sum_{j=1}^m \frac{Dp_j}{p_j} \beta_j \quad (19)$$

$$\alpha_i = \frac{w_i \alpha_i}{\sum w_i \alpha_i} = \frac{\beta_j y_j}{\sum \beta_j y_j} \quad (20)$$

α_i سهم هزینه ورودی آم از کل هزینه و β_j سهم درآمد خروجی زام از کل درآمدها است. تساوی فوق يك رابطه همزادی² میان تغییرات قیمت و تغییرات مقادیر را نشان می دهد. سمت چپ معادله فوق بنا به تعریف بیانگر درصد تغییرات شاخص دیویژیا (TFP_d) می باشد :

¹ Divisia
² Duality

$$\frac{d \ln TFP_d}{dt} = \frac{D TFP_d}{TFP_d} = \sum_{j=1}^m \frac{D y_j}{y_j} \beta_j - \sum_{i=1}^n \frac{D x_i}{x_i} \alpha_i \quad (21)$$

قابل ذکر است که در معادلات فوق اندیس زمان (t) به خاطر وضوح عبارت حذف شده است. معادله (21) در واقع آن قسمت از رشد محصولات را که با رشد نهاده‌ها توجیه نمی‌گردد اندازه می‌گیرد. این مقدار رشد می‌تواند ناشی از افزایش کارایی فنی و یا تحول فنی باشد. چنانچه مایل باشیم TFP_d را بدست آوریم، به تعیین یک مسیر برای انتگرال‌گیری خطی برداری احتیاج داریم. چنانچه مسیر مفروض را در فاصله زمانی (0, T) با $\gamma(t)$ نشان دهیم داریم:

$$TFP_d = \exp \left\{ \int_0^T \left[\sum_{j=1}^m \frac{D y_j(t)}{y_j(t)} \beta_j(t) - \sum_{i=1}^n \frac{D x_i(t)}{x_i(t)} \alpha_i(t) \right] dt \right\} \quad (22)$$

بنابراین در حالت کلی مقدار TFP_d وابسته به مسیر انتخاب شده است. یعنی به ازای یک مجموعه اطلاعات مشخص برای ورودی و خروجی TFP_d می‌تواند چندین مقدار داشته باشد.

می‌توان نشان داد که برای مستقل بودن مقدار TFP_d از مسیر انتخاب شده (به عبارت دیگر پایستار¹ بودن آن) و بدست آمدن یک جواب یکتا سه شرط توامان باید برقرار باشد (Sudit & Finger, 1981). این سه شرط عبارت از وجود توابع تلفیق ساز ورودی‌ها و خروجی‌ها، همگن خطی بودن آنها (که بازدهی ثابت به مقیاس را نتیجه می‌دهد) و وجود هدف رفتاری بیشینه‌کنندگی سود در فرآیند تولید که باعث یکتا بودن α_i و β_j می‌شود، است.

با توجه به اینکه اطلاعات و آمار به صورت گسسته وجود دارد، برای محاسبه TFP_d از شکل گسسته آن استفاده می‌کنند که به صورت زیر است:

$$\frac{TFP_d^1}{TFP_d^0} = \frac{\prod_{j=1}^m \left[\frac{y_j^1}{y_j^0} \right] (\beta_j^0 - \beta_j^1)}{\prod_{i=1}^n \left[\frac{x_i^1}{x_i^0} \right] (\alpha_i^0 - \alpha_i^1)} \quad (23)$$

و یا به صورت لگاریتمی داریم:

¹ Conservative

$$\text{Log} \left[\frac{\text{TFP}_{d,t+1}}{\text{TFP}_{d,t}} \right] = \sum_{i=1}^m \left[\frac{\beta_{j,t} - \beta_{j,t+1}}{2} \right] \text{Log} \left[\frac{y_{j,t+1}}{y_{j,t}} \right] - \sum_{i=1}^n \left[\frac{\alpha_{j,t} - \alpha_{j,t+1}}{2} \right] \text{Log} \left[\frac{x_{j,t+1}}{x_{j,t}} \right]$$

(24)

اگر توابع تلفیق ساز زیر را در نظر بگیریم :

$$\begin{aligned} \frac{Dh(y)}{h(y)} &= \frac{d\text{Ln}h(y)}{dt} = \sum \beta_j \frac{Dy_j}{y_j} \\ \frac{Dg(x)}{g(x)} &= \frac{d\text{Ln}g(x)}{dt} = \sum \alpha_i \frac{Dx_i}{x_i} \end{aligned} \quad (25)$$

خواهیم داشت :

$$\frac{D\text{TFP}_d}{\text{TFP}_d} = \frac{Dh(y)}{h(y)} = \frac{Dg(x)}{g(x)} \quad (26)$$

و شکل گسسته آن به صورت زیر است (Efthymoglou, 1989) :

$$\begin{aligned} \text{Ln} \left[\frac{\text{TFP}_{t+1}}{\text{TFP}_t} \right] &= \text{Ln} \left[\frac{h(y_{t+1})}{h(y_t)} \right] - \text{Ln} \left[\frac{g(x_{t+1})}{g(x_t)} \right] \\ \text{Ln} \left[\frac{h(y_{t+1})}{h(y_t)} \right] &= \frac{\sum_{i=1}^m (\beta_{j,t} + \beta_{j,t+1})}{2} \text{Ln} \left[\frac{y_{j,t+1}}{y_{j,t}} \right] \end{aligned} \quad (27)$$

$$\text{Ln} \left[\frac{g(x_{t+1})}{g(x_t)} \right] = \frac{\sum_{i=1}^n (\alpha_{j,t} + \alpha_{j,t+1})}{2} \text{Ln} \left[\frac{x_{j,t+1}}{x_{j,t}} \right] \quad (28)$$

نشان داده شده که عبارت گسسته TFP_d برای یک تابع تلفیق ساز همگن خطی ترانسلوگ دقیق می باشد. یعنی عبارات (27) و (28) مطابق تابع

ترانسلوگ می باشد (Sudit, 1995). با توجه به این که تابع ترانسلوگ¹ یک تقریب درجه دوم از هر تابع همگن خطی دوبار مشتق پذیر دلخواه می باشد، بنابراین محدودیت کمی اعمال می کند و انعطاف زیادی دارد. به همین علت شکل گسسته TFP_ه کاربردهای زیادی پیدا کرده است.

Archive of SID

¹ Translog = Transcendental Logarithmic

2-2-4-2-2- رویکرد مرز تولید

الف- شاخص بهره‌وری کل عوامل مالم کوئیست¹ :

شاخص مالم کوئیست با سایر شاخص‌هایی که بررسی شد تفاوت‌های اساسی دارد. تمام TFP‌هایی که بررسی شد به بردار قیمت‌های ورودی و خروجی احتیاج دارند. در حالتی که اطلاعات مربوط به قیمت‌ها موجود نباشد لیکن مرز تولید شناخته شده و یا قابل تخمین باشد شاخص‌های مالم کوئیست می‌توانند مورد استفاده قرار بگیرند. این شاخص‌ها براساس توابع فاصله² بنا شده‌اند. شاخص‌های مالم کوئیست به قیمت‌ها احتیاجی ندارند. ما طبق تعریف به فرض تغییرات با نسبت‌های برابر در ورودی‌ها و خروجی‌ها محدود شده‌اند.

تابع مرز تولید در زمان t یعنی $(f^t(x, y) = 0)$ می‌تواند به صورت تابع نیاز به نهاده³ بیان شود :

$$x_1 = g^t(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m) \quad (29)$$

x_1 کمترین مقدار ورودی یکم است که می‌تواند برای تولید بردار y با داشتن مقادیر x_2 تا x_n برای ورودی‌های 2 تا n ، مورد استفاده قرار گیرد. تابع فاصله خروجی⁴ را برای هر تابع g^t می‌توان به صورت زیر تعریف کرد :

$$d^t(Y, X) = \max_{\delta > 0} \left\{ \delta \cdot g^t\left(\frac{y_1}{\delta}, \dots, \frac{y_m}{\delta}, x_2, \dots, x_n\right) \leq x_1 \right\} \quad (30)$$

$d^t(X, Y)$ بیشترین ضریب تعدیل⁵ است که بردار خروجی تعدیل شده Y/δ^0 و بردار ورودی X را بر مرز تولید قرار می‌دهد. فاصله δ^0 معیاری از بیشترین افزایش ممکن کارایی فنی است به فرض آن که در حرکت از سمت نقطه ناکارایی تولید به سمت نقطه کارایی تولید، خروجی‌ها به نسبت‌های برابر افزایش یابند. تابع فاصله ورودی نیز به طور مشابه بر اساس بیشترین مقدار تعدیل که بردار ورودی‌های تعدیل شده با نسبت‌های برابر و بردار خروجی Y را روی مرز تولید

¹ Malmquist

² Distance Function

³ Input requirement Function

⁴ The Output Distance Function

⁵ Deflation

قرار مي دهد، تعيين مي شود. بنابرین تابع فاصله ورودی⁶ بیشترین افزایش ممکن کارایی فنی است با فرض آن که ورودیها در حرکت به سمت کارایی با نسبت های برابر کاهش یابند. این مفهوم با اندازه شعاعی ناکارایی فارل که در فصل پیش توضیح داده شد، ارتباط نزدیکی دارد.

Archive of SID

⁶ The Input Distance Function

شاخص‌های مقدراری خروجی مال‌م کوئیست¹ به صورت زیر تعریف می‌شود :

$$Q_M^0(Y^0, Y^1) = \frac{D^0(Y^1, X^0)}{D^0(Y^0, X^0)} \quad (31)$$

$$Q_M^1(Y^0, Y^1) = \frac{d^1(Y^1, X^0)}{d^1(Y^0, X^0)}$$

با توجه به تعاریف تابع فاصله داریم: $d^t(Y^t, X^t)=1$ و شاخص‌ها به صورت زیر در می‌آیند :

$$\begin{aligned} \delta^0 &= Q_M^0(Y^0, Y^1) = d^0(Y^1, X^0) \\ \delta^1 &= Q_M^1(Y^0, Y^1) = \frac{1}{d^1(Y^0, X^1)} \end{aligned} \quad (32)$$

شاخص‌های ورودی یعنی $Q_M^0(X^0, X^1)$ و $Q_M^1(X^0, X^1)$ نیز به طریق مشابه قابل تعریف هستند. این شاخص‌ها قادر به اندازه‌گیری تاثیر تکنولوژی‌های مختلف (در طول زمان و یا در بین واحدهای مختلف) می‌باشد. TFP مال‌م کوئیست (TFP_M) بنابر تعریف اول عبارت از نسبت شاخص‌های مقدراری خروجی به شاخص‌های مقدراری ورودی مال‌م کوئیست می‌باشند:

$$TFP_M^0 = \frac{Q_M^0(Y^0, Y^1)}{Q_M^0(X^0, X^1)} \quad (33)$$

$$TFP_M^1 = \frac{Q_M^1(Y^0, Y^1)}{Q_M^1(X^0, X^1)}$$

TFP_M تعریف دیگری هم دارد. طبق تعریف دوم داریم :

$$TFP_M^0 = \frac{d^0(Y^1, X^1)}{d^0(Y^0, X^0)} = d^0(Y^1, X^1) = \delta^0 \quad (34)$$

$$TFP_M^1 = \frac{d^1(Y^1, X^1)}{d^1(Y^0, X^0)} = \frac{1}{d^1(Y^0, X^0)} = \delta^1 \quad (35)$$

برای درک مفهوم رابطه (34) باید دقت نمود که چنانچه فرآیند تولید کارایی فنی فرض شود، تغییر بهره‌وری تنها می‌تواند ناشی از تحول فنی باشد. اگر در دوره

¹ Malmquist Output Quantity Index

یکم نسبت به دوره صفر بهبود بهره‌وری داشته باشیم. بردار خروجی در دوره یکم نباید توسط تکنولوژی دوره صفر (چنانچه مقدار نهاده‌های دوره یک مصرف شود) قابل حصول باشد. یعنی نقطه (X^1, Y^1) در دوره صفر خارج از مرز تولید است. لذا $\delta^0 > 1$ می باشد. اما اگر Y^0 روی همان مرز تولید دوره صفر باشد. $\delta^0 = 1$ خواهد بود و این به معنای عدم بهبود بهره‌وری است. همین طور برای درک رابطه (35) توجه داشته باشد که $d^1(Y^0, X^0) = 1/\delta^1$ و طبق تعریف، نقطه (Y^0, δ^1, X^0) در مرز تولید تکنولوژی دوره یکم قرار دارد. بنابراین $\delta^1 > 1$ نشانگر افزایش بهره‌وری ناشی از تحول فنی است.

بین TFP_d (دیویژیا)، TFP_M (مالم کوئیست)، TFP_F (فیشر) روابطی وجود دارد. با فرض رفتار کمینه کننده هزینه و بازدهی ثابت به مقیاس می توان نشان داد که شاخص گسسته بهره‌وری دیویژیا، واسطه هندسی شاخص‌های بهره‌وری مالم کوئیست مطابق عبارت های (34) و (35) می باشد. با همان فرض می توان نشان داد که شاخص‌های مزبور برابر شاخص TFP_F می باشند (Sudit, 1995). قابل تذکر است که به جز TFP_M (مالم کوئیست)، تمام شاخص‌های دیگر به اطلاعات قیمت‌ها احتیاج دارند. هیچ کدام از شاخص‌ها برای سنجش کارایی فنی طراحی نشده اند و با فرض کارایی فنی و کارایی تخصیص، تنها به سنجش تحول فنی می پردازند. TFP مالم کوئیست با فرض تغییرات با نسبت های برابر در ورودی‌ها و خروجی‌ها، فوق العاده محدود شده است. در ضمن این شاخص به اطلاعاتی راجع به مرز تولید احتیاج دارد.

علاوه بر این TFP ها محدودیت بیش از حدی بر داده‌ها اعمال می کنند (توابع تولید، توابع تلفیق، فقدان ناکارایی تخصیص و غیره) که منشا مشکلات نظری فراوان است. بنابراین با توجه به محدودیت های فراوان شاخص‌های TFP ، روش های دیگری برای سنجش بهره‌وری از طریق تابع مرز تولید که بعدا شرح داده خواهد شد، می توان شاخص‌های مالم کوئیست را نیز استخراج کرد.

ب - روش بهینه سازی ریاضی

عمده ترین روش های ناپارامتری روش های تحلیل پوش داده‌ها¹ DEA و² FDH می باشد که محدودیت های نسبتاً کمی را در داده‌ها اعمال می کند. مرز DEA یک ترکیب قطعه قطعه خطی است که با اتصال مجموعه بهترین عملکردهای مشاهده شده، یک مجموعه امکانات تولیدی محدب ایجاد می کند. آن دسته از واحدها و یا ترکیبات تولیدی را که نسبتاً کارتر از سایرین هستند به عنوان مرز تولید در نظر می گیرد و انحراف از این مرز را به عنوان ناکارایی سایر واحدها معرفی می کند. FDH یک حالت خاص و کم کاربرد DEA است. این دو روش فرض می کنند که خطای تصادفی وجود ندارد. یعنی هیچ خطای اندازه‌گیری و هیچ اتفاق تصادفی که موقتاً کارایی واحدی را تغییر دهد وجود ندارد. همچنین هیچ امکانی در سیستم حسابداری و آمار وجود ندارد که بین ورودی‌ها - خروجی‌های اقتصادی و مقادیر حقیقی آنها ایجاد فاصله نماید.

بنابراین هر کدام از این خطاها به عنوان تغییر در کارایی فنی در نظر گرفته می شوند. در روش DEA فرض می‌کنیم که جانشینی خطی میان ترکیبات ورودی روی منحنی تولید ثابت امکان پذیر است. روش FDH فرض می‌کند که هیچ نوع جانشینی نهاده‌ها ممکن نیست. فرض ضمنی این دو روش آن است که تمام واحدهای تولیدی از یک تکنولوژی ثابت برخوردار هستند و فرض محدودکننده دیگر آن این است که تولید دارای بازده ثابت نسبت به مقیاس است (البته همان طور که در فصول بعدی مشاهده خواهد شد، با پیشرفت و تعمیم این الگوها بسیاری از فروض فوق الذکر از جمله بازدهی ثابت به مقیاس تعدیل شده اند).

علی‌رغم محدودیت های فوق، روش DEA محبوبترین روش برای شناسایی مرز تولید و استخراج اندازه کارایی فنی است. شاید مهمترین جذابیت DEA در این باشد که از میان ده ها روش تحلیل بهره‌وری و روش های شناسایی مرز تولید، قالب نظری آن بیش از هر روش دیگری شکل واحد و سازمان یافته ای به خود گرفته است. مطالعه برگر و سایرین روی تحلیل‌های کارایی انجام شده در

¹ Data Envelopment Analysis

² Free Disposal Hull

مؤسسات مالي نشان مي دهد که از حدود 130 بررسي بهره‌وري انجام شده،
بيش از نيمي از آن با روش DEA صورت گرفته است (Berger, etal, 1997).
از آنجايي که مرز حقيقي توليد نامشخص است، نمي توان هيچ يك از روش
هاي شناسايي مرز توليد را در يك حالت كلي ارجح دانست و کارايي اين روش
ها به موقعيت وابسته است. اشکال عمده روش هاي ناپارامترى در نظر نگرفتن
خطاي تصادفي در داده‌ها مي باشد. کوشش هايي براي نزديک کردن اين دو
دسته از روش ها صورت گرفته است. پيدا کردن اشکال تابعي منطقي تر براي
تحليل‌هاي پارامترى و بنا کردن يك پایه آماری براي تحليل‌هاي ناپارامترى از آن
جمله هستند.

در هر حال براي هر مطالعه بهره‌وري مراحل مشخصي بايد طي شود. ابتدا بايد
هدف رفتاري واحدهاي تحت مقايسه مشخص بشود. سپس لازم است درون زا
يا برون زا بودن قيمت ورودی‌ها و يا مقادير خروجی‌ها مشخص گردد(اگر
خروجی‌ها مانند واحدهاي مولد انرژی برون زا باشند بايد از معيارهاي ورودی گر
استفاده کرد). در مرحله بعدي در خصوص پارامترى يا ناپارامترى بودن الگوي
تحليل تصميم مي گيريم و نهايتاً روش محاسباتي تحليل در قالب مشخص شده
(مثلاً روش هاي بهينه سازي رياضي و يا روش هاي آماری) را بر مي گزينيم.

2-5- روش های پارامتری - اقتصادسنجی

روش های پارامتری برآورد بهره‌وری به دو رویکرد مرز تولید و نامرز تولید تقسیم می‌گردد. رویکرد مرز تولید ناکارایی را به طور صریح لحاظ می‌نماید و تغییرات فنی را در طول زمان به حساب می‌آورد. در رویکرد نامرز تولید عموماً به طور ضمنی فرض می‌شود که خروجی مشاهده شده بهترین عملکرد و یا مرز تولید است. رویکرد نامرز تولید مبتنی بر فرض رفتار بهینه سازی رقابتی می‌باشد. این فرض به طور ضمنی به این معنا است که بنگاه‌ها بطور فنی کارا هستند. لذا تغییر در TFP به عنوان تغییر خالص در خروجی یک بنگاه به دلیل تغییر دو فن تولید تعریف می‌شود. رها کردن فرض رفتار بهینه سازی رقابتی امکان لحاظ کردن ناکارایی فنی را فراهم می‌آورد. در اینجا تغییر در TFP با تغییر خالص در خروجی یک بنگاه به دلیل تغییر تکنولوژی (فناوری) تولید و کارایی فنی، هر دو اندازه‌گیری می‌شود.

2-5-1-1- رویکرد نامرز تولید

قاعدتاً انتظار می‌رود تولیدی که در عمل انجام می‌گیرد شامل صفات و ناکارایی‌های فنی باشد. به عبارت دیگر نمی‌توان تمام عملیات تولید را عملیاتی کارا دانست. بنابراین تخمین تابع تولید از طریق اطلاعات موجود و با روش‌های معمول رگرسیون خطی، مرز تولید را در اختیار ما نمی‌گذارد، بلکه از این طریق تابع متوسط تولید بدست می‌آید، مگر آنکه فرض کنیم تولید در کارایی کامل فنی صورت می‌گیرد و هدف از بررسی توابع تولید، تحلیل سایر مؤلفه‌های بهره‌وری مانند تحول فنی و یا بازدهی مقیاس باشد. توابع معمولی تولید و هزینه حاصل از فرض یاد شده هستند و به آنها توابع عملکرد میانگین یا متوسط تولید می‌گویند. در واقع این توابع مرز تولید را کم برآورد می‌کنند. مرز تولیدی که از این طریق بدست می‌آید، مرز با تمایل مرکزی نامیده می‌شود، چرا که از مرکز داده‌ها می‌گذرد.

توضیح داده شد که منظور از تحول فنی، تغییر مجموعه امکانات تولیدی است. یک راه در نظر گرفتن چنین تغییراتی، وارد کردن متغیر زمان به عنوان یک Y از

متغیرهای تابع تولید می باشد. يك تابع تولید تک خروجی را در نظر بگیرید و فرض کنید که زمان (t) به عنوان يك ورودی به آن اضافه می شود :

$$y = f(x, y) = f(x_1, x_2, \dots, x_n, t)$$

متغیر t را می تواند به عنوان يك شاخص مرکب از متغیرهای تکنولوژیکی که بر روند تولید تاثیر می گذارند، در نظر گرفت¹. $T = \partial f / \partial t$ را شاخص تحول فنی و یا نرخ اولیه بهره‌وری² می نامند. $\partial f / \partial t > 0$ به معنای پیشرفت فنی است.

اگر فرض کنیم که تحولات فنی از نوع خنثای هیکس باشند، بر نسبت بهینه نهاده‌ها تاثیر نخواهد گذاشت و می توان تابع تولید را به صورت زیر در نظر گرفت :

$$y = A(t) f(x_1, x_2, \dots, x_n) = A(t) f(x)$$

در عبارت بالا عامل تحول فنی به صورت منفصل و یا جدا از نهاده‌ها در نظر گرفته شده است. مثلاً $A(t)$ می تواند به صورت زیر باشد که در آن ρ نرخ تحول فنی است :

$$y = f(x) e^{\rho t}$$

در مقابل تحول فنی جدا، می توان تحول فنی متصل و یا ضمیمه³ را در نظر گرفت که از طریق نهاده‌ها بر خروجی تاثیر می گذارد :

$$Y = f(\lambda(t)x)$$

λ بردار عوامل کارایی است که تحولات فنی را در مورد هر يك از نهاده‌ها به طور جداگانه ملحوظ می‌کند. اتصال به معنای آن است که نهاده‌ها هر کدام جداگانه تحول فنی مربوط به خود را در بر دارند. در این حالت عناصر بردار λ ضرایب ازدیاد نهاده‌ها⁴ نامیده می شوند. اگر نسبت میان λ_i ها ثابت باشد آنگاه تحول فنی از نوع خنثای هیکس است. مثلاً تابع تولید زیر را در نظر بگیرید :

$$Q = f(\lambda_1 L, \lambda_2 K)$$

¹ گاهی برای مقایسه بین چند روند تولیدی که در مدت زمان‌های متفاوتی موفق به تولید محصول یکسانی شده‌اند، زمان را به عنوان یکی از نهاده‌های تولید و نه برای نشان دادن تحول فنی در نظر می‌گیریم.

² Primal Rate of Total Factor Productivity

³ Embodied

⁴ Coefficients of Factor Augmentation

λ_1 و λ_2 ضرایب ازدیاد نهاده‌های L و K نامیده می‌شود. می‌توان نشان داد که جهت تحول فنی به نسبت λ_1/λ_2 بستگی دارد. میزان اریب بودن تحول فنی هم به کشش جانشینی (δ) و هم به نرخ رشد دیفرانسیلی عوامل تولید بستگی دارد. تحول فنی می‌تواند شکل $f(x)$ را کلاً تغییر دهد و به $g(x)$ تبدیل کند. برای سنجش این نوع تحول فنی، داشتن اطلاعاتی در مورد هر دو شکل تابع، که تخمین آنها را ممکن سازد، لازم است. مشکل اصلی در تحلیل تابع تولید محاسبه همزمان بازدهی مقیاس، کشش‌های جانشینی و پارامترهای مختلف تحول فنی است. اگر شرایط خاصی بر شکل پیشرفت فنی و نیز تابع تولید مفروض حاکم باشد، جدا کردن این اثرات ممکن نیست. فرض کنید که تابع تولید $y=f(K,L)$ یک تابع هموتتیک و پیشرفت فنی در نهاده‌ها به صورت زیر باشد:

$$\bar{K} = T(t)K$$

$$\bar{L} = T(t)L$$

خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} y &= F[f(K,L)] = F[f(T(t)K, T(t)L)] \\ &= F[T(t)f(K,L)] \\ &= G_t[f(K,L)] \end{aligned}$$

ملاحظه می‌شود که تحولات فنی دقیقاً به صورت تاثیرات مقیاس در می‌آید. وقتی اثر پیشرفت فنی بر تابع تولید به صورت اثر مقیاس درآید و منحنی‌های تولید ثابت را تغییر ندهد، گفته می‌شود تابع تولید تحت تحول فنی داده شده هولوتتیک¹ است. بنابراین به منظور تشخیص عملی تحولات فنی و نیز اثرات مقیاس، تابع تولید نباید تحت تحول فنی داده شده هولوتتیک باشد (Sato & Calem, 1983). مثال دیگری را در نظر بگیرید. $Y(t)$ ، تولید در دوره t ، تابعی از $K(t)$ و $L(t)$ می‌باشد که با ضرائب افزون‌کننده $A(t)$ و $B(t)$ افزون می‌شود:

$$Y(t) = F[A(t)K(t), B(t)L(t)]$$

¹ Holothetic

$A(t)$ و $B(t)$ افزون‌کننده عامل هستند. برای مثال اگر $B(t') > B(t)$ باشد. با ثابت بودن مقدار و کیفیت سرمایه، خروجی یک واحد نیروی کار مصرف شده در زمان t' بیش از زمان t خواهد بود.

$$K' = A(t) K(t)$$

$$\frac{DK'}{K'} = \frac{dA(t)}{A(t)}$$

$$L' = B(t) L(t)$$

$$\frac{DL'}{L'} = \frac{dB(t)}{B(t)}$$

Archive of SID

به DA/A نرخ رشد کارایی سرمایه¹ یا نرخ افزایش عامل سرمایه² یا نرخ پیشرفت فنی سرمایه³ می گویند. (DB/B نیز نام های مشابهی دارد). اگر متغیرهای کمکی زیر را تعریف کنیم :

$$x = \frac{L(t)}{K(t)} \quad y = \frac{Y(t)}{K(t)} \quad z = \frac{Y(t)}{L(t)}$$

آنگاه کشش جانشینی میان سرمایه و نیروی کار (به شرط ثابت بودن Y) به صورت زیر تعریف می شود (Dogramici, 1983) :

$$\delta = \frac{\frac{d(k'/l')}{k'/l'}}{\frac{d \frac{\partial F/\partial L'}{\partial F/\partial K'}}{\frac{\partial F/\partial L'}{\partial F/\partial K'}}$$

معادلات فوق در عمل به معادلات گسسته تبدیل می شوند. یعنی DA/A با $\Delta A/A$ و DB/B با $\Delta B/B$ تخمین زده می شود. اگر فرض بر وجود بازارهای رقابتی باشد که در آن به عوامل تولید، میزان تولید حاشیه ای آنها را پرداخت می کنند و اگر نرخ دستمزد با w و بازدهی سرمایه را با r نشان دهیم، آنگاه می توان نشان داد که اگر معادله F خطی همگن درجه اول و به طور پیوسته نسبت به تمام متغیرها به هر میزان دلخواه مشتق پذیر باشد آنگاه بدون مشخص کردن شکل تابعی F داریم :

$$\frac{DA}{A} = \frac{\delta(Dr/r) - Dy/y}{\delta - 1}$$

$$\frac{DB}{B} = \frac{\delta(Dw/w) - Dz/z}{\delta - 1}$$

¹ The Rate or Growth of Efficiency of Capital

² Factor Augmentation Rate for Capital

³ Rate of Technical Progress for Capital

بنابراین در حالت کلی سه مجهول DA/A و DB/B و δ و فقط دو معادله داریم. پس بدون انتخاب یک شکل تابعی مخصوص برای F و یا فرض ثابت بودن کشش جانشینی عوامل و یا نرخ افزایشده عوامل این دستگاه معادلات با داشتن یک سری زمانی حل شدنی نیست. بنابراین مشخص کردن یک تابع تولید محدودیتی است که غالباً برای مدلسازی روند تولید متحمل می شویم. هر قدر این شکل تابعی از لحاظ ریاضی عمومی تر و قابل انعطاف تر باشد، محدودیت‌های کمتری بر داده‌ها اعمال می شود. مانند تابع ترانسلوگ که انعطاف پذیری آن از آن جهت است که نشان داده شده یک تخمین درجه دوم برای هر تابع لگاریتمی دو بار مشتق پذیر می باشد. البته با داشتن اطلاعات قبلی راجع به یک روند تولید، می توان توابع محدودتری را به عنوان تابع تولید در نظر گرفت و تخمین ساده‌تری انجام داد.

شماری از تحلیل‌های بهره‌وری بر اساس استفاده از تابع هزینه بنا شده اند. تمام کاربردهای توابع تولید و مشخص کردن امتیازات مقیاس، کشش‌های جانشینی عوامل و میزان تحول فنی از عهده تابع هزینه نیز بر می آید. چرا که تابع هزینه همزاد تابع تولید است و تمام اطلاعات موجود در تابع تولید را دارا می باشد. البته برای برآورد تابع هزینه به بردار قیمت‌ها احتیاج داریم ولی مزیت آن در امکان بررسی راحتی تر روند تولید چندمحصولی است. برخی از پارامترهای تولید را بر اساس تابع هزینه ذیلا معرفی می کنیم. $\frac{\partial \ln C}{\partial t}$

$T_d = -$ نرخ کاهش هزینه¹ نامیده می شود و رابطه آن با $T = \frac{T_d}{E_{cy}}$ به صورت زیر است:

$$T =$$

E_{cy} کشش هزینه نسبت به ستاده است.

الف – TFP در بازارهای رقابتی

¹ Rate of Cost Dimunition

مشتق کلی تابع تولید $y=f(x,t)$ منابع رشد را به نرخ تغییر فنی و افزایش در اشتغال یکایک عوامل تفکیک می‌کند:

$$y = T + \sum E_j x_j$$

در اینجا E_j کشش ستاده به عامل x_j است. از این رابطه مشخص می‌شود که :

$$T = y - \sum E_j x_j$$

لذا اندازه‌گیری تغییر فنی مستلزم داشتن اطلاعاتی راجع به کشش‌های E_j می‌باشد. اگر فرض کنیم که بازارها رقابتی هستند و هدف بنگاه‌ها به حداکثر رساندن سود باشد، کشش‌های ستاده برابر سهم نهاده‌ها در درآمد کل ($R=py$) یعنی $E_j = w_j x_j / R$ می‌باشد و تغییر فنی را می‌توان به شکل زیر اندازه گرفت :

$$T = y - \sum \frac{w_j x_j}{R} x_j \quad (36)$$

برای اندازه‌گیری نرخ تغییر فنی T روش دیگری نیز وجود دارد. اگر فرض کنیم تولیدکنندگان کمینه‌کننده هزینه باشند، کشش‌های ستاده عبارت خواهند بود از :

$$E_j = E_{cy}^{-1} \frac{w_j x_j}{C}$$

بنابراین نرخ تغییر فنی به شکل زیر اندازه‌گیری می‌شود :

$$\Phi = y - E_{cy}^{-1} \sum \frac{w_j x_j}{C} x_j \quad (37)$$

از رابطه (36) تغییر فنی صرفاً بر اساس داده‌های مشاهده شده قابل شناسایی است در حالی که عبارت (37) مستلزم برآورد تابع هزینه پیش از محاسبه تغییر فنی می‌باشد. حال با استفاده از تعریف متعارف رشد TFP داریم :

$$0 \quad 0$$

$$TFP = T + (E_{cy}^{-1} - 1)X \quad (38)$$

اکنون می‌توانیم اثر نقض فرض بازده ثابت به مقیاس را روی شاخص رشد TFP بررسی کنیم. با فرض بازده ثابت نسبت به مقیاسی $(E_{cy} = 1)$ اندازه‌گیری رویکرد سنجی نرخ رشد TFP با نرخ تغییر فنی یکسان است. بدون این فرض این شاخص TFP اثرات پویای تغییرات فنی و اثرات ایستای مقیاس را شامل می‌گردد.

رشد بهره‌وری را از روش دیگری نیز می‌توان بدست آورد. بنابر قضایای دوگان می‌دانیم که جریان تولید را می‌توان به طور کامل با استفاده از تابع هزینه و یا سود تصریح نمود. مشخصاً تابع هزینه کل $C = C(y, w, t)$ را در نظر بگیرید. با

گرفتن لگاریتم طبیعی از دو طرف و مشتق کلی نسبت به زمان داریم:

$$\frac{dc_i}{dc} = \frac{\partial \text{Lnc} dy}{\partial y dt} + \sum \frac{\partial \text{Lnc} dw_i}{\partial w_i dt} + \frac{\partial \text{Lnc}}{\partial t} \quad (39)$$

نرخ تغییر فنی دوگان به شکل زیر تعریف می‌شود:

$$\dot{T}_d = \frac{-\partial \text{Ln} C(y, w, t)}{\partial t}$$

با مرتب کردن جمله‌ها و استفاده از لم شیپارد می‌توان معادله (39) را به شکل

$$\dot{T}_d = -C + \sum \frac{w_i y_i}{C} w_i - E_{cy} y \quad (40)$$

زیر نوشت :

اکنون دو طرف معادله هزینه $C = \sum w_i x_i$ و پس از گرفتن لگاریتم، نسبت به زمان مشتق گرفته و مرتب می‌کنیم:

$$\dot{C} - \sum \frac{w_i x_i}{C} = \sum \frac{w_i x_i}{C} - \sum \frac{w_i x_i}{C} = 0 \quad x_i \quad (41)$$

با جایگزینی معادله (40) در (40) رابطه زیر بدست می‌آید:

$$\dot{T}_d = E_{cy} \dot{y} - \dot{X} \quad (42)$$

با استفاده از تعریف متعارف رشد TFP داریم :

$$\dot{TFP} = \theta_d + (1 - E_{cy})\gamma$$

توجه کنید که در صورت فقدان مقیاس اقتصادی ($E_{cy} = 1$)، این مفهوم دوگان رشد بهره‌وری معادل تصریح اولیه رشد بهره‌وری، که در معادله (38) نشان داده شده است، می‌باشد

ب - لحاظ نمودن قدرت بازار در اندازه‌گیری بهره‌وری

اخیرا پیشرفت در اندازه‌گیری رشد بهره‌وری بر توسعه چارچوبی تمرکز یافته است که امکان تفکیک رشد بهره‌وری به اثرات متفاوت حاصل از مقیاس اقتصادی و سایر ویژگی‌های بازار را فراهم آورد. به بیان موریسو و دیوروت (Morrison and Drewert, 1990) به نظر می‌رسد رقابت ناقص در بازار اثر فراوانی در اندازه‌گیری بهره‌وری داشته است. لذا در آنچه به دنبال خواهد آمد روشی برای اصلاح چارچوب فوق برای لحاظ نمودن قدرت بازار در اندازه‌گیری رشد بهره‌وری ارائه می‌گردد.

قدرت بازار تاثیر بسیار زیادی در هزینه و در نتیجه شاخص رشد بهره‌وری دارد. در واقع فرض‌های بازده ثابت نسبت به مقیاس و رقابت کامل برای صنایعی که تحت مقررات تنظیم بازار قرار دارند، مناسب نمی‌باشد. همان‌طور که دنی و دیگران (Denny, etal, 1981) عنوان نموده‌اند عناصر انحصاری از قیمت‌گذاری ستاده غیر مبتنی بر هزینه حاشیه‌ای حکایت دارد. لذا برای محسوب کردن رفتار غیر مبتنی بر هزینه حاشیه‌ای این نوع بنگاه‌ها لازم است چارچوب جدیدی ارائه گردد.

فرض کنید تکنولوژی را بتوان با تابع هزینه کل ذیل نمایش داد :

$$C = C(y_1, \dots, y_j, w_1, \dots, w_i, t)$$

اگر از رابطه فوق نسبت به زمان مشتق کلی بگیریم و آن را مرتب نماییم،

$$\dot{T}_d = \sum_j E_{cyj} \dot{y}_j - \sum_i \frac{w_i \dot{x}_i}{C} \dot{x}_i \quad (44)$$

خواهیم داشت :

در اینجا $C = \sum w_i x_i$ هزینه کل و T_c نشانگر دوگان نرخ تغییر فنی است که انتقال در تابع هزینه را اندازه می‌گیرد. توجه داشته باشید که شاخص ستاده کل به شکل زیر تعریف شده است :

$$y^p = \sum_j \frac{p_j y_j}{R} y_j$$

که در آن :

$$R = \sum_k p_k y_k$$

اگر بجای سهم‌های درآمد از کشش‌های هزینه به عنوان وزن استفاده نماییم، رشد ستاده را می‌توانیم به شکل زیر نیز تعریف کنیم :

$$Y^c = \sum_j \left[\frac{E_{cyj}}{\sum_j E_{cyj}} \right] y_j = \sum_j E_{cyj}^{-1} \sum_j E_{cyj} y_j \quad (45)$$

توجه داشته باشید که با توجه به قیمت‌گذاری مبتنی بر هزینه حاشیه‌ای داریم :

$$E_{cyj} = \frac{y_j \partial C}{C \partial y_j} = \frac{p_j y_j}{C}$$

و لذا :

$$\sum E_{cyj} = \sum \frac{p_j y_j}{C}$$

در نتیجه :

$$Y^c = \sum_j \left[\frac{p_j y_j}{\sum_j p_j y_j} \right] y_j \triangleq Y^p$$

اکنون با استفاده از معادله (45) می‌نویسیم :

$$\hat{\varphi}_d = \left(\sum_j E_{cyj} \right) y^c - \theta x = \left(\sum_j E_{cyj} - 1 \right) y^c + \theta (y^c - y^p) + \theta (y^p - x) \quad (46)$$

با توجه به رابطه $TFP = y^p - x$ ، معادله فوق را می‌توان به شکل زیر مرتب کرد :

$$TFP = \hat{\varphi}_d + \left[\left(1 - \sum_j E_{cyj} \right) y^c \right] - \theta (y^p - y^c) \quad (47)$$

بنابراین نرخ رشد TFP به مشارکت عوامل زیر بستگی دارد :

- (1) انتقال در تابع هزینه یا تغییر فنی
- (2) حرکت در طول تابع هزینه یا مقیاس اقتصادی
- (3) قیمت‌گذاری غیر مبتنی بر هزینه حاشیه‌ای، سومین عامل به معنی تاثیر فاصله‌گیری از قیمت‌گذاری مبتنی بر هزینه حاشیه‌ای بر رشد TFP می‌باشد، که بطور ضمنی در رویکرد شاخص استاندارد مستتر است.

ج- فرآیندهای تولیدی غیرکارا و اندازه‌گیری بهره‌وری

در نظریه سنتی بهره‌وری فرض می‌شود تولید به شکل کاملاً کارا صورت می‌گیرد. این بدان معناست که رشد کل تولید شامل حرکت در طول صفحه تولید (با استفاده از نهاده بیشتر) و افزایش ستاده به دلایل انتقال صفحه تولید (تغییر فنی شناختی) می‌شود. در نتیجه تغییر فنی تنها منبع رشد بهره‌وری فرض می‌شود. اگر فرض تولید کارا فنی پیوسته رها شود، رشد کل تولید را می‌توان لاقلاً به سه عامل متفاوت یعنی بهبود کارایی، افزایش استفاده از نهاده‌ها و تغییر فنی شناختی مرتبط نمود. در نتیجه نرخ رشد بهره‌وری کل را می‌توان به مشارکت‌های حاصل از تغییرات فنی، مقیاس اقتصادی و اثرات کارایی تفکیک کرد (Bauer, 1990, Nishimizu and Page, 1982).

ج-1- رویکرد تابع تولید به تفکیک TFP

فرض کنید رابطه زیر حداکثر ستاده‌ای را که با بردار نهاده x در زمان t می‌توان تولید کرد، نمایش دهد :

$$y^* = f(x,t)$$

y نماد تولید واقعی است ($y \leq y^*$). به پیروی از فارل (Farrell, 1957) کارایی فنی مبتنی بر تولید را به شکل زیر تعریف می‌کنیم :

$$TE = \frac{y}{f(x,t)} \quad 0 < TE \leq 1 \quad (48)$$

پس از لگاریتم‌گیری از دو طرف، مشتق کلی این رابطه را نسبت به زمان بدست می‌آوریم :

$$\dot{T}E = \psi - \sum_i \frac{\partial \ln f(x,t)}{\partial x_i} \frac{d y_i}{dt} - \frac{\partial \ln f(x,t)}{\partial t} \quad (49)$$

با جایگزینی نرخ تغییر فنی اولیه T در رابطه فوق داریم :

$$\psi = \dot{T}E + \dot{T} + \sum_i \frac{\partial f(x,t)}{\partial x_i} \frac{x_i}{f(x,t)} \quad (50)$$

تحت شرایط کارایی هزینه، $\frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{w_i}{\partial C / \partial y}$ ، معادله فوق را می‌توان به شکل زیر مرتب کرد :

$$\psi = \dot{T}E + \dot{T} + \sum_i E^{-1}_{cy} S_i x_i \quad (51)$$

S_i سهم هزینه عامل i می‌باشد. با استفاده از تعریف شاخص دیویژیا رشد TFP، رابطه ذیل را می‌توان نوشت :

$$\dot{T}FP = \dot{T}E + (E^{-1}_{cy} - 1) \dot{T} + T \quad (52)$$

به این ترتیب نرخ رشد بهره‌وری کل را می‌توان به سه منبع بهبود در کارایی فنی، افزایش در مقیاس تولید و بهبود فناوری تقسیم نمود.

ج-2- رویکرد تابع هزینه به تفکیک TFP

فرض کنید تکنولوژی را بتوان با تابع هزینه دوگان ذیل نمایش داد :

$$C^* = C(y,w,t)$$

که C^* نمایشگر کارآترین هزینه با توجه به (y,w,t) داده شده می‌باشد. با پیروی از فارل شاخص کارایی هزینه (CE) مبتنی بر نهاده (که کارایی اقتصادی مبتنی به نهاده نیز نامیده می‌شود) را می‌توان به شکل زیر تعریف نمود :

$$CE = \frac{C(y, w, t)}{C} \quad (53)$$

که $0 < CE \leq 1$ و C هزینه محقق شده است، توجه کنید که کارایی هزینه را می‌توان به شکل حاصلضرب کارایی فنی (TE) و کارایی تخصیص (AE) نشان داد:

$$CE = TE * AE$$

$$\frac{\partial CE}{\partial y} = \frac{\partial TE}{\partial y} + \frac{\partial AE}{\partial y}$$

پس از گرفتن لگاریتم طبیعی و مشتق نسبت به زمان از دو طرف رابطه (53)

$$CE = \frac{\partial \ln C}{\partial y} + \sum_i \frac{\partial \ln C}{\partial w_i} w_i + \frac{\partial \ln C}{\partial t} \quad (54)$$

پس از مرتب کردن جمله‌ها و استفاده از لم شپارد معادله فوق را می‌توان به

$$C - \sum_i \frac{w_i x_i}{C} = E_c y - CE - TC_d \quad (55)$$

با جایگزینی معادله (41) در معادله فوق و با فرض کارایی تخصیص برای بنگاه‌ها

$$TFP = TE + (1 - E_{cy})y + TC_d \quad (56)$$

2-1-5-2- رویکرد مرز تولید

توضیحات ارائه شده روشن کرد که یک تحلیل جامع بهره‌وری که شامل سنجش کارایی فنی نیز باشد، نیازمند اطلاعاتی در مورد مرز تولید یا مجموعه امکانات تولیدی می‌باشد. با توجه به اهمیت سنجش کارایی فنی در ارزیابی خطاهای مدیریتی، اهمیت تحلیل مرز تولید مشخص می‌شود. علاوه بر این مقایسه میان

اندازه کارایی بهره‌وری جزئی و مقدار بهره‌وری جزئی عملی تنها با داشتن اطلاعات مرز تولید ممکن است. همچنین فهم نتایج تحلیل مرز تولید نسبتاً آسان است و با داشتن قدرت تشخیص بازده کم و یا اتلاف نهاده‌ها به کاربردهای عملی نزدیک است.

در واحدهای تولید صنعتی، مرز تولید می‌تواند توسط مهندسين و با روش‌های تکنولوژیکی مشخص شود و یا با تحلیل‌های نظری بدست آید. روش‌های تحلیل نظری با توجه به فروض تحمیل شده بر داده‌ها، تفاوت دارند. اهم این تفاوت‌ها به شرح زیر است :

الف) شکل تابعی : شکل تابعی پارامتری محدودتر در مقابل شکل ناپارامتری با محدودیت کمتر

ب) در نظر گرفتن یا نگرفتن خطای تصادفی¹ داده‌ها

ج) تابع توزیع احتمال در نظر گرفته شده برای خطای تصادفی

در يك تقسیم‌بندی اولیه می‌توان از روش‌های پارامتری یا ناپارامتری سخن گفت. روش‌های پارامتری بر خلاف روش‌های ناپارامتری يك شکل تابعی مشخص را به اطلاعات تحمیل می‌کنند. به عبارت دیگر فرض می‌شود که الگوی فرآیند تولید را می‌توان در چارچوب يك تابع جبری مشخص گنجانند. روش‌های پارامتری تخمین مرز تولید به چند گروه اصلی روش مرز قطعی، روش مرز احتمالی، روش مرز تصادفی، روش مستقل از توزیع و روش مرز ضخیم تقسیم می‌شوند. قاعده‌ای کلی در مورد روش‌های پارامتری صادق است و آن این که هر قدر محدودیت بیشتری بر داده‌ها اعمال کنیم و فروض بیشتری قائل شویم. تخمین‌های آسان‌تری انجام خواهیم داد و اگر فروض با واقعیت تطابق داشته باشند، تخمین‌های بهتر و کاراتری بدست خواهد آمد.

الف - روش مرز قطعی یا کامل

این روش تمام مشاهدات را روی مرز و یا زیر آن قرار می‌دهد بصورتی که تمام انحرافات از مرز، به ناکارایی نسبت داده می‌شود. برای تشخیص مرز قطعی از دو روش LP و یا آماری می‌توان استفاده کرد.

معادلات زیر را در نظر بگیرید :

¹ Random Error

$$Y_{jt} = f(x_{jt}, \beta) - e_{jt} \quad j=1, \dots, n$$

X_{jt} بردار نهاده T های مصرف شده توسط واحد j ام در زمان t می باشد. معادله فوق را بصورت برداری نیز می توان نوشت :

$$y_t = F(x_t, \beta) - E_t$$

برای بدست آوردن پوشش¹ داده ها که همان مرز تولید می باشد و با توجه به فرض اساسی مرز قطعی که تمام انحرافات از مرز تولید را به ناکارایی نسبت می دهد باید داشته باشیم :

$$f(x_t, \beta) = \hat{y}_t \geq y_t$$

در عین حال برای بدست آوردن بهترین تخمین می توان به روش معمول، مجموع مربعات باقی مانده ها را به حداقل رساند :

$$\text{Min} \sum_{j=1}^n e_{jt}^2 = E_t \cdot E_t^T$$

(T علامت ترانزپوز² می باشد). اگر E_t را به صورت زیر بنویسیم :

$$\hat{E}_t = \hat{f}(x_t, \beta) - y_t \quad \hat{E}_t \geq 0$$

و اگر $f(x_t, \beta)$ بر حسب پارامترها یک تابع خطی باشد آنگاه می توان مساله بهینه سازی مربعی³ زیر را برای یافتن مرز قطعی عنوان کرد :

$$\text{Min} (f(x_t, \beta) - y_t) (f(x_t, \beta) - y_t)^T$$

$$\text{s.t. } \hat{f}(x_t, \beta) \geq y_t$$

اگر به جای مجموع مربعات باقیمانده ها، مجموع قدرمطلق های باقیمانده ها را به حداقل برسانیم و با فرض خطی بودن تابع $f(0)$ نسبت به پارامترهای β ، مساله به یک LP تبدیل می شود :

$$\text{Min} \sum_{j=1}^n y_{it} - f(x_{it}, \beta)$$

$$\text{s.t. } y_{it} \leq f(x_{it}, \beta) \quad i = 1, \dots, n$$

¹ Envelope

² Transpose

³ Quadratic Programming

برای استفاده از روش‌های آماری به جای روش‌های بهینه‌سازی، باید برای باقیمانده‌ها که نمایانگر ناکارایی می‌باشند، یک توزیع نامتقارن مانند توزیع نمایی و یا نیمه نرمال در نظر گرفت. در این حالت می‌توان از روش‌های ML¹ برای تخمین پارامترها کمک گرفت و از استنتاجات آماری استفاده کرد اما در عوض یک محدودیت اضافی به داده‌ها تحمیل شده است. مزیت روش مرز قطعی آن است که پس از انجام تخمین، مقادیر باقیمانده‌ها مستقیماً معرف ناکارایی هر واحد خواهند بود.

ب - روش مرز احتمالی² :

روش مرز احتمالی مشابه روش مرز قطعی با فنون بهینه‌سازی است، اما با این تفاوت که به خاطر کم اثرسازی خطاهای شدید در بعضی مشاهدات به قسمتی از مشاهدات (ترکیبات ورودی - خروجی) اجازه داده می‌شود که بالای مرز تولید باشند. انتخاب درصدی از مشاهدات که بالای مرز تولید باشند کاملاً دلخواه و به نحوی صورت می‌گیرد که داشته باشیم :

$$\text{Prob}(f(x_t, \beta) \geq y_t) \geq P$$

مقدار احتمال P به طور دلخواه تعیین می‌شود.

ج - مرز تصادفی³ :

الگوی مرز تصادفی (SFA) یا خطای مرکب⁴ به منظور وارد کردن خطای تصادفی در تحلیل مرز تولید ابداع شد و جایگزین تمام روش‌های پارامتری قبلی گشت. خطای تصادفی یا نویز آماری⁵ از خطاهای اندازه‌گیری، اتفاقات تصادفی و متغیرهای محذوف ناشی می‌شود. تابع تولید در الگوی SFA به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود :

$$y = f(x) e^v e^{-u}$$

متغیر u نشان‌دهنده انحراف از مرز تولید به علت ناکارایی فنی بوده و چون ناکارایی‌ها نمی‌توانند منفی باشند، مقدار آن همیشه مثبت است. مثبت بودن

¹ Maximum Likelihood حداکثر راست نمایی

² Probabilistic Frontier

³ Stochastic Frontier Approach = SFA

⁴ Composed - Error Approach

⁵ Statistical Noise

متغیر u مرز تولید را به بالای ترکیبات تولیدی مشاهده شده سوق می‌دهد. به همین دلیل برای متغیر u یک توزیع نامتقارن مانند نیمه نرمال در نظر گرفته می‌شود. متغیر v که نشانگر خطاهای تصادفی است به روش معمول، از یک توزیع متقارن مانند توزیع نرمال استاندارد پیروی می‌کند. بدین ترتیب مرز تصادفی تولید برابر با $e^v f(x)$ بدست می‌آید. در واقع روش SFA بین متغیرهایی که در کنترل واحد تولیدی هستند و متغیرهایی که خارج از کنترل آن هستند تفاوت می‌گذارد. جمله خطای $\ln y$ برابر با $\varepsilon = u - v$ می‌باشد. دو بردار خطاهای تصادفی و ناکارایی‌ها مستقل از هم بوده و بنا به فرض عمود¹ بر بردار متغیرهای ورودی و خروجی هستند. با استفاده از فنون اقتصادسنجی پارامترها تخمین زده می‌شود و آزمون فرضیه وجود ناکارایی انجام می‌گردد.

SFA علاوه بر تابع تولید می‌تواند در مورد توابع هزینه، سود، تابع فاصله و غیره نیز بکار گرفته شود. محاسبات و پیچیدگی الگوی SFA نسبت به رگرسیون معمولی به خصوص در مورد توابع چند ورودی - چند خروجی بسیار بیشتر است. به علاوه این الگو فرض محدودکننده استقلال ناکارایی‌ها و خطاهای تصادفی از هم را می‌پذیرد. همچنین نتایج محاسبات SFA، نسبت به نوع توزیعی که برای ناکارایی در نظر گرفته می‌شود حساس هستند. البته در حالتی که اطلاعات تابلویی در دسترس هستند، احتیاجی به فرض وجود یک توزیع خاص برای ناکارایی‌ها و همچنین فرض استقلال ناکارایی‌ها لزوم متغیرهای مستقل لازم نیست (Bauer, 1990).

الگوهای SFA از زمان ابداع در سال 1977 تاکنون پیشرفت‌های زیادی کرده‌اند و علاوه بر سنجش بهره‌وری کاربردهای دیگری نظیری سطح زندگی، کیفیت محصول و خدمات و اندازه‌گیری اثرات خارجی محیطی نیز یافته است (Lovell, 1995).

د- روش مستقل از توزیع و روش مرز ضخیم :

روش مستقل از توزیع یا DFA نیز یک شکل تابعی برای مرز تولید در نظر می‌گیرد، اما ناکارایی‌ها را از خطای تصادفی به روش دیگری جدا می‌سازد. DFA هیچ فرض صریحی راجع به توزیع خاص ناکارایی‌های تصادفی در نظر نمی‌گیرد. ناکارایی

¹ Orthogonal

هر واحد توليدي بنا به فرض در طول زمان پايدار است و متوسط خطاهاي تصادفي معادل صفر مي‌باشد (erger.etal, 1997). اين روش و نيز روش TFA کاربرد بسيار محدود دي دارند.

Archive of SID

3- روش انجام برآورد و نتایج محاسبات شاخص های بهره وری نیروی کار، سرمایه و بهره وری کل عوامل تولید با استفاده از متدولوژی حسابداری رشد استان چهارمحال بختیاری

3-1- بخش های مورد مطالعه

بخش های مورد مطالعه در تحقیق فعلی بخش های عمده طبقه بندی استاندارد بین المللی فعالیت های اقتصادی تجدید نظر سوم می باشد. بخش های مورد بررسی در این مطالعه عبارتند از:

- 1- کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
- 2- استخراج معدن
- 3- صنعت ساخت
- 4- ساختمان
- 5- تامین برق، آب و گاز
- 6- عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه موتوری و موتور سیکلت و کالاهای شخصی و خانگی
- 7- هتل و رستوران
- 8- حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات
- 9- موسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و ...
- 10- خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی و ...

علت استفاده از طبقه بندی فوق در تهیه الگوی مفهومی تغییرات شاخص های بهره وری استان چهارمحال و بختیاری به خاطر عوامل مشروحه زیر می باشد:

الف- این طبقه بندی توسط سازمان ملل تهیه و اجرای آن به کشورهای عضو توصیه شده و از این رو اعتبار بین المللی دارد.

ب- مرکز آمار ایران اطلاعات حساب های ملی کشور و منطقه ای استان ها را در قالب این طبقه بندی ارائه می دهد.

بنابراین استفاده از این طبقه بندی الزامی می باشد.

3-2- دوره مطالعه

با توجه به اینکه حساب‌های منطقه‌ای استان چهار محال و بختیاری از سال 1379 شروع شده و با در نظر گرفتن اینکه آخرین اطلاعات موجود در این زمینه مربوط به سال 1382 می‌باشد از این رو دوره مطالعه سال‌های 1379 تا 1382 است.

3-3- روش انجام برآورد

برای محاسبه سطح و رشد شاخص‌های بهره‌وری به اقلام اطلاعاتی ارزش افزوده، ارزش موجودی سرمایه ثابت، ضریب کشش تولید نسبت به عوامل نیروی کار و سرمایه به قیمت‌های ثابت و تعداد شاغلین به تفکیک 10 بخش تعریف شده نیاز می‌باشد. به طور کلی نحوه تامین اطلاعات مورد استفاده در محاسبه سطح شاخص‌های بهره‌وری استان چهار محال و بختیاری به شرح زیر می‌باشد:

- برای تبدیل ارزش افزوده ده بخش مورد مطالعه از قیمت‌های جاری به قیمت‌های ثابت در استان چهار محال و بختیاری باید از شاخص تعدیل کننده مناسب استفاده می‌شود. در این ارتباط تعدیل کننده‌های حساب‌های ملی ایران در هر بخش در سطح کل کشور برای بخش متناظر در سطح استان چهار محال و بختیاری مورد استفاده قرار گرفت زیرا در سطح استان برای بخش‌های تعریف شده شاخص تعدیل کننده دیگری در حال حاضر موجود نمی‌باشد.
- اطلاعات ارزش افزوده کل کشور به تفکیک ده بخش به قیمت‌های جاری و ثابت برای سال‌های 1379 تا 1382 از آمارهای مندرج در "نشریه حساب‌های ملی ایران به قیمت‌های جاری و ثابت سال‌های 82-1372" استخراج و سپس با استفاده از آن شاخص‌های تعدیل برای هر بخش محاسبه و با استفاده از شاخص‌های تعدیل، ارزش افزوده استان چهار محال و بختیاری به قیمت‌های جاری برای سال‌های 82-1379 به قیمت‌های ثابت تبدیل شد. ارزش افزوده استان چهار محال و بختیاری به

قیمت‌های جاری برای سال‌های مورد مطالعه از منابع مرکز آمار ایران استخراج شد. منابع مورد استفاده برای این اطلاعات نشریات حساب‌های منطقه‌ای می‌باشد که در سال‌های مختلف منتشر شده است.

- ارزش موجودی اموال سرمایه‌ای یکی از اقلام ارزشمند آماری است که فقدان آن در سطح ملی و رده‌های پایین‌تر اقتصادی عمیقاً احساس می‌شود. پرسشی که به ذهن متبادر می‌شود این است که چرا مسئولین نظام تولید آمار کشور تا کنون در زمینه تولید این قلم آماری مهم اقدام جدی انجام نداده‌اند. برای فقدان این اطلاع ارزشمند دلایل زیادی وجود دارد که اشاره به تمامی آنها از حوصله این گزارش خارج است و تنها به مهمترین یا یکی از مهمترین آنها که همانا نرخ افسار گسیخته تورم در چند دهه اخیر اشاره می‌شود. بالا بودن نرخ تورم موجب شده است که میان ارزش دفتری و ارزش واقعی ساختمان و ماشین‌آلات تفاوت فاحشی وجود داشته باشد. اگر چه با اجرای طرح‌های آمارگیری می‌توان از طریق ارزش دفتری موجودی اموال سرمایه‌ای ثابت اطلاعی را به دست آورد لیکن کاربران این اطلاع می‌دانند که این اطلاع با واقعیت فاصله زیادی دارد. به‌رحال محققان کشور به هنگام نیاز حسب مورد با استفاده از یک یا چند روش به برآورد این اطلاع می‌پردازند. روشی که در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته روش PIM می‌باشد. برای برآورد ارزش موجودی سرمایه ثابت به قیمت ثابت در استان چهارمحال و بختیاری در هر بخش از رابطه زیر استفاده شد:

$$Y = m_1 x_1 + m_2 x_2 + b$$

که در آن

Y، ارزش موجودی سرمایه ثابت در بخش

x_1 ، تعداد شاغلین در بخش

m_1 ، ضریب متغیر تعداد شاغلین

x_2 ، ارزش افزوده در بخش

m_2 ، ضریب متغیر ارزش افزوده

b ، عرض از مبداء مي باشد.

شايان ذكر است جهت برآورد ضرايب m_1 و m_2 و b از اطلاعات ارزش افزوده، تعداد شاغلين و ارزش موجودي سرمايه ثابت در بخش هاي ده گانه كل كشور براي يك دوره يازده ساله استفاده به عمل آمد. با مشخص شدن m_1 و m_2 و b با استفاده از اطلاعات ارزش افزوده و تعداد شاغلين در هر بخش در استان چهار محال و بختياري، ارزش موجودي سرمايه ثابت در استان چهار محال و بختياري برآورد شد.

- تعداد شاغلين در كشور براي دوره مطالعه توسط دفتر اقتصاد كلان برآورد شده است. براي سرشكن كردن آن در ساختار بخش هاي ده گانه از نتايج طرح آمارگيري اشتغال و بيكار خانوار در سطح ملي استفاده شد. در اين طرح آمارگيري نمونه اي كه سالانه توسط مركز آمار ايران اجرا مي شود توزيع تعداد شاغلين به تفكيك گروه هاي فعاليت ارايه مي شود. با استفاده از درصد هر بخش، تعداد شاغلين آن بخش برآورد شد.

- تعداد شاغلين استان چهار محال و بختياري تنها براي سال 1375 كه در آن سال، سرشماري عمومي و نفوس و مسكن اجرا شده بود موجود بود. با استفاده از نتايج طرح آمارگيري از اشتغال و بيكاري خانوار كه خوشبختانه نتايج آن در سطح استان چهار محال و بختياري نيز برآورد مي شود، متوسط رشد اشتغال در استان چهار محال و بختياري براي سال هاي 1379 الي 1383 با استفاده از نتايج طرح فوق الذكر مورد محاسبه قرار گرفت. با استفاده از اين متوسط نرخ رشد و در اختيار داشتن تعداد شاغلين استان چهار محال و بختياري در سال 1375، تعداد شاغلين اين استان براي سال هاي 1379 تا 1382 برآورد شد. براي توزيع تعداد شاغلين ميان بخش هاي ده گانه از نتايج طرح آمارگيري از اشتغال و بيكاري خانوار در چهار محال و بختياري استفاده به عمل آمد و تعداد شاغلين كل استان ميان بخش هاي ده گانه تعريف شده توزيع شد.

- در محاسبه سطح شاخص بهره وري كل عوامل از روش "ديويژيا" استفاده شد كه رابطه آن در زير ارايه شده است.

$$TFP = \frac{V}{K^\beta \cdot L^\alpha}$$

با توجه به گزارشات دفتر اقتصاد کلان که در سطح کل کشور تهیه شده است در مدل فوق $\alpha = 0/46$ و $\beta = 0/54$ در نظر گرفته شد. اگر چه ممکن است این ضرایب در چهار محال و بختیاری تا حدودی با کشور تفاوت داشته باشد لیکن به علت موجود نبودن این ضرایب در سطح استان چهار محال و بختیاری ناچاراً همان ضرایب به کار برده شد.

- برای محاسبه متوسط رشد بهره‌وری نیروی کار، بهره‌وری سرمایه و بهره‌وری کل عوامل طی دوره مطالعه، رشد هر سال نسبت به سال قبل محاسبه و سپس میانگین حسابی این رشدها مورد استفاده قرار گرفت.

3-4- جداول نتایج

جدول 1- تعداد شاغلین بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری (نفر)

1382	1381	1380	1379	عنوان
257702	245665	234190	223251	جمع
53344	60188	72833	56058	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
1031	246	492	647	معدن
30924	33410	35292	49629	صنعت
1804	1474	1639	1362	تامین آب، برق و گاز طبیعی
61075	58714	46534	32706	ساختمان
24739	20636	21030	21789	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
1289	1474	820	1049	هتل و رستوران

20616	16214	12951	15538	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
5154	2948	3325	2791	مؤسسات مالي، پولي، بیمه، مستغلات و حرفه اي و تخصصي
57725	50361	39274	41681	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

Archive of SID

جدول 2- ارزش افزوده بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت‌های ثابت سال 1376 (میلیارد ریال)

1382	1381	1380	1379	عنوان
2700.70	2492.79	2419.23	2186.30	جمع
830.26	778.89	684.13	618.15	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
9.93	8.45	17.67	9.83	معدن
355.99	306.02	272.26	248.90	صنعت
11.01	11.98	13.23	15.39	تامین آب، برق و گاز طبیعی
227.88	226.93	215.14	208.67	ساخت‌مان
445.90	456.39	426.23	387.67	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
7.35	8.94	10.27	9.83	هتل و رستوران
278.71	216.69	196.99	177.27	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
306.45	297.12	296.58	235.30	موسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
513.92	475.54	448.33	422.60	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

جدول 3 - ارزش موجودی سرمایه ثابت بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت ثابت سال 1376 (میلیارد ریال)

1382	1381	1380	1379	عنوان
20992175.70	19992896.79	19040398.23	18132228.30	جمع
605250.47	688236.24	841571.87	638059.01	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
49510.85	48722.66	48978.50	49126.60	معادن
219379.93	237558.68	251325.25	356520.72	صنعت
178634.46	172475.53	175557.47	170373.65	تامین آب، برق و گاز طبیعی
91385.65	88679.72	74724.50	58880.36	ساختمان
858096.32	710748.67	724996.39	752359.11	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
29178.03	33593.25	18029.08	23490.88	هتل و رستوران
8886364.78	6962542.51	5536223.63	6667616.85	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
162116.93	223896.39	213321.40	228222.20	مؤسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
2018090.16	1754049.14	1356349.01	1442841.23	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

جدول 4 - بهره وری نیروی کار بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت ثابت سال 1376 (میلیون ریال بر نفر)

1382	1381	1380	1379	عنوان
10.48	10.15	10.33	9.79	جمع
15.56	12.94	9.39	11.03	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
9.64	34.40	35.93	15.18	معادن
11.51	9.16	7.71	5.02	صنعت
6.10	8.13	8.07	11.30	تامین آب، برق و گاز طبیعی
3.73	3.87	4.62	6.38	ساختمان
18.02	22.12	20.27	17.79	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
5.70	6.07	12.53	9.37	هتل و رستوران
13.52	13.36	15.21	11.41	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
59.46	100.79	89.18	84.32	مؤسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
8.90	9.44	11.42	10.14	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

جدول 5- بهره وری سرمایه بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت ثابت سال 1376 (نسبت)

1382	1381	1380	1379	عنوان
0.13	0.12	0.13	0.12	جمع
1.37	1.13	0.81	0.97	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
0.20	0.17	0.36	0.20	معدن
1.62	1.29	1.08	0.70	صنعت
0.06	0.07	0.08	0.09	تامین آب، برق و گاز طبیعی
2.49	2.56	2.88	3.54	ساختمان
0.52	0.64	0.59	0.52	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
0.25	0.27	0.57	0.42	هتل و رستوران
0.03	0.03	0.04	0.03	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
1.89	1.33	1.39	1.03	مؤسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
0.25	0.27	0.33	0.29	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

جدول 6 - بهره وری کل عوامل تولید بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت ثابت سال 1376 (نسبت)

1382	1381	1380	1379	عنوان
0.000695 04	0.0006739 66	0.0006871 58	0.0006524 28	جمع
0.003212 7	0.0026531 85	0.0019072 78	0.0022698 45	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
0.000959 39	0.0015929 89	0.0024134 16	0.0011805 8	معدن
0.003124 87	0.0024793 35	0.0020841 28	0.0013391 38	صنعت
0.000400 8	0.0004878 52	0.0005080 7	0.0006544 42	تامین آب، برق و گاز طبیعی
0.002388 42	0.0024631 59	0.0028603 48	0.0037285 97	ساختمان
0.002020 68	0.0024983 29	0.0022874 14	0.0020048 26	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
0.000861 32	0.0009102 36	0.0019410 2	0.0014293 1	هتل و رستوران
0.000370 96	0.0003692 71	0.0004232 36	0.0003156 15	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
0.007265 58	0.0076019 96	0.0073762	0.0061082 06	مؤسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
0.000977 01	0.0010412 65	0.0012711 1	0.0011261 56	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

جدول 7- رشد بهره وری نیروی کار بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت ثابت سال 1376 (درصد)

متوسط رشد	1382	1381	1380	عنوان
2.33	3.28	-1.77	5.49	جمع
14.41	20.27	37.77	-14.82	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
20.17	-71.99	-4.26	136.74	معدن
32.74	25.68	18.73	53.82	صنعت
-17.59	-24.87	0.69	-28.58	تامین آب، برق و گاز طبیعی
-15.80	-3.47	-16.40	-27.53	ساختمان
1.51	-18.50	9.12	13.91	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
-7.92	-5.97	-51.60	33.80	هتل و رستوران
7.45	1.15	-12.14	33.33	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
-7.41	-41.01	13.01	5.77	موسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
-3.47	-5.72	-17.28	12.59	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

**جدول 8- رشد بهره وری سرمایه بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری
به قیمت ثابت سال 1376 (درصد)**

متوسط رشد	1382	1381	1380	عنوان
2.23	3.18	-1.87	5.38	جمع
14.78	21.21	39.22	-16.09	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
14.71	15.67	-51.93	80.38	معدن
33.35	25.97	18.91	55.17	صنعت
-11.88	-11.23	-7.85	-16.56	تامین آب، برق و گاز طبیعی
-10.81	-2.56	-11.12	-18.76	ساختمان
1.41	-19.08	9.22	14.09	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
-7.49	-5.36	-53.29	36.19	هتل و رستوران
7.36	0.77	-12.53	33.83	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
24.25	42.44	-4.55	34.85	مؤسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
-3.73	-6.07	-17.98	12.85	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...

جدول 9- رشد بهره وری کل عوامل تولید بخشهای اقتصادی استان چهارمحال و بختیاری به قیمت ثابت سال 1376 (درصد)

متوسط رشد	1382	1381	1380	عنوان
2.18	3.13	-1.92	5.32	جمع
14.74	21.09	39.11	-15.97	کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
10.22	-39.77	-33.99	104.43	معادن
33.54	26.04	18.96	55.63	صنعت
-14.73	-17.84	-3.98	-22.37	تامین آب، برق و گاز طبیعی
-13.4	-3.03	-13.89	-23.29	ساختمان
1.40	-19.22	9.22	14.10	عمده فروشی و خرده فروشی و ...
-7.56	-5.37	-53.11	35.80	هتل و رستوران
7.27	0.46	-12.75	34.10	حمل و نقل انبار داری و ارتباطات
6.46	-4.43	3.06	20.76	موسسات مالی، پولی، بیمه، مستغلات و حرفه ای و تخصصی
-3.79	-6.17	-18.08	12.87	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی و ...