



مرکز پژوهش‌های مطالعات دریایی

سازمان بنادر و دریانوردی به عنوان تنها مرجع حاکمیتی کشور در امور بندری، دریایی و کشتی‌رانی بازرگانی به منظور ایفای نقش مرجعیت دانشی خود و در راستای تحقق راهبردهای کلان نقشه جامع علمی کشور مبنی بر "حمایت از توسعه شبکه‌های تحقیقاتی و تسهیل انتقال و انتشار دانش و سامان‌دهی علمی" از طریق "استانداردسازی و اصلاح فرایندهای تولید، ثبت، داوری و سنجش و ایجاد بانک‌های اطلاعاتی یکپارچه برای نشریات، اختراعات و اکتشافات پژوهشگران"، اقدام به ارایه این اثر در سایت SID می‌نماید.



سازمان بنادر و دریانوردی





نهمین همایش بین المللی سواحل، بنادر و سازه های دریایی  
**ICOPMAS 2010**  
 ۱۰ - ۸ آذر ماه ( تهران )



**اثر اندرکنش سازه و خاک در مونوپایل دریایی تحت بارهای توام موج، جریان و ضربه**

محمد جواد کتابداری ، دانشیار ، دانشگاه صنعتی امیرکبیر ، [ketabdar@aut.ac.ir](mailto:ketabdar@aut.ac.ir)  
 فرزاد صفرزاده ملکی ، دانشجوی کارشناسی ارشد ، دانشگاه صنعتی امیرکبیر ، [safarzadeh@aut.ac.ir](mailto:safarzadeh@aut.ac.ir)  
 حسن منیری ، کارشناس عمران ، دانشگاه آزاد اسلامی ، [Hsn.moniri@gmail.com](mailto:Hsn.moniri@gmail.com)

کلید واژه : مونوپایل دریایی، اندرکنش سازه و خاک، موج استوکس، معادله موریسون

**چکیده**

نیاز روز افزون به منابع انرژی پاک و تجدید پذیر، حوزه های تحقیق و مطالعه انرژی را در سراسر کره زمین گسترده داده است. در میان انواع روش های موجود، کسب انرژی از بادهای دریایی یکی از ارزان ترین و در دسترس ترین نمونه های آن بحساب می آید. بخصوص در کشورهای با پهنه ساحلی گسترده نظیر ایران، این نوع از انرژی بسیار مقرون به صرفه می باشد. لذا بررسی و مطالعه اجزای مختلف توربین های بادی از اهمیت بسزایی برخوردار است. در این میان شالوده سازه های فراساحلی جاذب انرژی باد، نقش مهمی را در پایداری اینگونه سازه ها ایفا می نمایند. یکی از زیرسازه هایی که بعنوان شالوده می تواند مورد استفاده قرار گیرد، مونوپایل یا تک شمع دریایی می باشد.

در مقاله حاضر به کمک نرم افزار اجزای محدود به بررسی نیروهای موج، جریان و ضربه ناشی از برخورد احتمالی کشتی، بر یک مونوپایل دریایی بعنوان پایه یک توربین بادی پرداخته شده است. به منظور بررسی اثرات بستر، سازه در دو حالت با و بدون در نظر گرفتن اندرکنش خاک بستر با سازه طرح و نتایج با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند. نتایج نشان داد در حالت با در نظر گرفتن اندرکنش شمع و خاک بستر، کاهش حدود ۲۰٪ در تغییر مکان نوک شمع نسبت به حالت بدون در نظر گرفتن اندرکنش خواهیم داشت.

**مقدمه**

مجموعه توربین های بادی در بخش های وسیعی از کشورهای دارای پهنه دریایی در آب هایی با عمق هایی متفاوت از حدود ۱۵ تا ۴۰ متر مورد استفاده قرار می گیرند. در طرح شالوده این توربین ها که معمولاً از نوع مونوپایل هستند، نیروهای افقی و لنگرهای خمشی بزرگ ناشی از بارهای باد و موج، بایستی بصورت اقتصادی و ایمن به بستر دریا منتقل گردند. در اصل، مونوپایل عبارت است از امتداد سازه مذکور که در زیر بستر دریا ادامه می یابد. این نوع از سازه ها در دریای شمال و بالتیک به منظور جذب انرژی باد در آب هایی با عمق کمتر از ۱۰ متر مورد استفاده قرار می گیرند. انتظار می رود که در آینده نزدیک کاربرد این سازه ها تا اعماق آب ۲۵ تا ۳۰ متر نیز ممکن باشد. قطر اینگونه از تک شمع های دریایی بین ۶ تا ۸ متر متغیر است.

از آنجا که سازه های جاذب انرژی در آب به تغییر شکل ها به ویژه به تغییر شکل هایی که منجر به تغییر زاویه راس سازه می گردد بسیار حساس می باشند، تخمین اینگونه تغییر شکل ها بایستی به گونه ای باشد که تا حد امکان به مقدار دقیق نزدیک باشد [۱].

**بیان مسئله**

در این تحقیق جهت مدلسازی از مدول Offshore نرم افزار اجزای محدود Sap 2000 استفاده گردید. موج برخوردی به سازه از نوع استوکس مرتبه ۵، انتخاب گردید [۲]. برای محاسبه نیروی موج مطابق با آیین نامه API از معادله موریسون به شکل زیر استفاده شده است:

$$F = \frac{1}{4} \pi \rho D^2 C_M \dot{u}(t) + \frac{1}{2} \rho C_D D u(t) |u(t)| \quad (1)$$

که در آن  $F$  نیرو در واحد طول سیلندر  $(N/m)$ ،  $D$  قطر سیلندر  $(m)$ ،  $u(t)$  مولفه افقی سرعت اربیتالی موج و سرعت جریان  $(m/s)$  و  $\dot{u}(t)$  مولفه افقی شتاب اربیتالی موج  $(m/s^2)$  می باشد.

یک تک شمع دریایی یکبار بدون در نظر گرفتن اندرکنش خاک و سازه و بار دیگر با در نظر گرفتن اندرکنش تحت اثر همزمان موج و جریان و ضربه کشتی قرار گرفت و نتایج با هم مقایسه گردید

لایه‌های خاک مورد استفاده بر اساس مشخصات خاک ناحیه ساحلی بندر عباس در ۴ لایه که نوع و ضخامت هر یک به ترتیب در جدول ۱ آورده شده است انتخاب گردید. از آنجا که لایه‌های خاک مورد استفاده هر یک دارای مشخصات مکانیکی متفاوتی می‌باشند، از این رو مشخصات دقیق هر یک در جدول ۲ آورده شده است. در این جدول  $K_H$  سختی افقی و  $E50$  مدول الاستیسیته خاک می باشد.

جدول ۱- لایه‌های خاک مختلف مورد استفاده در بستر

شماره لایه	توصیف	تراز
۱	ماسه	۰ تا -۸ متر
۲	رس سخت	-۸ تا -۱۶ متر
۳	ماسه ریزدانه تا سایز متوسط (۱)	-۱۶ تا -۲۴ متر
۴	ماسه ریزدانه تا سایز متوسط (۲)	-۲۴ تا -۳۲ متر

جدول ۲- پارامترهای مختلف خاک در لایه‌های مختلف

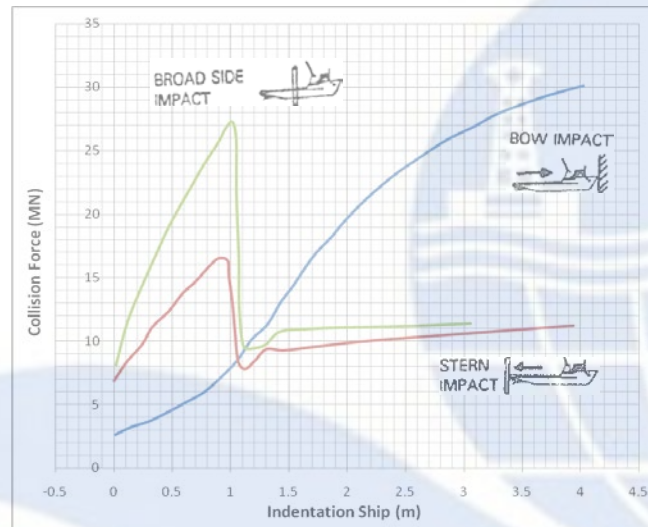
شماره لایه	$\gamma_{sat}$ ( $kN/m^3$ )	$c'$ ( $kN/m^2$ )	$\phi'$ ( $^\circ$ )	$\delta'(\text{°})$	$K_H$ ( $kN/m^3$ )	$E50$ ( $kN/m^2$ )
۱	17	0-1	27.7	18	3000	NA
۲	19	5-10	20	13	3100	7500
۳	19	0-1	32.5	21	16500	60000
۴	19	0-1	35	23	27500	80000

## مدلسازی و تحلیل

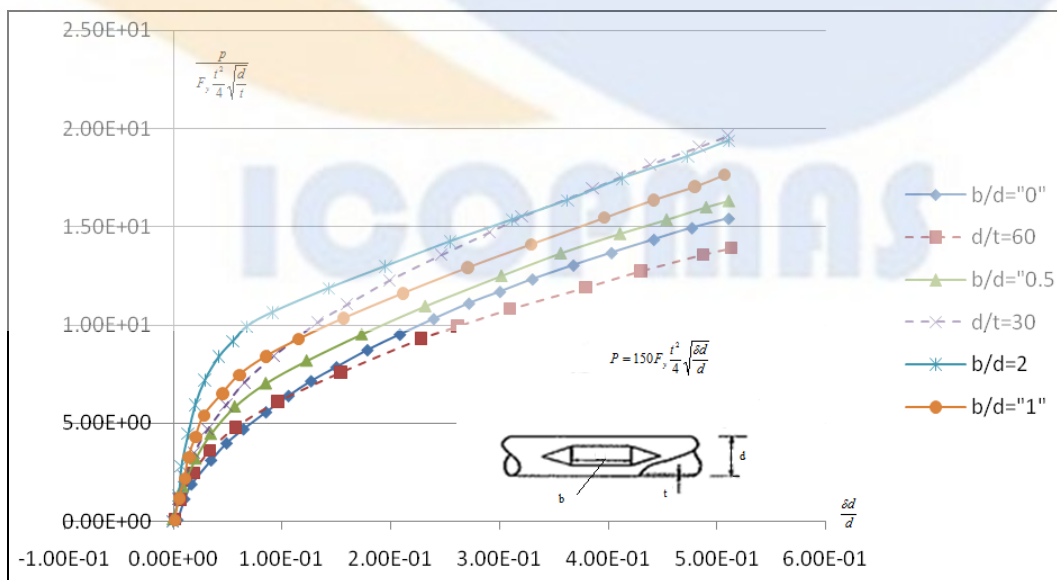
در این تحقیق مونوپایلی به ارتفاع ۶۸ متر، قطر ۶ متر و ضخامت جان ۱۵ سانتیمتر در عمق آب ۳۶ متر که عمق نفوذ آن به ۳۲ متر در بستر دریا بالغ می گردد در نظر گرفته شد [۳]. جدول ۳ مشخصات مونوپایل مورد استفاده در این تحقیق را نشان می‌دهد. سعی گردید شرایط محیطی در این مطالعه موردی متناسب با شرایط خلیج فارس انتخاب گردد. موج طراحی موج استوکس مرتبه ۵ با ارتفاع مشخصه ۶ متر و پریود ۱۰ ثانیه انتخاب گردید. جریان دریایی با سرعت یکنواخت معادل ۰٫۵ متر بر ثانیه در نظر گرفته شد. فرض بر آن است که ضربه ناشی از برخورد کشتی در حالت از پهلو به پایه مونوپایل وارد می گردد. میزان این نیرو بر اساس تناژ و سرعت معمول کشتیهای عبوری برابر ۱۰٫۵ مگا نیوتون در نظر گرفته شده است. شکل شماره ۱ نمودار حاکم بر نسبت تغییرات بار-فرورفتگی در کشتی بر اثر نیروی ناشی از ضربه را نشان می دهد. همانطور که در این شکل نشان داده شده است بسته به محل برخورد کشتی، که می تواند از جلو، پهلو یا پاشنه باشد، و میزان فرورفتگی ایجاد شده در بدنه، نیروی وارد به مونوپایل متغیر است. شکل شماره ۲ تغییرات بار-فرورفتگی موضعی در اثر ضربه در طول یک مقطع لوله ای را نشان می دهد [۴]. مقدار فرورفتگی موضعی مونوپایل با پارامترهای  $t$ ،  $b$  و  $d$  کنترل می شود که به ترتیب عبارتند از طول فرورفتگی، ضخامت و قطر مونوپایل. منحنی های نشان داده شده در این شکل با دو رویکردی که توسط Eliras به همراه walter و Amdahl ارائه شده است، مورد مقایسه قرار گرفته است. میزان بار وارده با در نظر گرفتن فرورفتگی ایجاد شده در این تحقیق با استفاده از این نمودار استخراج گردیده است.

جدول ۳- مشخصات فنی مونوپایل مورد استفاده

مقدار	مشخصه (واحد)
۶۸	ارتفاع (متر)
۶	قطر (متر)
۱۵	ضخامت جان (سانتی متر)
$۲,۰۴ \times ۱۰^۶$	مدول الاستیسیته فولاد مصرفی ( $\text{Kg/cm}^2$ )
۷۸۴۶۱۵,۴	مدول برشی فولاد مصرفی ( $\text{Kg/cm}^2$ )
۲۴۰۰	تنش گسیختگی فولاد ( $\text{Kg/cm}^2$ )
۳۷۰۰	تنش نهایی فولاد ( $\text{Kg/cm}^2$ )

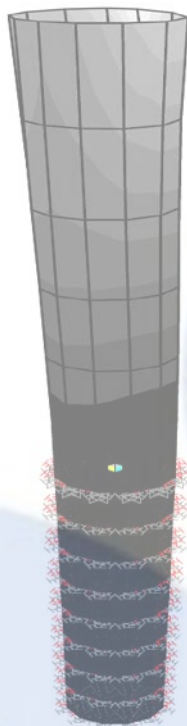


شکل ۱- منحنی نسبت تغییرات بار-فرورفتگی در کشتی بر اثر نیروی ناشی از ضربه [۴]



شکل ۲- منحنی تغییرات بار- فرورفتگی موضعی در طول لوله (خط چین Eliras and walter- توپر Amdahl) [۴]

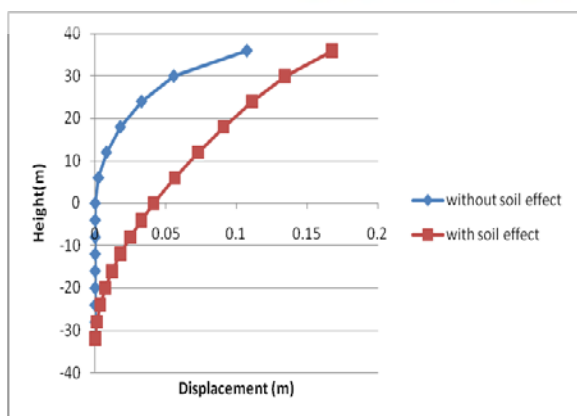
در حالت اول بدون در نظر گرفتن اثر اندرکنش خاک و سازه، مونوپایل تحت اثر نیروهای موج و جریان و ضربه کشتی قرار گرفت. اتصال شمع به بستر دریا بدون در نظر گرفتن اندرکنش به صورت گیردار فرض شد و برای اثر بار موج، باد و ضربه آنالیز انجام گردید. در این حالت نتایج نشان داد که این نیروها موجب ایجاد جابجایی به میزان ۰٫۲۲۶۴ متر در راس شمع می گردد. برای حالت اندرکنش خاک و سازه خاک اشباع بستر دریا در چهار لایه و با مشخصات متفاوت در نظر گرفته شده است. شکل ۳ تصویری از مونوپایل مدل شده به همراه فنرهای مربوط به مدلسازی لایه‌های مختلف خاک را نشان می‌دهد. پاسخ الاستیک خاک با استفاده از ضریب افقی  $K_H$  بر طبق رابطه **Menard** برای بازهای جانبی موثر بر شمع مورد محاسبه قرار می‌گیرد [۵]. بار دوم این مونوپایل تحت اثر همان بارهای توام و با منظور نمودن اثرات اندرکنش خاک و سازه مورد ارزیابی مجدد قرار گرفت.



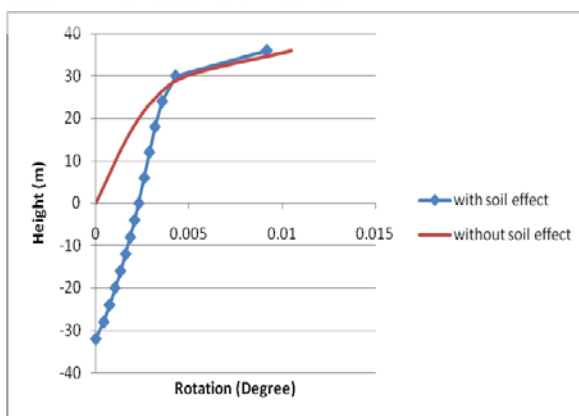
شکل ۳- مونوپایل و فنرهای مدل شده بعنوان لایه‌های مختلف خاک

### بررسی و بحث بر روی نتایج

به منظور مقایسه دقیق اثرات دو حالت با و بدون در نظر گرفتن لایه‌های مختلف خاک بر روی مونوپایل دریایی، نمودارهای جابجایی انتقالی و پیچشی راس سازه مورد بررسی قرار گرفت. اشکال ۴ و ۵ به ترتیب میزان پیچش راس سازه و جابجایی سازه را در این دو حالت نشان می‌دهند. در این اشکال تراز صفر تراز بستر دریا می باشد.



شکل ۵- نمودار جابجایی مونوپایل در حالت با و بدون در نظر گرفتن اثرات خاک



شکل ۴- مقایسه میزان پیچش سازه در دو حالت با و بدون در نظر گرفتن اثرات خاک بستر



همانطور که در شکل ۴ مشاهده می‌گردد، میزان پیچش سازه در ارتفاع در محل راس سازه در دو حالت با و بدون در نظر گرفتن خاک، بسیار بیشتر از سایر ترازهای شمع تک دریایی است. علت این امر را می‌توان در موقعیت برخورد و ضربه کشتی جستجو نمود. از آنجا که در این تحقیق محل برخورد کشتی به مونوپایل به صورت شعاعی به سمت مرکز شمع در نظر گرفته شده است، لذا انتظار می‌رود که دوران متقارن رخ دهد. اما در قسمت های راس سازه، بعلافت فرورفتگی‌های ایجاد شده در سازه، محاسبه میزان پیچش خالص بسختی امکان پذیر است. از این رو میزان پیچش در گره سمت مخالف ضربه کشتی بعنوان معیار سنجش پیچش در راس سازه مورد نظر قرار گرفت. همچنین مقایسه دو حالت با و بدون در نظر گرفتن خاک برای پیچش نشان می‌دهد که شیب تغییرات پیچش در طول سازه، در حالت با در نظر گرفتن خاک ملایم تر و منطقی تر می‌باشد. این مطلب در راس سازه بعلافت ذکر شده در بالا مستثنی است.

شکل ۵ نتیجه حاصله مربوط به جابجایی راس مونوپایل را با و بدون در نظر گرفتن خاک نشان می‌دهد. کاهش جابجایی راس سازه و شیب یکنواخت جابجایی در طول سازه در حالت در نظر گرفتن خاک در مقایسه با حالت بدون در نظر گرفتن خاک بسیار مشهود است. همانطور که مشاهده می‌گردد با آنکه پارمترهای خاک در نظر گرفته شده برای لایه‌های مختلف، در تطابق با واقعیت، از مقاومت بالایی برخوردار نیست، اما نادیده گرفتن آنها در محاسبات مربوط به تک شمع دریایی، فرض ساده کننده نادرستی است.

### نتیجه گیری

در این تحقیق یک شمع دریایی تک که می‌تواند پایه یک توربین بادی در دریا باشد، تحت اثر همزمان موج از نوع استوکس مرابه ۵، جریان دریایی و ضربه کشتی به روش اجزای محدود مدلسازی گردید. سپس تغییر مکان شمع یکبار با فرض تکیه گاه گیردار و بار دیگر با در نظر گرفتن اندرکنش شمع و خاک بستر دریا، که به صورت لایه‌ای بود، محاسبه گردید. نتایج مدلسازی نشان داد آنالیز حالت با در نظر گرفتن اندرکنش شمع و خاک بستر باعث کاهش حدود ۲۰٪ در تغییر مکان نوک شمع می‌گردد. لذا منظور نمودن اندرکنش مزبور به طرح بهینه تری برای شمع منجر خواهد گردید. همچنین در نظر گرفتن اثرات خاک موجب توزیع یکنواخت جابجایی در ارتفاع شمع می‌گردد.

### مراجع

- [1] Abdel-Rahman, K., Achmus, M. (2006), Behaviour of Monopile and Suction Bucket Foundation Systems for Offshore Wind Energy Plants. 5th International Engineering Conference, Sharm El-Sheikh, Egypt.
- [2] Dean, R. G., Dalrymple, R. A. (2000), Water wave mechanics for engineering and scientist, Advanced series on ocean engineering, Volume 2
- [3] Achmus, M., Abdel-Rahman, K., Kuo, Y. S. (2007), Behaviour of large diameter monopile under cyclic horizontal loading, Twelfth Int. Colloquium on Structural and geotechnical Eng. Cairo, Egypt
- [4] Amdahl, J., Eberg, E. (1993), Ship collision with offshore structures, EURO DYN93, Rotterdam
- [5] Bakker, J., Nedam, B. (2002), Foundation design monopile variation of water depth and pile diameter 3.6 & 6.0 mW wind turbines, Dutch offshore wind energy converter project, Germany.

## **EFFECT OF SOIL-STRUCTURE INTERACTION IN MARINE MONOPILE UNDER WAVE, CURRENT AND IMPACT COMBINED LOADS**

*M. J. Ketabdari, Associate professor, AmirKabir University of technology*

*F. Safarzadeh Maleki, Graduate student, AmirKabir University of technology*

*H. Moniri, Civil engineer, Islamic Azad University*

### **Abstract**

Increasing demand for clean and renewable energy sources opened the new areas of investigation all around the world. Among the various available methods, absorbing energy from the sea winds is one of the less expensive and most accessible one. Especially in the countries with extensive coastal zone, such as Iran, this kind of energy is completely-cost effective. Therefore, assessing the different components of wind turbines is of a great importance. In the present study, effect of simultaneous wave and current loads as well as ship impact on a monopile was evaluated using finite element software SAP2000. This monopile can be regarded as the base for a wind turbine. Therefore, in this research, a monopile with a length of 68 m, diameter of 6 m and a thickness of 0.15 m was considered.

**Key words:** *Marine Monopile, Soil-structure interaction, Stokes Wave, Morison Equation*