

## رگرسیون لجستیک حداقل مربعات جزئی

مرضیه شاهمندی، سروش علیمرادی، علی رجالی  
گروه آمار، دانشگاه صنعتی اصفهان

رگرسیون لجستیک چندگانه با متغیرهای توضیحی به هم وابسته در دامنه وسیعی از علوم از جمله علوم اجتماعی، اقتصادی، مهندسی، کشاورزی و پزشکی کاربرد دارد. در مدل رگرسیون لجستیک چندگانه اگر متغیرهای توضیح دهنده وابسته باشند، آن گاه مدل ناپایدار شده و برآورد پارامترهای مدل، بسیار نادقیق می‌شود و حتی ممکن است تفسیر رابطه بین متغیر پاسخ و هر متغیر توضیح دهنده با استفاده از نسبت‌های بخت نادرست باشد. از طرفی افزایش تعداد متغیرهای توضیح دهنده موجب وجود همبستگی بین متغیرها می‌گردد و لذا محققین برای رفع این مشکلات روش‌هایی را پیشنهاد می‌دهند. یکی از این روش‌ها تعمیم روش حداقل مربعات جزئی به رگرسیون لجستیک چندگانه است. که با کمک روش‌های بوت استرپ، معنی داری ضرایب این نوع از رگرسیون بررسی می‌شوند. در این مقاله ابتدا رگرسیون خطی تعمیم یافته جزئی معرفی می‌شود. سپس با به‌کارگیری مجموعه داده واقعی مربوط به یک نوع ورق فولاد تولیدی، رگرسیون لجستیک حداقل مربعات جزئی به‌کار گرفته می‌شود و با رگرسیون لجستیک معمولی مقایسه می‌گردد و نتیجه می‌شود که مدل رگرسیون لجستیک حداقل مربعات جزئی نسبت به مدل رگرسیون لجستیک معمولی پایدارتر است و از جهت پیشگویی بهتر عمل می‌کند و تمامی متغیرهای توضیح دهنده تأثیر گذار در آن حضور دارند.

واژه‌های کلیدی: رگرسیون لجستیک چندگانه، هم‌خطی چندگانه، رگرسیون حداقل مربعات جزئی، بوت استرپ.

### ۱ مقدمه

رگرسیون حداقل مربعات جزئی<sup>۱</sup> (PLS) به مطالعه رابطه بین یک متغیر پاسخ عددی و یک مجموعه  $k$  تایی از متغیرهای توضیح دهنده در شرایطی که رگرسیون چندگانه ناپایدار و نشدنی است، می‌پردازد. از مواردی که امکان استفاده رگرسیون چندگانه وجود ندارد:

<sup>1</sup> Partial Least Squares

- ۱ - وجود هم خطی چندگانه بین متغیرهای توضیح دهنده
  - ۲ - کوچک بودن مشاهدات در مقایسه با تعداد متغیرهای توضیح دهنده
  - ۳ - وجود داده گمشده در بین مشاهدات
- امکان برخورد با چنین مشکلاتی در مواقع به کارگیری رگرسیون لجستیک یا به طور کلی تر مدل های خطی تعمیم یافته نیز وجود دارد. رگرسیون *PLS* توسط ولد (۱۹۸۴) معرفی شد. اما اول بار در علم شیمی توسط گلادی و کولاسکی (۱۹۸۶) به کار رفت و معروف شد. کاربرد رگرسیون حداقل مربعات جزئی در علوم مربوط به ارزیابی حواس در کارهای مارتنز و نایس (۱۹۸۹) نیز دیده شده است. این نوع از رگرسیون توسط فرانک و فریدمن (۱۹۹۳) و تننهاس (۱۹۹۸) در چهارچوب آمار تفسیر شد. باستین و همکاران (۲۰۰۵) رگرسیون تعمیم یافته جزئی و الگوریتم مربوط به آن را مطرح کردند. همچنین روشی جهت محاسبه مولفه های *PLS* و تعیین تعداد این مولفه ها برای باقی ماندن در مدل ارائه دادند. هانگ و همکارش (۲۰۰۹)، روش *PLS* غیر خطی را برای مواقعی که رابطه همبستگی بین متغیرهای توضیح دهنده و متغیرهای پاسخ غیر خطی است پیشنهاد کردند. در این مقاله رگرسیون تعمیم یافته جزئی و الگوریتم محاسبه مولفه های *PLS* مرتبط با آن تشریح می شود. در ادامه تنها به رگرسیون لجستیک *PLS* از این کلاس رگرسیون، بسنده می شود. سپس با به کارگیری یک مجموعه داده واقعی مربوط به یک نوع ورق فولاد تولیدی، رگرسیون لجستیک معمولی و رگرسیون لجستیک *PLS* مقایسه می شوند. همچنین روش های بوت استرپ جهت اعتبار سنجی ضرایب رگرسیون لجستیک *PLS* به کار می روند. و در انتها نتیجه گیری بیان می شود.

## ۲ رگرسیون خطی تعمیم یافته جزئی

فرض کنید  $X_1, X_2, \dots, X_p$  یک مجموعه از متغیرهای پیوسته که بدون خطا مشاهده می شوند، باشد.  $n$  مشاهده از هر کدام از متغیرها را در نظر گرفته و در ماتریس  $\mathcal{X} = (x_{ij})_{n \times p} = \{x_1, x_2, \dots, x_p\}$  قرار می دهیم. بردار  $\mathcal{Y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)'$  یک نمونه تصادفی از متغیر پاسخ  $Y$  که مرتبط با مشاهدات ماتریس  $\mathcal{X}$  است، را فرض کنید. با این محدودیت که مولفه های *PLS*،  $t_h = \sum_{j=1}^p w_{hj}^* x_j$ ، متعامد هستند مدل رگرسیون خطی تعمیم یافته جزئی  $^2 (PLS - GLR)$  روی  $\mathcal{Y}$  روی  $x_1, x_2, \dots, x_p$  با  $m$  مولفه به صورت زیر

<sup>2</sup> PLS Generalised Linear Regression

تعریف می‌شود (باستین و همکاران، ۲۰۰۵)

$$g(\Theta) = \sum_{h=1}^m c_h \left( \sum_{j=1}^p w_{hj}^* x_j \right)$$

که پارامتر  $\Theta$  می‌تواند میانگین یک متغیر پاسخ پیوسته  $Y$  یا بردار احتمال مقادیر قابل تعریف یک متغیر گسسته  $Y$  باشد. تابع ارتباط  $g$  با توجه به توزیع احتمالی  $Y$  و نکویی برازش مدل به داده‌ها انتخاب می‌شود.

## ۱-۲ الگوریتم (PLS - GLR)

این الگوریتم شامل ۴ قدم است.

قدم ۱: محاسبه  $m$  مولفه  $PLS$ ،  $t_h$  برای  $h = 1, 2, \dots, m$ .  
 قدم ۲: رگرسیون خطی تعمیم یافته  $\mathcal{L}$  روی  $m$  مولفه  $PLS$  باقی مانده.  
 قدم ۳: بیان (PLS - GLR) بر حسب متغیرهای توضیح دهنده اصلی.  
 قدم ۴: اعتبارسنجی متقابل بوت استرپ ضرایب در مدل نهایی (PLS - GLR).  
 قدم اول و آخر به طور کامل شرح داده می‌شود و در ادامه ۲ قدم دیگر در قالب یک مثال روشن می‌شود.

فرض کنید  $\mathcal{X} = \{x_1, x_2, \dots, x_p\}$  ماتریس متغیرهای توضیح دهنده استاندارد شده است. هدف پیدا کردن  $m$  مولفه متعامد  $PLS$ ،  $t_h$  است.

محاسبه اولین مولفه  $PLS$ ،  $t_1$ :

قدم ۱: محاسبه ضریب رگرسیونی  $a_{1j}$ ، متغیر توضیح دهنده  $x_j$  با استفاده از رگرسیون خطی تعمیم یافته  $\mathcal{L}$  روی  $x_j$  برای هر متغیر  $x_j$ ،  $j = 1, 2, \dots, p$ .

قدم ۲: نرمال کردن بردار ستونی  $a_1$  شامل اعضای  $a_{1j}$ ،  $w_1 = \frac{a_1}{\|a_1\|}$ .

قدم ۳: محاسبه مولفه  $t_1$  وقتی  $t_1 = \frac{\mathcal{X}w_1}{w_1'w_1}$ .

محاسبه دومین مولفه  $PLS$ ،  $t_2$ :

قدم ۱: محاسبه ضریب رگرسیونی  $a_{2j}$ ، متغیر توضیح دهنده  $x_j$  با استفاده از رگرسیون خطی تعمیم یافته  $\mathcal{L}$  روی متغیرهای  $t_1$  و  $x_j$  برای هر متغیر  $x_j$ ،  $j = 1, 2, \dots, p$ .

قدم ۲: نرمال کردن بردار ستونی  $a_2$ ، با اعضای  $a_{2j}$ ،  $w_2 = \frac{a_2}{\|a_2\|}$ .

قدم ۳: محاسبه ماتریس باقی مانده  $\mathcal{X}_1$  از رگرسیون خطی  $\mathcal{X}$  روی مولفه  $t_1$  وقتی  $\mathcal{X}_{h-1,j}$ ،  $z_{h-1}$  ستون ماتریس  $\mathcal{X}_{h-1}$  است.

قدم ۴: محاسبه مولفه  $t_2$  وقتی  $t_2 = \frac{\mathcal{X}_1 w_2}{w_2' w_2}$ .

قدم ۵: بیان مولفه  $t_p$  بر حسب متغیرهای توضیح دهنده اصلی،  $t_p = Xw_p^*$ .

:

محاسبه  $h$  امین مولفه  $PLS$ ،  $t_h$ :

قدم ۱: محاسبه ضریب رگرسیونی  $a_{hj}$  متغیر توضیح دهنده  $x_j$  با استفاده از رگرسیون خطی تعمیم یافته  $\mathcal{L}$  روی متغیرهای  $t_1, t_2, \dots, t_{h-1}$  و برای هر متغیر  $x_j$ ،  $j = 1, 2, \dots, p$ .

قدم ۲: نرمال کردن بردار ستونی  $a_h$ ، با اعضای  $a_{hj}$ ،  $w_h = \frac{a_h}{\|a_h\|}$ .

قدم ۳: محاسبه ماتریس باقی مانده  $X_{h-1}$  از رگرسیون خطی  $X$  روی مولفه‌های  $t_1, t_2, \dots, t_{h-1}$  وقتی  $t_j$ ،  $j$  امین ستون ماتریس  $X_{h-1}$  است.

قدم ۴: محاسبه مولفه  $t_h$  وقتی  $t_h = \frac{X_{h-1}w_h}{w_h'w_h}$ .

قدم ۵: بیان مولفه  $t_h$  بر حسب متغیرهای توضیح دهنده اصلی،  $t_h = Xw_h^*$ .

## ۲-۲ ساختن معادله رگرسیون لجستیک $PLS$

در انتها، یک مدل رگرسیون لجستیک  $\mathcal{L}$  روی مولفه‌های  $t_1, t_2, \dots, t_h$  مطرح می‌شود. معادله رگرسیون لجستیک  $PLS$  با بیان این معادله به عنوان یک تابعی از متغیرهای توضیح دهنده اصلی به دست می‌آید. اگر  $Y$  متغیر پاسخ دوتایی و  $\pi$  احتمال پیشامد ( $Y = 1$ ) در نظر گرفته شود، آنگاه داریم:

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{\widehat{\Pi}}{1-\widehat{\Pi}}\right) &= c_1t_1 + c_2t_2, \dots, c_h t_h \\ &= c_1Xw_1^* + c_2Xw_2^* + \dots + c_hXw_h^* \\ &= Xb \end{aligned}$$

$$\Pi = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n)' \text{ و } b = c_1w_1^* + c_2w_2^* + \dots + c_hw_h^* \text{ که}$$

## ۳-۲ نکته‌ها

- ۱ - در محاسبه مولفه  $PLS$  ( $t_h$ )، به جای ضریب رگرسیونی  $a_{hj}$  که معنی دار نیست، صفر قرار می‌دهیم یا به عبارتی در محاسبه مولفه  $PLS$  تنها متغیرهای معنی دار شرکت دارند.
- ۲ - تنها  $h$  مولفه در مدل باقی می‌ماند هرگاه برای محاسبه  $(h+1)$  امین مولفه ( $t_{h+1}$ )،

هیچ یک از ضرایب  $a_{h+1,j}$  تفاوت معنی داری از صفر نداشته باشند.  
۳ - الگوریتم بیان شده در صورت وجود داده گمشده نیز کاربرد دارد.

**مثال ۱.** هدف مورد نظر بررسی تأثیر خواص مکانیکی و شیمیایی بر یک عیب خاص در ورق‌های فولاد تولید شده توسط یک کارخانه تولید ورق فولاد است. این مجموعه داده شامل ۵۰ مشاهده از اطلاعات تولید در خصوص متغیر پاسخ ( $Y$ ) و متغیرهای توضیح دهنده است.  $Y$ : یک متغیر دودویی است که  $y = 1$  اگر ورق فولاد تولیدی سالم و  $y = 0$  به تولید معیوب اطلاق می‌شود و همچنین  $x_1$ : استحکام تسلیم ورق فولاد (بر حسب نیوتن بر میلی متر مربع)،  $x_2$ : استحکام کشش نهایی ورق فولاد (بر حسب نیوتن بر میلی متر مربع)،  $x_3$ : فلز سیلیکن (بر حسب درصد)،  $x_4$ : فلز آلومینیم (بر حسب درصد)،  $x_5$ : فلز منیزیم (بر حسب درصد) هستند.

### برازش رگرسیون لجستیک معمولی

در ادامه تمام محاسبات روی پنج متغیر توضیح دهنده استاندارد شده انجام می‌گیرد. نتایج برازش رگرسیون لجستیک معمولی متغیر پاسخ روی پنج متغیر توضیح دهنده استاندارد شده در جدول (۱) و پاسخ‌های مشاهده شده و پیشگویی شده حاصل از این برازش در جدول (۲) گزارش شده است.

| $p$ -مقدار | کای اسکور والد | انحراف استاندارد | برآورد پارامتر | درجه آزادی | پارامتر |
|------------|----------------|------------------|----------------|------------|---------|
| ۰/۰۰۰۰۳    | ۱۳/۴۰۱۰        | ۰/۶۶             | ۲/۴۱۶          | ۱          | ثابت    |
| ۰/۵۲۲۲     | ۰/۴۰۹۶         | ۰/۷۳۲۹           | -۰/۴۶۹۱        | ۱          | $x_1$   |
| ۰/۰۳۴۷     | ۴/۴۵۹۸         | ۰/۵۶۳۹           | -۱/۱۹۰۸        | ۱          | $x_2$   |
| ۰/۲۸۴۶     | ۱/۱۴۵۱         | ۰/۵۶۷۹           | -۰/۶۰۷۷        | ۱          | $x_3$   |
| ۰/۳۴۷۲     | ۰/۸۸۳۷         | ۰/۵۸۰۲           | ۰/۵۴۵۴         | ۱          | $x_4$   |
| ۰/۰۸۹۵     | ۲/۸۸۲۷         | ۰/۶۴۹۲           | ۱/۱۰۲۲         | ۱          | $x_5$   |

جدول ۱. آنالیز حداکثر درستی برای برآوردها.

| تعداد پاسخ<br>مشاهده شده | پیشگویی شده |    | مجموع |
|--------------------------|-------------|----|-------|
|                          | ۰           | ۱  |       |
| ۰                        | ۲           | ۶  | ۸     |
| ۱                        | ۲           | ۴۰ | ۴۲    |
| مجموع                    | ۴           | ۴۶ | ۵۰    |

جدول ۲. پیشگویی پاسخ بر اساس مدل رگرسیون لجستیک معمولی.

مشاهده می شود که تعداد پاسخ به اشتباه کلاس بندی شده ۸ تا است که ۱۶٪ از پاسخ های مشاهده شده است. در جدول (۳)، همبستگی پیرسون بین متغیرهای توضیح دهنده استاندارد شده گزارش شده است که علامت ستاره همبستگی های معنی دار در سطح اعتبار ۰/۰۵ را نشان می دهد.

|       | $x_1$    | $x_2$   | $x_3$   | $x_4$  | $x_5$ |
|-------|----------|---------|---------|--------|-------|
| $x_1$ | ۱        |         |         |        |       |
| $x_2$ | -۰/۰۶۶۶  | ۱       |         |        |       |
| $x_3$ | -۰/۳۵۸۳* | ۰/۲۹۵۶* | ۱       |        |       |
| $x_4$ | ۰/۳۸۳۹*  | -۰/۱۰۴۸ | ۰/۴۲۹۱* | ۱      |       |
| $x_5$ | ۰/۴۳۶۵*  | ۰/۰۰۹۳  | -۰/۰۲۷۳ | ۰/۱۰۳۸ | ۱     |

جدول ۳. همبستگی های پیرسون بین متغیرهای استاندارد شده.

### برازش رگرسیون لجستیک PLS

در داده های ورق فولاد، وجود هم خطی های معنی دار بین تعدادی از متغیرهای توضیح دهنده منجر به مشکلات زیر می شود.

۱ - با توجه به جدول (۱) متغیرهای تأثیر گذار  $x_4$ ،  $x_2$  و  $x_1$  در سطح اعتبار ۰/۱، نا معنی دار شده اند.

۲ - پاسخ های به اشتباه کلاس بندی شده، درصد بالایی را شامل می شوند. در ادامه برای برازش رگرسیون لجستیک PLS نیاز به محاسبه مولفه های PLS است. با توجه به روش پیشنهادی این مولفه ها محاسبه می شوند. برای به دست آوردن مولفه اول،  $t_1$ ، رگرسیون های لجستیک جداگانه

پاسخ روی هر کدام از متغیرهای توضیح دهنده استاندارد شده انجام می‌شود. ضرایب  $a_{1j}$  به ترتیب  $(0/0484)$  و  $(0/9788)$  و  $(0/0884)$  و  $(0/6575)$  و  $(0/059)$  و  $(0/7)$  و  $(0/11)$  و  $(0/1699)$  و  $(0/099)$  و  $(0/6978)$  هستند. مقدار بیان شده در پرانتز  $p$ - مقدار<sup>۳</sup> است. ضرایب ذکر شده همگی در سطح اعتبار  $0/1$  معنی دار هستند. بعد از نرمال کردن ضرایب، اولین مولفه  $PLS$  به فرم زیر محاسبه می‌شود:

$$t_1 = \frac{-0/6978x_1 + 1/1699x_2 + 0/7x_3 - 0/6575x_4 - 0/9788x_5}{\sqrt{0/6978^2 + 1/1699^2 + 0/7^2 + 0/6575^2 + 0/9788^2}}$$

$$= -0/361x_1 + 0/6052x_2 + 0/3622x_3 - 0/3402x_4 - 0/5064x_5$$

برای محاسبه دومین مولفه  $PLS$ ،  $t_2$ ، ابتدا متغیرهای توضیح دهنده‌ای که سهم معنی داری در محاسبه  $t_2$  دارند مشخص می‌شوند. برای این کار رگرسیون‌های لجستیک پاسخ روی  $t_1$  و هر متغیر توضیح دهنده استاندارد شده انجام می‌شود. مقادیر  $p$ - مقدار مربوط به ضرایب این متغیرهای توضیح دهنده استاندارد شده به ترتیب  $0/7827$  و  $0/6884$  و  $0/7909$  و  $0/3899$  و  $0/1709$  است که هیچ کدام از سطح اعتبار  $0/1$  کمتر نیستند. بنابراین دومین مولفه  $PLS$  معنی دار نیست یا به عبارتی دیگر مدل با یک مولفه  $PLS$  باقی می‌ماند. با بیان این مولفه بر حسب متغیرهای توضیح دهنده، مدل به فرم زیر حاصل می‌شود:

$$Pr(Y = 1) = \frac{e^{2/17 + 0/4283x_1 - 0/718x_2 - 0/4297x_3 + 0/4026x_4 + 0/6x_5}}{1 + e^{2/17 + 0/4283x_1 - 0/718x_2 - 0/4297x_3 + 0/4026x_4 + 0/6x_5}}$$

مشاهده می‌شود که تمامی متغیرهای توضیح دهنده تأثیر گذار در این مدل حضور دارند و همچنین تعداد پاسخ‌های به اشتباه کلاس بندی شده بر اساس این مدل  $7$  تا است یعنی یکی کمتر از تعداد پاسخ‌های به اشتباه کلاس بندی شده حاصل از مدل رگرسیون لجستیک معمولی. با توجه به کاهش سال‌های به اشتباه کلاس بندی شده، برآورد پارامترهای مدل لجستیک از روش  $PLS$  مناسب‌تر از رگرسیون لجستیک معمولی است.

---

<sup>3</sup>P-Value

## ۴-۲ اعتبار سنجی برای رگرسیون لجستیک PLS

## بوت استرپ تصادفی و متعادل

به منظور به دست آوردن توزیع تجربی برای پارامترهای رگرسیون لجستیک PLS، یک نوع ساده از بوت استرپ به نام بوت استرپ تصادفی در نظر گرفته می شود. ایده این نوع از بوت استرپ اصلاح تابع توزیع تجربی است.

(ایفرون، ۱۹۸۳) این بوت استرپ را برای حالت پاسخ گسسته  $Y$  دوتایی ( $K = 2$ ) پیشنهاد داد. فرض کنید  $\hat{F}$  توزیع تجربی  $(y_i, x_i)$  باشد. تعمیم و توسعه بوت استرپ تصادفی به رگرسیون لجستیک PLS (تعمیم به حالتی که  $K > 2$  است) به فرم زیر است.

فرض کنید  $\pi_i(y_i = k | x_i)$  احتمال مشاهده  $y_i = k$ ،  $k = 1, 2, \dots, K$  به شرط بردار سطری از متغیرهای توضیح دهنده،  $x_i$  باشد. این احتمالات از دو راه متفاوت قابل محاسبه هستند:

۱ - برآوردهای احتمال شرطی از رگرسیون لجستیک معمولی یا رگرسیون لجستیک PLS.

۲ - استفاده از توزیع تجربی  $Y$ .

فرض کنید  $B$  تعداد نمونه های بوت استرپ باشد. بوت استرپ تصادفی قدم های زیر را شامل می شود:

قدم ۱: برای هر  $b = 1, 2, \dots, B$ ، فرض کنید  $\mathcal{X}^{(b)}$ ،  $b$  امین نمونه بوت استرپی از  $n$  متغیر تصادفی iid تولید شده از  $\hat{F}^{RAND}$  باشد. برای تعیین یک مقدار مناسب شده از  $\pi_i(y_i = k | x_i)$  را در نظر بگیرید.

قدم ۲: برای هر نمونه بوت استرپی  $(\mathcal{Y}^{(b)}, \mathcal{X}^{(b)})$ ، برآورد ضرایب رگرسیون لجستیک PLS،  $\hat{\beta}^{(b)}$ ، به دست می آید.

قدم ۳: برای هر متغیر توضیح دهنده  $x_j$ ،  $j = 1, 2, \dots, p$ ، تقریب مونت کارلوی توزیع بوت استرپ  $\hat{\beta}_j^{(B)}, \Theta_{\hat{F}^{RAND}, \hat{\beta}_j}^{(B)}$ ، به دست می آید.

در انتها، صدک های  $\Theta_{\hat{F}^{RAND}, \hat{\beta}_j}^{(B)}$  جهت به دست آوردن فواصل اطمینان برای  $\beta_j$ ، به کار گرفته می شود.

ذکر این نکته اهمیت دارد که کارایی محاسبات بوت استرپ، توسط بوت استرپ متعادل یا به عبارتی همان بوت استرپ تقدم و تأخر (ایفرون و تیب شیرانی، ۱۹۹۳)، که یک اصلاحیه و تعدیل ساده از ساختار نمونه گیری بوت استرپ معمولی است، افزایش می یابد.

جهت انجام بوت استرپ متعادل قدم های زیر انجام می شود:

۱ -  $B$  کپی از  $\mathcal{X}$  را در یک ماتریس  $\Upsilon$  با  $nB$  سطر قرار دهید.

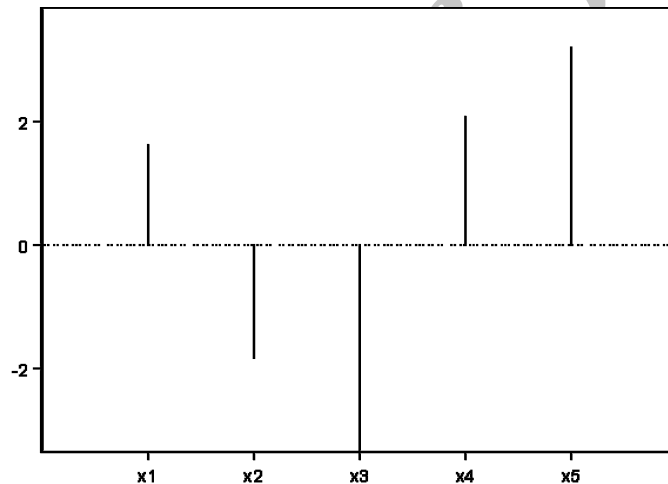
۲ - یک تقدم و تأخر تصادفی بین سطرها  $\Upsilon$  ایجاد کنید.



$n - 3$  سطر اول ماتریس  $\mathcal{Y}$ ، اولین نمونه بوت استرپی،  $n$  سطر دوم ماتریس  $\mathcal{Y}$ ، دومین نمونه بوت استرپی و به همین ترتیب،  $n$  سطر آخر ماتریس  $\mathcal{Y}$ ،  $b$  امین نمونه بوت استرپی در نظر گرفته می‌شود.

بوت استرپ متعادل مشابه یک طرح بلوکی ناقص متعادل عمل می‌کند. این نوع طرح‌ها با توجه به فرم ماتریس اطلاع متناظرشان، طرح‌های متعادل کارا هستند و با توجه به ملاک‌های بهینگی، جز طرح‌های بهینه به‌شمار می‌آیند.

روش اعتبارسنجی ناپارامتری پیشنهاد شده برای رگرسیون لجستیک  $PLS$  شامل یک مولفه با استفاده از داده‌های ورق فولاد با  $B = 1000$  به‌کار گرفته شده است و نتیجه در شکل (۱) گزارش شده است. با توجه به فواصل اطمینان نشان داده شده در شکل (۱) و عدم وجود صفر در این فواصل، همه متغیرها در مدل معنی دار هستند.



شکل (۱): فواصل اطمینان ۰/۹۵ بوت استرپ تصادفی متعادل برای داده‌های ورق فولاد

## ۳ نتیجه گیری

مشاهده می‌شود که در صورت وجود هم‌خطی چندگانه بین متغیرهای توضیح دهنده، به‌کارگیری رگرسیون لجستیک  $PLS$  نسبت به رگرسیون لجستیک معمولی برآوردهای

مناسب‌تری برای پارامترها به دست می‌دهد. همچنین این مدل همه متغیرهای توضیح دهنده تأثیر گذار را شامل می‌شود و از جهت پیشگویی متغیر پاسخ، بهتر عمل می‌کند.

## مراجع

- [1] Bastien, P. , Esposito Vinzi, V. and Tenenhaus, M. (2005). PLS generalized linear regression, *Comput. Statist. Data Anal.*, **48**, No. 1, 17-46.
- [2] Efron, B. (1983). Estimating the error rate of a prediction rule: some improvements on cross-validation, *J. Amer. Statist. Assoc.*, **78**, 316-331.
- [3] Efron, B. and Tibshirani, R.J. (1993). *An Introduction to The Bootstrap*, Chapman and Hall, New York.
- [4] Frank, I.E., and Fridman, J.H. (1993). A statistical view of chemometrics regression tools, *Technometrics*, **35**, 109-148.
- [5] Geladi, P., and Kowalski, B. (1986). Partial least square regression: A tutorial, *Analytica. Chemica.*, **35**, 1-17.
- [6] Martens, H., and Naes, T. (1989). *Multivariate calibration*, London: Wiley.
- [7] Tenenhaus, M. (1998). *La Régression PLS*, Paris: Technip.
- [8] Wold, H. (1984). PLS regression, *Encyclopadia of Statistical Sciences*, Academic Press, New York, **6**, 581-591.
- [9] Zhang, Yi., and Zhang, Y., (2009). Complex process monitoring using modified partial least squares method of independent component regression, *Chemom. Intell. Labora Syst.*, **98**, 143-148.