

هموارساز هسته‌ای تا دوره نگار ما استفاده از فاصله KL لبر

غلامعلی پرham سحر درزانی

گروه مار دانشگاه شهر چمران اهواز

چکده در سرهای زمانی روش هموارسازی هسته‌ای تا دوره نگار که روش ناپارامتری راج رای رورد تا چگالی فی است نکته سار مهم در اجرای ان روش انتخاب که پهنانی نوار رای هموارسازی است و که صورت امده از انتخاب پهنانی نوار انتخابی است که مقدار فاصله KL ن رورد هموار شده و ف واقعی را منعم سازد معهذا ان روش در عمل کار ندارد و دلیل اینکه فاصله KL که مت نامعلوم است ان مقاله که رورد را رای ان فاصله اراه کرده و نشان می‌دهد که ان رورد سازگار است

واژه‌ها کلید فاصله کولیک لبر هموارسازی تا دوره نگار تا چگالی فی

مقدمه

هموارسازی هسته‌ای تا دوره نگار که روش راج رای رورد کردن تا چگالی فی به صورت ناپارامتری است روش‌های متعددی رای ان من وریشنهد شده‌اند که شامل هموارسازی هسته‌ای^۱ و هموارسازی اسپلین^۲ و تکنیکهای موجکی^۳ می‌اشند در ان مقاله ما درباره هموارسازی هسته‌ای حث می‌کنم کی از مولفه‌های هموارسازی هسته‌ای انتخاب که پهنانی نوار رای هموارسازی است در ان مقاله که روش انتخاب پهنانی نوار رای را افتین پهنانی نواری که مقدار اختلاف نامعلوم KL را ن رورد هموار شده و ف واقعی می‌نمم کند پشنهد می‌شود نشان داده می‌شود که ان رورد اختلاف نار و سازگار است سپس پهنانی نواری که ان رورد اختلاف را منعم کند و عنوان پهنانی نوار نهایی انتخاب می‌شود هم چنین می‌توان نشان داد که اختلاف KL ک اندازه فاصله همتر نسبت به فاصله‌ای است که معمولاً استفاده می‌شود

1) kernel smoothing 2) spline smoothing 3) wavelet techniques

پنجم

الف هموارساز تاب دوره نگار

فرض کند $\{x_t\}$ ک مقدار واقعی از ک فرند مانا ا مانگن صفر و تا چگالی فی نامعلوم f و $x_0, x_1, \dots, x_{2n-1}$ مشاهداتی متناهی از فرند $\{X_t\}$ اشند هدف روردن f و سله مشاهدات x_t است تا دوره نگاره صورت زر تعریف می شود

$$I(\omega) = \frac{1}{\pi \times n} \left| \sum_{t=0}^{2n-1} x_t e^{(-i\omega t)} \right|^2; \quad i = \sqrt{-1}, \quad \omega \in [0, \pi]$$

رای ساده کردن نمادگذاری قرار می دهد

$$f_j = f(\omega_j), \quad I_j = I(\omega_j)$$

که در ن $\frac{2\pi j}{2n} = \omega_j$ سامدهای فوریه نامده می شوند از نجا که تا چگالی فی حول $\omega = \pi$ مقارن است در دنباله مشاهدات روی f_j های که $j = 0, 1, \dots, n-1$ است مرکز می شویم اگر مدل زر را رای I_j ها در نرمیگریم و

$$I_j = f_j \varepsilon_j, \quad j = 0, 1, \dots, n-1 \quad (1)$$

که ε_j متغیرهای مستقل نمای استاندارد هستند پس

$$\text{var}(I_j) = f_j^2 \quad E(I_j) = f_j$$

همان ورکه مشاهده می شود وارانس I_j اندازه نمونه سنتگی ندارد و ناران گرچه روردن ف نار است اما ک روردن را بخش نمی اشد زر سازگار نیست ناران ه ندرت از I_j رای روردن f_j استفاده می شود ک راه ممکن رای دست وردن روردن هر چهار رای f_j هموار کردن I_j هاست در این مقاله روردن هسته ای زر را رای f_j ها فرض می کنم

$$\hat{f}_j = \frac{\sum_{m=-n}^{2n-1} K_h(\omega_m - \omega_j) I_m}{\sum_{l=-n}^{2n-1} K_h(\omega_l - \omega_j)} \quad j = 0, 1, \dots, n-1 \quad (2)$$

که در ن $\frac{1}{h} K_h(\cdot)$ و K_h ک تا چگالی احتمال متقارن وده و تا هسته ای نامده می شود پهنهای نوار h ک پارامتر هموارسازی نامنفی است که مقدار هموارسازی را کنترل می کند f_j تابعی از h است اما رای سادگی ان و استگی را در نمادگذاری نشان نمی دهد همچنان در سه ای از مسائل هموارسازی هسته ای حدود \sum در را و مقدار $-n, \dots, n-1$ هستند ا وجود ان از نجا که اثر حدود مرزی می تواند و سله هموارسازی متناوی کنترل شود

..... هفتمن کنفرانس هادا دان

حدود می‌توانند جای $n - n - \hat{f}_j$ روردگر I_j هم چنین می‌تواند صورت یک مانگن موزون از I_j ها تفسیر شود زمان را می‌توان به صورت زیر نوشت

$$W_{m-j} = \frac{\sum_{m=-n}^{2n-1} K_h(\omega_m - \omega_j)}{\sum_{l=-n}^{2n-1} K_h(\omega_l - \omega_j)}, \quad \hat{f}_j = \sum_{m=-n}^{2n-1} W_{m-j} I_m \quad ()$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=-n}^{2n-1} W_m = \sum_{m=-n}^{2n-1} W_m = \text{تبجه که} \quad \text{فاصله KL}$$

که مقدار رای اندازه‌گری می‌زان خوی روردگر پشنهدای می‌تواند مقدار اختلاف بین رورد هموار شده و مقدار واقعی فاشد هر چقدر که می‌زان این اختلاف کمتر باشد می‌توان نتیجه گرفت که رورد هموار شده به ف واقعی نزدیکتر است معماً مورد استفاده ما در این مقاله مقدار اختلاف KL کولبیک لابل است

تعزیز اختلاف KL رای اندازه‌گری فاصله بین دو تا چگالی احتمال (x) و $g_1(x)$ و $g_2(x)$ به صورت زیر تعزیز می‌شود

$$d(g_1, g_2) = \int g_1(x) \log \frac{g_1(x)}{g_2(x)} dx$$

تبجه که $d(g_2, g_1) \neq d(g_1, g_2)$ حال در سامد I_j تا چگالی احتمال I_j متنا را f_j که تحت مدل است دارای توزیع نمای مانگن \hat{f}_j خواهد داشت معنی

$$g_f(x) = \frac{1}{f_j} e^{-\frac{x}{f_j}}, \quad x >$$

پس رای \hat{f}_j که نامزد بیانی تا چگالی احتمال نمای مانگن \hat{f}_j است ناران

$$g_{\hat{f}_j}(x) = \frac{1}{\hat{f}_j} e^{-\frac{x}{\hat{f}_j}}, \quad x >$$

پس می‌زان فاصله بین f_j و \hat{f}_j به صورت زیر داده می‌شود

$$d(g_{\hat{f}_j}, g_f) = \int \frac{1}{\hat{f}_j} e^{-\frac{x}{\hat{f}_j}} \log \frac{\frac{1}{\hat{f}_j} e^{-\frac{x}{\hat{f}_j}}}{\frac{1}{f_j} e^{-\frac{x}{f_j}}} dx = \frac{\hat{f}_j}{f_j} - \log \frac{\hat{f}_j}{f_j} -$$

ناران مقدار فاصله KL را به ورکلی می‌توانم به صورت مانگن تمام این فواصل در تمام سامدها در نظر گیرم و فاصله بین تا چگالی فی f و مقدار رورد شده بین \hat{f} را به صورت

ز ر تعریف می‌کنم

$$\Delta_{KL}(\hat{f}, f) = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \left(\hat{f}_j - \log \frac{\hat{f}_j}{f_j} - \right)$$

حال چون مقدار کمتر نامعلوم است ن را به صورت زیر رورد می‌کنم

$$\begin{aligned} \hat{\Delta}_{h,k} &= \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \left\{ \frac{k}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}} \left(\hat{f}_j - \sum_{m=-k}^k W_{m-j} I_{j+m} \right) \right. \\ &\quad \left. + \sum_{m=-k}^k W_{m-j} - \log \frac{\hat{f}_j}{f_j} + \gamma - \right\} \end{aligned}$$

که مقدار ثابت اول را k پارامتر عددی مشبّت از قبل تعیین شده است
که مقدار نسبتگی n انتخاب شده دارد ساختار $\hat{\Delta}_{h,k}$ را به صورت زیر تشریح می‌کنم
هدف جستجوی یک روردگر ناوار رای اول است رای اول من ورد کمتر $\log \frac{\hat{f}_j}{f_j}$
را رورد می‌کنم اولن عبارت را $\log \frac{\hat{f}_j}{I_j} - \gamma$ رورد می‌کنم زیرا

$$E \left\{ \log \frac{\hat{f}_j}{I_j} - \gamma \right\} = E \left\{ \log \frac{\hat{f}_j}{f_j} \right\}$$

عبارت دوم را به علت وجود $\frac{1}{f_j}$ نمی‌توان $\frac{\hat{f}_j}{I_j}$ رورد کرد زیرا تحت مدل رای غلبه ران مشکل ما از این حققت استفاده می‌کنم که اگر f و I موئی هموار باشد نگاه رای k کوچک $f_{j+k} \approx \dots \approx f_{j-k}$ را این ترتیب $I_{j+k}, \dots, I_{j-k}, \dots, I_j$ ها و رتقریبی مستقل و هم توزی انتوز نمایی ام امکن f_j خواهد داشت ناران دارم

$$E \left\{ \frac{1}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}} \right\} \approx \frac{1}{kf_j}$$

پس می‌توان $\frac{1}{f_j}$ را $k / \sum_{m=-k}^k I_{j+m}$ را دو قسمت به صورت زیر تجزیه می‌کنم

$$\frac{\hat{f}_j}{f_j} = \sum_{m=-k}^k W_m \frac{I_{j+m}}{f_j} + \frac{\hat{f}_j - \sum_{m=-k}^k W_m I_{j+m}}{f_j}$$

..... هفتمن کنفرانس هادا دان ۳

قسمت اول را و سله امدش روردمیکنه م عمنی از نجاکه صورت کسر دوم و $\sum_{m=-k}^k I_{j+m}$

$$E \left\{ \frac{k}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}} \right\} \approx \bar{f}_j$$

پس قسمت دوم را عبارت زر روردمیکنه م

$$\frac{k \left(\hat{f}_j - \sum_{m=-k}^k W_m I_{j+m} \right)}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}}$$

حال ا جاگذاری ان روردها ساختار $\hat{\Delta}_{h,k}$ دست می د
اکنون رای دررسی خواص روردگر Θ را و صورت زر درز رگرفته و ا استفاده از ق و نشان خواه م داد که $E(\Theta)$ و $Var(\Theta)$ و $Var(\hat{\Delta}_{h,k})$ سمت صفر مل میکنند وقتی که $n \rightarrow \infty$ و $\hat{\Delta}_{KL}(\hat{f}, f) = \hat{\Delta}_{KL}(\hat{f}, f) - \hat{\Delta}_{h,k}$ نتایجی ارزش هستند مگر نکه نشان دهم میکنندتر از Θ سمت صفر مل میکند در ق و شرای را ان میکنم تا ان را نشان دهد ان دو ق و مهم نشان می دهد که رای $\hat{\Delta}_{KL}(\hat{f}, f)$ سازگار است

$$\Theta = \hat{\Delta}_{h,k} - \hat{\Delta}_{KL}(\hat{f}, f)$$

ق ۱ و فرض کنم f لب شتس^۴ و ن صفر و نهایت محدود شده باشد و هسته k فشرده و متقارن و انتگرال توان دوم ن موجود باشد در ن صورت تحت مدل دارم

$$|E(\Theta)| \leq \max_j (f_j) \omega \left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n} \right) \quad ()$$

$$\begin{aligned} Var(\Theta) &\leq \left\{ \max_j (f_j) \omega \left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n} \right) \right\}^2 \\ &+ \frac{b-a}{n} \left\{ \frac{C_1(f)}{k} + C_2(f) \omega \left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n} \right) + C_3(f) \right\} \quad () \end{aligned}$$

که $C_j(f)$ ها ثابتی تنها واسمه a و b تعداد I_j ها در تک گاه K_h است و ω و صورت زر تعریف می شود

$$\frac{\omega(g, \varepsilon)}{4) Lipschitz} = \sup \{ |g(x) - g(y)| : |x - y| \leq \varepsilon \}$$

علاوه م زان همگرایی $\hat{\Delta}_{KL}(\hat{f}, f)$ ه مقدار نامعلوم را راست است

$$\Theta = \bigcirc_{pr} \left\{ \left(\frac{b}{n} \right)^{\frac{1}{f}} \right\} \quad ()$$

کم ت b مشاهده شده در الکه همچنین تعداد مشاهدات بکار رده شده رای رورد هر \hat{f}_j است نقش دوگانه‌ای از h ازی می‌کند زرا اگر L رد K اشد دارم $b = [\ln h]$ هم چنین توجه کنید که از روا و مشاهده می‌گردد که اثر k از قبل انتخا شده روی $E(\Theta)$ زمان که $n \rightarrow \infty$ از ن می‌رود

اثبات رای سادگی نمادگذاری قرار می‌دهم $\hat{f}_j^k = \sum_{m=-k}^k W_m I_{j+m}$ همچنین $\Theta = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \Theta_j$ که در ن را ه صورت زر تجزیه می‌کنم

$$\Theta_j = \log I_j - (\log f_j - \gamma) + \frac{k(\hat{f}_j - \hat{f}_j^k)}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}} + \sum_{m=-k}^k W_m - \frac{\hat{f}_j}{f_j}$$

اثبات امده گرفتن از Θ_j و استفاده از آن حققت که مشاهدات مستقلند دارم

$$E(\Theta_j) = E(\hat{f}_j - \hat{f}_j^k)E\left(\frac{k}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}}\right) + \sum_{m=-k}^k W_m - \frac{E(\hat{f}_j)}{f_j} \quad ()$$

قرار دهد

$$x_1 = \min_j(f_{j-k}, \dots, f_{j+k}), \quad x_2 = \max_j(f_{j-k}, \dots, f_{j+k})$$

استفاده از x_1 و x_2 خواهد داشت

$$|E(\Theta_j)| \leq E(\hat{f}_j)\omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) \leq \max_j(\hat{f}_j)\omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) \quad ()$$

از مانگ نگری را ه حاصل می‌شود در اینجا عبارت Θ_j را ه صورت زر تجزیه می‌کنم

$$\begin{aligned} V_j &= \log I_j - (\log f_j - \gamma) \\ Z_j &= (\hat{f}_j - \hat{f}_j^k) \left(\frac{k}{\sum_{m=-k}^k I_{j+m}} - \frac{1}{f_j} \right) \\ X_j &= \sum_{m=-k}^k W_m \frac{I_{j-m} - f_j}{f_j} \end{aligned}$$

..... هفتمن کنفرانس مادا دان

$$E(\Theta_j)^\gamma \leq E(V_j)^\gamma + E(Z_j)^\gamma + E(X_j)^\gamma \quad \text{و تحت مدل} \quad \text{و حاصل است که} \\ E(V_j)^\gamma = \frac{\pi^\gamma}{\varphi}$$

$$\begin{aligned} E(Z_j)^\gamma &\leq E\left\{(\hat{f}_j - \hat{f}_j^k)^\gamma\right\} \left(\frac{k}{k-} \frac{x_1^\gamma}{x_1 f_j} - \frac{x_1^\gamma f_j}{f_j^\gamma} + \frac{1}{f_j^\gamma} \right) \\ &\leq E\left\{(\hat{f}_j - \hat{f}_j^k)^\gamma\right\} \left(\frac{x_1^\gamma (k-)}{x_1^\gamma (k-)} + \left(\frac{x_1^\gamma}{x_1^\gamma} - \frac{x_1^\gamma}{x_1^\gamma} \right) \right) \\ &\leq \frac{\max_j(f_j)^\gamma}{(k-) \min_j(f_j)^\gamma} + \frac{\max_j(f_j)^\gamma}{\min_j(f_j)^\gamma} \omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) \end{aligned} \quad ()$$

$$\begin{aligned} E(X_j)^\gamma &= \left(\sum_{m=-k}^k W_m \frac{f_{j+m} - f_j}{f_j} \right)^\gamma + \sum_{m=-k}^k W_m^\gamma \frac{f_{j+m}^\gamma}{f_j^\gamma} \\ &\leq \left\{ \max_j(f_j) \omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) \right\}^\gamma + \frac{\max_j(f_j)^\gamma}{\min_j(f_j)^\gamma} \end{aligned} \quad ()$$

از ترک روا و استفاده از آن حققت که Θ_i و Θ_j رای $i-j$ باشد و $|i-j| > b$ م مستقلند دارم

$$\begin{aligned} Var(\Theta) &\leq E(\Theta)^\gamma = \frac{1}{n^\gamma} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n E(\Theta_i \Theta_j) \\ &\leq \frac{1}{n^\gamma} \sum_{|i-j|>b} E(\Theta_i) E(\Theta_j) + \frac{1}{n^\gamma} \sum_{|i-j|\leq b} \left\{ E(\Theta_i)^\gamma E(\Theta_j)^\gamma \right\}^{\frac{1}{\gamma}} \\ &\leq \left\{ \max_j(f_j) \omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) \right\}^\gamma \\ &+ \frac{b-}{n} \left\{ \frac{C_1(f)}{k-} + C_2(f) \omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) + C_3(f) \right\} \end{aligned}$$

که در ن

$$C_1(f) = \frac{\max_j(f_j)^\gamma}{\min_j(f_j)^\gamma}, \quad C_2(f) = \frac{\max_j(f_j)^\gamma}{\min_j(f_j)^\gamma}, \quad C_3(f) = \frac{\pi^\gamma}{\varphi} + \frac{\max_j(f_j)^\gamma}{\min_j(f_j)^\gamma}.$$

از نجاه که f ابپشه تس و از پا نه صفر کراندار است وقتی که $n \rightarrow \infty$ دارم

$$\omega\left(\frac{k\pi}{f}, \frac{k\pi}{n}\right) \leq K\left(\frac{k\pi}{n}\right) \rightarrow .$$

مجموّعه مقالات ۳

آن ه معنای ن است که $E(\Theta) \rightarrow$ سانی ملاحه می شود که اگر b ک مقدار ثابت وده ا رشدی کمتر از n داشته اشد $Var(\Theta) \rightarrow$ ناران از روا و نجه می شود که $\Theta = \bigcap_{pr} \left\{ \left(\frac{b}{n} \right)^{1/2} \right\}$ ف ه علاوه رفرات ق فرض می کنم که ک دنباله غر نزولی b_n وجود دارد که $b_n = o(n^{1/3})$

$$E\{\Delta_{KL}(\hat{f}, f)\} \geq \frac{C}{b_n} + o\left(\frac{1}{b_n}\right) \quad (1)$$

که C تنها واسمه K و f است علاوه سرعت همگرای $\hat{\Delta}_{h,k}$ شتر از $\Delta_{KL}(\hat{f}, f)$ ه سمت صفر است سرعت همگرای $\Delta_{KL}(\hat{f}, f)$ ه سمت صفر است اثبات رای اثبات را ه دو نامساوی ناز دارم ابتدا تعریف می کنم $l(y) = l(\hat{f}_j/f_j)$ ا کار ردن تقریب $\Delta_{KL}(\hat{f}, f) = n^{-1} \sum_{j=1}^n l(\hat{f}_j/f_j) - \log y$ تلور 2 رای $l(y) \approx \frac{1}{2}(y - l(\hat{f}_j/f_j))^2$ و استفاده از این فرض که f ن صفر و نهایت محدود شده است اولن نامساوی را ه صورت زیر دست می ورم

$$C = -\frac{\min_j(f_j)}{\max_j(f_j)}, \quad C \left(\frac{\hat{f}_j - f_j}{f_j} \right) \leq l \left(\frac{\hat{f}_j}{f_j} \right) \quad (2)$$

رای دست وردن نامساوی دوم از حل را ه زیر شرو می کنم

$$E\left\{ (\hat{f}_j - f_j)^2 \right\} = var(\hat{f}_j) + \left\{ E(\hat{f}_j) - f_j \right\}^2 \quad (3)$$

از نجا که رای W_m ها را رصیر هستند دارم

$$\left\{ E(\hat{f}_j) - f_j \right\}^2 = \left\{ \sum_{m=-n}^{n-1} W_{m-j} E(I_m) - f_j \right\}^2 \leq \omega^2 \left(f, \frac{\pi b_n}{n} \right) \quad (4)$$

$$\begin{aligned} Var(\hat{f}_j) &= \sum_{m=-n}^{n-1} W_{m-j}^2 Var(I_m) \\ &= \sum_{m=-n}^{n-1} W_{m-j}^2 f_j^2 + \sum_{m=-n}^{n-1} W_{m-j}^2 (f_m^2 - f_j^2) \\ &\geq \sum_{m=-n}^{n-1} W_{m-j}^2 \left\{ f_j^2 - \max_j(f_j) \omega \left(f, \frac{\pi b_n}{n} \right) \right\} \end{aligned} \quad (5)$$

همچون توجه کنید که

$$\sum_{m=-n}^{n-1} W_{m-j} \approx \frac{L \int K(\omega) d\omega}{b_n} \quad ()$$

که L رد تا هسته‌ای K است از ترک روا تا می‌توانه این نتیجه رسید که کثامت مشبّت $D_1 > D_2$ و ثابت K و سنته f وجود دارد و برای

$$E \left\{ \frac{\hat{f}_j - f_j}{f_j} \right\}^2 \geq \frac{D_1}{b_n} - \frac{D_2}{n} + O \left\{ \left(\frac{b_n}{n} \right)^2 \right\}$$

برای رقرازی خود مرحله از قدر نکات زر توجه کنید اگر b_n از مرتبه n^α باشد نگاه از را دارم

$$\Theta = O_{pr} \left(n^{\frac{\alpha-1}{2}} \right)$$

و از را

$$E \left(\Delta_{KL}(\hat{f}, f) \right) \geq Cn^{-\alpha} + o(n^{-\alpha})$$

ناران اگر $\frac{1}{b} < \alpha$ سرعت همگرایی $\Delta_{h,k}(\hat{f}, f)$ و $\Delta_{KL}(\hat{f}, f)$ ش از سرعت همگرایی $\Delta_{KL}(\hat{f}, f)$ سمت صفر است و این معنی که اگر b رامتر از $n^{1/3}$ رشد کند که معادل اینکه پهنای نوار h سرعت از $\frac{1}{n^{1/3}}$ کاهش اد نگاه رو درگرما رای $\Delta_{KL}(\hat{f}, f)$ سازگار است

مراجع

- [1] Burnham, K.P. and Anderson, D.R.(1998). Model Selection and Inference. A Practical Information - Theoretic Approach. Springer-Verlag New York Inc.,
- [2] Chow, G.C.(1983). Econometrics. McGraw Hill, New York.
- [3] Fan, J. and Kreutzberger, E. (1998). Automatic local smoothing for spectral density estimation. Scandinavian Journal of Statistics, 23: 359-369.
- [4] Gao, H.Y.(1997). Choice Of Threshold for Wavelet Shrinkage Estimate Of The Spectrum. Journal Of Time Series Analysis, 18:231-251.
- [5] Harvich, C.M. and Beltrao, K.(1990). Cross Validatory Choice Of a Spectrum Estimate And Its Connections With AIC. Journal Of Time Series Analysis, 11: 121-137.

- [6] Kooperberg, C., Stone, C.J. and Troung, Y.K. (1995). Logspine estimation of a possibly mixed spectral distribution. *Journal Of Time Series Analysis*, 16:359-388.
- [7] Linhart, H. & Zucchini, W.(1986). Model Selection. Wiley, New York.
- [8] Lee, T.C.M.(1997). A simple span selector for periodogram smoothing. *Biometrika*, 84: 965-969.
- [9] Moulin, P.(1994). Wavelet Thresholding techniques for power spectrum estimation. *IEEE Transactions on signal processing*, 42:3126-3136.
- [10] Pawitan, Y. and Osullivan, F. (1994). Nonparametric spectral density estimation using penalized whittle likelihood. *Journal of the American Statistical Association*, 89: 600-610.