

روش کمترین قدرمطلق خا در مدل‌ها خ

حمزه ترابی

دانشکده را دانشگاه زد

چکیده روش کمترین قدرمطلق خا رای ورود پارامترهای مدل‌های خا به عنوان یک روش نرومند^۱ گاهی به جای روش کمترین توان دوم خا به کار رده می‌شود. ویژه اگر در ن داده‌ها داده پرت^۲ وجود داشته باشد و آشرف نرمال ودن خاها رقرار نباشد ورودگرهای کمترین قدرمطلق خا تحت شرا معنی روی خاها و ر مجانبی کارا تر از ورودگرهای کمترین توان دوم خا هستند. در ان مقاله پس از ان چند تعرف و نمادگذاری به تاریخچه‌ای اجمالی از ان دو روش ورود البته جهت دار به سمت روش کمترین قدرمطلق خا و سپس به ررسی چند روش پیشنهادی رای افتن ورودگرهای روش کمترین قدرمطلق خا می‌پردازم. در پان پس از ان توز مجانبی ان ورودگرها چگونگی استنباط پارامون پارامترهای مدل را ررسی خواه م کرد.

مقدمه

مدل خا

$$y_i = \sum_{j=1}^k x_{ij} \beta_j + \epsilon_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad (1)$$

همارزن

$$y_i = \underline{x}_i' \underline{\beta} + \epsilon_i \quad (2)$$

و ا فرم ماترسی ن معنی

$$\underline{y} = \underline{X} \underline{\beta} + \underline{\epsilon} \quad (3)$$

را در ن رگر دکه در ن

$$\underline{y} = [y_1, \dots, y_n]', \quad \underline{X} = [x_{ij}]_{n \times k}, \quad \underline{\beta} = [\beta_1, \dots, \beta_k]', \quad \underline{X}' = [\underline{x}_1, \dots, \underline{x}_n],$$

1) Robust 2) Outlier 3) Design Matrix 4) Minkowsky Metric

$\underline{x}'_i = [x_{i1}, \dots, x_{ik}]$, $\underline{\epsilon} = [\epsilon_1, \dots, \epsilon_n]'$, $rank(X) = r \leq k \leq n$,
 $\underline{\epsilon}$ بردار β بردار پارامترها X ماتریس رج^۳ و \underline{y} بردار مشاهدات است
 رای ورود β یک معارم لوی مترم نکوفسکی^۴ یا نرم L_p ^۵ است که به صورت زیر
 تعریف می شود

$$\|\underline{\epsilon}\|_p = \left[\sum_{i=1}^n |\epsilon_i|^p \right]^{1/p}, \quad p \geq 1$$

روشن است که رای یک مقدار p بهترین ورود β مقداری است که $\|\underline{\epsilon}\|_p$ را منم می کند
 سه حالت زیر عموماً در ورود به کار رده می شوند
 الف $p = 1$ در این حالت ورود β را β_1 نمایش می دهیم و به ن ورود کمترین قدرم لقی
 خ^۶ از ان پس LAE و گاهی ورود L_1 می گویم
 ب $p = 2$ در این حالت ورود β را β_2 نمایش می دهیم و به ن ورود کمترین توان دوم
 خ^۷ از ان پس LSE و گاهی ورود L_2 می گویم
 پ $p = \infty$ در این حالت ورود β را β_∞ نمایش می دهیم و به ن ورود منماکس^۸
 کمترین ماکس مم قدرم لقی خ^۹ از ان پس $LMAE$ و گاهی ورود L_∞ می گویم
 گاهی به ورودهای کمترین قدرم لقی خ^{۱۰} ورودهای کمترین قدرم لقی مقدار^{۱۰} LAV
 کمترین قدرم لقی انحراف^{۱۱} LAD منم قدرم لقی خ^{۱۲} MAE نیز گفته می شود

تاریخچه LSE و LAE

بدانش رگرسون و درحالت کلی تر مدل های خ^{۱۳} از مسله رازش منحنی وده است
 از گام های اولیه رای رازش یک منحنی رای یک مجموعه داده توسط گالیه^{۱۳} در سال
 رداشته شده است او نرم L_1 رای مشخص کردن موقعیت ستارگان به کار می بندد
 و سکویج^{۱۴} یک روش هندسی رازش خ^{۱۴} $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \epsilon_i$ را منم
 کردن مجموع $\sum |y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i|$ محدودیت $\sum (y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i) = 0$ درنرم می گرد
 لاپلاس^{۱۵} مسله پیشنهادی و سکویج را حل می کند اما یک روش جبری را جاگزین
 روش هندسی او می کند در حدود سال بعد از مسله پیشنهادی و سکویج روش LSE
 توسط لژاندر^{۱۶} به عنوان یک روش جبری اراه می شود و سپس به عنوان یک روش ماری
 توسط سی اف گاوس در سال مورد ررسی و تعدیل قرار می گرد

5) L_p -norm 6) Least Absolute Error 7) Least Square Error 8) MINIMAX
 9) Least of Maximum Absolute Error 10) Least Absolute Value 11) Least
 Absolute Deviation 12) Minimum Absolute Error 13) Galileo 14) Boscovich
 15) Laplace

پس از یک وقفه نسبتاً ولانی ادورث^{۱۶} رای روش LSE استفاده از توزی نرمال رای خاها و همچنین بررسی نقا پرت را پیشنهاد می‌کند او از روش وسکوچ شر صفر ودن مجمو خا را حذف می‌کند و ن را ه عنوان اولن روش قابل کار رد رای رورد $(\beta_1, \dots, \beta_k)$ در رگرسیون چندگانه^{۱۷} م رج می‌کند او همچنین رای مدل رگرسیون خی ک الگور تم رای افتن ش خ روش LAE زمانی که عرض از مبدا خ صفر اشد اراه می‌دهد اما روش او ه دلیل دشواری محاسبه مورد استقبال قرار نمی‌گردد

از ن ه عد علاقه ه روردهای LAE کم می‌شود ادورث دوباره مسله خود را م رج می‌کند رودز^{۱۸} ک روش تکراری^{۱۹} رای مسله او پیشنهاد می‌کند فار رادر^{۲۰} خش را بند سینگل تون^{۲۱} ه پیشنهاد رودز م البی می‌افزاید

وقتی چارنس^{۲۲} و همکاران ارتبا روردهای LAE و رنامه رزی خی^{۲۳} LP را نشان دادند او ا تغ رکرد ا ه کارگری LP افتن روردهای LAE ساده شد ا پور کامپوترهای د جتال رنامه‌های کامپوتری ن ز توانمندتر شدند ارودال و رورترز^{۲۴} ه ان من ورالگور تمی ه نام الگور تم اراه دادند

در است وکونکر^{۲۵} ن ره توز حدی رورگرهای LAE را توسعه می‌دهند ان ن ره ساری از حدسات قبلی را تا د کرد مثلاً اگر در توز خا مانه نمونه‌ای در مقاسه ا مانگن نمونه‌ای رورد هتری رای پارامتر مکانی اشد روردرگرهای LAE در مقاسه ا روردرگرهای LSE دارای ناهه‌های ا ه نمان اکدا کوچکتی خواهند ود

عد از سال ن کارهای متعددی روی LAE انجام می‌شود اما اساساً پیشنهاد الگور تم‌های محاسباتی کاراتر رای ان روش وده است

استنبا در اراه پارامترها ا روردرگرهای L_1 توسعه کونکر و است م رج وگسترش داده می‌شود

در سال اولن کنفرانس ن المللی تحت عنوان تحلیل داده‌های ماری رپا ه نرم L_1 و روش‌های وابسته در نوشاتل^{۲۶} سو مس رگزار می‌شود

ک بشرف معنی دار زمانی رخ داد که توز مجانبی روردرگرهای L_1 تحت شرا هفتتری اثبات شد

راو^{۲۷} و ای راو و ن^{۲۸} چند روش رای رورد پارامترهای مزاحم^{۲۹}

16) Edgeworth 17) Multiple Regression 18) Rhodes 19) Iterative Procedure
20) Farebrother 21) Singleton 22) Charnes 23) Linear Programing
24) Barrodale and Roberts 25) Bassett and Koenker 26) Neuchâtel 27) Rao
28) Bai, Rao and Yin 29) Nuisance Parameters

مدل و واریانس ممانه نمونه‌ای را پیشنهاد کردند
 رخی دیگر از ماردانان همچون دل‌من و فافن‌رگر^{۳۰} رای ورود پارامتر مزاحم از
 شبیه‌سازی استفاده کردند

چه وقت باید از LAE استفاده کنیم

معمولاً ثابت می‌کنیم که هرگاه ϵ_i ها iid و دارای توزیع لاپلاس باشند روش LAE بهترین روش ورود است در آن حالت این روش‌ها MLE هستند و همچنین به روش مجانبی ناور و کارا هستند و کارایی نسبی مجانبی روش‌های LAE نسبت به LSE رار است
 اگر ϵ_i ها دارای توزیع لاپلاس نباشند اما توزیع آنها سنگین دم^{۳۱} باشد مانند توزیع کوشی لجستیک ... یا توزیع متقارنی که ممانه در مقایسه با مانگن ورود بهتری باشد از هم روش‌های LAE بهتر از LSE هستند دل‌من و فافن‌رگر را بنده
 یک راه دیگر تشخیص رمانی ر کشیدگی نمونه‌ای^{۳۲} است که به صورت

$$k = \frac{\mu_4}{\sigma^4} = \frac{E[\epsilon_i^4]}{Var^2[\epsilon_i]}$$

تعریف می‌شود هارتر^{۳۳} پیشنهاد داده است که اگر $k > 1$ از L_1 اگر $1 \leq k \leq 2$ از L_2 و اگر $k < 1$ از L_∞ استفاده شود وی این نتیجه را با مقایسه MSE روش‌ها دست‌ورده است ناران رای توزیع‌های ϵ_i سنگین دم به دلیل بزرگ بودن k از L_1 استفاده کرد
 شولت نوردهالت^{۳۴} بیان کرده است که رای توزیع نرمال روش‌های L_2 ϵ_i کمیتری نسبت به L_1 دارند در حالی که رای توزیع‌های کوشی و لاپلاس عکس‌ن درست است اما چون توزیع ϵ_i معمولاً مجهول است می‌توان از هر دو روش استفاده کرد و ϵ_i ها را مقایسه نمود

روش پارامترها

در این بخش چند روش پیشنهادی را رای ورود مدل رگرسیون و در حالت کلی‌تر پارامترهای مدل ϵ_i ارائه می‌دهیم

30) Dielman and Pfaffenberger 31) Heavy Tail 32) Sample Kurtosis Coefficient
 33) Harter 34) Schulte-Nordholt

۱ مدل رگرسیون خطی

فرض کنید $i = 1, \dots, n$ $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \epsilon_i$ تعریف می‌کنیم

$$S = \sum S_i = \sum |\epsilon_i|.$$

لاپلاس ابتدا β_2 را به صورت زیر ورود می‌کند فرض کند خط رگرسیون از نقطه (x_p, y_p) عبور کند بنابراین $y_p = \beta_1 + \beta_2 x_p + \epsilon_p$ همچنین فرض کند $x_{ip} = x_i - x_p$ و $y_{ip} = y_i - y_p$ در نتیجه

$$\begin{aligned} S_i &= |y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i| = |y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i - y_p + \beta_1 + \beta_2 x_p| \\ &= |y_{ip} - \beta_2 x_{ip}|. \end{aligned}$$

چون (x_{ip}, y_{ip}) معلوم است بنابراین S_i تنها تابعی از β_2 است S_i تابعی محدود و در نتیجه پیوسته و دارای مینیمم $\beta_2 = \frac{y_{ip}}{x_{ip}}$ است پس $S = \sum S_i$ نیز محدود است نمودار S به صورت پاره‌خط‌های هم‌پیوسته‌ای است که در نقاط $i = 1, \dots, n$ شکسته می‌شود

اکنون دو حالت پیش می‌آید

حالت اول نقطه‌ای که فرم $\frac{y_{ip}}{x_{ip}}$ مینیمم S است که در آن صورت این نقطه $\tilde{\beta}_2$ خواهد بود دقت می‌کنیم که در آن حالت خط از نقطه (x_i, y_i) می‌گذرد^{۳۵}

حالت دوم حداقل دو نقطه $\frac{y_{ip}}{x_{ip}}$ دارای عرض یکسان هستند که در آن حالت $\tilde{\beta}_2$ به صورت یک خط هدست نمی‌آید و می‌تواند هر نقطه i از آن نقاط باشد

اینک در حالت کلی بررسی روردهای β_1 و β_2 مدل $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \epsilon_i$ $i = 1, \dots, n$ می‌پردازیم

مسئله ورود مینیمم کردن $S = \sum |\epsilon_i| = \sum |y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i|$ نسبت به β_1 و β_2 است S_i شامل دو نیم‌صفحه در فضای $(S_i; \beta_1, \beta_2)$ است که مینیمم مقدار خود را زمانی می‌گیرد که

$$y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i = 0 \quad (1)$$

دقت می‌کنیم که S_i یک تا دو متغیره محدود و بنابراین پیوسته است S یعنی جمع عمودی

نیم‌صفحه‌ها شامل قوسه نیم‌صفحات هم‌پیوسته‌ای است که تشکیل یک چندوجهی^{۳۶} می‌دهد

کارست^{۳۷} تا لور^{۳۸} را بنده n لبه چندوجهی S در امتداد x و y

است که در صدق می‌کنند پس مینیمم S هم روی همین x و y خواهد بود که می‌تواند

یک نقطه باشد یا خط افقی و یا یک روه سطح^{۳۹} الای صفحه (β_1, β_2)

ان مو و بعدا عنوان ک ازورگها روردها LAE م ج م شود

36) Polyhedron 37) Karst 38) Taylor 39) Surface

حالت اول اگر منجم یک نقطه باشد نگاه آن نقطه که فرض کند اشتراک دو خط
 $y_j = \beta_1 - \beta_2 x_j$ و $y_k = \beta_1 - \beta_2 x_k$ باشد $\tilde{\beta}_1$ و $\tilde{\beta}_2$ را به صورت مشترک مشخص می‌کنند در
 آن حالت خط LAE از نقاط (x_j, y_j) و (x_k, y_k) می‌گذرد چون $e_j = e_k = 0$ نارولا^{۴۰}
 و همکاران این دو مشاهده را مشاهدات تعریف شده^{۴۱} نامیده‌اند
 حالت دوم اگر منجم یک خط باشد این فاصله بسته می‌شود و مشاهده (x_j, y_j) است که
 توسط دو منصفهات می‌شود و دو مشاهده (x_g, y_g) و (x_h, y_h) محصور شده‌اند
 حالت سوم اگر منجم یک نقطه باشد نگاه آن نقطه که به وسیله حداقل
 سه خط دست مده است

برورد پارامترها در مدل‌ها خطی

ارادگر مدل را در زیر گرد $(\tilde{\beta}_1, \dots, \tilde{\beta}_k)$ مقدار $S = \sum |\epsilon_i|$ را منجم می‌کند
 به کارگیری روشی مشابه حالت خطی می‌توان مسئله را به صورت زیر تعریف کرد
 S_i شامل دو منصفه k بعدی در فضای $(S_i; \beta_1, \dots, \beta_k)$ است که منجم مقدار خود را
 زمانی می‌گرد که $S_i =$ در نتیجه S شامل k منصفهات محدود به هم پیوسته‌ای
 است که تشکیل یک ار چندوجهی^{۴۲} می‌دهد. بنابراین منجم S می‌تواند یک نقطه یا یک رویه
 تخت^{۴۳} در فضای $(\beta_1, \dots, \beta_k)$ باشد که از اشتراک k منصفهات شکل $S_i =$
 دست می‌دهد در آن حالت این نقطه تعریف شده هستند و را به صورت مشترک
 مشخص می‌کنند یک رویه به صورت یک چند لمعی که به وسیله حداقل $k + 1$ منصفه
 شکل $S_i =$ دست می‌دهد. نکته است رای بحث شتر تلور را ببند

۳ بروردها ماکسیمم درست‌نمایی

فرض کنید ϵ_i ها iid و دارای توزیع لاپلاس باشند یعنی

$$f(\epsilon_i) = -\exp\{-|\epsilon_i|\}, \quad \epsilon_i \in \mathbb{R}$$

در این صورت رای مدل خطی خواهد داشت

$$f(y_i) = -\exp\left\{-|y_i - \sum_{j=1}^k x_{ij}\beta_j|\right\},$$

40) Narula 41) Defining Observations 42) Half-Hyperplane 43) Polytope
 44) Flat Surface

و در نتیجه تا درستی می د

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^n f(y_i) = -n \exp\left\{-\sum_i |y_i - \sum_{j=1}^k x_{ij}\beta_j|\right\}$$

و در نتیجه

$$l(\beta) = \ln L(\beta) = -n \ln - \sum_i |y_i - \sum_{j=1}^k x_{ij}\beta_j|$$

روشن است که MLE پارامتر β یا $\tilde{\beta}$ معنی ورود روش LAE یکی است است و کونکر ان کرده اند که تحت شرایطی معرفه شر توز لاپلاس رای خاها ورودگرهای

L_1 سازگار و مجانباً نرمال هستند

برنامه رز خی

مدل خی $y = X\beta + \epsilon$ را می توان صورت $y = X\beta + \epsilon^+ - \epsilon^-$ نوشت که در ن $\epsilon_i^- = \max(-\epsilon_i,)$ و $\epsilon_i^+ = \max(\epsilon_i,)$ $\epsilon^- = [\epsilon_1^-, \dots, \epsilon_n^-]'$ $\epsilon^+ = [\epsilon_1^+, \dots, \epsilon_n^+]'$ روشن است که $|\epsilon_i| = \epsilon_i^+ + \epsilon_i^-$ و نارن

$$\sum |\epsilon_i| = \sum_i \epsilon_i^+ + \sum_i \epsilon_i^- = \epsilon^+ + \epsilon^-.$$

که در ن $\epsilon^- = [\dots,]'$ روش LAE را می توان صورت مسئله اوله زر درورد

$$\min \epsilon^+ + \epsilon^- \quad ()$$

شر ن که داشته اش م

$$\epsilon_i^+, \epsilon_j^- \geq . X\beta + \epsilon^+ - \epsilon^- = y$$

در فرم استاندارد مسئله اوله را می توان صورت زر نوشت

$$\min [\epsilon^+ \quad \epsilon^-] \begin{bmatrix} \beta \\ \epsilon^+ \\ \epsilon^- \end{bmatrix}$$

شر ن که داشته اش م

$$[XI - I] \begin{bmatrix} \beta \\ \epsilon^+ \\ \epsilon^- \end{bmatrix} = y.$$

$$\epsilon_i^+, \epsilon_j^- \geq .$$

در انجا n محدودیت معادله و $k + n$ متغیر ساختاری β_i ها و ϵ_i^+ ها و ϵ_i^- ها وجود دارد که می توان نرم افزارهای موجود مسئله را ساده سازی حل کرد

روش کاهش مستقیم

روش کاهش مستقیم^{۴۵} که توسط وسولوسکی^{۴۶} و جوس وانگر و اسپوز تو^{۴۷} پیشنهاد شده است یک روش مستقیم برای منبهم کردن است. ما را داریم که S یک آرچندوجهی محدوده که لبه‌هایش به وسیله اشتراک مجموعه Z از صفحه‌ها تشکیل می‌شود. در این روش از یک نقطه اولیه آغاز می‌کنیم و به نزدیکترین لبه می‌رسیم. در اول این لبه پائین‌ترین نقطه اشتراک را می‌یابیم. جایی که این لبه به لبه دیگر وصل می‌شود این روش را تا رسیدن به پائین‌ترین نقطه ادامه می‌دهیم. انگیزه این روش را این اساس است که هنگامی که ماتریس X دارای رتبه r باشد یک از صفحه L_1 به نهنه از حداقل r نقطه مشاهدات عبور می‌کند که اگر دقیقاً از r نقطه بگذرد ورودها کتا هستند. شتر نقاط گازین روش‌های کاهش به وسیله ورودهای LSE مشخص می‌شوند چون این ورودها اکثراً به جوا به نهنه نزدیکتر هستند. معنی پس از یافتن ورودهای $LSE - k$ داده مرو به کمترین X را در نرم‌گرم فرض کند این داده‌ها داده‌های $l_1 - l_{k-1}$ باشند پس تقریباً داریم

$$y_{l_i} = \sum_j x_{l_{ij}} \beta_j + \epsilon_{l_i}, \quad i = 1, \dots, k -$$

از این دستگاه خطی $k -$ معادله همه پارامترها را اساس یک پارامتر ویژه مثلاً β_m دست می‌ورم. فرض کند

$$\beta_j = b_j \beta_m + c_j, \quad j = 1, \dots, k, \quad j \neq m.$$

در نتیجه مسئله منبهم کردن به صورت زیر در می‌آید

$$\begin{aligned} & \min_{\beta_1, \dots, \beta_k} \sum_i |y_i - \sum_j x_{ij} \beta_j| \\ & = \min_{\beta_m} \sum_{i \neq l_1, \dots, l_{k-1}} |y_i - \sum_j x_{ij} \beta_j| \\ & = \min_{\beta_m} \sum_{i \neq l_1, \dots, l_{k-1}} |y_i - x_{i1}(b_1 \beta_m + c_1) - \dots - x_{im} \beta_m - \dots - x_{ik}(b_k \beta_m + c_k)| \\ & = \min_{\beta_m} \sum_i |y_i - \sum_{j \neq m} x_{ij} c_j - \beta_m \sum_{j \neq m} x_{ij} b_j - x_{im} \beta_m| \\ & = \min_{\beta_m} \sum_i |x_{im} + \sum_{j \neq m} x_{ij} b_j| \times \left| \frac{y_i - \sum_{j \neq m} x_{ij} c_j}{x_{im} + \sum_{j \neq m} x_{ij} b_j} - \beta_m \right| \\ & \quad e = \beta_m \text{ و } w_i = |x_{im} + \sum_{j \neq m} x_{ij} b_j| \quad d_i = \frac{y_i - \sum_{j \neq m} x_{ij} c_j}{x_{im} + \sum_{j \neq m} x_{ij} b_j} \end{aligned}$$

اینک فرض کند در این صورت داریم

$$\min_{\beta_1, \dots, \beta_k} \sum |\epsilon_i| = \min_e \sum w_i |d_i - e|$$

دقت می‌کنیم که w_i و d_i ها مقادیر معلومی هستند. مسئله منبهم کردن مجموعاً آخر یک مسئله شناخته شده‌ای است که لاپلاس آن را در قرن هجدهم حل کرده است. برای حل مسئله فرض کند متغیر تصادفی Y مقادیر $d_1 - d_n$ را با احتمال‌های متناظر $p_1 - p_n$ اختیار می‌کند

45) Direct Descent Method 46) Wesolowsky 47) Josvanger and Spósito

که در ن $p_i = \frac{w_i}{\sum w_i}$ در این صورت داریم
 $E|Y - e| = \sum p_i |d_i - e| = \frac{1}{\sum w_i} \sum w_i |d_i - e|$.
 پس مسئله منبم کردن $\sum w_i |d_i - e|$ هم ارز منبم کردن $E|Y - e|$ است از رفی
 می دانم که e امانه متغیر تصادفی Y اشد
 در حالت رگرسیون خی داریم

$$\begin{aligned} \min_{\beta_1, \beta_2} |y_i - \beta_1 - \beta_2 x_i| &= \min_{\beta_1} \sum_i \left| -\frac{x_i}{x_j} \right| \times \left| \frac{y_i - \frac{y_j x_i}{x_j}}{-\frac{x_i}{x_j}} - \beta_1 \right| \\ &= \min_{\beta_2} \sum_i |x_i - x_j| \times \left| \frac{y_i - y_j}{x_i - x_j} - \beta_2 \right|. \end{aligned}$$

در تساوی اول $w_i = \left| -\frac{x_i}{x_j} \right|$ و $d_i = \frac{y_i - \frac{y_j x_i}{x_j}}{-\frac{x_i}{x_j}}$ در تساوی دوم $e = \beta_1$ و $d_i = \frac{y_i - y_j}{x_i - x_j}$ است

الگوریتمی برای منبم کردن نرم L_1 برای مدل‌ها غرخی با محدودت‌ها غرخی

سلیمان و کریستنسن^{۴۸} الگوریتمی برای منبم کردن نرم L_1 برای مدل‌های غرخی
 ا محدودت‌های غرخی ارائه کرده‌اند. به صورت خلاصه این الگوریتم به صورت زیر است
 در غاز مدل خی $y = X\beta + \epsilon$ را ا محدودت خی $\beta = c$ در نظر بگیرد که در ن
 B یک ماتریس $l \times k$ و c یک ردای l اعدی است. تعرف می‌کنم $H = [X' B']'$
 $\underline{z} = [y' c']'$ و $\underline{\epsilon}^* = [\epsilon' - c']'$ برای مدل خی $\underline{z} = H\beta + \epsilon^*$ روش LSE
 و سپس انحراف معیار امانده‌ها را می‌ام. از داده‌های مدل اصلی داده‌های پرت
 داده‌های که قدرم ابق امانده‌ها از انحراف معیار امانده‌ها اشتراست را کنار می‌گذارم
 حداکثر ا تعداد $n + l - k$ و سپس برای قه داده‌ها β را به روش LSE ورود می‌کنم و
 امانده‌ها را دوباره محاسبه می‌کنم. در پایان $k - l$ داده ا کمترین امانده و همچنین l
 محدودت را در ک معادله ا فرم $X^* \beta = z^*$ قرار می‌دهم $\tilde{\beta}$ جوا معادله فوق خواهد ود
 ا عنوان مثال فرض کند می‌خواهم پارامترهای مدل رگرسیون خی $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i$ را
 با توجه به نقا $\{(,), (,), (,), (,), (,)\}$ و ا محدودت $\beta_2 = \beta_1 +$
 ورود کنم روشن است که $n = k =$ و $l =$ و همچنین

48) Soliman and Christensen

$$H = \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \\ \dots \end{bmatrix}, \quad \underline{z} = \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \\ \dots \end{bmatrix}, \quad \underline{\beta} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix}$$

رورد LSE و صورت زیر دست می د

$$\hat{\underline{\beta}} = (H'H)^{-1} H' \underline{z} = \begin{bmatrix} / \\ / \end{bmatrix}.$$

از روی اماندهها مقدار انحراف معیار را $s = /$ می شود از رقی ردار قدره ملق اماندهها دادهها و صورت زیر دست می د

$$|e| = \begin{bmatrix} / \\ / \\ / \\ / \end{bmatrix},$$

پس داده پنجم یعنی $(,)$ داده پرت و امد حذف شود ا قه دادهها رورد $\underline{\beta}$ را $\hat{\underline{\beta}} = [/ /]$ می شود و ا ان رورد ردار اماندهها و صورت زیر دست می د

$$|\hat{e}'| = [/ / / / /].$$

حال چون رتبه ماتریس H را است ا توجه و بحثهای پیشین روردر LAE حداقل دو نقه را رازش می دهد یکی نقه و محدودیت که دون خ است و یکی نقه ای که در ن دادهها دارای کمترین امانده است نارمان دارم

$$H^* \underline{\beta} = z^*, \quad H^* = \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \end{bmatrix}, \quad \underline{z}^* = \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \end{bmatrix}$$

و در نته جبه

$$\tilde{\underline{\beta}} = (h^*)^{-1} \underline{z}^* = \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \end{bmatrix}.$$

انک مدل غرخ می $y_i = f_i(x_i, \underline{\beta}) + \epsilon_i$ $i = 1, \dots, n$ ا محدودیت $g_i(x_i, \underline{\beta})$ $i = 1, \dots, l$ را در ن رگر د رای مدل فوق ابتدا y_i و $g_i(x_i, \underline{\beta})$ را ا استفاده از دو جمله اول س تلور تقر می زیم و سپس از روش خی قبل استفاده می کنیم رای شرح شتر و سلمان و کرسین سن مراجعه کن د

استنتاج در آره پارامترها مدل

ررسی جنبه‌های استنباطی در مدل‌های خطی نقش‌سنجی در تجزیه و تحلیل داده‌های ماری دارد در بخش بعد به بررسی توزیع مجانبی روردرهای L_1 و چگونگی استنباط در آره پارامترهای مدل می‌پردازیم

۱ توزیع مجانبی روردرهای L_1

فرض کنید در مدل خطی توزیع ϵ_i ها به صورت $F(\cdot)$ باشد در آن صورت توزیع y_i ها به صورت $F(y_i - \sum_{j=1}^k x_{ij}\beta_j)$ می‌شود همچنین فرض کنید که مانده توزیع F صفر باشد و داشته باشد F پوسته و دارای تابع چگالی مثبت و پوسته در مانده باشد $\lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1}(X'X) = Q$ یک ماتریس مثبت معین Q باشد Q ثابت کرده‌اند که تحت شرایط فوق $\tilde{\beta}$ یک روردر سازگار β است و همچنین داریم

$$\sqrt{n}(\tilde{\beta} - \beta) \rightarrow N_k[0, \lambda^2(n^{-1}X'X)^{-1}] \quad (1)$$

که در آن λ^2 واریانس مجانبی مانده نمونه‌ای مری و متغیر تصادفی m توزیع F است دقت کنید که نازی نیست که توزیع F حول مانده متقارن باشد شرط $F(\cdot) = \frac{1}{2}$ کافی است نازق iv و شای 51 واریانس مانده نمونه‌ای m چگالی f مانده توزیع m و مجانبی رار

$$Var[m] = \frac{1}{n[f(m)]^2};$$

است در نتیجه $\lambda = \frac{1}{\sqrt{f(m)}}$ شباهت $\sigma^2(X'X)^{-1}$ در LSE و $\lambda^2(X'X)^{-1}$ در LAE شان توجه است نازان ملاکی نکو رای استفاده از LAE یا LSE مقایسه σ^2 و λ^2 است می‌توان نتیجه گرفت که وقتی توزیع F خاص گونه‌ای باشد که مانده در مقایسه m مانگن روردر بهتری باشد واریانس کمتری داشته باشد روردرهای L_1 می‌های m نازان اکدا کوچکتری خواهند داشت آن شرط رای گسترده وسیعی از توزیع‌ها که دارای ماکسیمم ملق در مانده و m سنگن دم باشند رقرار است

49) Positive Definite

اقتصاددانان به ماتریس X که در آن شرط صدق م‌کند ماتریس خوش رج $well - design$

م‌گویند

51) Shao

برورد پارامتر مزاحم λ

استتبا در باره β ما استفاده از به دلیل وجود پارامتر مزاحم λ ^{۵۲} ممکن نیست دیدیم که به نور مجانبی داریم $\lambda = \frac{1}{\sqrt{f(m)}}$ فرض کنید اقاماندهای مرتبه شده به صورت $e_{(1)} \dots e_{(n)}$ باشند در آن صورت داریم

$$\hat{f}(m) \simeq \frac{F_n(e_{(t)}) - F_n(e_{(s)})}{e_{(t)} - e_{(s)}} = \frac{\frac{t}{n} - \frac{s}{n}}{e_{(t)} - e_{(s)}} = \frac{(t-s)/n}{e_{(t)} - e_{(s)}}$$

که البته t و s متقارن حول اندس مانه نمونه‌ای اقاماندها باشند و اختلاف چندانی هم از ان اندس نداشته باشند نارمان مقدار $t-s$ امد کوچک و زوج اشد در حالت ویژه اگر $t = [n/l] + l$ و $s = [n/l] - l$ امد عدد به معنی کوچکی اشد به عنوان مثال در یک نمونه تایی اندس مانه رار می شود و در نتیجه اگر داشته اشم $t-s =$ نگاه خواهیم داشت $t =$ و $s =$ پس از افتن t و s مناسب رورد λ به صورت زیر ا دست می ا

$$\hat{\lambda} = [\hat{f}(m)]^{-1}$$

اسپوز تو به صورت تجربی مقدار مناسب $t-s$ را رای چند توز رای مقدار مختلف n اراه داده است نقصان اساسی ان رز رورد λ عدم کتایی ن است چون مقدار متفاوت $t-s$ ا روردهای گوناگون می انجامد نارمان یک زمون به ح α واقعا دارای به ح α و یک ازه ا مان ا ر ا مان $\alpha -$ واقعا دارای ر ا مان $\alpha -$ نیست روش های بسیاری رای رورد λ وجود دارد از جمله روش بوت استرپ ^{۵۳} که توسعه مک کن و شرادر ^{۵۴} استاچن هوس ^{۵۵} دل من و فافن رگر و ... پیشنهاد شده است

۳ زمون فرض در مدل ها خ ی

فرض خ ی $B\beta = c$ که در ن B یک ماتریس $p \times k$ ا رتبه $p \leq k$ و c یک ف ای ستونی که زرف ای ستونی X است را در ن رگر د در LSE ا فرض نرمال و دن مارهای زمون کوچک نمونه ای دارای توز نرمال F ا t هستند اما در مبحث LAE رای نمونه های کوچک توز های دقیق معلوم نیستند در روش LSE سه روش رای زمون فرض در اختیار است ان روش ها را می توان رای روش LAE تعمیم داد ان سه روش عبارتند از روش والد ^{۵۶} W روش نسبت درستنمایی ^{۵۷} LR و روش را لاگرانژ ^{۵۸} LM در بخش های تی ان پارامتر به تا پراکندگی $sparsity$ function نام معروف است

53) Bootstrap 54) Mckean and Schrader 55) Stagenhaus 56) Wald
57) Likelihood Ratio 58) Lagrange Multiplier

۴ بررسی این روش‌های پردازش

۱۳ زمون والد

توجه وانگزه زمون والد ساده است اما ممکن است دست بردن ماره‌ها گاهی زیاد ساده نباشد. توجه فرض $B\beta = c$ داریم

$$\sqrt{n}(B\tilde{\beta} - B\beta) \rightarrow_d N_k(0, \lambda^2 B(n^{-1}X'X)^{-1}B'), \quad ()$$

و همچنین

$$W = n(B\tilde{\beta} - B\beta)'[\lambda^2 B(n^{-1}X'X)^{-1}B']^{-1}(B\tilde{\beta} - B\beta) \rightarrow_d \chi_p^2.$$

بنابراین اگر فرض $B\beta = c$ درست باشد توزیع حدی

$$\hat{W} = \hat{\lambda}^{-2}(B\tilde{\beta} - c)'[B(n^{-1}X'X)^{-1}B']^{-1}(B\tilde{\beta} - c)$$

χ_p^2 می‌شود و می‌توان مقایسه \hat{W} با $\chi_{p;\alpha}^2$ زمون را در سطح α انجام داد. توجه زمون والد این است که وقتی فرض درست باشد $B\tilde{\beta}$ مقدار $B\beta = c$ نزدیک می‌شود و بنابراین مقدار $B\tilde{\beta} - c$ صفر نزدیک می‌شود و در نتیجه زنگی ماره \hat{W} نادرستی فرض را نتیجه می‌دهد.

اگر B ساختار ویژه‌ای داشته باشد زمون فرض را می‌توان به‌طور مستقیم از فرمول زمون کرد. در دنباله چند حالت ویژه بررسی شده است. $B = (b_1, \dots, b_k)$ و $c = (c_1, \dots, c_k)$ در این صورت ماره زمون به صورت زیر است

$$\frac{B\tilde{\beta} - c}{\lambda \sqrt{B(X'X)^{-1}B'}} \rightarrow_d N(0, 1).$$

$B = (b_1, \dots, b_k)$ و $c = (c_1, \dots, c_k)$ در این حالت از ماره

$$\frac{\tilde{\beta}_i}{\lambda \sqrt{(X'X)^{-1}}} \rightarrow_d N(0, 1),$$

استفاده می‌کنیم

۳ زمون نسبت درستنما

فرض کنید مقدار سوپریمم تا درستنمایی را تحت فرض $L(\tilde{\beta}_0)$ و دون فرض $L(\tilde{\beta})$ نمایش دهیم در آن صورت ماره زمون نسبت درستنمایی Λ صورت زیر تعریف می شود

$$\Lambda = \frac{L(\tilde{\beta}_0)}{L(\tilde{\beta})}$$

اگر فرض درست باشد Λ تقریباً برابر ۱ و اگر نادرست باشد تقریباً صفر می شود بنابراین کوچکی مقدار Λ حاکی از نادرستی فرض است و در نتیجه گواه رای رد کردن H_0 است. فرض این که توزیع X ها لاپلاس باشد چگالی توابع f صورت

$$f(x; \beta) = (-)^n \exp\{-\sum |y_i - x'_i|\beta\},$$

است که در n x'_i سه n ماتریس X است پس

$$-2 \ln \Lambda = 2 \sum |y_i - X_i \tilde{\beta}_0| - 2 \sum |y_i - X_i \tilde{\beta}| = 2[SAD(\tilde{\beta}_0) - SAD(\tilde{\beta})] \rightarrow_d \chi_p^2,$$

که SAD نشان دهنده مجموع قدره لبق انحرافات^{۵۹} است در واقع روش LRT کاهش SAD را اندازه گیری می کند از دیدگاه هندسی این روش فاصله نرم L_1 بین \underline{y} و دوزر $\underline{\beta}$ تحت فرض H_0 و دون فرض H_1 را مقایسه می کند. مکدن و شرادر را به بند داشتن دوشر اوله الف و کونکر ثابت کرده است که اگر فرض درست باشد داریم

$$\lambda^{-1}[SAD(\tilde{\beta}_0) - SAD(\tilde{\beta})] \rightarrow_d \chi_p^2.$$

روش LRT زمانی مناسب است که $\tilde{\beta}_0$ و $\tilde{\beta}$ سادگی دست افتنی نباشد

۳۳ زمون را لاگرانژ

زمون را لاگرانژ LMT ر مبنای مسله H_0 سازی ز راست

$$\min \underline{\epsilon}^+ + \underline{\epsilon}^-$$

ه شر n که داشته اش m

$$\epsilon_i^+, \epsilon_j^- \geq X \underline{\beta} + \underline{\epsilon}^+ - \underline{\epsilon}^- = \underline{y} \quad B \underline{\beta} = \underline{c}$$

ن ز فرمول بندی کرد

$$\min[\underline{\epsilon}^+ \quad \underline{\epsilon}^-] \begin{bmatrix} \underline{\beta} \\ \underline{\epsilon}^+ \\ \underline{\epsilon}^- \end{bmatrix}$$

59) Some of Absolute Error

ه شری نکه

$$\begin{bmatrix} X & I & I \\ B & - & - \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta \\ \underline{\epsilon}^+ \\ \underline{\epsilon}^- \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y \\ c \end{bmatrix}.$$

کونکر ثابت کرده است که تحت فرض دارم

$$L = (X'\underline{\delta})'Q^{-1}(X'\underline{\delta}) \rightarrow \chi_p^2,$$

که در ن Q در شری $i = 1, \dots, n$ صدق می‌کند و $\underline{\delta} = (\delta_1, \dots, \delta_n)'$ و $\delta_i = \text{sign}(y_i - X_i\tilde{\beta})$

روش LMT ه ویژه هنگامی مناسب و ساده است که مدل خوبی را بتوان ه صورت $y = X_1\beta_1 + X_2\beta_2 + \epsilon$ نوشت و خواه م فرض $\beta_2 = -$ را زمون کنیم در ان حالت دارم

$$B = \begin{bmatrix} - & I \end{bmatrix}, \quad \underline{c} = - , \quad X = [X_1, X_2], \quad Q = \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{21} & Q_{22} \end{bmatrix}.$$

ناربان

$$\begin{bmatrix} X_1' \\ X_2' \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{21} & Q_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1' \\ X_2' \end{bmatrix} \underline{\delta} = (X_2'\underline{\delta})Q_{22}(X_2'\underline{\delta}) \rightarrow_d \chi_p^2.$$

ر تع ن

ک معار رای ررسی صحت و درستی مدل در روش LSE ر تع ن است که ه صورت

$$R^2 = \frac{SST - SSE}{SST},$$

تعرف می‌شود که در ن SST مجموع مربعات کل^{۶۱} و SSE مجموع مربعات انحرافات^{۶۲} است

در واقع R^2 درصد ا میزان تغییراتی را نشان می‌دهد که توسط مدل توضیح داده می‌شود در نتیجه رای ک مجموعه داده بهترین مدل مدلی است که ا کمترین تعداد پارامتر دارای شترین R^2 باشد

مک کن و سیورس^{۶۳} معاری همانند R^2 در مبحث LAE ه صورت زیر پیشنهاد داده‌اند

$$R_1 = \frac{SAD(\text{med}) - SAD(\tilde{\beta})}{SAD(\text{med})},$$

60) Coefficient of Detemination 61) the Total of Sum of Squares 62) the Sum of Square Deviations 63) Mckean and Sievers

$$SAD(\text{med}) = \sum |y_i - y_{\text{med}}|$$

که در R_1 دارای ویژگی‌های زیر است

این معیار می‌تواند به عنوان مقیاسی رایج برای صحت رازش مدل R_1 کار کرده شود.
 این معیار بدون حد است و تحت تبدلات مکانی و مقیاسی R_1 در y_i ها و x_i ها ناورداست.
 $R_1 \leq$ که صفر و یک به ترتیب معنی مناسب نبودن و مناسب بودن مدل
 هنگامی که یک مدل ساده را R_1 یک مدل پیچیده‌تر با تعداد پارامتر بیشتر تبدیل می‌کند R_1
 صعود می‌کند

رایج‌ترین فرض $H_0: \beta = \underline{\beta}$ این معیار نمی‌تواند استفاده شود. رعکس R_2 در مبحث
 LSE

در رار داده‌های پرت نرومند نسبت درست مثل R_2

مراجعه

- [1] Bai, Z. D., Rao, C. Radhakrishna and Yin, Y. Q., (1990) Least Absolute Deviations Analysis of Variance. *Sankhyā* : The Indian Journal of Statistics, Vol 52, series A, Part 2, 166-177.
- [2] Barrodale, I. and Roberts, F. D. K. (1974) Algorithm 478: Solution of an Overdetermined System of Equations in the L_1 Norm. *Communications of the ACM*, Vol 17, No 6, 319-320.
- [3] Bassett, Gilbert and Koenker, Roger (1978) Asymptotic Theory of Least Absolute Error Regression. *Journal of the American Statistical Association*, Vol 73, 618-622.
- [4] Boscovich, R. J., (1757) De Literaria Expeditione per Pontificiam Ditionem, et Synopsis Amplioris Operis, ac Habentur Plura Eius Ex Exemplaria Etiam Sensorum Impressa. *Bononiensi Scientiarum et Artium Instituto Atque Academia Commentarii*, Vol 4, 353-396.
- [5] Charnes, A., Cooper, W. W. and Ferguson, R. O. (1955) Optimal Estimation of Executive Compensation by Linear Programing. *Management Science*, Vol 1, 138-150.
- [6] Dielman, Terry and Pfaffenberger, Roger (1992) A Further Comparison of Tests of Hypothesis in LAV Regression. *Computational Statistics & Data Analysis*, Vol 14, 375-384.
- [7] Edgeworth, F. Y. (1887) On Observations Relating to Several Quantities. *Philosophical Magazine*(5th series, Vol 24, 222.
- [8] Edgeworth, F. Y. (1923) On the use of Medians for Reducing of Observations. *Philosophical Magazine*, Vol 66, 1074-1088.

64) Location and Scale Transformations 65) Invariant

- [9] Farebrother, R. W. (1987) The Historical Development of the L_1 and L_∞ Estimation Procedures: 1793-1930. In Y. Dodge (ed.), Statistical Data Analysis Based on the L_1 Norm and Related Methods, Amsterdam: North Holland, 37-63.
- [10] Josvanger, Lee Ann and Sposito, Vincent A., (1983) L_a Norm Estimates for the Simple Regression Problem. Communications in Statistics, Simulation and Computation, Vol 12(2), 215-221.
- [11] Harter, H. L. (1977) Nonuniqueness of Least Absolute Values Regression. Communications in Statistics Theory and Methods, Vol A6, 829-838.
- [12] Koenker, Roger (1987) A Comparison of Asymptotic Testing Methods for L_1 Regression. In Y. Dodge(ed.) Statistical Data Analysis Based on L_1 Norm and Related Methods, Amsterdam: North Holland, 287-295.
- [13] Koenker, Roger and Bassett, Gilbert (1982) Tests of Hypothesis and L_1 Estimation. Econometrica, Vol 50, No 6, 1577-1583.
- [14] Karst, Otto J. (1958) Linear Curve Fitting Using Least Deviations. Journal of the American Statistical Associations, Vol 53, 118-132.
- [15] Laplace, Pierre Simon(1793) Sur Quelques Points du Systeme du Monde. Memories of L'Academie Royale des Sciences de Paris, 1-87. Reprinted (1895) in Oeuvres Completes de Laplace, Vol 11, Paris: Gauthier-Villars, 447-558.
- [16] Legendre, Adrian Marie(1805) Nouvelles Methodes pour la Determination des Orbites des Cometes. Appendice sur la Methodes des Moindres Quarres, Paris: Courcier, 72-80.
- [17] Mckean, Joseph W. and Schrader, Roland M. (1987) Least Absolute Errors Analysis of Varince. In Y. Dodge(ed.), Statistical Dta Analysis Based on L_1 Norm and Related Methods, Amsterdam: North Holland, 297-305.
- [18] Mckean, Joseph W. and Sievers, gerland L. (1987) Coefficients of Determination for Least Absolute Deviation Analysis. Statistics & Probability Letters, Vol 5, 49-54.
- [19] Narula, Subash C., Sposito, Vincent A. and Wellington, John F., (1993) Intervals Which Leave the Minimum Sum of Absolute Error Regression Unchanged. Applied Statistics, Vol 26 , 106-111.
- [20] Peou, Poon Chee (1993) The Least Absolute Errors in Regression. (B.Sc. thesis), National University of Singapore.
- [21] Rao, C. Radhakrishna (1988) Methodology Based on the L_1 – Norm in Statistical Inferences. *Sankhyā* : The Indian Journal of Statistics, Vol 50, series A, Part 3, 289-313.

- [22] Rhodes E. C., (1930), Reducing Observations by the Method of minimum deviation, Philosophical magazine 9, 974-992.
- [23] Shao, Jun (1999) Mathematical Statistics, Springer-Verlag, New York.
- [24] Schulte-Nordholt, E., (1992) LAV Regression, in Dutch. Kwantitatieve Methoden, Vol 39, 39-52.
- [25] Singleton, R. R., (1940) A Method for Minimizing the Sum of Absolute Values of Deviations. Annals of Mathematical Statistics, Vol 9, 301-310.
- [26] Soliman S.A., and Christensen G.S.,(1991) A New Algorithm for Non Linear L_1 Norm Minimization with Non-Linear Equality Constraints, Computational Statistics & Data Analysis, 11, 97-109.
- [27] Sposito, Vincent A. (1990) Some Properties of $L - p$ Estimators. In K.D. Lawrence and J. L. Arthur(eds.), Robust Regression: Analysis and Applications, NY: Marcel Dekker, 23-58.
- [28] Stagenhaus, Gabriela (1987) Bootstrap and Inference Procedures for L_1 Regression. In Y. Dodge (ed.), Statistical Data Analysis Based on The L_1 Norm and Related Methods, Amsterdam: North Holland, 323-332.
- [29] Taylor, Lester D. (1974) Estimation by Minimizing the Sum of Absolute Errors. In P. Zarembka (ed.), Frontiers in Econometrics, NY: Academic Press, 169-180.
- [30] Wesolowsky, G. O. (1981) A New Descent Algorithm for the Least Absolute Value Regression Problem. Communicaitions in Statistics, Simulation and Computation, Vol B10(5), 479-491.

Archiv SID