

تحلیل ممد از استفاده از مخته‌ها نرمال

قاسم رکابدار^۱ رح م چنی پرداز^۲

^۱ دانشگاه زاد اسلام واحد بادن خرمشهر

^۲ دانشگاه شهید چمران گروه مار

چکیده تحلیل ممدی فی فشر^۱ (LDA) ازار مهمی رای رده بندی ن چندگروه می‌اشد هنگامی که کلاسیها دارای توزی نرمال چند متغیره اما مترس کواریس مشترک اشند بق لم نمن پرسن LDA هینه وده و معادل اما قاعده رده بندی ماگز م درستیما می‌است LDA دارای معایی است از جمله فرض نرمال و دن کلاسیها اغلا بندرت پیش می‌د و کرانهای تصم م فی کلاسیها را ه قدر کافی از هم جدا نمی‌کنند رای تعم م LDA می‌توان فرض کرد که کلاسیها از زر کلاسیهای تشکیل شده‌اند که دارای توزی نرمال اما مانگ نهایی متفاوت و ماترس کواریس مشترک هستند ممدی در ان حالت مخته^۲ (MDA) می‌اشد و کرانهای تصم م ن کلاسیها غر فی و پچده وده و ورود پارامترها تنها از رق الگورتم EM امکان‌پذیر است کاهش ابعاد در ممدی یکی از اهداف مهمی است که ه وساله ممدی فی فشر امکان‌پذیر می‌گردد و وساله متغره‌های ممدی فی فشر می‌توان کلاسیها را در نمودارهای دو بعدی مشاهده نمود ممدی مخته نزان خاصیت را در ردارد و کاهش ابعاد داده‌ها در فی ای رازش افته توسه مانگن زر کلاسیها امکان‌پذیر است در ان م العه ممدی وساله مخته‌های نرمال توسعه داده می‌شود و سپس داده‌های گزارش توسعه انسانی در سال را رای مقاسه روشهای ممدی رای رده بندی کشورها ه سه کلاس کشورها اما توسعه انسانی الا کشورها اما توسعه انسانی متوسه و کشورها توسعه انسانی پان در نر گرفته شدند و نشان داده شد که ممدی مخته دارای نرخ فی کمتری نسبت ه دیگر روشها رای رده بندی کشورها است

واژه‌ها کلید ده بندی تحلیل خوشه‌ای الگورتم EM تحلیل ممدی انع اف پذیر شاخص توسعه انسانی

مقدمه

رده بندی دو اما چند کلاس اما ممدی از موموعات مهم در مار چند متغیره است که دارای کار ردهای مختلف در حوزه‌های گوناگون است در حالت کلی ممدی اختصاص یک اما چند مشاهده x اما

1) Linear Discriminant Analysis 2) Mixture Discriminant Analysis

کلاس نامعلوم به جوامعی معلوم G_1, G_2, \dots, G_J است. رای این کار فرض می‌شود مجموعه راهنما $\{x_i, g_i\}_{i=1}^n$ است که در آن $x_i \in \mathbb{R}^p$ موجود g_i مشخص کننده کلاس نمونه نام است. استفاده از مجموعه راهنما پارامترها در مدل ورود و سپس استفاده از پارامترهای ورود شده هدف دست آوردن یک قاعده رای می‌زی صورت یک تا جهت پیش بینی مشاهده جدید x_0 به یکی از کلاسها است.

روش سنتی و کلاس یک ماری می‌زی x_i و رگرسیون لجستیک است این روشها تا حدود زیادی توسعه یافته و معمولاً در متون ماری موجود هستند. عنوان مثال ماردان و دیگران و ندرسن رای می‌زی x_i و می‌زی لجستیک مراجع خوبی محسوب می‌شوند. هرگاه جوامع نرمال باشند تا می‌زی x_i نرمال و نارین x_i می‌زی نیز راحتی قابل محاسبه خواهد بود. روش درجه دوم^۳ در می‌زی دلایل بچده و دن توزیع می‌زی و سه ماردانان هنوز در حال توسعه است و روشهای می‌زی غیر x_i از جمله درجه دوم ناپارامتری و... را مورد بررسی قرار داده است.

متأسفانه فرض نرمال و دن کلاسها ندرت پیش می‌د در چند صورتی تا می‌زی داده‌ها را صورت موثری از هم جدا نمی‌کند و x_i می‌زی افزایش خواهد یافت. یک رقیب رای حل این مساله فرض تعمیم LDA است. اینگونه فرض شود کلاسها شامل ز کلاسهای نرمال اند معنی کلاسها دارای توزیع مخته‌اند و نارین می‌زی کار رفته نیز مخته خواهد بود. این مو و در نوشتجات ماری و سه مک لاجلان و تکست و دیگران پیشنهاد شده است. هاستی و تیشران این مدل را گسترش داده‌اند. آنها فرض کرده‌اند هر کلاس از ز کلاسهای مانگن متفاوت و ماتریس کواریانس درون و بین کلاسهای مشترک هستند. LDA فقط رای رده بندی استفاده نمی‌شود بلکه ابزار سودمندی رای کاهش ابعاد داده‌هاست. LDA می‌توان چندین کلاس از داده‌ها را در غالب نمودارهای دو بعدی نمایش داد. گونه‌ای که شترن جداسازی مانگن کلاسها را داشته‌اند MDA نیز این خاصیت را دارد و می‌توان کاهش ابعاد را روی مانگن کلاسها ز کلاسها مشاهده نمود. در LDA کاهش ابعاد در حالتی که می‌زی بین دو کلاس باشد امکان پذیر نیست اما در MDA این امر امکان پذیر است.

در این مقاله تحلیل می‌زی مخته بررسی و الگوریتم EM رای ورود پارامترها و می‌زی پیشنهاد شده است. این الگوریتم و سه هاستی و تیشران پیشنهاد و سه نویسندگان مقاله از باق و سپس در داده‌های توسعه انسانی کار گرفته شده است و در بخش دوم مقاله‌های می‌زی x_i مرور و بخش سوم مقاله توسعه LDA و MDA را شامل می‌شود. بخش چهارم به از باق الگوریتم EM رای استفاده در می‌زی MDA می‌پردازد و در بخش پنجم داده‌های توسعه انسانی را رای مقایسه بین MDA و LDA و QDA در نظر گرفته شده‌اند. سرانجام بخش‌های نهایی مقاله یک نتیجه‌گیری در خصوص MDA خواهد بود.

3) Quadratic Discriminant Analysis

تحلیل هم‌زی LDA

فرض کنید در مسأله هم‌زی مجموعه راهنما $\{x_i, g_i\}_{i=1}^n$ در انصورت چگالی شری X در کلاس j ام به صورت زیر خواهد بود

$$p_j(x) = \phi(\mu_j, \Sigma) = P(X = x | G = j)$$

$$= |\pi \Sigma|^{-\frac{1}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} D(x, \mu_j) \right\} \quad (1)$$

در انصورت لگاریتم درستتمای مشاهدات به صورت زیر خواهد بود

$$\ell(\mu_j, \Sigma) = - \sum_{i=1}^n \sum_{g_i=j} D(x_i, \mu_j) - n \log |\Sigma| \quad (2)$$

در اینجا $D(x, \mu) = (x - \mu)' \Sigma^{-1} (x - \mu)$ فاصله مایلانوس x و μ و $\Sigma_{g_i=j}$ به معنی مجموع مشاهدات مجموعه راهنما در کلاس j ام است. اگر π احتمال پیشین کلاس j ام به صورت $P(G = j) = \pi_j$ باشد که معمولاً از قبل معلوم است و π از مجموعه راهنما ورود می‌شود اگر هیچ دلیلی ترجیح کلاسها را ندهد که $\pi_1 = \pi_2 = \dots = \pi_J = \frac{1}{J}$ در نظر گرفته می‌شود سپس مشاهده x_0 به کلاس j ام رده بندی می‌شود $C(x_0) = j$ اگر احتمال پسین آنکه از کلاس j ام باشد در زمان t که کلاسها ماکزیمم شود

$$P(G = j | X = x_0) = \max_{\ell} P(G = \ell | X = x_0) \quad (3)$$

هرگاه $P(G = j) = \frac{1}{J}$ باشد این روش روش ماکزیمم درستتمای معادل می‌شود. توجه به اگر کلاسها دارای توزیع نرمال با ماتریس کوارانس مشترک باشند چگالی پسین کلاس j ام به صورت زیر خواهد بود

$$P(G = j | X = x) = \frac{j \phi(\mu_j, \Sigma)}{\sum_{i=1}^J i \phi(\mu_i, \Sigma)}$$

$$\propto \exp \left\{ x' \Sigma^{-1} \mu_j - \frac{1}{2} \mu_j' \Sigma^{-1} \mu_j + \log \pi_j \right\}$$

$$\propto \exp \{ x' \beta_j + \alpha_j \}$$

توجه کنید ثابت وزن مخرج کسر نسبت به j تأثیری در ماکزیمم کردن کلاسها ندارد. کران تصمیم m بین دو کلاس مانند i و j ام به صورت مجموعه‌ای از نقاط تعریف می‌شود که دارای احتمالات پسین مساوی هستند یعنی

$$b_{i,j} = \{x \in \mathbb{R}^p; P(G = j | X = x) = P(G = i | X = x)\}$$

و بنابراین کران تصمم n دو کلاس صورت زیر است

$$(\beta_j - \beta_i)'x + (\alpha_j - \alpha_i) =$$

که تابعی خطی از x است تا ممزی رای کلاس j ام صورت زیر تعریف می شود

$$\delta_j(x) = -(x'\beta_j + \alpha_j) \quad ()$$

و قاعده رده بندی انتسا x ام کلاس j ام است اگر را $\delta_j(x)$ ز ر رقرار باشد

$$\delta_j(x) = -\min_{\ell} (x'\beta_{\ell} + \alpha_{\ell})$$

ام توجه شود که در حالت مساوی ودن احتمال پشن کلاساها مشاهده جدد x ام کلاسی رده بندی می شود که کمتر ن فاصله ماها لانوس را ام مرکز ن داشته اشد α_{ℓ} و β_{ℓ} ام استفاده از مجموعه راهنما رورد می شوند بنابراین ماکز مم صورت ز ر حاصل می شوند

$$\hat{\mu}_j = \frac{1}{n_j} \sum_{g_i=j} x_i \quad \hat{\Sigma}_j = \frac{1}{n} \sum_{g_i=j} \sum_{g_i=j} (x_i - \hat{\mu}_j)(x_i - \hat{\mu}_j)' \quad ()$$

لازم ذکر است اگر کلاسهای دارای ماترس کواریانس مختلف باشند معنی

$$p_j(x) = \phi(\mu_j, \Sigma_j)$$

کران تصمم n دو کلاس i و j ز غر خطی ام صورت تا درجه دوم از x خواهد ود در ان حالت تعداد پارامترهای که ام رورد شوند $JP + \frac{P(P+1)}{2}$ خواهد ود چون اندازه نمونههای مجموعه راهنما ثابت است بنابراین رورد پارامترها در ممزی درجه دوم نرومند نست و رای حالت $P >$ پشنهاد نمی شود

۱ کاهش ابعاد در LDA

کاهش ابعاد در ممزی را می توان ام تجزه فشر دست رورد در روش پشنهادی فشر هدف دست روردن $\alpha \in \mathbb{R}^p$ گونه ای که کسر ز ر ماکز مم شود

$$\frac{\alpha' B \alpha}{\alpha' W \alpha}$$

در انجا B ماترس کواریانس ن گروهها و W ماترس کواریانس درون گروهی است بهترین جوا رای α ردار وژه مابق ام زرگترین مقدار وژه ماترس $W^{-1}B$ است در حالت کلی ان ماترس حداکثر دارای $\min(J - p)$ مقدار وژه غر صفر است بنابراین متغره های ممزی

هفتمین کنفرانس ما را با ما

فشره صورت $y_k = \alpha'_k x$ و $k = 1, \dots, K$ می‌باشند که $K \leq \min(J - p)$ معنی عمل از K معز اول فشر در LDA ه عنوان متغرمم می استفاده می شود دو متغرمم می اول فشر مشترن جداسازی را مانگن کلاسه دارند و رای نمایش کلاسه در غالب نمودار استفاده می شوند در مم می می فشر مشاهده جد x ه کلاس زام رده بندی می شود اگر فاصله اقلدسی زر کمترین در مان همه کلاسه باشد

$$\delta_j^2(x_0) = \sum_{k=1}^K (y_k(x_0) - \bar{y}_k^j)^2$$

که \bar{y}_k^j مانگن متغرمم می k ام در کلاس زام است در حالت نرمال ودن کلاسه هاستی و تپش رانی نشان داده اند که رده بندی در فای مم می می فشر معادل LDA است همچن هاستی و دیگران نشان دادن که فای مم می می فشر (LDA) معادل ا رگرس ون می چند متغرمم است که از مقدار ه نه رای نشان دادن کلاسه استفاده شده است در حالت کلی LDA را می توان صورت دنباله ای از رگرس ونهای چندگانه می $\eta_k(X) = X'\beta_k$ و $k = 1, \dots, K$ نمایش داد ان شکل از مم می پس از تعیین مقدار ه نه $\theta_1, \dots, \theta_K$ و انتسا نه ه کد کلاسه دست ورده می شود روش کار صورت ز راست فرض شود که Y ماترسی است که اگر x_i متعلق ه کلاس زام باشد نگاه در ردف زام و ستون زام مقدار ن ک است و قه ستونها در ردف زام مقدار صفر را دارند

رگرس ون چند متغرمم می رگرس ون می چند متغرمم از Y در مقابل X ماترس پیش نی گرها رازش می شود گرم \hat{Y} ماترس مقدار رازش شده باشد و $\eta(X)$ درار تو رگرس ونی باشد

مقدار ه نه K تا از زرگترین درارهای و ژه $Y'\hat{Y}$ اشر $\Theta'D_{\Pi}\Theta = I_K$ که $D_{\Pi} = \frac{Y'Y}{n}$ ماترس قری از احتمال پیشن کلاسه است فرض شود Θ ماترس مقدار ه نه ورود شده باشد

ا استفاده از ماترس مقدار ه نه در مرحله و درار تو رگرس ونی در مرحله

$$\eta(X) \leftarrow \Theta'\eta(X)$$

در ان حالت مشاهده جد x ه کلاس زام رده بندی می شود اگر فاصله اقلدسی زر در مان همه کلاسه کمترین باشد

$$\delta_j^2(x_0) = \sum_{k=1}^K w_k (\eta_k(x_0) - \bar{\eta}_k^j(x))^2$$

که $\bar{\eta}_k^j(x)$ مانگن مقدار رازش شده تا رگرس ونی $\eta_k(x)$ در کلاس زام است و $w_k = \frac{1}{r_k^2(1-r_k^2)}$ وزنه ای هستند که فای رازش شده رگرس ونی را ه فای مم می می فشر تبدیل می کنند و r_k ام مقدار و ژه ای است که در مرحله الگورتم محاسبه می شود اگر در مرحله از الگورتم

از رگرسیون ناپارامتری استفاده شود در آن صورت ممیزی غرضی خواهد بود. هاستی و دیگران هر روشی را که از یک پیش‌پردازش رگرسیونی رای‌مسائل ممیزی استفاده شود را ممیزی انعام‌پذیر^۴ (FDA) نامیده‌اند. بنابراین اگر پیش‌پردازش رگرسیونی باشد ممیزی غرضی خواهد بود.

تعمیم LDA با استفاده از مخته‌ها نرمال

فرض کنید در بخش قبلی تا چگالی در هر کلاس مخته‌ها نرمال باشد که در هر مولفه دارای مانگن مرو و خود و ماتریس کواریانس مشترک است. مخته‌ها نرمال در کلاس j ام صورت زیر خواهد بود:

$$p_j(x) = \sum_{r=1}^{R_j} \pi_{jr} \phi(x_i, \mu_{jr}, \Sigma)$$

$$= |\pi \Sigma|^{-1} \exp \left\{ -D(\mu_{jr}, \Sigma) \right\} \quad ()$$

در اینجا R_j تعداد مولفه‌های کلاس j ام و π_{jr} نسبت‌های مخته‌گی هر یک از مولفه‌های نرمال است که $\sum_{r=1}^{R_j} \hat{\pi}_{jr} = 1$ می‌باشد. در مدل ممیزی مخته احتمال پسین کلاس j ام در صورتی که x مشاهده شده باشد صورت زیر است:

$$P(G = j | X = x) = \frac{\sum_{r=1}^{R_j} \pi_{jr} \phi(x_i, \mu_{jr}, \Sigma)}{\sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^{R_j} \pi_{jr} \phi(x_i, \mu_{jr}, \Sigma)} \quad ()$$

لگاریتم درستنمایی شری در اینجا صورت زیر است:

$$\ell_m(\mu_{jr}, \Sigma, \pi_{jr}) \propto \sum_{j=1}^J \log \left(\sum_{r=1}^{R_j} \pi_{jr} \exp \left\{ -D(\mu_{jr}, \Sigma) \right\} \right) - \frac{n}{2} \log |\Sigma| \quad ()$$

در MDA مشاهده جدید x_0 به کلاس j ام نسبت داده می‌شود $C(x_0) = j$ اگر $C(x_0) = j$ در مان تمام کلاسهای دیگر ماکزیمم شود.

$$P(G = j | X = x_0) = \max_{\ell} P(G = \ell | X = x_0)$$

4) Flexible Discriminant Analysis

در اینجا پارامترهای مدل $\Sigma, \mu_{jr}, \pi_{jr}, R_j$ که $r = 1, \dots, R, j = 1, \dots, J$ می‌باشد این پارامترها از رقیب مجموعه راهنما ماکزیم کردن را به دست می‌دهند است که در MDA ماکزیم کردن را به از رقیب مشتق‌گیری امکان‌پذیر نیست نارین امد از رقیب روشهای عددی ماکزیم شود

رورد پارامتر مدل ماکزیم

دمیستر و دیگران رای رورد پارامترها ماکزیم کرده‌اند که در هنگام ناکامل بودن مشاهدات کاربرد دارد الگوریتم EM روشی تکراری تا رسیدن به همگرایی در لگاریتم درستنمایی داده‌هاست که در هر تکرار مرحله E امد را بی و مرحله M رورد ماکزیم درستنمایی وجود دارد در مدل ماکزیم و رقیب مشخص نیست که هر نمونه در مجموعه راهنما به کدام رقیب تعلق دارد نارین رای ماکزیم کردن امد از الگوریتم عددی EM استفاده نمود

مرحله E از الگوریتم EM شامل امد را بی لگاریتم درستنمایی داده‌های کامل است به شرح اینکه مقدار مشاهده شده x و مقدار صحیح پارامترها در هر تکرار در اختیار باشد در داده‌های ماکزیم می‌توان مشاهدات را به صورت داده‌های ناکامل در نظر گرفت که مقدار گمشده در کلاس هر مولفه می‌باشد در اینجا ما فرض کنیم پارامترهای ابتدایی مشخص هستند احتمال ما وزن اینکه مشاهده x_i متعلق به رقیب r از کلاس r باشد رای همه نمونه‌های مجموعه راهنما در کلاس r محاسبه می‌شود که رای اثبات می‌توان به مک لاجلان مراجعه کرد

$$P(C_{jr}(x_i) | x_i, j) = \frac{\pi_{jr} \phi(x_i, \mu_{jr}, \Sigma)}{\sum_{l=1}^{R_j} \pi_{jl} \phi(x_i, \mu_{jl}, \Sigma)} \quad (1)$$

مرحله M استفاده از وزنهای احتمالات رورد شده در مرحله E را به روردهای ماکزیم درستنمایی رای پارامترهای هر مولفه نرمال در هر کلاس محاسبه می‌شوند

$$\hat{\pi}_{jr} \propto \sum_{g_i=j} P(C_{jr}(x_i) | x_i, j) \quad \sum_{r=1}^{R_j} \hat{\pi}_{jr} = 1 \quad (2)$$

$$\hat{\mu}_{jr} = \frac{\sum_{g_i=j} P(C_{jr}(x_i) | x_i, j) x_i}{\sum_{g_i=j} P(C_{jr}(x_i) | x_i, j)} \quad (3)$$

$$\hat{\Sigma} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^J \sum_{g_i=j} \sum_{r=1}^{R_j} P(C_{jr}(x_i) | x_i, j) (x_i - \hat{\mu}_j)(x_i - \hat{\mu}_j)' \quad ()$$

همان‌طور که از مقایسه را μ_j با μ_{jr} و Σ با Σ_{jr} مشاهده می‌شود، در روش‌های ماکزیمم درستنمایی مانند حالت نرمال کامل هستند اما این تفاوت که وزنهای $P(C_{jr}(x_i) | x_i, j)$ خود تابعی جاگزن تا نشانگر کلاسیک شده‌اند، توجه را به آنکه وزنهای $P(C_{jr}(x_i) | x_i, j)$ خود تابعی از μ_{jr} و Σ_{jr} هستند را به‌یاد می‌آورد. در این روش، جاگزن شده تا وزنهای عددی محاسبه شوند. این مراحل، نقدر تکرار می‌شوند تا همگرایی در لگاریتم درستنمایی شری روی دهد. یکی از خواص مناسب الگوریتم EM این است که در هر تکرار لگاریتم درستنمایی داده‌ها نسبت به تکرار قبلی افزایش می‌یابد. بنابراین اگر در مرحله‌ای را μ_j نسبت به تکرار قبلی از آن تغییر کمی داشته باشد الگوریتم متوقف می‌شود و ورودی‌های نهایی دست‌یافته می‌شوند.

تکرارهای الگوریتم EM با اندازه خوشه‌ها R_j و ورودی‌های ابتدایی رای پارامترهای μ_{jr} و Σ_{jr} و وزنهای $P(C_{jr}(x_i) | x_i, j)$ دارند. رای این مسئله می‌توان از الگوریتم خوشه‌بندی مانگن K مقدار ثابت رای خوشه‌ها تعداد زیرکلاسیک تعیین کرد و سپس از آن الگوریتم رای ورودی‌ها مراکز زیرکلاسیک μ_{jr} در هر کلاس استفاده شود. سپس رای همه مشاهدات مجموعه راهنما در کلاس j ام $P(C_{jr}(x_i) | x_i, j)$ را با یک μ_{jr} نزدیک‌ترین مرکز و در غیر اینصورت صفر است. پس از ورود پارامترها مشاهده جدید x با مقایسه با μ_{jr} خوشه مورد نظر نسبت داده می‌شود. در MDA با مساوی قرار دادن احتمال پسین کلاسیک تابعی پیچیده و غرضی خواهیم رسید. بنابراین در MDA حتی با فرض مساوی بودن ماتریس کواریانس کلاسیک زیرکلاسیک کرانهای تصمیم‌گیری کلاسیک غرضی است که این یکی از تعمیم‌های مهمی است که هنگام فرض نرمال مخته رای کلاسیک در LDA دست‌یافته می‌شود.

فرض مساوی بودن ماتریس کواریانس زیرکلاسیک این امکان را وجود می‌دهد تا کاهش ابعاد داده‌ها در MDA دست‌یافته شود. عبارت دیگر می‌توان فرض نمود که نسخه وزنی LDA روبرو هستیم که زیرکلاسیک جاگزن کلاسیک شده‌اند. اگر $R = \sum_{j=1}^J R_j$ تعداد کل زیرکلاسیک باشد که هر کدام از مشاهدات با وزن خود به هر یک از زیرکلاسیک‌ها تعلق می‌گیرد در این حالت کلاس j ام شامل $n_j R_j$ مشاهده است. بنابراین مجموعه راهنما در این حالت مجموعه‌ای وزنی و افزوده شده با تعداد $n' = \sum_{j=1}^J n_j R_j$ از مشاهدات است. دوباره از الگوریتم EM کمک گرفته می‌شود و پس از محاسبه وزنهای در مرحله E در مرحله M مسئله LDA وزنی حل می‌شود. نرم افزار مورد استفاده این امکان را می‌دهد که در مرحله M از مقدار R به‌جای رای محاسبه متغیرهای موزنی استفاده شود. اگر $Z_{n \times R}$ ماتریس پاسخ ماری باشد که ردیفهای این ماتریس وزن مشاهدات است. گونه‌ای که اگر مشاهده i ام متعلق به کلاس j ام باشد Z_{ij} باشد نگاه زیرکلاسیک r و μ_{jr} کلاس j ام با وزن این مشاهده پر می‌شوند و تقه زیرکلاسیک در ردیف i ام مقدار صفر را می‌گیرند. اما توجه داشت که مجموع وزنهای R_j است $n = \sum_{j=1}^J \sum_{g_i=j} \sum_{r=1}^{R_j} P(C_{jr}(x_i) | x_i, j)$

5) Kmeans

جدول نرخ خای رده بندی نادرست رای داده های توسعه انسانی

روش	مجموعه راهنما	مجموعه زمون
LDA		
QDA		
MDA		

پس از محاسبه ماتریس اهری Z با استفاده از مراحل گفته شده در بخش مدل کاهش یافته MDA در هر تکرار محاسبه می شود در LDA کاهش ابعاد داده ها توسط تعداد کلاسها محدود شده است بنابراین در حالتی که ممزی بین دو کلاس باشد $\bar{J} =$ کاهش ابعاد امکان پذیر نیست اما در MDA چون زیر کلاسها جایگزین کلاسها می شوند بنابراین همواره متغیرهای ممزی قابل محاسبه وده و کاهش ابعاد امکان پذیر است

مثال کاربرد رده بندی کشورها

از سال سازمان ملل متحد هر ساله گزارشی تحت عنوان گزارش توسعه انسانی را منتشر می کند در این گزارش رای رده بندی کشورها از نظر توسعه انسانی آنها متغیرهای زیر در نظر گرفته می شود

x_1 امید به زندگی در دو تولد

x_2 نرخ اسوادی زرگسالان

x_3 نرخ رشد نام نویسی در دوره های تحصیلی

x_4 : سرانه محصول ناخالص داخلی

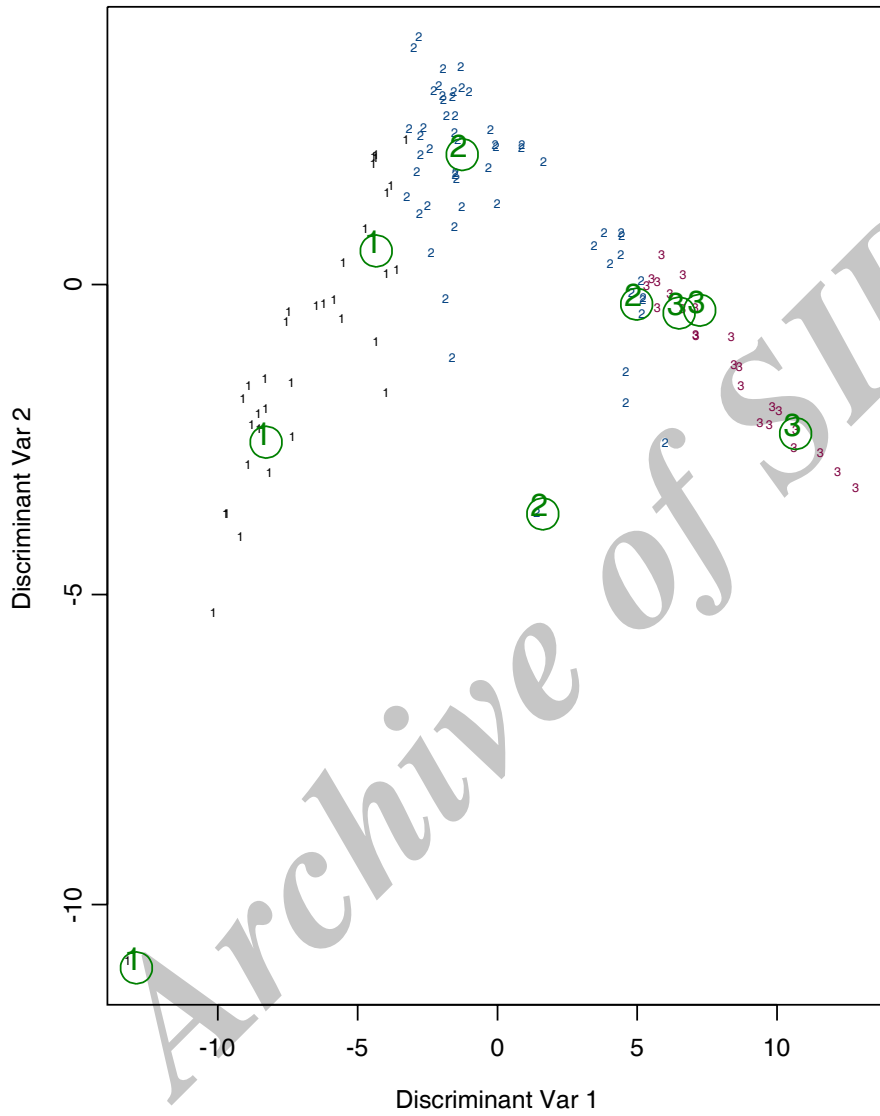
جهت وری اطلاعات معمولاً با استفاده از اطلاعات رسمی منتشره کشورها و در صورت غیر قابل اعتماد بودن اطلاعات وسیله برنامه عمران سازمان ملل مورد استفاده می شوند در این گزارش از داده های دست مده شاخص توسعه انسانی⁶ HDI محاسبه می شود و با استفاده از این کشورها به سه رده کشورها با توسعه انسانی بالا کشورها با توسعه انسانی متوسط و کشورها با توسعه انسانی پایین رده بندی می شوند

۱ رده بندی کشورها با تحلیل ممزی

در گزارش توسعه انسانی سال مارها رای کشور گزارش شده است رای مقایسه روشهای ممزی خای LDA درجه دوم QDA و ممزی مخته MDA کشور ورتصادفی رای مجموعه راهنما انتخاب شدند و نرخ خای رده بندی نادرست رای مجموعه راهنما

6) Human Development Index

Discriminant Plot for true classes



شکل متغیرهای مم‌زی متغیرهای مم‌زی اول و دوم هت‌رکشورها را از هم جدا کرده‌اند

محاسبه شد سپس رای بررسی اعتبار مدل‌های ارائه شده کشور دیگر عنوان مجموعه زمون در ز گرفته شده‌اند و نرخ خ ای رده نندی نادرست رای مشاهدات مجموعه زمون استفاده از توا مم‌زی رورد شده توسه مجموعه راهنما محاسبه شده است هم‌ا‌ه ورکه از جدول مشاهده می‌شود MDA سه ز رکلاس در هرکلاس دارای نرخ خ ای کمتری نسبت ه روشهای مم‌زی خ ی و درجه دوم است نارن از مم‌زی مخته رای رده نندی کشورها استفاده شده است

شکل نمودار مم‌و متغیرهای مم‌زی برای مم‌زی خ ی و مم‌زی مخته را برای مجموعه راهنما نشان می‌دهد هم‌ا‌ه ورکه مشاهده می‌شود در MDA چون ز رکلاسها جاگز ن کلاسها شده‌اند نارن تعداد متغیرهای مم‌زی بیشتر از حالت خ ی است اعداد درون دایره‌ها مشخص کننده مرکز ز رکلاسها می‌باشند و متغیرهای مم‌زی اول و دوم بهتر از متغیرهای مم‌زی دوم و سوم کلاسها ز رکلاسها را از هم جدا کرده‌اند

کشورها ا توسعه انسانی الا
رژانتین ننگو و بارودا لمان اتریش اروگوئه اسپانیا استرالیا استونی اسلواکی اسلوانی
ایتالیا امارات متحده عربی انگلستان االات متحده مریکا ارلند اسلند باربادوس
ماهاماس بحرین برونی بلژیک پرتغال ترنیداد و توباگو جمهوری چک دانمارک
ژاپن سنگاپور سوئیس سیشل فرانسه رژیم اشغالگر قدس فنلاند قبرس ق ر
کاستاریکا کانادا کرواسی کره جنوبی کویت لوکزامبورگ لهستان مارتیوس مالت مالزی
مجارستان مکزیک نروژ نوزلند هلند هنگ کنگ ونان
کشورها ا توسعه انسانی متوسه

ذریچان فرقای جنوبی لبنانی اردن ارمنستان ازبکستان اکراین اکوادور اکوتورمال
الجزایر السالوادور اندونزی ایران برزیل بلغارستان بلژیک بولیوی بوتسوانا پاپو پاراگوئه پاناما
پرو تاجیکستان تایلند ترکمنستان ترکیه تونس جامایکا جزایر سلیمان دمنیکا جمهوری
دمنیکن چین روسیه روسیه سفید رومانی زیمباوه سامو سائتومو سری لانکا سنت اوسما
سنت ومنت سوازلند سورنام سوریه عربستان عمان غنا فلیپین فجی قرقزستان
قزاقستان کاپورد کامبوج کلمبیا کنگو کنا کوا گرجستان گرانادا گواتمالا گوانا جدید گوان
مالدیو مراکش مصر مغولستان مقدونه ملداوی مائمار لاتوا لتوانی لبنان لسوتو لیبی
لتونی نامبیا نکاراگوئه ونزولا ویتنام هند هندوراس
کشورها ا توسعه انسانی پان

فرقای مرکزی ننگولا اتوپی ارتره اوگاندا سنگلادش سنن بوتان ورکشافاسو بروندی
پاکستان تانزانا توگو چاد جمهوری مردمی لو جیبوتی روندانامبیا سنگال سودان
سرالون کامرون کنگو کوته‌دوری کوموروس گان گامبیا گنه گنه ساو ماداگاسکار مالاوی
مالی مورتانی موزامبیک نپال نجره وانوتو ها تی من

نتیجه‌گیری

همان‌طور که گفته شد دلیل غیر نرمال بودن کلاسها مهمی متداول کلاسها می‌تواند کافی در جداسازی کلاسها را ندارند. یک روش پارامتری را در مهمی می‌تواند با فرض داشتن توزیع نرمال مخرجه در کلاسها دست‌ورده این فرض دو تعمیم مهم در مهمی می‌تواند دست‌ورده است. کرانه‌های تصمیم‌گیری کلاسها غیر خطی و پیچیده است. هنگامی که مهمی می‌تواند دو کلاس باشد کاهش ابعاد را خلاف LDA امکان‌پذیر است. روش مهمی می‌تواند مخرجه منجر به محاسبات پیچیده و استفاده از روشهای عددی جای تحلیلی می‌گردد ولی با توجه به دسترسی به رایانه‌ها و نرم‌افزارهای دقیق می‌تواند از روش MDA استفاده کرد.

مراجع

- [1] Anderson, T. W. (1984), An Introduction to Multivariate Statistical Analysis, John Wiley, New York.
- [2] Dempster, A. P., Laird, N. M. and Rubin, D. B. (1977), Maximum likelihood from incomplete data via EM algorithm (with discussion), R. Statis. Sac. B, 39:1-38.
- [3] Hastie, T., Tibshirani, R. and Buja, A. (1994), Flexible Discriminant Analysis by Optimal Scoring, J. Amer. Statis. Assoc. 89, 1225-1270.
- [4] Hastie, T., Tibshirani, R. (1996), Discriminant Analysis by Gaussian Mixtures, J. R. Statis. Soc. B, 58:155-176.
- [5] Mardia, K. Kent, J. and Bibby, J. (1979), Multivariate Analysis, Academic Press, London.
- [6] McLachlan, G. J. (1992), Discriminant Analysis and Statistical Pattern Recognition, John Wiley, New York.
- [7] Taxt, T., Hjot, N. and Eikvil, L. (1991), Statistical classification using a linear mixture of multinormal probability densities, Pattern Recognition Letters, 12:731-737.
- [8] UNDP. (2002), Human Development Report 2002, New York.
- [9] Webb, A. (1999), Statistical Pattern Recognition, Arnold, London.