



بررسی پادفراه و پاداش در متون پهلوی

فرخنده رضازاده^۱، محمدموذنی^۲

۱- آموزشکده فنی و حرفه ای سما، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کازرون، کازرون، ایران

۲- آموزشکده فنی و حرفه ای سما، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کازرون، کازرون، ایران

mm7610mm@yahoo.com

خلاصه

انسان، موجودی اندیشه‌ورز و اجتماعی است و لازمه‌ی زندگی در جامعه رعایت قوانینی است که نظم جامعه و کمال انسانی را باعث می‌گردد. از این رو هر دین الهی یا آئین زمینی شامل یک سری قوانین فردی و اجتماعی است که رعایت آن منجر به اخذ پاداش و عدم رعایت آن مستوجب مجازات و به قولی پادفراه می‌گردد، و در این مقاله، به بررسی پاداش و پادفراه در متون پهلوی از جمله بندeshn، بخش‌های پنج گانه‌ای اوست، شایست نشایست، ارداویرافنامه، مینوی خرد و روایت پهلوی بررسی گردیده است. روش تحقیق این مقاله کتابخانه‌ای است.

کلمات کلیدی: پاداش، پادفراه، گناه، متون پهلوی.

۱. مقدمه

اصل و مبدأ قوانین و داوری در ایران باستان براساس باورهای مذهبی زرتشتی در میان ایرانیان بوده است، که براساس این عقاید مجموعه‌ی متون مدون قضایی و قوانین دینی و هم‌چنین احکام و فرامین حکومتی که به مسائل اخلاقی مربوط می‌شوند، به وجود آمده است. در این مقاله به طور مستقیم به گناه و ثواب اشاره شده است و قاعده‌های خاص آن‌ها، راه بهتر زیستن را نشان می‌دهد. از جمله کتاب‌های زرتشت که مستقیماً از بایدها و نبایدها سخن گفته‌اند.

۲. واژه شناسی پاداش و پادفراه

واژه‌ی پاداش را این گونه معنا کرده‌اند: «از پهلوی پات دهشن، مطلق جزا و مكافات، مرکب از دو جزء پات، از اصل پیشی دهشن، پاداش، پاداشت، مطلق مكافات و جزا اعم از خیر و شر. مكافات است مطلقاً خواه جزا و مكافات نیکی باشد و خواه بدی (برهان). داشن. دین. مكافات. جزا. عوض. سزا. معارضه (تاجالمصادر بیهقی). قرض». (← دهخدا، واژه‌ی پاداش به نقل از تاجالمصادر بیهقی)

فرهنگ دهخدا واژه‌ی پادفراه را این گونه معنا می‌کند: «پادفراه. (آ) (امر) جزا، کیفر بدی، مجازات، (م) [ع. مجازاه] ۱- (مص م) جزا دادن، پاداش دادن ۲- (امض کیفر)». (← دهخدا، واژه‌ی پادفراه)



۱.۰.۳ پادافراه در متون پهلوی

برخلاف روم قدیم که حقوق و قوانین از اساسی مبتنی بر آراء عمومی مردم و منشأ و منبع اجتماعی و غیرمنذهبی برخوردار بوده، در ایران باستان چنین چیزی نبوده است؛ زیرا که در اعصار و قرون تسلط و فرمانروایی سلاطین سلسله‌ی ساسایان حقوق و قوانین ایران ظاهرآ سرچشمه‌ی منذهبی و دینی داشته است چون شاهان آن سلسله مدعی بودند که مروج و مجری احکام زردشت هستند و قبل از دوره حکومت ساسایان، اعم از اشکانیان، سلوکیان، هخامنشیان، مادها و... حقوق و قوانین ایران مبتنی بر اراده‌ی مقدارترین شخص هیأت حاکمه که شاه می‌باشد، بوده است. (← ذاکری، ۱۳۷۷: ۸-۴۶)

۱.۰.۴ دینی

در ایران باستان حقوق و قانون‌های حاکم بر جامعه برخاسته از باورها و عقاید منذهبی مردم آن روزگار بوده است و هر نوع رفتار می‌بایست در چهارچوب قوانین دینی انجام گیرد.

۱.۰.۱.۳ روان گناه کار

اگر گناه کار در دنیا توبه نکرده باشد، در دوزخ ماندگار خواهد ماند در شایست نشایست آمده است: «اگر توبه نکرده باشد، تا تن پسین در دوزخ باشد و در تن پسین او را از دوزخ بیاورند و بدانی هر یک گناه مرگ ارزان سر او را ببرند و بار آخر باز او را زنده کنند و پادافراه سه شبه بدو نمایند.» (شاپیخت، ۱۳۲۲: ۷)

۱.۰.۱.۳ سه شب اول مرگ

زردشت از اهورامزدا خواست که وضعیت روان مرده گناه کار را در سه شب اول به وی بنمایاند. اهورامزدا، پادافراه سه شب اول مرگ را برای زردشت این گونه توضیح داد: «روان در سه شب اولی گرد بالین جسد سرگشته به سر برده، این چنین "گاتا. گام نموی زم" می‌سراید: ای اهورامزدا به کدام مملکت روی آورم؟ به کجا رفته پناه جویم؟ پس از سپری شدن شب، سپیدهدم، روان مرد ناپاک را در میان برفها و بیخها باشد و بوهای گندیده دریابد و او را می‌نماید که باد عفني، از نواحی شمالی به وی می‌وزد. از خود می‌پرسد از کجاست؟ این باد که بد بودتر از آن هرگز در کنکرد. در وزش این باد دین خود را می‌بیند که به صورت زن زشت پتیاره، چرکین، خمیده زانو مانند کثیف‌ترین حشرات و گندیده‌تر از تمام موجودات گندیده به او روی می‌آورد.» (بیشترها، ۱۳۴۷، ج ۲: ۷۲)

۲.۰.۱.۳ پس از روز چهارم مرگ

"ویزرش دیو" موکل روان بدکاران، سخت‌ترین مجازات را برای گنه کاران در نظر دارد. در مبنوی خرد آمده است: «روز چهارم، ویزرش دیو می‌آید و روان بدکاران را به بدترین طریق می‌بندد و او را تا "پل چینود" می‌کشد. پس رشن عادل، روان بدکاران را به بدکاری آشکار رسوا می‌کند. ویزرش دیو، روان بدکار را بی آزرمانه، از روی میل به خشم می‌زند و به آن آسیب می‌رساند... پس ویزرش دیو، او را به بدی به دوزخ می‌کشد». (مبنوی خرد، ۱۳۶۴: ۱۶۱)



۲.۱.۱.۳. جادوگری

جادو و جادوگری، یکی از مشاغل نکوهیده در ایران باستان می‌باشد. در ارداویراف نامه آمده است: «و دیدم روان زنی که با دندان، مردار خود را می‌لیسید و می‌خورد و پرسیدم این روان کیست؟ سروش اهلو و ایزد آذر گفتند: این روان آن زن درونداست که در گیتی جادوگری کرد». (ارداویراف نامه، ۱۳۸۲: ۳۵)

۳.۱.۱.۳. روپسی‌گری

در ارداویراف نامه، درباره‌ی زن روپسی آمده است: «روان زنی را مشاهده کردم که با پستان، به دوزخ آویخته شده بود و جانوران موذی، تن او را می‌جویدند، پرسیدم: این تن چه گناه کرد؟ سروش اهلو و ایزد آذر گفتند: این روان آن زن دروند است که در گیتی شوی خوش خشت و تن به دیگر مردان داد و روپسی‌گری کرد». (همان: ۲۴)

۴.۱.۱.۳. مراقبت نکردن زن دشтан

در ارداویراف نامه، درباره‌ی پادافراه زنی که در دشتان مراقبت نکرد آمده است: «جایی فراز آمدم و دیدم روان زنی که ریم و پلیدی مردمان را تشت تشت به خورد او می‌دادند، پرسیدم این تن چه گناه کرد که روان او چنین پادافراهی را تحمل می‌کند: ایزد آذر و سروش اهلو گفتند: این روان آن زن دروند است که در دشتان پرهیز نکرد و مواظبت نکرد و مطابق قانون رفار نکرد و به سوی آتش و آب رفت». (همان: ۲۱)

۵.۱.۱.۳. کشن گوسپند بدون قاعده

(یکی این که از ایناين کشن نوع گوسفندان باید سخت پرهیز کرد چه در ستودگر درباره‌ی آنان که گوسفند را ایناين کشته باشند پادافراه چنین گفته شده است که موی آن گوسفندان، همانند تیغی تیز شود و بر آن که کشنده‌ی ایناين گوسفند است، زده شود). (شايسٽ نشايست، ۱۳۲۲: ۲۵)

۶.۱.۱.۳. مویه کردن برای درگذشتگان

«جایی فراز آمدم، دیدم رودی بزرگ و پر زور و تاریک چون دوزخ، که روان فروهران بسیار در آن رود بودند. بودند کسانی که نمی‌توانستند بگذرند، کسانی که با رنج گران می‌گذشتند، پرسیدم این رود و این مردم کیستند؟ که این چنین در رنج هستند؟ سروش اهلو و ایزد آذر گفتند: این رود آن اشک بسیاری است که مردمان از پس در گذشتگان از چشم می‌ریزند و برای در گذشتگان شیون و مویه و گریه می‌کنند. آنان خلاف قانون اشک می‌ریزند و به این رود افزوده می‌شود. آنان که نمی‌توانند بگذرند، آن‌هایی هستند که از پس، شیوه و مویه و گریه بسیار کرده‌اند. اما آن‌هایی که آسان‌تر می‌گذرند آن‌هایی هستند که کم‌تر این کار را کرده‌اند». (ارداویراف نامه، ۱۳۸۲: ۱۶)

۷.۱.۱.۳. زنی که شوی نکند

«مرد اگر زن نگیرد، مرگ ارزان نشود و زن اگر شوی نکند، همانا مرگ ارزان شود...» (همان: ۱۹)

۸.۱.۱.۳. کشن آتش‌سپند

«هر که آتشی را بکشد؛ پس باید ده آتش را بچیند و ده بار پادافراه ببرد و ده مورچه را بکشد و زوهر به آتش بهرام بدهد». (شايسٽ نشايست، ۱۳۲۲: ۹)



۹.۱۰.۳. پارچه کشیدن روی مرد

اگر پارچه‌ای روی مرد اندازند هرچند که ناچیز باشد که فقط پایی را بپوشاند آن گاه کار سزاوار چهارصد تازیانه اسب‌رانی و چهارصد تازیانه‌ی چرمین است، اگر پارچه به اندازه‌ی یک شلوار باشد شصتصد تازیانه اسب‌رانی و شصتصد تازیانه چرمین، اگر پارچه به اندازه‌ی جامه باشد هزار تازیانه اسب‌رانی و هزار تازیانه چرمین». (وندیداد، ۱۳۵۷: ۳۰)

۱۰.۱.۳. دفن کردن جسد انسان یا حیوان

کیفر دفن سگ‌های مرده و آدمهای مرده در زمین که نیمی از سال در زمین باشد پانصد ضربه‌ی محکم تازیانه اسب‌رانی و پانصد تازیانه چرمین، کیفر دفن سگ‌های مرده و مردهای مرده که یک سال در زمین مانده باشد هزار تازیانه اسب‌رانی و هزار تازیانه چرمین». (وندیداد، ۱۳۵۷: ۳۶)

۱۱.۱.۳. آلوده کردن زمین کشاورزی

«کسی که زمین کشاورزی را آلوده کند گاه کار است و کیفرش دویست تازیانه محکم یا شلاق اسب‌رانی و دویست تازیانه با شلاق چرمین می‌باشد». (همان: ۷)

۲۰.۱.۳. اخلاقی-اجتماعی

در هر آیین یا دین الهی با توجه به اجتماعی بودن آن بایدها و نبایدهای اخلاقی و اجتماعی به انواع گوناگون مطرح می‌شود.

۱۰.۲.۱.۳. خست

تنگ‌نظری در دین زردشت عملی نکوهیده بوده است؛ در آموزه‌های دین بهی خست عملی برخلاف انسانیت بوده و همواره انسان‌ها از انجام آن نهی شده‌اند. «دیدم روان مردی که از تا به پا او شکنجه بر نهاده بودند و هزار دیو از بالا او را می‌کوفند و بارنج گران به سختی او را می‌زدند. پرسیدم: این تن چه گاه کرد؟ آذرايزد و سروش اهلو گفتند: این روان آن مرد در وند است که در گیتی خواسته‌ی فراوان گرد کرد، خود نخورد و به نیکان نداء و بخشش نکرد و به انبار داشت». (ارداویراف‌نامه، ۱۳۸۲: ۳۱)

۲۰.۲.۱.۳. دروغ گویی

به روایت بندھشن، نخستین دروغ توسط، نخستین زوج بشری، مشی و مشیانه رخ داد: «هرمزد، آب و زمین و گیاه و جانور و ستاره و ماه و خورشید و همه‌ی آبادی را که از پرهیز گاری پدید آمد، آفرید که بن و برحوانند». (بندھشن، ۱۳۷۸: ۱۵۲)

اهریمن، به واسطه‌ی دروغ مشی و مشیانه شادمان گردید، اما مشی و مشیانه به خاطر سخن دروغ، در دوزخ جاودانه شدند: «این بود که بدان دروغ گویی، هر دو دروند شدند و روانشان تا تن پسین، به دوزخ است». (بندھشن، ۱۳۷۸: ۱۵۲)

۳۰.۱.۳. پیمان‌شکنی

«دیدم روان مردی که با مار شیبا و تیر و سنگ و کلوخ او را خرد می‌کردند و پرسیدم: «این تن چه گاه کرد؟ سروش اهلو و آذرايزد گفتند: این روان آن مرد درونداست که در گیتی بسیار پیمان‌شکنی کرد و او با اهلوان و دروندان پیمان‌شکنی کرد.

زیرا هر دو پیمان است هم با اهلوان و هم با دروندان». (همان: ۵۳)



کنفرانس ملی چارسوی علوم انسانی

National Conference on 4 Corners on Humanities

شیراز، بهمن ماه ۹۴

۴.۰۲.۱.۳. غیبت کردن

«دیدم روان مردی و زنی که زیانشان در آمده بود و مادان دهان آنها را می‌جویندند؛ پرسیدم این تن‌ها چه گناه کردند و آنان روان چه کسانی هستند؟ سروش اهلو و آذر ایزد گفتند: این روان آن‌هایی است که در گیتی غیبت کردند و مردم را به هم زدند». (ارداویرف‌نامه، ۱۳۸۲: ۶)

۵.۰۲.۱.۳. مسخره کردن

«در دوزخ، او را برای مجازات به دروغ استهzaء کننده سپارند و آن دروغ، در هر عقوب، او را همان‌گونه استهzaء و مسخره کنند». (مینوی خرد، ۱۳۶۴: ۲۰)

۶.۰۲.۱.۳. تحقیر کردن

«مرد تحقیر کننده‌ی دیگران را، در دوزخ برای عقوب روانش، او را به دروغ تحقیر می‌سپارند. و دروغ تحقیر، عقوب گوناگون بدومی کند و نمی‌آساید». (مینوی خرد، ۱۳۶۴: ۴۴)

۷.۰۲.۱.۳. گینه‌وری

سختترین و وحشناک‌ترین نوع پادفراه، نسبت به کینه‌ور و کینه‌توز روا می‌شود. در مینوی خرد آمده است: «برای مرد کینه‌ور، عقوب روان گران‌تر است از دیگر بدکارانی که در دوزخ‌اند. زیرا که کین، در پیوند و نسل ادامه می‌یابد و هر گناهی را بهتر از کینه می‌توان اصلاح کرد، چه کینه در پیوند می‌ماند و گاهی هم تا "فرشگرد" دوام می‌یابد». (مینوی خرد، ۱۳۶۴: ۲۵)

۸.۰۲.۱.۳. افشا کردن راز

«او آن رذای که پیش وی پت ۲ کند، پس باید به درستی گوش دهد و او را سرزنش نکند و رازش را به در نبرد، چه اگر به گناهی که کرده است، او را سرزنش کند و یار از وی را به در ببرد، پس همانند وی باشد. قولی هست که پادفراه این کردار را سه "سروش‌چرnam" گوید. قولی هست که چنین می‌گوید که چون درباره‌ی گناه به اندازه‌ی سه سروش‌چرnam، راز به در برد مرگ ارزان باشد. قولی هست که حکم وی را همانندی در گناه گوید»، ۱-۲- پت: توبه. (شاپیست نشایست، ۱۳۲۲: ۹)

۹.۰۱.۳. سیاسی

تداوم یک جامعه در گرو وضع قانون و وجود پادشاهی عدالت‌گستر و کارگزارانی شایسته است؛ هر گونه عمل ناشایست و تحظی از موازین قوانین مدون شده توسط قانون‌گزاران دین زردشت، از جانب مأموران مملکتی بدون دریافت و سیاست نخواهد بود.

۱۰.۰۱.۳. فرمان‌روای آزار رسان

فرمان‌روایان آزار رسانند، مستوجب عذاب و پادفراه هستند؛ در ارداویرف‌نامه آمده است: «دیدم روان مردی که در هوا او را نگاه داشته بودند و پنجاه دیو با مار "شیبا" از پیش و پس می‌زدند. پرسید: این تن چه گناهی کرد که روان چنین پادفراهی را تحمل می‌کند. ایزد سروش و اهلو آذر گفتند: این روان آن مرد درونداست که در گیتی فرمان‌روایی بد کرد و نسبت به مردمان نابخشایشگر و آزارسان بود و از او آسیب و پادفراه گونه به مردم می‌رسید». (ارداویراف‌نامه، ۱۳۸۲: ۶۹)



۲.۰.۳ پاداش در متون پهلوی

از نظر دین زردتشت، بزرگترین ثواب و پاداش برای کسی است که "یشت" کند. در لغت‌نامه‌ی معین درباره‌ی واژه‌ی "یشت"، آمده است: «یَشْ» (۱) ۱- پرستش، ستایش ۲- بخشی از اوستا در ستایش آفریدگار و امشاسپندان. («معین، واژه‌ی یشت»)

«برای به دین بزرگتر ثواب، اگر کند این است که یشت کند. پس آن یشت همه‌ی گناهش را چنان از ذمه‌اش ببرد، بروبد. مانند بادی تند، شدید که بر دشته بوزد و ببرد و آن یشت نیز روان مرد جوان را آنچنان از گناه پاک کند، در آن یک روز، سه بار به گروهان (بهشت برین) جای خویش برند بد و نیک کنند، مزد و پاداش دهند». (بند هشن، ۱۳۷۸: ۱۱۲)

۱.۰.۳.۰ دینی

در متون پهلوی تصریح شده است که هر آن کس که به آموزه‌های دینی عمل کند و از معتقدان دین زردتشت باشد به اندازه‌ی اعمال نیکش از موهاب پروردگار برخوردار خواهد شد.

۱.۱.۰.۳ روان پاک دین

«روان مرد پاک دین، نخستین گام فرا برداشته، به "هومت" (پندار نیک) در آید، روان مرد پاک دین، دومین گام، فرا برداشته و به "هوخت" (گفتار نیک) در آید. روان مرد پاک دین سومین گام فرا برداشته به "هوورشت" ۰ کردار نیک، در آید، روان مرد پاک دین چهارمین گام را فرو برداشته به "ایران" فروغ نیی پایان در آید». (یشت‌ها، ۱۳۴۷، ۱۳۸۲: ۱۷۰-۱۶۹)

۲.۰.۰.۳ پاداش زن به دلیل حرمت به شوهر

(زنانی را دیدم که شوهر خود را هم‌جون سالار دارند؛ در جامه‌ای زینت یافته از زر، زینت یافته از گوهر، زینت یافته از سیم). (ارداویراف نامه، ۱۳۸۲: ۵۸)

۲.۰.۰.۳ اخلاقی اجتماعی

مذاهب بر پایه‌ی اخلاق تعریف شده است و رسالت تمامی پیام آوران دین، عمل به نیکی‌ها و دوری از بدی‌ها است. نوید دادن به پادشا و بیم دادن از مجازات در کنار هم معنادار خواهند بود.

۱.۰.۰.۳.۰ نیکوکاری

در ارداویراف نامه بند ۱-۴ فصل ۱۶ درباره‌ی روان شخص در گذشته در سپیده دم سه شب اول پس از مرگ در سپیده دم روز سوم آمده است: «نیکی کسی راست که به دلیل کار نیک خود به همه نیکی می‌کند در آن سه شب چندان نیکی و آسايش به او می‌رسد، به اندازه‌ی همه‌ی نیکی‌هایی که به گیتی دیده است. در سپیده دم روز سوم، آن روان اهلوان در میان گیاهان با بوی خوش می‌گشت و بوی باد از سوی ناحیه‌ی جنوبی تر آمد از ناحیه‌ی ایزدان، دین و کنش (وجدان) او به شکل دوشیزه‌ای زیبای نیک دیدار، پیش آمد، خوش برآمده یعنی که در راستی زیسته است از دل و جان خواستنی». (همان: ۷۸)



کنفرانس ملی چارسوی علوم انسانی

National Conference on 4 Corners on Humanities

شیراز، بهمن ماه ۹۴

۳۰.۲.۰۳. پاداش نامیرایان و مقدسین

۱.۰۳.۰۲.۰۳. گرشاسب

گرشاسب پهلوان به سبب دلاوری هایش، شایسته‌ی فره ایزدی گردید. وی از طرف اهورامزدا به این پاداش رسید. «سومین بار که فر از جمشید جداشد، به صورت مرغی به گرشاسب رسید و او از پرتو فر، در میان دلیران، دلیرترین گردید، و او از در شاخ دار زهر آلد را کشت». (یشت‌ها، ج ۱: ۲۰۱)

۲.۰۳.۰۲.۰۳. پاداش هوم

هوم زاهد به درگاه ارت به نایش پرداخت تا او را یاری کند که بر افراسیاب چیره گردد: «این کامیابی را به من ده، ای ارت نیک بزرگوار که من، افراسیاب تورانی نا به کار را در بند آورم و بسته بکشم و بسته برانم، بسته برای کی خسرو برم؛ تا او را روبه روی دریاچه‌ی "چنچست" ژرف و پهن بکشد. آن پسر کیفر کشنده از "سیاوش" دلیر که به خیانت کشته شد و از برای کین "اغریبرث" دلیر بشناخت، فرا رسید ارت نیک بزرگوار، هوم، درمان بخش، شهریار زیبای زرد دیدگان، این توفیق را یافت ... برای فروغ و فرش». (همان، ج ۲: ۷۱)

۴.۰۲.۰۳. پاداش شخصیت‌های استورهای

۱.۰۴.۰۲.۰۳. ویونگهان

۱.۰۱.۰۴.۰۲.۰۳. پسدار شدن به سبب فشردن گیاه هوم

«زرتشت از هوم پرسید: که تو را، در میان مردمان نخستین بار در این جهان مادی بیفشد؟ و چه پاداشی نصیب آن فرد گردید؟ هوم پاسخ گفت: نخستین بشری که در این جهان مادی بیفشد ویونگهان است. در پاداش پسری مثل جمشید، که دارنده‌ی رمه‌ی خوب و در میان مردمان دارای بلندترین مرتبه است و مانند خورشید در خشان است به او داده شد». (یشت‌ها، ج ۱۳۴۷: ۱۸۱)

۱.۰۲.۰۴.۰۲.۰۳. آتویه

۱.۰۲.۰۴.۰۲.۰۳. پسدار شدن به دلیل فشردن گیاه هوم

«زرتشت از هوم پرسید: دومین کسی که تو ار در جهان مادی بیفشد کیست؟ و چه پاداشی به او بخشد شد؟ هوم در پاسخ گفت: دومین کسی که مرا در این جهان مادی بیفشد، آتویه می‌باشد؛ در پاداش پسری مثل فریدون از خاندان نجیب و توانا به او داده شد. کسی که اڑی دهاک سه پوزه و سه کله و شش چشم و هزار چستی و چالاکی دارنده را، شکست داد». (همان: ۲-۱۹۱)

۳.۰۴.۰۲.۰۳. قربت

۱.۰۳.۰۴.۰۲.۰۳. پسدار شدن به دلیل فشردن گیاه هوم

اهورامزدا در پاسخ زرتشت، درباره‌ی سومین فشارنده‌ی گیاه هوم گفت: «سوم کسی که مرا مهیا ساخت، "تریت" از خاندان سام است که از نیک‌خواهان ترین است. در عوض دو پسر به او داده شد، یکی "اورواخشیه" که زاهد و قانون‌گذار بود و دیگری گرشاسب که دلیر و نامآور بود». (یشت‌ها، ج ۱۳۴۷: ۱۹۹)



۱.۴.۴.۲.۳ پسردار شدن به دلیل رهایی دادن ایرانیان

در فقره‌ی ۲۲ فصل ۳۱ بند هشن مندرج است: «افراسیاب اغیرirth را از برای خطاپیش کشت؛ در پاداش خداوند پسری چون گوپت شاه به او داد.» (بند هشن، ۱۳۷۸: ۳۳).

۴. نتیجه‌گیری

با مطالعه متون پهلوی می‌توان به تشكیل و نوع سازمان جامعه‌ی ایران و اساس زندگی خانوادگی از یک طرف و دستورات مذهبی و قوانین دینی از طرف دیگر، پی برد. جامعه‌ی ایران باستان جامعه‌ای دین باور بوده و به خصوص دین زردشت نقش مهمی در افکار مردم داشته و نیز با توجه به این که این دین در برده‌ای طولانی از تاریخ ایران باستان در صدر قدرت قرار داشته است و متون قضایی، متون مذهبی این دین بوده است می‌توان به نقش عمدی روحانیون زردشتی در دستگاه قضایی ایران باستان، رسید. در متون پهلوی اهمیت خاصی به مسأله‌ی قضاؤت و عدالت در دادوری داده شده است و برای قضاتی که جانب عدالت را رعایت نمی‌کنند و عده‌ی عذاب اخروی شده است و در همین متون است که درباره‌ی انواع جرم و مجازات مسایلی بیان می‌شود. جرایم در متون پهلوی، می‌توان گفت پادشاه شدن متناسب با گناهان سیاسی، مذهبی، خانوادگی، نظامی و... بوده است؛ البته در متون پهلوی تأکید بیشتری بر پادشاه شدن افراد در زمینه‌ی گناهان مذهبی می‌باشد؛ زیرا پای تقصیبات دینی به میان می‌آید. نکته‌ی سیار قابل توجه در مسأله‌ی پاداش و پادشاه شدن در متون پهلوی مسأله‌ی کین خواهی و انتقام است. در متون پهلوی بخش‌های کین خواهی و انتقام به عنوان گناهی بزرگ که پادشاهی عظیم دارد نکوهش می‌شود.

مراجع

- ۱- بی‌نام (۱۳۲۲). شایست نشایست، ترجمه‌ی کتابیون مزادپور، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۲- _____ (۱۳۷۸). بند هشن، ترجمه‌ی مهرداد بهار، تهران: توس.
- ۳- _____ (۱۳۶۷). روایت پهلوی، ترجمه‌ی مهشید میرفخرایی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ۴- _____ (۱۳۴۷). یشت‌ها، ترجمه‌ی ابراهیم پورداود، ج ۱، تهران: توس.
- ۵- _____ .
- ۶- _____ (۱۳۶۴). مینوی خرد، ترجمه‌ی احمد تفضلی، تهران: توس.
- ۷- _____ (۱۳۸۲). ارد اویراف نامه، ترجمه‌ی ژاله آموزگار، تهران: معین.
- ۸- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۵۲). لغت‌نامه، تهران: مؤسسه‌ی لغت‌نامه‌ی دهخدا.
- ۹- ذاکری، حجت‌الله (۱۳۷۷). بررسی و تحلیل قفل عمد و مجازات در اسلام، تهران: بهشت اندیشه.
- ۱۰- معین، محمد (۱۳۶۴). فرهنگ لغت، ج ۵، تهران: سپهر.