

International Conference on "the Third Millennium and Humanities"

May 11, 2016

کنفرانس بین المللی هزاره سوم و علوم انسانی



بررسی رابطه بین شخصیت با گرمی و سردی مزاج در پسران جوان

محمد امین صفری^۱، مریم کوشکی جهرمی^۲، فرهاد خرمایی^۳، عبدالصالح زرئ^۴، علیرضا صالحی^۵
۱- کارشناس ارشد تربیت بدنی و علوم ورزشی، بخش تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده روانشناسی و علوم

تربیتی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۲. دانشیار، دکتری تخصصی فیزیولوژی ورزش، بخش تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده روانشناسی و علوم

تربیتی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۳. دانشیار، دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۴. استادیار، دکتری تخصصی فیزیولوژی ورزش، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه جهرم، جهرم، ایران

۵. استادیار اپیدمیولوژی، مرکز تحقیقات طب سنتی و تاریخ پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

:

Email:aminsafari70@yahoo.com

خلاصه

بین نگرش‌ها و حالت‌های روانی افراد که براساس نظریات طب سنتی به مزاج فرد وابسته است، با سطح فعالیت‌بدنیشان ارتباط وجود دارد. لذا احتمال دارد شخصیت تحت تاثیر مزاج باشد، از اینرو، هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین پنج عامل بزرگ شخصیت با گرمی و سردی مزاج می‌باشد. پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی است، که تعداد ۱۱۸ نفر از دانشجویان پسر با روش تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. براساس اطلاعات بین سازگاری و وظیفه‌مداری با گرمی و سردی مزاج ارتباط معنی‌داری وجود دارد. نتایج نشان داد وظیفه‌مداری در دانشجویان پسر گرم مزاج و سازگاری در دانشجویان پسر سرد مزاج بیشتر نمایان است.

کلمات کلیدی: مزاج، پنج عامل بزرگ شخصیت، پسران جوان

۱. مقدمه

شخصیت مفهومی کلی است، بنابراین بین روان‌شناسان مختلف برای تعریف ماهیت آن توافق نظر وجود ندارد. از اینرو روان‌شناسان مایلند به جای بحث درباره ماهیت شخصیت، به تدوین نظریه‌های مختلف و بررسی روش‌های ارزیابی آن بپردازند (۱). بسیاری از روان‌شناسان معتقدند ساخت اصلی شخصیت آدمی از طریق پنج صفت کلی نشان داده می‌شود. براساس این مدل شخصیت از پنج مدل اصلی تشکیل شده است که عبارتند از: روان‌رنجورخویی (N)، برون‌گرایی (E)، انعطاف-پذیری (O)، سازگاری (A) و وظیفه‌شناسی (C). حجم انبوهی از تحقیقات در زبان‌های مختلف و با ابزارها و نمونه‌های متفاوت، اصلی بودن این ۵ عامل را تایید کرده و نشان داده‌اند ۵ عامل مذکور از اعتبار همگرا و تفکیکی ابزار و ناظر به خوبی برخوردارند و طی تحول فرد نیز نسبتاً پایدار می‌مانند (۲). تحقیقات انجام شده در زمینه برون‌گرایی نشان می‌دهد که افراد با سطح بالای برون‌گرایی آماده پذیرش شناخت‌ها و عواطف مثبت هستند (۳). افرادی که روان‌رنجورخویی بالایی دارند؛ از خود نگرش منفی نشان می‌دهند و به دفاعی شدن تمایل دارند (۴) همچنین وظیفه‌مداری با ویژگی‌هایی همانند سخت‌کوشی و سماجت در ارتباط است (۵) علاوه بر این باز بودن نسبت به تجربه یا انعطاف‌پذیری، بانیاز به فهمیدن موقعیت‌های بدیع و خلاقیت در ارتباط است (۶) افرادی که توافق‌پذیری دارند در مواجهه با رویدادهای زندگی سازش‌پذیر و منعطف هستند و همکاری و اعتمادپذیری از خود نشان می‌دهند (۷ و ۸). در بررسی ویژگی‌های شخصیتی افراد، جنسیت و صفات جسمانی آنها همیشه مورد توجه بوده است. نتایج پژوهش‌های کاستا و همکاران (۱۹۹۲) نشان داد که زنان در مقایسه با مردان در صفات روان‌رنجورخویی و سازگاری

¹ - Costa & et al

International Conference on "the Third Millennium and Humanities"

May 11, 2016

کنفرانس بین المللی هزاره سوم و علوم انسانی



نمره‌های بیشتری به دست می‌آورند (۹). الگوی تفاوت‌های جنسیتی مشاهده شده در پنج عامل بزرگ شخصیت در تحقیق مک کری و تراسینو و همکاران (۲۰۰۵) (۱۰) با یافته‌های کاستا و همکاران (۱۹۹۲) همسو بود. نتایج مطالعات گودوین و گاتلیب (۲۰۰۴) (۱۱) و گلدبرگ و همکاران (۱۹۹۸) (۱۲) درباره الگوی تفاوت‌های جنسیتی در صفات شخصیتی روان‌رنجور خوبی و سازگاری، یافته‌های کاستا و همکاران (۱۹۹۲) و مک کری و همکاران (۲۰۰۵) را تکرار کرد. فیگولد (۱۹۹۴) خاطر نشان کرد یافته‌های بدست آمده در پژوهش‌های مختلف درباره تفاوت‌های جنسیتی در عوامل برون‌گرایی و پذیرش ناهماهنگ بوده است (۱۳). تا به امروز رابطه بین ۵ عامل بزرگ شخصیت و فاکتورهای مختلفی بررسی شده است که در این میان، طبیعت یا مزاج فرد تاکنون مورد توجه قرار نگرفته است. مزاج در طب سنتی ایران، مفهومی کلیدی در تعریف سلامتی و بیماری انسان و نقطه عطف فیزیوپاتولوژی بیماری‌هاست (۱۴) که نتیجه تاثیر کیفیت‌های عناصر چهارگانه یعنی گرمی، سردی، خشکی و تری بر یکدیگر است (۱۵ و ۱۶).

مزاج در لغت به معنی در هم آمیختن و در طب سنتی ایران به مفهوم کیفیت یکسان و جدیدی است که در نتیجه آمیختن ارکان به یکدیگر و فعل و انفعال آنها به وجود می‌آید (۱۷) مزاج کیفیت جسم مرکب است که در نتیجه فعل و انفعال کیفیات چهارگانه و متضاد گرمی، سردی، تری و خشکی موجود در ارکان ایجاد می‌گردد (۲۲-۱۷) به این کیفیت جدید در موجود زنده مزاج و در موجود غیرزنده طبع گفته می‌شود. براساس مطالعات محققین، تاکنون ارتباط مزاج به عنوان یک عامل خارجی با ۵ عامل بزرگ شخصیت مورد بررسی قرار نگرفته است. اما نتایج مطالعات متعدد نشان می‌دهد بین نگرش‌ها و حالت‌های روانی افراد که براساس نظریات طب سنتی به مزاج فرد وابسته است، با سطح فعالیت‌بدنی آن‌ها ارتباط وجود دارد (۲۳ و ۲۴). لذا احتمال دارد که رفتارها و تمایلات ویژه‌ای مانند شخصیت تحت تاثیر مزاج فردی قرار دارند، از اینرو، پژوهش حاضر به بررسی ارتباط بین ۵ عامل بزرگ شخصیت و مزاج در صدد پاسخ به این سوال است که نوع مزاج با کدام یک از ۵ عامل بزرگ شخصیت در دانشجویان پسر غیرورزشکار ارتباط معنادار دارد؟

۲. روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع توصیفی-همبستگی است که به طور مقطعی در سال ۱۳۹۳ در دانشگاه شیراز انجام شد. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه دانشجویان پسر غیرورزشکار شاغل به تحصیل در دانشگاه شیراز بودند که درس تربیت‌بدنی عمومی را در نیم‌سال اول سال تحصیلی ۱۳۹۳-۱۳۹۴ اخذ نموده بودند. تعداد ۱۱۸ نفر از دانشجویان با میانگین سنی 20.93 ± 1.04 به روش تصادفی طبقه‌ای به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. حجم نمونه براساس جدول مورگان تعیین گردید. پس از توجیه آزمودنی‌ها با شرایط و نحوه انجام تحقیق، ابتدا داوطلبین فرم رضایت نامه کتبی را امضا نمودند. محقق به آزمودنی‌ها اطمینان داد که اطلاعات نزد محقق به صورت محرمانه باقی می‌ماند و در صورت نیاز داوطلبین در اختیار آن‌ها گذاشته می‌شود. پس از آن پرسشنامه مشخصات عمومی توسط داوطلبین تکمیل گردید. افراد سیگاری و افرادی که دارای بیماری‌های اندوکراین، دیابت، ناراحتی‌های قلبی مزمن بودند که ممکن است بر نتایج تحقیق تاثیر بگذارند از مطالعه حذف گردیدند. در مرحله بعدی از داوطلبین خواسته شد پرسشنامه استاندارد مزاج را که به منظور تشخیص مزاج افراد بکار می‌رود، تکمیل نمایند. این پرسشنامه اولین پرسشنامه خود اظهاری معتبر به منظور تشخیص مزاج و دارای ۱۰ سوال ۳ گزینه‌ای می‌باشد که مزاج افراد را با توجه به مواردی همچون ملمس بودن، سرعت تاثیر پذیری از سرما و گرما، چگونگی ادا کردن کلمات، سرعت خشم و عصبانیت، سرعت تاثیرپذیری از غذاهای با طبع گرم و یا طبع سرد، قوت صدا، سرعت حرکات جسمی، وضعیت چاقی و لاغری و نرمی و خشکی پوست را تعیین می‌کند. همچنین این پرسشنامه دارای ضریب آلفای کرونباخ $\alpha=0.71$ درصد می‌باشد که نشان دهنده سازگاری و انسجام داخلی بالاست و علاوه بر این ویژگی و حساسیت نقاط برش پرسشنامه جهت گروه گرم، ۶۵ درصد و ۹۳ درصد، برای گروه سرد، ۵۲ درصد و ۹۷ درصد، برای گروه خشک، ۵۳ درصد و ۶۷ درصد و در آخر برای گروه مرطوب، ۵۳ درصد و ۷۶ درصد بود (۲۵). سپس از آزمودنی‌ها خواسته شد پرسشنامه معتبر شناخت ۵ عامل بزرگ شخصیت ۲۱ سوالی را تکمیل نمایند که دارای ضریب آلفای کرونباخ از ۰.۶۹ تا ۰.۸۳ می‌باشد (۲۶). به منظور تجربه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار spss نسخه ۱۹ استفاده گردید. همچنین برای تعیین میانگین میانگین و انحراف معیار از آمار توصیفی و برای بررسی همبستگی نمرات از تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شد. سطح معنی داری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

2 - McCrae, R. R and Terracciano & et al

3 - Goodwin, R.D and Gotlib, I.H

4 - Goldbert & et al

5 - Feigold

International Conference on "the Third Millennium and Humanities"

May 11, 2016

کنفرانس بین المللی هزاره سوم و علوم انسانی



۳. یافته‌ها

ویژگی‌های فردی آزمودنی‌ها در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول ۱- ویژگی‌های فردی آزمودنی‌ها

نمره تری و خشکی	نمره سردی و گرمی	شاخص توده بدنی (BMI)	وزن	قد	سن	تعداد	آماره
۴/۰۶±۱/۰۱	۱۶/۷۲±۲/۳۳	۲۲/۷۴±۲/۱۹	۶۹/۲۱±۷/۱	۱۷۴/۵۳±۶/۹۷	۲۰/۹۳±۱/۰۴	۱۱۸	

در تحقیق حاضر ۱۱۸ نفر آزمودنی حضور داشتند. دامنه سنی پاسخ‌دهندگان از ۲۰ تا ۲۷ سال بود. میانگین و انحراف معیار برون‌گرایی، سازگاری، وظیفه-مداری، روان‌رنجورخویی و انعطاف‌پذیری نیز به ترتیب برابر با ۱۶/۹۸±۵/۰۴، ۱۵/۶۱±۳/۱۳، ۱۴/۰۱±۲/۵۶، ۱۲/۷۴±۲/۰۹ و ۱۳/۲۷±۲/۰۷ است. همبستگی بین گرمی و سردی مزاج با برون‌گرایی، سازگاری، وظیفه‌مداری، روان‌رنجورخویی و انعطاف‌پذیری نیز به ترتیب برابر با ۰/۰۵۰، (-۰/۱۵۲)، ۰/۱۸۵، ۰/۰۳۹ و ۰/۰۷۸ می‌باشد. بر اساس مدل رگرسیون، سردی و گرمی مزاج دانشجویان پسر غیرورزشکار با ۵ عامل بزرگ شخصیت از لحاظ آماری رابطه معناداری داشت ($R^2=0.043$ و $f(5,111)=2.037$ ، $p=0.05$) لذا می‌توان گفت که ۵ عامل بزرگ شخصیت قادر به پیش‌بینی گرمی و سردی مزاج دانشجویان پسر غیرورزشکار می‌باشد. نتایج آزمون تحلیل رگرسیون در جدول (۲) آمده است.

جدول ۲- نتایج آزمون تحلیل رگرسیون در خصوص ارتباط سردی و گرمی مزاج با نوع شخصیت

P	T	β	B(S.E)	ضرایب
.471	۰/۷۲۴	۰/۰۶۷	۰/۰۳۱±۰/۰۴۲	برون‌گرایی (E)
.036*	۲/۱۲۴	-۰/۲۰۰	۰/۱۴۸±۰/۰۷۰	توافق‌پذیری (A)
.014*	۲/۴۹۹	۰/۲۴۲	۰/۲۱۹±۰/۰۸۸	وظیفه‌گرایی (C)
.454	۰/۷۵۱	۰/۰۷۱	۰/۰۷۹±۰/۱۰۵	روان‌رنجور-خویی (N)
.697	۰/۳۹۱	۰/۰۳۷	۰/۰۴۱±۰/۱۰۶	گشودگی در تجربه (O)

بر اساس اطلاعات جدول (۲) ضریب مربوط به توافق‌پذیری ($\beta=0.036$ و $t=2.124$ و $p=0.036$) و وظیفه‌گرایی ($\beta=0.242$ و $t=2.499$ و $p=0.014$) با گرمی مزاج دانشجویان پسر غیرورزشکار ارتباط معنی‌داری وجود دارد. اما برون‌گرایی، روان‌رنجورخویی و انعطاف‌پذیری با سردی و گرمی مزاج از لحاظ آماری ارتباط معناداری نشان نداد ($p>0.05$). نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که در پیش‌بینی گرمی و سردی مزاج در دانشجویان پسر غیرورزشکار، سازگاری و وظیفه‌مداری نقش پیش‌بین دارند که از این دو نیز توافق‌پذیری نقش منفی و وظیفه‌گرایی نقش مثبت دارد یعنی هر چه نمره توافق‌پذیری بالاتر باشد، مزاج فرد سردتر و هر چه نمره وظیفه‌گرایی بالاتر باشد مزاج فرد گرم‌تر است.

۴. بحث و بررسی

International Conference on "the Third Millennium and Humanities"

May 11, 2016

کنفرانس بین المللی هزاره سوم و علوم انسانی



هدف اصلی از انجام این پژوهش، بررسی ۵ عامل بزرگ شخصیت با گرمی و سردی مزاج در دانشجویان پسر غیرورزشکار بود. نتایج تحقیق حاضر نشان داد بین مزاج فرد و ۵ عامل بزرگ شخصیت در دانشجویان دختر غیرورزشکار از نظر آماری ارتباط معناداری وجود دارد. یعنی هر چه مزاج فرد گرم تر باشد وظیفه‌گرایی در فرد بیشتر و توافق‌پذیری کمتر است. گرچه تحقیقی که ارتباط مستقیم با موضوع تحقیق حاضر داشته باشد یافت نشد اما در تحقیقی که کاستا و همکاران (۲۰۰۱) در بررسی الگوی تفاوت‌های جنسیتی در صفات شخصیت نشان دادند، مردان در برخی وجوه عامل پذیرش مانند پذیرش عقاید جدید و زنان در وجوه پذیرش زیبایی شناسی و احساسات از عامل پذیرش نمره بیشتری کسب می‌کنند. علاوه بر این، مردان در وجه هیجان‌خواهی در عامل پرونگرایی و زنان در وجه گرم بودن از بین وجوه عامل پرونگرایی نمره بیشتری کسب کردند (۲۷) همچنین کاژتا و همکاران (۲۰۰۴) با استفاده از مقیاس پنج‌عاملی شخصیت، شخصیت را بین ورزشکاران رشته‌های با ریسک زیاد بررسی کردند و نتیجه گرفتند ورزشکاران رشته‌های با ریسک زیاد، در عامل ثبات احساسات نمره‌های بیشتر و در عوامل وظیفه‌شناسی و گشودگی نمره کمتری در مقایسه با ورزشکاران رشته‌های با ریسک کم کسب کردند. همچنین، در عامل قابلیت پذیرش نیز تفاوتی بین دو گروه به چشم نخورد (۲۸).

با توجه به ویژگی‌های افراد گرم مزاج که پوانرژی، پرکار، فعال و برون‌گرا هستند و احساسات خود را سریع بروز می‌دهند و تحریک‌پذیری فوق‌العاده‌ای دارند و بسیار زود خشمگین می‌شوند (۳۶-۲۹) و ویژگی‌های افراد سرد مزاج که سستی و ناتوانی، کمبود انرژی و احساس ضعف در آن‌ها شایع است و بی‌حوصله و کند هستند و تمایل چندانی به انجام کار ندارند (۳۶-۲۹) و همچنین ویژگی وظیفه‌مداری که از نظر کاستا و مک کری (۱۱۹۲) کارآمد، مرتب و مسئول، با انضباط و با دقت در انجام امور، قابل اطمینان (۳۷)، سخت‌کوش، سمج و پیشرفت‌محور هستند و یا افراد با ویژگی سازگاری که متواضع، همدل و نیک‌اندیش هستند و در مواجهه با رویدادهای زندگی سازش‌پذیرند و منعطف‌اند از اینرو می‌توان نتیجه‌گیری کرد که ویژگی‌هایی همچون وظیفه‌مداری در دانشجویان پسر غیرورزشکار گرم مزاج نمود بیشتری دارد و نیز ویژگی سازگاری در دانشجویان پسر غیرورزشکار سرد مزاج بیشتر نمایان است. به طور کلی مزاج به عنوان یک فاکتور فردی اثرات چشمگیری در سلامت انسان بازی می‌کند. متأسفانه کم‌توجهی در دو قرن اخیر به این اصل مهم و کنار گذاشتن طب سنتی باعث گردید تا این اصل مهم پزشکی که حکما، قرن‌های متمادی جهت پرورش و تکمیل آن جنبه‌های مختلف آن تلاش کرده بودند کمتر مورد توجه قرار گیرد و در برخی از مجامع علمی حتی به دست فراموشی سپرده شود با این وجود تحقیقات در سال‌های اخیر باعث جلب نظر بسیاری از محققین در زمینه پزشکی و سلامت به سمت مزاج شده تا تعداد پژوهش‌ها در این زمینه روندی روزافزون داشته باشد با این وجود هنوز در امر تعیین مزاج بین حکما و دانشمندان این رشته اختلاف نظر وجود دارد لذا اولین اولویت تحقیقات در زمینه مزاج پایه‌گذاری یک بنیان قوی در نقش مزاج است که صاحب‌نظران این شاخه از علم روی آن متفق‌القول باشند. اگر این اتفاق رخ دهد دورنمای آینده مزاج و طب سنتی بسیار درخشان‌تر از حد تصور بشر خواهد بود و سطح سلامت و امید به زندگی انسان‌ها به میزان قابل توجهی افزایش خواهد یافت (۳۸).

۵. نتیجه‌گیری

از نتایج این تحقیق می‌توان به منظور شناخت بهتر رابطه بین ۵ عامل بزرگ شخصیت و مزاج افراد استفاده کرد. اگر چه بحث قطعی در این زمینه نیاز به تحقیقات بیشتری دارد. در این زمینه حتی می‌توان پارافراتر گذاشته و پاسخ بدن افراد با مزاج‌های متفاوت را به مداخلات و استرس‌های وارد بر بدن بررسی کرد.

۶. قدردانی

بدین وسیله نویسندگان مقاله مراتب تشکر و قدردانی خود را از کلیه دانشجویان پسر دانشگاه شیراز که در این تحقیق شرکت کردند ابراز می‌دارند و بی‌تردید بدون مشارکت آنان این پژوهش امکان‌پذیر نبود.

International Conference on “the Third Millennium and Humanities”

May 11, 2016

کنفرانس بین المللی هزاره سوم و علوم انسانی



مراجع

- 1- Sholtz, D. and sholtz, S. A., (2008), “Theories of Personality,” Translator: Karimi Y, Jamhari F, Naghshbandi S, Godarzi B, Bahiraei H, Nikkho MR. Tehran: Arasbaran .[Persian].
- 2- Mahmudi N., (1999), “The relation between the five factors of personality and performance of wrestlers and football Funtion,” MSc thesis, University Mohaghegh ARDABILI. Faculty of Letters, Department of Psychology. [Persian].
- 3- Eysenk, H J., (1981), “Learning, memory, and personality,”In: Eyaenk, H. J, Editor, 1981, A model for personality. Springer- verlag, NewYor.
- 4- Clark, L. A. and Watson, D., (1991), “General affective disposition in physical and psychological health,” In: Snyder, C. R & Forsyth, D. R, editors, 1991. Handbook of Social and Clinical Psychology. pegamon, NewYork; 241- 45.
- 5- Barrick, M. R. and Mount, M. K., (1991), “The big five personality dimensions and job performance: a meta-analysis,”*Personal Psychology*. 44: 1-26.Chghmyny, M. (1983). Qanvnchh in medicine. Translator. Mir M. Shiraz. Academic press. Vol. 2. [In Persian].
- 6- Mowen, J. C., (2000), “The 3M model of motivation and personality: theory and empirical applications to consumer behavior,”*Boston, Kluwer*.
- 7- Costa, P.T., & McCrae, R. R., (1992), “N EO PI-R Professional Manual. Odessa, FL,” *Psychological Assessment Resources*.
- 8- Khormae, F., (2006), “Evaluation Model of personality traits, motivational orientation and cognitive style,”*PhD thesis, Shiraz, Shiraz University. [In Persian]*.
- 9- Costa, P.T. and McCrae, R. R., (1992), “Revised NEO personality inventory (NEO-PI-R) and NEO five factor inventory (NEO-FFI) professional manual,” *Psychological assessment resources*. Odessa. FL.
- 10- McCrae, R.R. Terracciano, A. et al., (2005), “Universal feature of personality traits from the observer’s perspective: data from 50 cultures,” *Journal of personality and social psychology*. 88, 547-561.
- 11- Goodwin, R.D. Gotlib, I.H., (2004), “Gender differences in depression: the role of personality factors,” *Psychiatry research*. 126,135-142.
- 12- Goldberg, L.R. Sweeney, D. Merenda, P.F. Hughes, J.E., (1998), “Demographic variables and personality: the effect of gender, age, education and ethnic / racial status on self – descriptions of personality altributes,” *Personality and Individual Difference*. 24, 393-403.
- 13- Feigold, A., (1994), “Gender differences in personality methaanalysis,” *Psychological bulletin*. 116, 426-456.
- 14- Naseri, M. Rezaeiazdeh, H. Taheripanah, T. Naseri, V., (2010), “Temperament theory in the iranian traditional medicine and variation in therapeutic responsiveness, based on pharmacogenetics,” *Journal of Islamic and Iranian Traditional Medicine*. 1, 31, 237-242.
- 15- Jakson WA., (2001), “A short guide to humoral medicine,” *Trends in pharmacological sciences*. 22(9): 19-22.
- 16- Kord Afshari GH. Mohhamdi Kenri H. Esmaeili S., (2008), “Nutration in Iranian Islamic Medicine,” *NaslNikan*; 17th ED: 19.
- 17- Naseri, M. Rezaizadeh, H. Choopani, R., (2010), “General overview of Traditional Medicine,” Tehran. Nashre Shahr. 914-927. [In Persian].
- 18- Shah Arzani MA., (1882), “Mofarrah Alghloob,” Tehran: Lithography. 25-32.
- 19- Mahmoud b, Muhammad., (1988), “al-Jaghminl. Qanunche in tibb [dissertation],” Tehran: Tehran university of medical sciences. 65-76. [Persian].
- 20- Qanbar, J., (2010), “Prevention science and art of healthy livin,” Tehran. Donyaye No Press. 23-40. [In Persian].
- 21- Avicenna., (1997), “The Canon of Medicine,”*Tehran. Ministry of Health and Medical Education*. 190-193. [In Persian].
- 22- ibn Abbas, A., (2010), “magician Ahwazi, Kamell Alsanah Tibbyeh,” Tehran. Institute of Islamic Studies. Tehran University.38-46. [In Persian].

International Conference on “the Third Millennium and Humanities”

May 11, 2016

کنفرانس بین المللی هزاره سوم و علوم انسانی



- 23- Dastjerdi, R. Eftekhari Ardebili, H. Poorreza, A. Assasi, N. Golestan, B., (2004), “Assessment of the stage of change in physical activity among high school girls,” *Journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research*. 2, 2, 25-34.
- 24- Moeini, B. Jalilian, F. Jalilian, M. Barati, M., (2011), “Predicting factors associated with regular physical activity among college students applying Basnef model,” *Scientific Journal of Hamadan University Medical Science*. 18, 3, 70-76.
- 25- Mojahedi, M. Naseri, M. Majdzadeh, R. Keshavarz, M. Ebadini, M. Nazem, E. Saberi Isfeedvajani, M., (2014), “Reliability and Validity Assessment of Mizaj Questionnaire: A Novel Self-report Scale in Iranian Traditional Medicine,” *Iranian Red Crescent Medical Journal*. 16, 3. e15924.
- 26- Khormaei, F. Farmani, A., (2014), “Psychometric Evaluation of the Big Five Personality Questionnaire,” *Journal of Materials and psychological models*. 4, 16, 29-33. [In persian].
- 27- Costa, P.T. Terracciano, A. McCrae, R.R., (2001), “Gender differences in personality traits across cultures: robust and surprising findings,” *Journal of personality and social psychology*. 81, 2, 322-331.
- 28- Kajtna, T. Tusak, M. Baric, R. Burnik, S., (2004), “Personality in high – risk sports athletes,” *Kinesiology*. 36 (1):24-34.
- 29- Gore, D Q., (2005), “The four humours, or a noteworthy blip in the (admittedly short) history of modern medicine,” July 2005 <http://www.daingore.blogspot.com> [visited oct. 2006].
- 30- Khosravi M., (1997), “Traditional medicine Sinai,” Tehran: Mohammad Publication. Vol. 4. [In persian].
- 31- Akhvyynybokhari A., (1965), “Hdayh Almtlmyn on Medicine,” Mashhad: Academic press. [in Persian].
- 32- Institute for Cultural Studies of the Ministry of Culture and Higher Education., (1971), “Iranian Traditional Medicine,” Tehran: Proceedings of Iranian Traditional Medicine. [in Persian].
- 33- Chghmyny M., (1983), “Qanvnchh in medicine. Translator,” Mir M. Shiraz: Academic press. Vol. 2. [in Persian].
- 34- Jorjani, A., (2001), “Remember Kharazmshahi,” Tehran. Academy of Medical Sciences. Iran. Vol. 1. [In Persian].
- 35- Ott J., (1997), editor. “Pharmacophilia, or The Natural Paradise,” Kennewick: The Natural Products Co. 1997: 47-62.
- 36- Chiappelli, F; Prolo, P; Cajulis, O S., (2005), “Evidence- based Research in Complementary and Alternative Medicine,” I: History: Evid Based Complement Alternat Med. 2453-2458.
- 37- Howard, O. J. and Howard, K. J. M., (1998), “An introduction to five factor model personality for human resource professionals,” Retrieved June 7, 1999 from www.centacs.com/quik-pt3.html.
- 38- Yousefifard M. Parviz M. Hosseini M. Ebadiani M. Keshavarz M., (2012), “Mizaj; past, present and future,” *Physiology and Pharmacology*. 16 (4), 328-339. [in Persian].