

به نام خدا

## جایگاه زیبایی شناسی در فرآیند آموزش معماری

رها بحتویی، کارشناس ارشد مهندسی معماری گرایش منظر، دانشگاه تربیت مدرس

محمد نیک کار، استادیار بخش معماری دانشکده هنر و معماری، دانشگاه شیراز

### چکیده

همداتی هنر و معماری آنجا رخنمون می‌شود که هر دو با نگاهی متکثر، تلاشی زیبا شناسانه در تجسم بخشی به ایده های ذهنی فرد داشته که دستاورد آن رسیدن به طرحی خلاقانه می باشد. در این مسیر تجربه یا همان پیش زمینه ذهنی هر فرد از کنش ها و محیط پیرامونی است که منجر به ثبت طرح واره هایی بی مانند شده و با آموزش مناسب می تواند به نگاهی زیبا شناسانه بیانجامد. به بیان دیگر، شکل گیری طرح واره های ذهنی بر پایه ی مفاهیم زیبایی شناسانه و تبدیل این نگاه به نگرشی درونی، آنجا که با کمی شکوفایی استعداد همراه باشد، فراگیر را به آفرینش اثری خلاقانه رهنمون می گردد. از این رو در برنامه آموزش معماری، از یک سو از باورها، شیوه های زندگی و تقابل حسی فرد با محیط و بنای معماری به عنوان ماده خام بهره گرفته شده و از دیگر سو فراگیر با درگیری در یک فرآیند ادراکی با تجربه ای زیباشناسانه آشنا می گردد. این مقاله با جستجوی نمودهای گونه گون زیبایی شناسی در دنیای معماری به بررسی جایگاه زیبایی شناسی در آموزش معماری می پردازد. در این راستا، رویکرد های مختلف آموزش ارزیابی شده و نمودهای عینی شیوه های عملی آموزش معماری و نقش زیبایی شناسی در آن مورد بحث و بررسی قرار می گیرد.

کلیدواژه ها: معماری، هنر، زیبایی شناسی، آموزش معماری

### ۱-مقدمه

معماری آمیزه ای است از تمام هنرها، و زیبایی جاذبه ای است که هنر پل ارتباط بین آن و انسان است. درک زیبایی موهبتی الهی است که از ذهنیت به عینیت می انجامد، و هنر بدون آن مانند جسمی است بدون روح. "متناسب با نظریه زیبایی شناسی برودی و کاربرد آن در تعلیم و تربیت و فرآیند یاددهی-یادگیری، آموزش هنر یعنی آموختن شیوه یادگیری به صورت بصری و ساختن تصویرهای ذهنی به منظور ادراک و دریافت معنا و مفهوم و احساس رضایت درونی از تجربه کشف کردن (تجربه ی زیبایی شناسی) بصری که آنها را هنرهای تجسمی می نامیم مانند طراحی، نقاشی، معماری، مجسمه سازی، هنرهای نمایشی همچون موسیقی، تئاتر و رقص" (مهرمحمدی، ۱۳۸۲، ۱۵). معماری به عنوان یکی از زیرمجموعه های هنرهای تجسمی یکی از اشکال سواد بصری است که معمار بوسیله ی آن و با درک معنا، تصویر ذهنی ناشی از ادراکات حسی خود را، عینیت می بخشد. بدین منظور اساتید و آموزشگران معماری با ایجاد فرصت تولید و ارائه ی آثار، به هنرجویان کمک می کنند تا با دیدن و برقراری ارتباط بین ادراکات قبلی و داده های فعلی (آنچه در حال حاضر درک می کنند)، با استفاده از شیوه های هنری مانند فرم و تلفیق آن یک

اثر هنری را خلق کنند." به عبارت دیگر از طریق بازسازی جهان خارج (تلفیق از برون)، ساختارهای شناختی قبلی (تلفیق از درون) را متحول می‌سازند (دیدگاه ساختن‌گرایی) " (شرفی، ۱۳۸۶، ص ۸۲). هانری ماتیس (۱۹۵۴-۱۸۶۹) نقاش فرانسوی می‌گوید: «آفرینش کار ویژه هنرمند است، جایی که آفرینش نباشد، هنر هم نیست؛ اما اشتباه است اگر این قدرت آفرینش گرایانه را به استعدادی فطری نسبت دهیم. در عرصه‌ی هنر، آفریننده راستین صرفاً موجودی با استعداد نیست بلکه انسانی است که توانسته است مجموعه‌ی گسترده‌ای از فعالیت‌هایی را هدفمندانه سرو سامان دهد که اثر هنری نتیجه و حاصل آنهاست. به همین سبب برای هنرمند، آفرینش با نگرستن آغاز می‌شود، خود دیدن عمل آفرینش گرایانه است که به تلاش نیاز دارد. بنابراین آفریدن یعنی بیان آنچه در درون خود داریم. هر آفرینش راستینی که از درون ما می‌جوشد به یاری عواملی انجام می‌شود که از دنیای بیرون می‌گیریم» (همان). هنرجوی معماری با یاری گرفتن از محیط پیرامون خویش، تصورات و نگرش‌های درونی خود را پرورش می‌دهد. در واقع او، با آموخته‌ها و مفاهیمی که در دانشگاه و خارج از آن فرا گرفته است، و با برقراری رابطه‌ی معنادار میان مفاهیم، می‌کوشد تا با ایجاد تحول در پیش زمینه‌های قبلی ذهنش، امکان تلفیق آن را با بافت‌های جدید فراهم آورد. این کار با ادراک زیبایی‌شناسانه از موضوع امکان پذیر است. بدین منظور در ابتدا به شناخت زیبایی و تعاریف آن می‌پردازیم. سپس زیبایی در معماری، هدف فرآیند آموزش معماری و نقش زیبای‌شناسی را در آن بررسی می‌کنیم.

## ۲- زیبایی چیست؟

آیا زیبایی قابل تعریف است؟ شاید ساده‌ترین و بدیهی‌ترین پاسخ این باشد: «زیبایی چیزی یا خصیصه‌ای است که انسان از آن لذت می‌برد یا آن را می‌ستاید» (ژیلسون، ۱۳۸۵، ص ۸). "کلمه (زیبا) و مشتقات و مترادفات آن، نه تنها در مورد طبیعت و آثار هنری بلکه برای ابراز درک لذتی زیباشناسه از چیزهای ساخته انسان هم که منظور اولیه از ساختمان‌شان پدید آوردن یک آثار هنری نیست به کار می‌رود." (شپرد، ۱۳۸۸، ص ۹۸) کانت می‌گوید: «زیبایی چیزی است که بدون مداخله‌ی هیچ مفهومی به عنوان متعلق خوشنودی یا لذت ضروری درک می‌شود» (به نقل از کرافورد، ۱۳۸۴، ص ۴۴). نیچه می‌گوید: «زیبایی نیرویی است که موجب لذت و خرسندی می‌شود» (به نقل از ضیمران، ۱۳۷۷، ص ۳۴۹). به باور او، ارزشهای زیبایی شناختی بر پایه‌ی ارزشهای زیستی استوار است. او می‌گوید: «آنچه زیباست، صرفاً به علت توانمندی‌اش در گسترش حیات زیباست» (همان، ص ۳۵۰). گوستاو لویون می‌گوید: «اگر بعضی اجزاء یک اثر با ساختمان روحی ما متناسب بود، حس خوشی و ابتهاج در ما پیدا می‌شود و در صورت عدم تناسب، حس منافرت. در حالت اول آن را نام آن را زیبا می‌گذاریم و دومی را زشت خطاب می‌کنیم... زیبا عبارت است از چیزی که از دیدن آن محظوظ می‌شویم» (به نقل از احمدی، ۱۳۷۴، ص ۱۹).

تاریخ زیبایی را به اعتبار لذت حاصل از آن می‌توان به دو جریان اصلی تقسیم نمود. یکی جریان «عقل مدار» است که نوعی لذت حاصل از امور عقلانی و متفکرانه را اصل می‌داند و رمزگشایی از عناصری مانند طبیعت، موسیقی و ساخت‌های فکری، مانند نظریه‌های ریاضی را واجد شرایطی برای حصول به لذت می‌شمرد و از مصادیق زیبایی به شمار می‌آورد. جریان دوم «حس مدار» است و اصالت را به تجربه‌ی زیبایی و لذت‌هایی که مستقیماً از طریق حواس، مانند چشایی، بویایی و لامسه حاصل می‌شوند، می‌دهد (McMahon, 2001, 166) اما در روی مقابل لذت‌گرایان، کسانی قرار دارند که ماهیتی فزاینده برای زیبایی قائل‌اند و از قرار دادن لذت حاصل از امور حسی، در ردیف تجربه‌های زیبایی، خشنود نمی‌شوند (تولستوی، ۱۳۸۷، ص ۴۷). تولستوی یکی از مدافعین سرسخت این جریان فکری، معتقد بود؛ مردم فقط وقتی معنی هنر را خواهند فهمید که به زیبایی، یعنی به لذت، به

عنوان هدف این فعالیت ننگرند(همان، ص ۵۲) برخی از منطق دانان معتقدند از آنجا که زیبایی بسیط است و جزء ندارد و دارای جنس و فصل(یعنی همان ذاتیاتی که در تعریف حقیقی از یک شیء بیان می‌شود) نمی‌باشد؛ امری عارض بر موجودات بوده و قابل تعریف نیست(پرویزی، ۱۳۸۶، ص ۷۷)

۱-۲ **زیبایی و دامنه‌ی آن:** از آنجا که حظ زیبایی محدود به مصنوعات بشری نیست، می‌توان گفت که حوزه‌ی زیبایی به مراتب از حوزه‌ی هنر گسترده تر و شامل طبیعت پیرامون هم می‌شود. اصولاً بسیاری مانند هگل، طبیعت را نخستین صورت زیبایی می‌دانند و معتقدند، هنر بازنمودی از آن است (استیس، ۱۳۸۱، ص ۹۲) ارسطو در تعریف زیبایی می‌گوید: «یک شیء زیبا یا یک مخلوق زنده یا هر ساختار دارای اجزائی، نه تنها باید ترتیب منظمی از اجزاء داشته باشد، بلکه باید اندازه ای داشته باشد که عرضی نباشد.» (هاسپرز، ۱۳۷۹، ص ۱۵)

### ۳- زیبایی شناسی

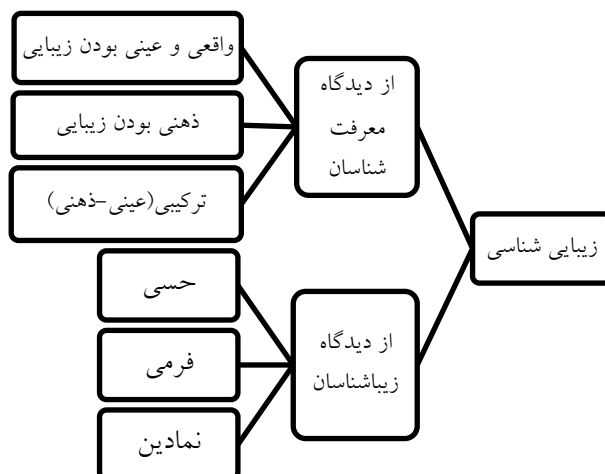
زیبایی شناسی به شاخه ای از فلسفه(در کنار شناخت شناسی، منطق، اخلاق و متافیزیک)که به پژوهشی مفهومی و نظری در زمینه هنر و تجربه‌ی زیبایی شناختی می‌پردازد، گفته می‌شود(Britanica,2009).

در زمان ارسطو یونانیان این واژه را به صورت (Aesthesis) به کار می‌بردند. این واژه هم بر احساس، و هم بر ادراک حسی دلالت می‌کرد و به طور کلی «ادراک از طریق حواس» معنا می‌داد. در سال ۱۷۳۵ الکساندر گوتلیب باومگارتن از واژه «زیباشناسی» (Aesthetics) برای نامگذاری آن چیزی بهره جست که خودش آن را «علم ادراک حسی» می‌دانست.

آنچه که به عنوان حداقل نقطه شروع می‌تواند گفته شود، این ادعا می‌باشد که تجربه زیباشناختی امری است که باید از راه ادراکات حسی به انجام برسد."زیباشناسی با نوعی از ادراک حسی سروکار دارد. آدمی ناگزیر است که زیبایی یا یکپارچگی اثر را ببیند، حزن‌انگیزی یا هیجان‌انگیز بودن را در موسیقی بشنود، به تناسب رنگ‌آمیزی در پرده نقاشی توجه نماید، قدرت یک رمان، حال و هوای آن یا ناپایداری لحن آن را احساس کند...اساسی‌ترین امر خود همین دیدن، شنیدن و احساس کردن است"(کالینسون، ۱۳۸۸، ص ۱۳). "در اینجا دو نکته درخور توجه وجود دارد: نخست آنکه هر چند ممکن است تجربه زیباشناختی با حواس آغاز شود، اما هرگز با آن پایان نمی‌پذیرد. چنانچه تأملی بر امور دخیل در «ادراک حسی» یا «تجربه حسی» داشته باشیم، درخواهیم یافت که ما صرفاً از تحریکات و پاسخهای جسمانی سخن نمی‌گوییم." (کالینسون، ۱۳۸۸، ص ۱۴)

"دومین نکته قابل توجه این است که ادراک زیباشناختی ادراک جنبه‌های معینی از متعلق ادراک است. منظور سیبلی در نقل قول مذکور زیبایی، یکپارچگی، حزن، هیجان، زندگی، قدرت، حال و هوا و آهنگ است؛ بدین معنا که دامنه‌ای از کیفیات، امکان وجود دارند که می‌توان همه آنها را به منزله کیفیات زیباشناختی در یک گروه قرار داد و از این طریق به خصیصه متمایزی برای تجربه زیباشناختی رسید." (کالینسون، ۱۳۸۸، ص ۱۹-۱۷)

۱-۳ **انواع زیباشناسی:** با توجه به کثرت طبقه‌بندی در موضوع زیبایی‌شناسی، در این بخش صرفاً به بیان دو طبقه‌بندی عمده می‌پردازیم. طبقه بندی اول مربوط به مباحث معرفت‌شناسی و آراء عین‌باوران و ذهن‌باوران است. طبقه بندی دوم، معطوف به نظرات زیباشناسان متأخر است.



نمودار شماره (۱)، انواع زیبایی شناسی بر اساس دو دیدگاه معرفت شناسان و زیباشناسان، منبع: نگارنده

### ۳-۱-۱-۱ زیبایی شناسی از دیدگاه معرفت شناسان: به طور خلاصه این دیدگاه سه نظریه را در بر می گیرد:

۳-۱-۱-۱-۱ نظریه واقعی و عینی بودن زیبایی: بر اساس این نظریه، زیبایی، زیبایی یک صفت و واقعیتی خارجی است. در این تعریف زیبایی همردی صفات عینی و خارجی مانند قد و رنگ چشم و امثال آن قرار می گیرد. نخستین پیروان این جریان فکری گروهی از فلاسفه یونان باستان بودند که معتقد بودند جهان زیباست، زیرا مقیاس، تناسب، نظم و هماهنگی میان عناصر آن وجود دارد (McMahon, 2001, 167). ارسطو معتقد بود آنچه از هماهنگی و دقیق بودن، برخوردار باشد، زیباست (هاسپرز، ۱۳۷۹، ص ۱۵). "قائلین به این نظریه معتقدند، زیبایی یکی از صفات عینی موجودات است و ذهن انسان به کمک قواعد و اصول معینی آن را درک می کند. در واقع هنرمند می کوشد تا در اثر هنری خویش به ترسیم و تصویر این واقعیت عینی بپردازد" (کروچه، ۱۳۶۷، ص ۵۳).

۳-۱-۱-۱-۲ نظریه ذهنی بودن زیبایی: در این نظریه، زیبایی، واقعیتی ذهنی و ناشی از احساس و روحیات بیننده است. هاسپرز در این باره می گوید: «زیبایی امری ذهنی و شخصی است، یعنی برای شما زیباست اگر از آن لذت می برید، و برای من زیبا نیست اگر من از آن لذت نمی برم.» «نیچه معتقد است زیبایی یک امر مطلقاً ذهنی است، زیبایی یک شیء نیست بلکه فقط حالتی در درون ما است» (مهرگان، ۱۳۸۲، ص ۲۵) و یا هیوم در تعریف زیبایی مانند نیچه معتقد است: «زیبایی کیفیتی در خود اشیاء نیست بلکه در ذهنی است که آن اشیاء را نظاره می کند» (همان، ص ۲۶). به نظر این گروه زیبایی در عالم خارج وجود ندارد و امری ذهنی است. با این نگرش می توان هنر را بازتاب عواطف و احساسات و امیال درونی هنرمند دانست که با شیوه های گوناگون بروز می یابد.

۳-۱-۱-۳ نظریه ترکیبی (عینی-ذهنی) زیبایی: در این نظریه علاوه بر وجود عینی و خارجی اشیاء به توانایی ذهنی و ذوقی انسان نیز اشاره شده است. به عبارت دیگر زیبایی با وجود ذهن و ذوق و سلیقه‌ی انسانی است که دارای معنا و مفهوم می گردد، و این دو از هم تفکیک ناپذیرند.

۳-۱-۲ زیبایی از دیدگاه زیباشناسان: از جمله معتبرترین تقسیم بندی ها در حوزه‌ی زیبایی شناسی، تقسیم بندی «جرج سانتایانا» می‌باشد:

۳-۱-۲-۱ زیبایی شناسی حسی: این دسته بندی به لذت و خوشی ناشی از برانگیختگی حواس پنجگانه مانند لمس کردن، چشیدن، بویدن، شنیدن و دیدن دارد که از جمله ابتدایی‌ترین و بنیادی‌ترین و جهان‌شمول‌ترین نوع زیبایی‌ها است (Santayana, 1955, 35). زیبایی شناسی حسی جزء مهمی از پاسخ فرد به محیط پیرامونی است. انسان در شرایطی چون عبور از فضاهای سایه روشن، تغییر رنگ‌ها و صداهای محیط و حس وزیدن باد بر پوست بدن انسان، از جنبه‌های حسی و دلپذیری آن آگاه می‌شود.

۳-۱-۲-۲ زیبایی شناسی فرمی: موضوع این دسته‌بندی لذتی است که از ارزش‌های اشکال، ساختارها، الگوها و تناسبات محیطی حاصل می‌شود. سانتایانا به ارزش‌های زیباشناختی عناصر هندسی مانند دایره، خط راست و خط منحنی اشاره می‌کند و به مفهومی به نام سازمان اشاره می‌کند که با عناصری همچون ریتم، تقارن، پایداری، وسعت‌بخشی و بی‌کراستگی، باعث ایجاد خوشایندی ساختاری در اشیاء و محیط می‌شود. او معتقد است مردم از نقش و تأثیر اشکال، تناسبات، مقیاس، پیچیدگی و الگوهای مختلف ساختاری به خاطر خود الگوها لذت می‌برند و نه برای معانی تداعی‌کننده‌ی آنها (Santayana, 1955, 57-61).

۳-۱-۲-۳ زیبایی شناسی نمادین: این نوع از زیبایی شناسی با لذتی که از پیشینه‌ی ذهنی مردم و یا ذهنیتی که از پیکره‌بندی و ویژگی‌های محیط ساخته شده ایجاد می‌شود، سر و کار دارد (Ibid, 119).

#### ۴- زیبایی شناسی در معماری

معماری از چه طریق، که خاص وی باشد، باعث فهم زیبایی و انتقال آن به مخاطب می‌شود؟ "افلاطون (۴۲۷-۳۴۷ پیش از میلاد) زیبایی را به دو نوع تقسیم کرد: از یک طرف زیبایی موجود در طبیعت و موجودات زنده و از طرف دیگر زیبایی در هندسه، خطوط مستقیم و دایره. او زیبایی طبیعت را به طور نسبی و زیبایی موجود در هندسه و به عبارتی، هر چیزی که انسان می‌آفریند را به طور مطلق انگاشت" (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۳۷). "ارسطو (۳۸۴-۳۲۲ پیش از میلاد) زیبایی را نهادینه ساخت. در دوره یونانی هلنی، خلاقیت و استعدادهاى شخصی وارد عرصه شدند. معماری به معنای زیبایی، زیبایی ریاضیاتی است که بر پایه هارمونی، نظم و تقارن ایجاد می‌شود" (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۳۷). ویتروویوس (یک قرن پیش از میلاد) در ساخت بناها، عواملی چون استحکام (firmitas)، مفید بودن (utilitas) و زیبایی (venustas) را مورد توجه قرار می‌دهد. به عقیده‌ی وی زیبایی زمانی به وجود می‌آید که بنای معماری دارای ظاهری خوشایند و مطلوب بوده و هر یک از اجزای آن از تقارنی صحیح برخوردار باشد. به عقیده ویتروویوس یک بنا زمانی زیبا محسوب می‌شود که تقارن و توازن میان اجزای آن مطابق با قواعد موجود باشد (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۳۷).

۴-۱ مفهوم در معماری و ارتباط آن با زیبایی شناسی: آنچه یک بنا را در ذهن ما زیبا می‌سازد، این است که بنا مفهوم داشته باشد. مفهوم در معماری را می‌توان شکل انتزاعی از اندیشه‌هایی دانست که در ذهن معمار از معنا و اثر معماری پدید می‌آید و سرانجام در ساختاری پیشنهادی به نمایش گذاشته شود. فضای معمارانه قابلیت انتقال و انعکاس مفاهیمی زیباشناسانه را دارد. یک

اثر معماری پیش از آن که به عنوان یک کالبد ساختمانی مطرح باشد منعکس کننده مفاهیم و تفکرات جامعه است که به دست معمار بیان می شود. بسیاری از اندیشمندان کوشیده اند تا نوعی معنا و محتوای نمادین برای معماری قائل شوند. این گروه معتقدند معماری واجد معناست. هنگامی که مخاطب بتواند این معنا و مفهوم را درک کند، نوعی ادراک زیباشناسانه انجام داده است. این ادراک بر پایه‌ی محتوای معماری است. به واسطه‌ی محتوای یک بنا ما قادر به درک معنای آن هستیم و به دلیل معناداری آن است که آن را، اثر معماری قلمداد می کنیم. معماری، صرف نظر از هرگونه تئوری درباره‌ی معنادار بودنش، به خودی خود سودمند است. یک ساختمان ورای عملکرد اصلی اش می تواند واجد محتوا باشد، محتوایی که وقتی مبادرت به فهم زیباشناسانه از معماری می کنیم، آن را در می یابیم. در تلاش برای فهم معماری، بسیاری افراد متأثر از تئوری‌هایی هستند که ادعا می کنند ما را در فهم معماری یاری می کند.



نمودار شماره (۲)، انواع تئوری های ناظر بر مفهوم در معماری، منبع: نگارنده

۴-۲ عناصر و مفاهیم زیباشناسانه در معماری: عوامل متعددی در معماری دخیلند که باعث می شوند بنا به چشم مخاطب زیبا جلوه کند. از آنجا که ذکر نام و توضیح کامل درباره‌ی هر یک خود نیازمند مقاله ای جداگانه است، در اینجا تنها به بیان مهم ترین این عوامل و توضیح مختصری درباره‌ی هر کدام می پردازیم.

فرم	ترکیبی از خطوط و رنگها به شیوه‌ای مشخص، فرمهای معین و روابط و نسبتهای این فرمها، احساسات زیباشناختی را در ما بیدار می کنند (کالینسون، ۱۳۸۸، ص ۹۵-۹۸).
مواد و مصالح	مواد و مصالح ساختمانی اند که نما و شکل را تعیین می کنند. مواد و مصالح مختلف می توانند باعث ایجاد تضاد شده و نیز جزو عناصر تأثیرگذار در معماری محسوب می شوند (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۱۰۱).
جایگاه	جایگاه و موقعیت یک شکل در چارچوب یک ترکیب کلی، می تواند روی وزن آن تأثیر بگذارد. مثلاً اگر یک شکل در چارچوب یک ترکیب ساختمانی تلفیق شود، یعنی به طور مجزا و جدا نباشد، بلکه به سایر ساختار مرتبط گردد، سنگین تر به نظر می رسد (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۱۲۱).
هارمونی	منظور از هارمونی (هماهنگی)، در زیباشناسی، وجود نظم و تطابق میان تمام اجزای ظاهری است. هارمونی یکی از ارکان زیباشناسی معماری محسوب می شود ولی تنها محدود به بعد سوم (بعد فضا) نیست: حتی مصالح، رنگ و ساختار سطحی نیز می بایست با یکدیگر مطابقت داشته و زیر مجموعه‌ای از یک نظم کلی و عالی محسوب شوند (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۱۵۵).
علائم و	هر پیام و نیز پیام بصری به کمک علائم و نشانه‌ها منتقل می شود. همه مسائل مربوط به نشانه‌ها در مکتب شناخت علائم و به عبارتی در علم نشانه‌ها مورد بررسی قرار می گیرد (گروتز، ۱۳۸۹، ص ۲۲۸).

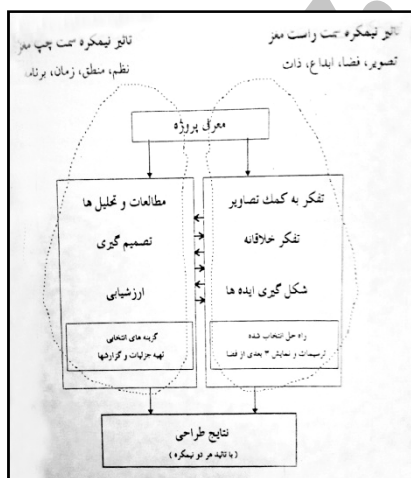
نشانه ها	تزیینات
بعنوان نشانه‌های ادراکی (دریافتی) محسوب شده، کاملاً فیزیکی بوده و جزء عناصر ضروری نمی‌باشند. البته این بدان معنا نیست که این عناصر زائد و بی‌مورد هستند. وظیفه تمام تزیینات معماری این است که طرح کلی را حفظ کنند(گروتز، ۱۳۸۹، ص ۲۲۸-۲۲۹).	

جدول شماره (۱)، عناصر و مفاهیم زیباشناسانه در معماری، منبع: نگارنده

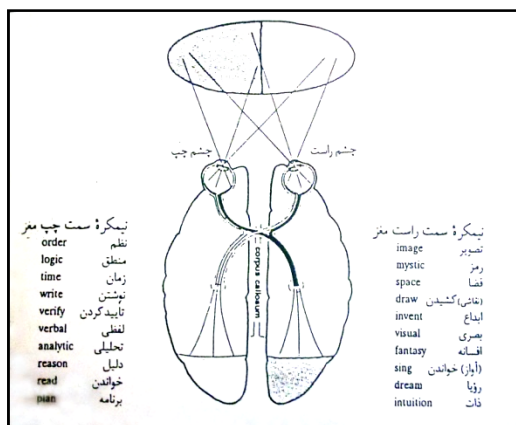
## ۵-هدف فرآیند آموزش معماری

آموزش معماری و روش تعلیم در رشته‌های هنری همواره یکی از بحث برانگیزترین مقولات در مراکز آموزشی و هنری دنیا بوده است. نکته‌ی قابل توجه در اینجا تفاوت ماهیتی بین رشته‌های هنری با سایر رشته‌های علوم انسانی می‌باشد. تفاوتی که باعث می‌شود روند آموزش در هنر نامشخص‌تر از سایر علوم باشد. در به وجود آوردن یک اثر معماری یا یک اثر هنری نقش انسان بسیار پررنگ‌تر از نقش او در رشته‌های نظری می‌باشد. معمار یا هنرمند در ابداع یک اثر ضمن به کارگیری استعدادهای ذکرشده، با تکیه بر قدرت پویایی مغز خویش به تفکر و تجسم ایده‌ها می‌پردازد، سپس با توجه به نیازهای محیط و استفاده‌کنندگان دست به خلق معماری می‌زند. لذا در آموزش معماری لازم است تا پویایی ذهن دانشجو تحریک شود و او را به طرف استعدادهای نهفته‌ی خویش رهنمون ساخت.

به طور کلی یکی از وجوه متمایزکننده‌ی انسان از دیگر مخلوقات قوه‌ی تخیل، تفکر، و تجزیه و تحلیل او می‌باشد. تمامی رفتار و کردار انسان از یک سیستم مرکزی به نام مغز استفاده کرده و از دنیای بیرون پیام دریافت می‌نماید. مغز انسان از دو نیمکره تشکیل یافته که خصوصیات رفتاری و کرداری او از این دو نیمکره دستورالعمل دریافت می‌کنند (Sperry, 1985). در تصویر شماره (۱) خصوصیات دو نیمکره‌ی مغز نشان داده شده است، و در تصویر شماره (۲)، الگوی تعامل این دو نیمکره در روند طراحی معماری نشان داده شده است.



تصویر شماره (۲)، الگوی تعاملی نیمکره‌های مغز در روند طراحی معماری، مأخذ: محمودی



تصویر شماره (۱)، خصوصیات دو نیمکره‌ی مغز انسان، مأخذ: محمودی، به نقل از (Hanks, 1977)

با توجه به تصویر شماره (۱)، نیمکره‌ی سمت راست مغز را می‌توان به صورت نیمکره‌ی فضایی توصیف نمود که با مباحث تصورات، احساسات و فضا، سر و کار دارد؛ و در مقابل نیمکره‌ی سمت چپ مغز را به عنوان نیمکره‌ی کلامی معرفی نمود که

بیشتر با مباحث زبان، منطق و محاسبات همراه می باشد (Faruque, 1974). پس می توان گفت که نیمکره‌ی سمت راست مغز است که با مسائل و مباحث زیباشناسانه سر و کار دارد. در واقع درست است که در طراحی بخش اعظم تحلیل ها و تصمیم‌گیریها نتیجه‌ی استفاده از نیمکره‌ی چپ مغز می‌باشد، ولی معمار با مراجعه به نیمکره‌ی سمت راست که جایگاه ایده ها و تصورات وی از طرح و محل تجزیه و تحلیل عناصر زیباشناسانه‌ی آن می باشد، دست به خلق فضایی معمارانه می‌زند.

## ۶- روش های آموزش معماری

روش های آموزش معماری در اکثر نقاط دنیا مشابه می‌باشند. تمرینات مربوط به طراحی معماری در فضای آتلیه انجام می‌شوند، مکانی برای کشف و ترکیب عناصر زیباشناسانه در معماری.

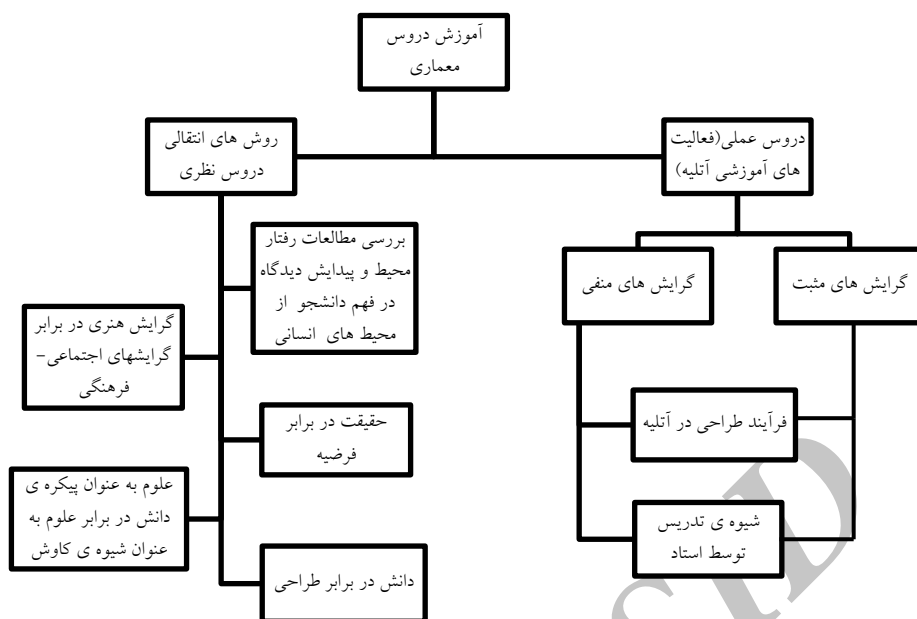
"با پیگیری تاریخچه‌ی آموزش در مدارس معماری، می توان سه مکانیسم متفاوت را یافت که توسط هنرهای زیبا در فرانسه، باهوس در آلمان و وختوماس در روسیه اتخاذ گردیده اند" (علی الحسابی، نوروزیان ملکی، ۱۳۸۸، ص ۳۲۶).

هنرهای زیبا	۱- شکل گرفته بر پایه‌ی مجموعه ای از آتلیه‌ها. ۲-تعلیم برای رقابت ورودی در سه بخش. ۳- بخش اول: آموزش مسائل ابتدائی و اسکیس، و طراحی یک ساختار ساده‌ی معماری با استفاده از اصول معماری کلاسیک. ۴-بخش دوم: ترسیم یک عنصر تزئینی معماری (مثل سرستون)، در مقیاس بزرگ. ۵-آزمون کتبی جامع جهت سنجش دانش علمی داوطلبین.
باهوس	۱-ارائه‌ی مدارک و سوابق آموزشی قوی، برای پذیرش دانشجوی، به صورت رزومه. ۲-به کار گرفتن داوطلبین با تجربه‌ی بیشتر به عنوان افراد ماهرتر و دانشجویان برتر.
وختوماس	۱-برگزاری آزمون ورودی. ۲-سنجش توانایی‌های دانشجویان در ترسیم، نقاشی، مدل سازی و درک نقشه های فنی.

جدول شماره (۲)، سه مکانیسم رایج آموزش معماری در جهان، مأخذ: علی الحسابی، نوروزیان ملکی، منبع: نگارنده

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود در هر سه شیوه‌ی رایج آموزش معماری به طور مستقیم و غیرمستقیم زیبایی شناسی دخیل است. این رویه با حضور مداوم آن در خلال دروس، اعم از نظری و عملی، میسر است.





نمودار شماره (۳)، خلاصه ای از شیوه های آموزش دروس نظری و عملی معماری، مأخذ: علی الحسابی، نوروزیان ملکی، منبع: نگارنده

## ۷- جایگاه زیبایی شناسی در آموزش معماری

تعریف زیبایی به خودی خود دشوار است، یعنی نمی توان شیء یا اثری را برگزید و آن را «زیبا» نامید. اما چیزی که در آموزش معماری در باب زیبایی می توان بیان کرد، این است که هر چیزی سر جای خودش باشد، به اندازه باشد، و کار خودش را انجام بدهد. چنین مجموعه ای را می توان زیبا نامید. تفاوتی که این تعریف با مفهوم کاربردی (Functional) بودن دارد، در برقراری ارتباط با احساس آدمی است. یعنی خود مقوله ی «زیبایی» به خودی خود و به طور مستقیم قابل آموزش دادن نیست. چرا که اگر چنین بود کتابهایی تحت عنوان «اصول آموزش زیبایی» به چاپ می رسیدند، و افراد با خواندن آن به یکباره خالق زیبایی می شدند! پس در آموزش معماری، زیبایی عاملی است که انسان به مرور زمان آنرا ادراک می کند؛ مانند میوه ای که باید صبر کرد تا رسیده و کامل شود.

در طی فرآیند آموزش معماری، این وظیفه ی دانشجو است که زیر نظر آموزشگر، با تمرین و ممارست و با روش سعی و خطا، به درک نسبی از موضوع برسد: تناسب این بنا بهتر است یا آن؟ این ترکیب حجم بهتر است یا آن؟ و سؤالاتی از این قبیل. پس در فهم مسائل زیباشناسانه در معماری این درک نسبی است که اهمیت پیدا می کند. هنگام آموزش معماری آموزشگر نمی تواند اصولی زیباشناسی را به صورت مدون شده در اختیار دانشجو قرار دهد، ولی برای مثال در حین کار در آتلیه، می تواند با نقد کارهای او این اصول را به صورت غیرمستقیم به او بیاموزد. این امر در ارزش گذاری پروژه ها و طرح های معماری نیز مؤثر است. آموزشگر معماری هنگام ارزیابی کردن کارهای دانشجویان، آنها را با معیار و ایده آلی که در ذهن دارد می سنجد. برای مثال کارهای یک

دانشجوی ترم یک معماری با دانشجویان هم سطح خودش مقایسه می‌شود. طرح یک دانشجو با نمره‌ی ۱۸ از دانشجوی دیگری که نمره‌ی ۱۶ دارد، به لحاظ زیبایی شناختی، و سایر فاکتورهای دیگری که در ارزیابی مهم بوده، تراز بالاتری دارد.

پس می‌توان نتیجه گرفت که زیبایی‌شناسی، فرآیندی جدا از آموزش معماری نیست؛ این دو همگام با هم پیش می‌روند و دو جزء منفک نیستند، بلکه همزمان و به طور غیرمستقیم آموزش داده می‌شوند. برای بررسی صحت این فرضیه مصاحبه و گفت و گویی با ۴۵ نفر از دانشجویان فارغ التحصیل معماری انجام دادیم، و از آنها خواستیم تا آنچه را در دوران تحصیل خود آموخته‌اند به اختصار بیان کنند. تمامی افراد بدون استثنا معتقد بودند که دروس نظری مانند ایستایی، متره برآورد و... را تا حدی می‌توان توضیح داد، ولی دروس عملی و طرح‌ها تأثیری در درون ذهن گذاشته‌اند، به گونه‌ای که قابل بیان نیست.

در واقع در دروس عملی و آتلیه، طرح‌واره‌هایی در ذهن دانشجو ایجاد می‌شود، و در دروس تئوری عینیاتی به آنها افزوده می‌شود. برای مثال دانشجو در درس عملی «کارگاه ساخت» با نحوه‌ی ترکیب احجام، تناسبات، و مقیاس‌آشنایی پیدا می‌کند. هنگامی که آموزشگر در دروس نظری مانند «معماری اسلامی» میدان نقش جهان و بناهای موجود در آن را به دانشجو معرفی می‌کند، و به بررسی اجزاء و اندام‌های آن، و همچنین تناسب هندسی‌اش می‌پردازد، دید زیباشناسانه را در ذهن دانشجو تقویت می‌کند. اگر آموزشگر در حین تدریس تصاویری از بنای مربوطه را نیز نمایش دهد، دانشجو در ذهن خود شروع به تجسم محیط کرده، و همراه با آموزشگر در درون بنا حرکت می‌کند. پس دروس نظری در حکم داده‌هایی (Data) هستند که دانشجو مطابق با یافته‌های ذهنی خود (که در دروس عملی اکتساب شده‌اند)، آنها را تجزیه و تحلیل می‌کند. او در ذهن خود عینیات و ذهنیات را با هم قیاس می‌کند و پرورش می‌دهد. سپس با استفاده از ابزار متداول آن را ارائه می‌دهد. او با این کار عینیات خود را به ذهنیات دیگری تبدیل می‌کند و آنها را نیز به اندوخته‌های ذهنی‌اش اضافه می‌کند. مادامیکه اندوخته‌های ذهنی او افزایش می‌یابد، باعث بهبود در نحوه‌ی تفکر و بینش وی می‌گردد. این روند ارتقاء کیفیت زیباشناسانه در ذهن دانشجو را به دنبال خواهد داشت.

## ۸- نتیجه‌گیری

درک تمام و کمال از مفهوم زیبایی و زیبایی‌شناسی مشکل است، ولی فهم عوامل مؤثر در ادراک لذت و خوش‌آیندی یک بنای معماری یا یک اثر هنری امکان‌پذیر است. برای درک این مفهوم از یک طرف باید ادراک‌کننده‌ی زیبایی بود و شیوه‌ی ادراک زیبایی را شناخت، و از طرف دیگر، باید این مقوله را به نحوی صحیح آموزش داد. زیبایی را در مفاهیم نیز می‌توان بروز داد: آثار شاخص و برجسته‌ی تاریخ معماری بواسطه‌ی پشتوانه‌ی معنوی مناسب، جایگاهی والا کسب کرده‌اند.

بشر از زمانی که به معماری مبادرت ورزیده، در واقع شروع به پاسخ دادن به نیازهای زیبایی‌شناسی و روحی و روانی خود نموده است. تأثیرات روحی و روانی از یک فضا به خصوصیات کالبدی آن فضا وابسته است. پس باید تمهیدات لازم را جهت ارتقاء کیفیت زیباشناسانه‌ی محیط به کار بست. نخستین قدم در این راه آموزش مناسب است.

انسان‌ها دارای توانایی‌ها و استعدادهای متفاوتی هستند، که بخش عمده‌ای از آنها بالقوه و نهفته می‌باشد. در حین فرآیند طراحی لازم است تا دانشجو با آموزش صحیحی که می‌بیند، نحوه‌ی تفکر زیبایی‌شناسانه را آموخته و با مراجعه به استعدادها و توانایی‌هایش آنها را به منصفی ظهور برساند. در طراحی معماری، تنها آگاهی از نحوه‌ی ساخت و ساز کافی نیست، بلکه ضروری است تا زیبایی را در کل و جز بنا بدانیم. برای دستیابی به چنین شناختی، نه تنها به آگاهی به لحاظ معماری و زیبایی‌شناسی نیاز

داریم، بلکه به معرفت و بصیرتی نیازمندیم که بتوان با آن زیبایی را شناخت و لمس کرد، و همچنین داشتن توانایی لازم جهت بازتاب دادن تأثیرات این عامل در روند طراحی. بدین منظور در روند آموزش معماری، در دروس نظری و عملی این مهم گنجانده می‌شود تا ضمن آنکه دانشجویان به طور عملی و ملموس با مفهوم زیبایی و زیبایی‌شناسی آشنا می‌گردند، آن را در ذهن خود نیز پرورش دهند. پس زیبایی و زیبایی‌شناسی در آموزش معماری در دو جایگاه قرار می‌گیرد: ۱- جایگاه کمیت و ابزار که دانش نظری را شامل می‌شود. ۲- جایگاه کیفی که مربوط به بصیرت و ادراک فرد می‌باشد، که بسته به بضاعت روحی و ذهنی افراد متفاوت است. این بخش در دروس عملی و آتلیه نمود عینی می‌یابد.

پایان سخن این که کشش انسان به زیبایی، بخاطر ذات ازلی اش می‌باشد که خود از جنس زیبایی است. به همین خاطر است که زیبایی را در آفرینش و خلق آثار هنری می‌بیند، و با آموزش آن می‌کوشد تا جهانی را زیبا کند.

منابع:

- ۱- مهرمحمدی، محمود (۱۳۸۲)، آموزش عمومی هنر (چیمستی، چرایی و چگونگی)، انتشارات مدرسه، تهران.
- ۲- شرفی، حسن (۱۳۸۶)، آموزش هنر متناسب با فعالیت‌های زیباشناسانه، تولید هنر و مفاهیم وابسته، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۳۲
- ۳- شپرد، آن (۱۳۸۸)، مبانی فلسفه ی هنر، ترجمه علی رامین، چاپ هفتم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ۴- ژیلسون، اتین (۱۳۸۵)، هستی در اندیشه‌ی فیلسوفان، ترجمه سید حمید طالب‌زاده، محمدرضا شمشیری، نشر حکمت، تهران.
- ۵- کرافورد، داندل دلبیو (۱۳۸۴)، کانت، ترجمه منوچهر صانعی دره‌بیدی، مجموعه مقالات دانشنامه زیبایی‌شناسی
- ۶- ضیمران، محمد (۱۳۷۷)، جستارهایی پدیدارشناسانه پیرامون هنر و زیبایی، انتشارات کانون، تهران.
- ۷- احمدی، بابک (۱۳۷۴)، حقیقت و زیبایی، نشر مرکز، چاپ اول، تهران.
- ۸- تولستوی، لئون (۱۳۸۷)، هنر چیست، ترجمه کاوه دهگان، انتشارات امیرکبیر، چاپ سیزدهم، تهران.
- ۹- پرویزی، مهدی (۱۳۸۶)، زیبایی چیست، نشریه فیروزه
- ۱۰- استیس، والتر ترنس (۱۳۸۱)، فلسفه هگل، ترجمه حمید عنایت، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ۱۱- هاسپرز، جان، اسکراتن، راجر (۱۳۷۹)، فلسفه هنر و زیبایی‌شناسی، ترجمه یعقوب آژند، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- ۱۲- کالینسن، دایانه (۱۳۸۸)، تجربه ی زیبایی شناختی، ترجمه فریده فرودفر، انتشارات فرهنگستان هنر، چاپ دوم، تهران.
- ۱۳- وحید وحدت‌طلب، مسعود (۱۳۸۹)، زیبایی‌شناسی زیستی، بررسی نقش ویژگی‌های زیستی در داوری زیبایی‌شناسانه‌ی آثار معماری، رساله‌ی دکتری معماری، دانشگاه شهیدبهشتی، دانشکده معماری و شهرسازی، تابستان ۱۳۸۹
- ۱۴- بندتو کروچه (۱۳۶۷)، کلیات زیباشناسی، ترجمه: فواد روحانی، انتشارات علمی فرهنگی، چاپ سوم، تهران.
- ۱۵- مهرگان، آروین (۱۳۸۲)، نیچه و معرفت‌شناسی، انتشارات طرح نو، تهران.

۱۶-گروتز، یورگ کورت(۱۳۸۹)، زیبایی شناسی در معماری، ترجمه مجتبی دولتخواه، سلماز همتی، نشر دولتمند، چاپ اول، تهران.

۱۷-علی الحسینی، علی، نوروزیان ملکی، سعید(۱۳۸۸)، تجربه آموزش طراحی در مدارس معماری، نشریه علمی پژوهشی فناوری آموزش، جلد ۳، شماره ۴.

1-McMahon, J.A (2001) "Towards A Unified Theory Of Beauty", The Foundation Of Aesthetics Oxfords University Press

2-Santayana,George(1896) "The Sense Of Beauty" New York : reprinted, Dover publication (1955)

3-Britanica (2009) Britannica online encyclopedia Retrieved 2009/10/27, from <http://search.eb.com/eb/article-25607>

4-Faruque.O..1984."Graphic Communication as a Design Tool" Van Nostrand Reinhold,NY

5-Sperry.R.W..1985."Consciousness. Personal Identity, and the Divided Brain" Guilford Press

Archive of SID