



کاوش فرآیند چابکی سازمانی شرکت های تولیدی ورزشی با استفاده از نظریه داده بنیاد

ویسی کورش^۱ - کوزه چیان هاشم^۲ - احسانی محمد^۳ - کشتی دار محمد^۴

۱- دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه تربیت مدرس تهران ۲ و ۳- دانشیار دانشگاه تربیت مدرس، ۴- دانشیار دانشگاه بیرجند

1-kozechih@modares.ac.ir

مقدمه:

لازمه‌ی واکنش مؤثر و مفید به تغییرات محیطی و کسب مزیت رقابتی در شرکت های تولیدی ورزشی، دستیابی به چابکی سازمانی است. این پژوهش کیفی با هدف غایی کاوش فرآیند چابکی سازمانی شرکت های تولیدی ورزشی با استفاده از طرح نظام مند نظریه داده بنیاد انجام شده است.

روش شناسی:

به این منظور مصاحبه باز با ۱۲ نفر از مدیران شرکت های تولیدی ورزشی شهر تهران به صورت فردی و گروهی بعمل آمد. نتایج تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار تحلیل کیفی MAXQDA نسخه ۱۱، طی سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی بدست آمد، بطوری که طی فرآیند کدگذاری باز مقوله هایی شامل: شرایط علی، مقوله های محوری، اقدامات و راهبرد ها، عوامل مداخله گر و پیامدهای ناشی از چابکی استخراج گردید؛ سپس در مرحله کدگذاری محوری، پیوند میان این مقوله ها ذیل عناوین شرایط علی (عوامل برون و درون سازمانی)، مقوله محوری (کسب مزیت رقابتی، انطباق شرکت با نیازهای مشتریان، مهندسی مجدد، انطباق پذیری با محیط، قدرت پاسخگویی، شایستگی، انعطاف پذیری و سرعت)، راهبرد های کنش و کنش متقابل (در حوزه های: تولید، بازاریابی، اقتصادی، سیاسی، قانونی و دانش)، عوامل مداخله گر (محیطی، سازمانی و مدیریتی) و پیامدهای چابکی (پیامدهای: اقتصادی، تولیدی، اجتماعی، بازاریابی، مالی، انسانی، و برند و نشان تجاری) در شرکت های تولیدی ورزشی در قالب پارادایم کدگذاری تعیین شد؛ در ادامه و در مرحله کدگذاری انتخابی، یکایک اجزای پارادایم کدگذاری تشریح، سیر داستان ترسیم و نظریه خلق شده؛ در نهایت، گزاره های حکمی و فرضیه های راهبردی پژوهش تدوین گردید.

واژه های کلیدی:

چابکی سازمانی، کسب مزیت رقابتی، شرکت های تولیدی، ورزش، نظریه داده بنیاد

منابع:

- 1- St. John CH., Cannon, A; Poudar, R. (2001). Change drivers in the new millennium: an agenda for operations strategy research, *J Oper Manage*; 19: pp143-60
- ۲- خوش سیما، غلامرضا (۱۳۸۲)، ارائه مدلی جهت اندازه گیری چابکی سازمان های تولیدی در صنعت الکترونیک ایران با استفاده از منطق فازی، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ۳-۱.
- ۳- جعفرنژاد، احمد؛ شهبانی، بهنام (۱۳۸۹)، مقدمه ای بر چابکی سازمانی و تولید چابک. انتشارات مهربان نشر، ۶-۷.
- 4- Agrawal, A; Shankar, R and Tiwari, MK. (2007). Modeling agility of supply chain, *industrial marketing management*, 36; pp: 443-457.
- ۵- درویش، مریم (۱۳۸۶)، طراحی تکنیکی برای اندازه گیری چابکی زنجیره تأمین (شرکت گلرنگ)، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران؛ ۳-۲.
- 6- Hornby, A.S. (2000). *Oxford advanced learners dictionary of current English*, sixth edition, Oxford University Press.



- ۷- شهائی، بهنام؛ سبحانی نژاد، مهدی. (۱۳۸۵). سازمان یادگیرنده (مبانی نظری، الگوی تحقق و سنجش)؛ چاپ اول، انتشارات یسطرون، ۸-۱۰.
- 8- Sharifi, H and Zhang, Z. (2001). Agile manufacturing in practice: Application of a methodology, International Journal of operation & production management; Vol. 21, No 1, pp: 772-794.
- 9- Kidd, P. (2000). Two definitions of agility: available at website address:www.Cheshiirehenbury.com
- 10- Ravichandran, T. (2007). IT competencies, innovation capacity and organizational agility: performance impact and the moderating effects of environmental characteristics. Lally School of management & Technology; Rensselaer Polytechnic Institute.
- 11- Lou, P., Zhou, Z & Chen, Y.P. (2004). Study on multi-agent-based agile supply chain management. International Journal of Advanced manufacturing Technology, 23; PP: 191-203.
- ۱۲- محرم زاده، مهرداد (۱۳۸۵). مدیریت بازاریابی ورزشی. انتشارات جهاد دانشگاهی واحد ارومیه، چاپ اول، ۹-۱۱.
- ۱۳- سجادی، سید نصرالله (۱۳۸۷). مدیریت سازمان های ورزشی. انتشارات سمت، چاپ دوم؛ ۴۳ - ۴۲.
- 14- Creswell, J. W. (2002). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- 15- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques (2nded.), Thousand Oaks, CA: Sage.
- 16- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). The Discovery of Grounded Theory, Chicago: Aldine.
- 17- Glaser, B. (1978). Theoretical Sensitivity, Mill Valley, CA: Sociology Press.
- 18- Creswell, J. W., & Miller, D. L. (2000). Determining Validity in Qualitative Inquiry", Theory into Practice, Vol. 39.
- ۱۹- زارع شاهی، احمد علی (۱۳۸۵). بی ثباتی اقتصادی و تأثیر آن بر عوامل تولید در ایران، روزنامه اعتماد، ۲-۱.
- ۲۰- ولیزاده، اکبر (۱۳۹۰). رهیافت ها و نظریه های کارایی تحریم در اقتصاد سیاسی و بین المللی، فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، (۴۱)؛ ۳-۱.
- ۲۱- کاتلر، فیلیپ. آرمسترانگ، گری (۱۳۸۹). اصول بازاریابی، ترجمه بهمن فروزنده، انتشارات آموخته، اصفهان، چاپ اول، ۲۶-۲۷.
- ۲۲- فتحیان، محمد و گلچین پور، مونا (۱۳۸۵). راهکارهای چابکی در سازمان های تولیدی، ماهنامه تدبیر، (۱۷)؛ ۱۷۵-۱۷۴.
- ۲۳- ناظمی، مهدی؛ عزیزاده گلریزی، ابوالفضل و کوزه چیان، هاشم (۱۳۹۲)، تعیین ارتباط بین عدالت سازمانی و ابعاد آن با توانمند سازی کارکنان در اداره کل تربیت بدنی استان خراسان رضوی، مطالعات مدیریت ورزشی، (۱۸)، ۱۷۵-۱۸۸.
- 24- J. Bessant et al. (2000). Coping with chaos: Designing the organisation for factory. Third International Conference on Factory 2000, IEE, UK.
- 25- Meredith, S; Francis, D. (2000). Journey toward agility: the agile wheel explored, the TQM. Magazine, Vol. 12, No. 2, pp: 137-143.
- ۲۶- شهائی، بهنام و رجب زاده، علی (۱۳۸۵): قابلیت ها و ابعاد ارزیابی چابکی و چالاکي سازمانهای دولتی با رویکرد فناوری اطلاعات، نخستین همایش ملی مدیریت صنعتی دانشگاه شاهد، ۱۰-۱۱ خرداد، تهران-ایران.
- 27- Goldman, S; Nagel, R; Preiss, K. (1995). Agile competitors and Virtual organization, Kenneth: Van no Strand Reinhold.
- ۲۸- محمدی، سردار و مظفری، سید امیر احمد (۱۳۹۲)، مقایسه مؤلفه های نگرش، ساختار سازمانی و جو سازمانی با انتشار فناوری اطلاعات در سازمان های ورزشی ایران، مطالعات مدیریت ورزشی، (۱۸)، ۳۲-۱۳.
- 29- Metes, G; Gundry, J; Bradish, P. (1998). Agile networking: competing through the Internet and Intranets, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.



- 30- Yaghoubi, Nour Mohammad and Rahat Dehmarde, Mahboobeh. (2010). Analytical approach to effective factors on organizational agility, *Journal of Basic and Applied Scientific Research*; 1 (1), pp: 76-87.
- 31- Youssuf, Y; Gunasekaran, A; Adeleye, E; Sivayoganathan, K. (2003). Agile supply chain capabilities: Determinants of competitive objectives, *European Journal of Operational Research*, Elsevier.
- ۳۲- لحافی، بیان (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین کار تیمی و چابکی سازمانی در بانک های خصوصی و دولتی شهر سنندج، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت صنعتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج: ۷۴ و ۷۵.
- ۳۳- رضاییان، علی (۱۳۸۷). مبانی سازمان و مدیریت، انتشارات سمت، چاپ یازدهم؛ ۴۳۳-۴۴۲.
- 34- Youssuf, Y; Ren, J; Burns, N. (2001). A method for evaluation enterprise agility an empirical study, 16th International Conference on production research, 29 July-3 August, Prague, Czech Republic.
- 35- Maskell, B. (2001). The age of agile manufacturing, *supply chain management: An International Journal*, Vol. 6, No 1, pp: 5-11.
- 36- Noaker, P.M. (1994). The search for agile manufacturing, *manufacturing engineering*, pp: 40-43.
- 37- Gunasekaran, A., Lai, K.H & Edwin Cheng, T.C. (2008). Responsive supply chain: A competitive strategy in a networked economy, *Omega*, 36; PP: 549-564.