

مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست

دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما

۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ - (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶

مجربان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران

و هم اندیشان انرژی کیمیا

www.Energyconf.ir



واهمامیخت تنک داده‌های لרزه‌ای به روش اسپایک پراکنده و کاربرد آن در تشخیص لایه نازک

پروانه پاک منش^۱، علیرضا گودرزی^۲

کرمان-اتوبان هفت باغ علوی- دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان

parvapakmanesh@gmail.com

چکیده

واهمامیخت به مسائل تخمین ورودی مجهول سیستم LTI زمانی که سیگنال و پاسخ سیستم معلوم باشد اطلاق می‌شود. در عمل سیگنال خروجی با نوفه همراه است برای بعضی سیستم‌ها مسئله واهمامیخت سر راست است، با این حال برای سیستم‌های معکوس ناپذیر یا تقریباً معکوس ناپذیر مسئله کمی پیچیده شده و استفاده از معکوس سیستم منجر به تقویت نوفه می‌شود. اگر انتظار داریم یا می‌دانیم ورودی مجهول سیگنال به یک سیستم LTI تنک است آنگاه واهمامیخت تنک رویکرد مناسبی برای تخمین X است. در پژوهش حاضر روش جدید واهمامیخت بر اساس الگوریتم MM ارائه شده است. در این روش کمینه تابع هزینه با استفاده از نرم l_1 و l_2 تعریف می‌شود. الگوریتم MM از مزیت ساختار نواری ماتریس‌هایی که در مسائل واهمامیخت وجود دارد استفاده می‌کند. در این روش، تا حد زیادی، به هدف خود رسیده ایم و لایه‌های زمین تا حد قابل قبولی قابل نمایش هستند.

واژه‌های کلیدی: واهمامیخت، الگوریتم MM، وارون سازی، تنکی، منظم سازی.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان

۲- استادیار دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان



۱- مقدمه

به‌طور کل، در مقوله‌ی اکتشاف نفت و گاز، رهیافت‌های اندازه‌گیری پارامترهای فیزیکی را می‌توان، به دودسته‌ی اصلی رهیافت‌های مستقیم و رهیافت‌های غیرمستقیم تقسیم کرد.

در رهیافت‌های مستقیم، توصیف و شناسایی پارامترهای فیزیکی با استفاده از روش‌های مستقیمی همچون استفاده از مغزه‌ها، بررسی نمونه‌های دست‌خورده و نخورده از چاه‌ها، بررسی زمین‌شناسی منطقه، و نیز نگاره‌های چاه پیمایی صورت می‌پذیرد اما در رهیافت‌های غیرمستقیم با استفاده از روابط ریاضی و وارون کردن مسئله به جواب خواهیم رسید.

در لرزه‌شناسی انعکاس‌ها را با استفاده از فرستادن یک پالس موجک از سطح به اعماق، امواج منعکس‌شده از مرزهای لایه‌های زیر سطح زمین، توسط آرایه‌ای از حسگرها در سطح، به‌عنوان تابعی از زمان و موقعیت فضایی، ثبت می‌گردد [۱]. این مرحله اولین قدم در اکتشافات لرزه‌شناسی است که به‌عنوان جمع‌آوری اطلاعات شناخته می‌شود. با این فرض که پالس موجک ما در زمان انتشار دچار تغییر شکل نشده باشد (محیط کاملاً پلاستیک)، رد لرزه‌ی ثبت شده را می‌توان به‌عنوان خروجی هم‌میخت بین انعکاس و منبع موجک مدل کرد.

در مدل ساده لرزه‌ی [۲] اگر $y(t)$ رد لرزه‌ی ثبت شده بر روی زمین، $r(t)$ پاسخ ضربه زمین، $w(t)$ سیگنال تنک و $n(t)$ مقدار نوفه باشد، معادله‌ی هم‌میخت به فرم زیر نوشته می‌شود.

$$y(t) = w(t) * r(t) + n(t) \quad (1)$$

با توجه به اطلاعات مشاهده و اندازه‌گیری شده بر روی سطح زمین و سپس با معکوس کردن آن، به مشخصات لایه‌های زیرزمین می‌توان دست‌یافت. بازیابی ضرایب بازتاب زمین از دیتای لرزه‌ای با استفاده از واهمامیخت انجام می‌پذیرد. الگوریتم واهمامیخت اسپایک پراکنده با استفاده از حداقل کردن تابع هزینه با نرم l_1 به بازیابی ضرایب بازتاب زمین می‌پردازد [۳]. اگر ما موجک و سری ضرایب را نداشته باشیم، معادلات به فرم دیکانولوشن کور نوشته می‌شود و یک مسئله معکوس و غیرخطی خواهد بود. این نوع مشکلات به طور کلی به فرم بد وضع خواهند بود و موجک به فرم تنک فرض خواهد شد [۴].

جذب، جزئی از واقعیت زمین و تابعی از فرکانس است. اصطلاحاً می‌گویند که زمین یک فیلتر پایین گذر است [۵] که بر روی امواج عمل می‌کند؛ یعنی دامنه‌ی فرکانس‌های بزرگ نسبت به دامنه‌ی فرکانس‌های کوچک بیشتر کاهش می‌یابد. لذا جایی که جذب صورت می‌گیرد؛ فرکانس غالب در طیف دامنه-فرکانسی که بیشترین دامنه را دارد - به سمت فرکانس‌های کم می‌رود؛ و انتظار داریم که در رد لرزه‌ی ثبت شده، طول موجک بیشتر شود. در واقع پهنای موجک ارسال‌شده به داخل زمین، بعد از دریافت مجدد روی زمین بیشتر خواهد شد.

این موضوع سبب می‌شود که قدرت تفکیک زمان کاهش بیابد. اگر بخواهیم موجک دریافتی‌مان در حوزه‌ی زمان فشرده باشد؛ می‌بایست در حوزه‌ی فرکانس؛ باند فرکانسی موجک را وسیع کنیم یا به عبارتی به موجک فرکانس تزریق کنیم که در این صورت، با توجه به جمع شدن موجک؛ مسئله‌ی تداخل یا همان کاهش رزولوشن زمانی رخ نخواهد داد. فشرده شدن موجک منجر به افزایش رزولوشن زمانی و افزایش قدرت تفکیک لایه‌های زمین می‌شود. در روش پژوهش حاضر، موجک به فرم پایا و فیلتر اعمال شده به صورت ناپایا (time variant) عمل می‌کند.

۲- روش حداقل مربعات

یکی از روش‌های معمول حل معادله ی ۱ کمینه کردن انرژی x است.

$$\arg \min_x \|x\|_2^2 \quad (2)$$

به نحوی که $y = Ax$ باشد، جواب معادله $\|x\|_2^2 = \sum_{n=0}^{N-1} |x(n)|^2$ به صورت زیر نوشته می‌شود.

$$x = A^H (AA^H)^{-1} y \quad (3)$$

در معادله (۳)، A^H ماتریس ترانپوزده مختلط مزدوج A است. وقتی y نوفه‌دار باشد مطلوب نیست که دقیقاً معادله (۱) حل شود. در این حالت، روش معمول برای حل تقریبی $y = Ax$ این است که تابع هزینه کمینه شود:

$$\arg \min_x \|y - Ax\|_2^2 + \lambda \|x\|_2^2 \quad (4)$$

حل معادله (۴) به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$x = (A^H A + \lambda I)^{-1} A^H y \quad (5)$$

توجه داشته باشید که هرکدام از دستگاه معادلات (۳) و (۵) به دنبال حل سیستمی از معادلات خطی هستند. در پردازش سیگنال، معادلات ممکن است به واسطه اینکه y و یا x ، سیگنال‌های طولانی‌اند (یا تصویر)، خیلی بزرگ باشند. برای الگوریتم‌های کاربردی، ضروری است که روشی سریع و مؤثر برای حل سیستم‌های معادلات داشته باشیم. در بسیاری از موارد سیستم معادلات خواص و یا ساختاری دارند، که می‌توانند از این روش‌های سریع بهره ببرند. برای مثال بعضی وقت‌ها از تبدیل فوریه می‌توان بهره برد، در غیر این صورت باید از الگوریتم‌های تکراری استفاده کرد.

۳- راه حل تنکی

یک‌راه حل معمول حل معادله (۱) کمینه کردن مجموع مقادیر مطلق x است. از جمله حل مسئله بهینه‌سازی:

$$\arg \min_x \|x\|_1 \quad (6)$$

به نحوی که $y = Ax$ باشد؛ که $\|x\|_1$ نرم l_1 است. مسئله (۶) را مسئله Basic Pursuit یا BP می‌گویند. برخلاف مسائل حداقل مربعات حل مسئله BP را به صورت صریح نمی‌توان نوشت. جواب این دسته از مسائل را تنها با الگوریتم‌های عددی تکراری می‌توان به دست آورد. وقتی y نوفه‌دار باشد حل معادله‌ی (۱) منطقی نیست. در این حالت با کمینه کردن تابع هزینه می‌توانیم به جواب تقریبی برسیم.

مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست

دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما

۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ - (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶

مجریان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران

و هم‌اندیشان انرژی کیمیا

www.Energyconf.ir



$$\arg \min_x \|y - Ax\|_2^2 + \lambda \|x\|_1 \quad (7)$$

مسئله شماره (7) را BPD یا Basic Pursuit Denoising می‌نامند [6]. این مسئله نیز حل صریح ندارد و تنها از طریق الگوریتم‌های تکرار جواب آن به دست می‌آید. اگرچه به نظر می‌رسد معادلات (4) و (7) یکسان‌اند، ولی در عمل دارای حل‌های متفاوتی هستند. تنها تفاوت این دو در عملگر به توان دو رساندن است. توجه داشته باشید وقتی مجموعه‌ای از مقادیر مجذور و باهم جمع می‌شوند، مجموع آن‌ها به بزرگ‌ترین مقدار آن مجموعه حساس است. بنابراین وقتی $\|x\|_2^2$ کمینه می‌شود، خیلی مهم است که بزرگ‌ترین مقدار x کوچک شود زیرا که بیشتر از کوچک‌ترین مقادیر به حساب می‌آید. به همین دلیل جوابی که از کمینه کردن نرم l_2 به دست می‌آید، دارای مقادیر کوچک بسیاری است که مهم نیستند. در نتیجه حل حداقل مربعات معمولاً تنگ نیست. بنابراین وقتی انتظار داریم که حل ما تنگ باشد، بهتر است که از نرم l_1 به جای نرم l_2 استفاده کنیم [7].

۴- تئوری روش

فرض کنید که اطلاعات نوفه‌دار ما به شکل زیر باشد

$$y(n) = (h * x)(n) + w(n) \quad (8)$$

که $h(n)$ پاسخ ضربه سیستم LTI، $x(n)$ سیگنال تنگ و $w(n)$ نوفه سفید گاوسی است. علامت * نشان‌دهنده آمیختگی است. فرض می‌کنیم که سیستم LTI را با یک معادله بازگشتی توصیف کنیم که فرم ماتریسی آن به شکل زیر نشان داده می‌شود.

$$Ay = Bx \quad (9)$$

که A و B ماتریس‌های نواری هستند. برای مثال اگر معادله از مرتبه اول باشد:

$$y(n) = b(0)x(n) + b(1)x(n-1) - a(1)y(n-1) \quad (10)$$

آنگاه A و B به شکل زیر خواهند بود:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & & & & & \\ a_1 & 1 & & & & \\ & \ddots & \ddots & & & \\ & & a_1 & 1 & & \\ & & & a_1 & 1 & \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} b_0 & & & & & \\ b_1 & b_0 & & & & \\ & \ddots & \ddots & & & \\ & & b_1 & b_0 & & \\ & & & b_1 & b_0 & \end{bmatrix}$$

می‌توان خروجی سیستم را به شکل زیر دوباره بازنویسی کرد:

$$y = A^{-1}Bx = Hx \quad (11)$$

که ماتریس H برابر است با:

مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست
دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما
۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ - (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶
مجربان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران
و هم‌اندیشان انرژی کیمیا
www.Energyconf.ir



$$H = A^{-1}B \quad (12)$$

توجه داشته باشید که اگرچه A و B ماتریس‌های نواری هستند، H ماتریس نواری نیست. (معکوس یک ماتریس نواری در حالت کلی نواری نیست [۸].) اطلاعات مدل در دسترس را می‌توان به شکل زیر نوشت:

$$y = Hx + w \quad (13)$$

www.Energyconf.ir

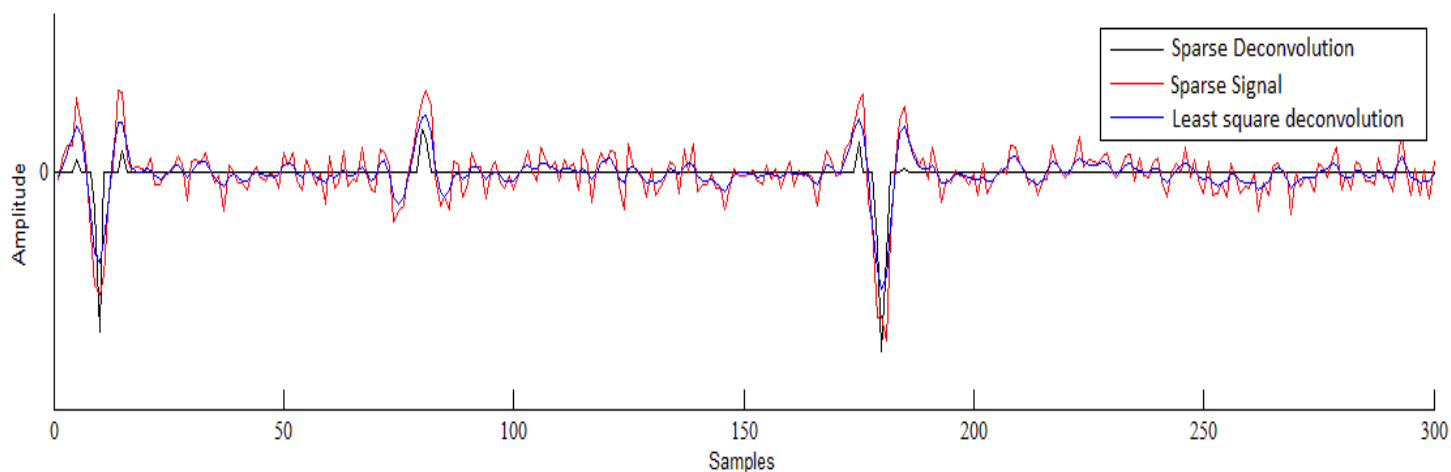
مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست
دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما
۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ - (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶
مجربان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران
و هم‌اندیشان انرژی کیمیا
www.Energyconf.ir



۵- اعمال الگوریتم بر داده‌ی مصنوعی

۵-۱- اعمال الگوریتم بر روی رد لرزه مصنوعی

تولید رد لرزه به فرم مصنوعی، با استفاده از هم‌میخت موجک ریکر با فرکانس ۴۰ هرتز در ماتریس مورد نظری که به‌عنوان سری ضرایب زمین فرض شده است، اعمال می‌شود. سپس نویز به‌صورت تصادفی به داده اضافه می‌شود. برای اعمال الگوریتم MM بر روی رد لرزه ایجاد شده، پارامتر منظم سازی با مقدار ۱,۸ انتخاب و میزان ۵۰۰ تکرار در نظر گرفته شده است.



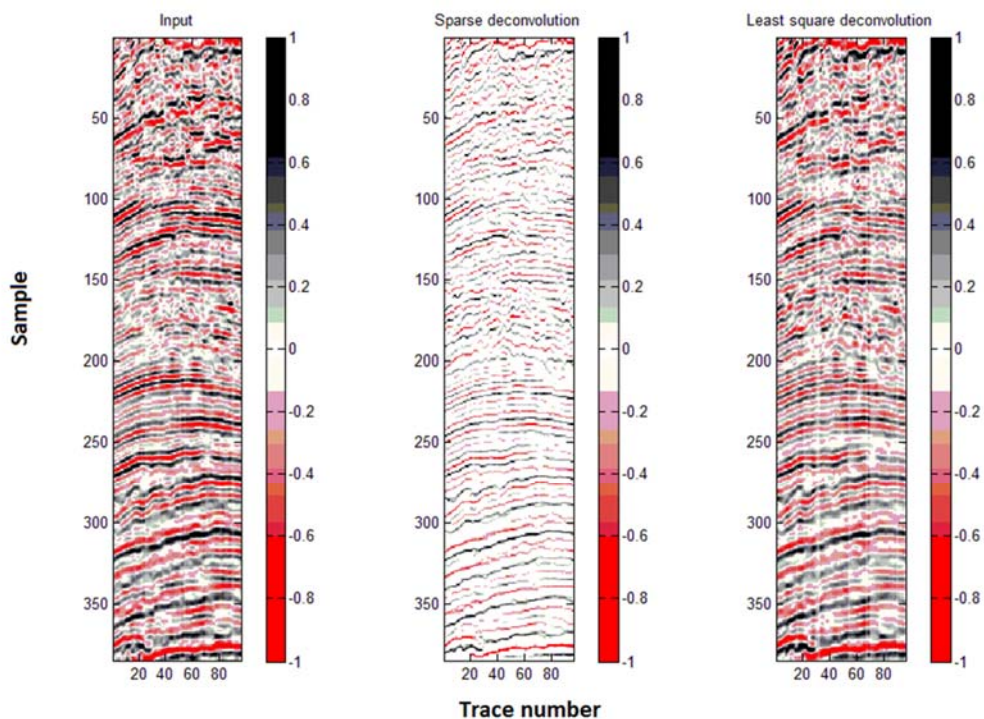
شکل ۱: رد لرزه قرمز رنگ داده تنک به همراه نویز (Sparse signal). رد لرزه‌ی آبی رنگ اعمال روش حداقل مربعات بر داده‌ی تنک نویز دار

(Least square deconvolution)، اعمال الگوریتم MM بر داده نویزی منجر به سیگنال تنک شده است (Sparse deconvolution)

۶- اعمال الگوریتم بر داده واقعی

در نهایت با اعمال الگوریتم مورد نظر با پارامتر منظم سازی ۱,۸ و تعداد ۵۰۰ تکرار برای اجرای الگوریتم، بر روی مقطع پس از بر انبارش یکی از مخازن جنوب ایران، به نتایج زیر خواهیم رسید.

مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست
 دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما
 ۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ - (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶
 مجریان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران
 و هم‌اندیشان انرژی کیمیا
 www.Energyconf.ir



شکل ۲: در ستون سمت چپ، داده‌ی ورودی یکی از مخازن جنوبی ایران است (Input) در ستون وسط، اعمال الگوریتم MM بر داده‌ی واقعی، که به بیشترین مقدار تنگی رسیده است (sparse deconvolution) در ستون بعد، اعمال روش حداقل مربعات بر داده‌ی ورودی به عنوان یک روش مرسوم (Least square deconvolution)

WWW.SID.IR

مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست

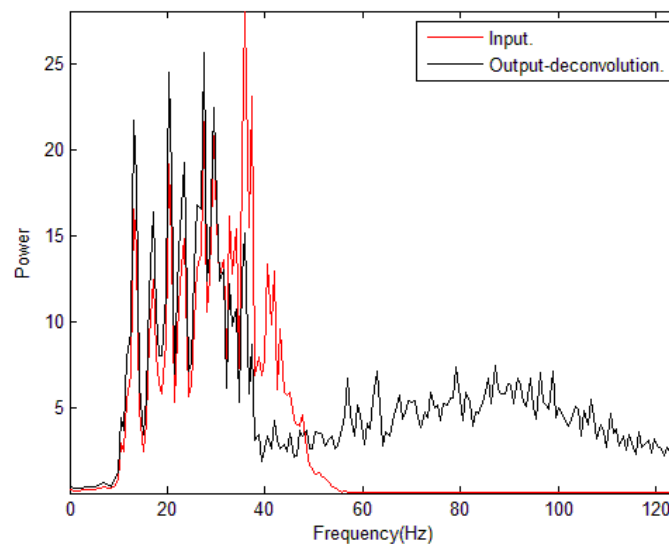
دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما

۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ - (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶

مجربان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران

و هم اندیشان انرژی کیمیا

www.Energyconf.ir



شکل ۳- طیف بسامدی در رد لرزه: رنگ قرمز طیف بسامدی رد لرزه قبل از واهمامیخت و رنگ مشکی، طیف بسامدی رد لرزه بعد از واهمامیخت را نشان می دهد.

نتیجه گیری

در الگوریتم MM به علت وجود دو بخش متفاوت در تابع هزینه و وجود 11 و 12 نرم، می توان روند کار را بهبود بخشید. در پژوهش حاضر روشی جدید واهمامیخت بر اساس الگوریتم MM ارائه شده است. اگر انتظار داریم یا می دانیم ورودی مجهول سیگنال به یک سیستم LTI تنک است، آنگاه واهمامیخت تنک رویکرد مناسبی برای تخمین x است، که در آن بدون اینکه آسیبی به سیگنال وارد شود، حداکثر فشردگی بر آن اعمال می شود. اما در روش حداقل مربعات، به عنوان روش مرسوم، فرم تنگ کنندگی خوبی ندارد و تنها نقش هموار کردن داده را ایفا می کند و این موضوع یکی از معایب این روش برشمرده می شود. در روش واهمامیخت تنک، تا حد زیادی، به هدف خود رسیده ایم و لایه های زمین تا حد قابل قبولی قابل نمایش هستند.

مراجع

- [1] Özdoğan Yilmaz. (1990) "Society of Exploration Geophysicists,". Seismic data processing. Video Studios of Western Atlas International,
- [2] Robinson, Enders A., and Sven Treitel. (1967): "Principles of digital Wiener filtering." Geophysical Prospecting 15.3 311-332.
- [3] Dossal, Charles, and Stéphane Mallat. 2005. "Sparse spike deconvolution with minimum scale." Signal Processing with Adaptive Sparse Structured Representations (SPARS workshop).
- [4] Lopes, Renato Rocha, and John R. Barry 2001 "Blind iterative channel identification and equalization." Communications.

مجموعه مقالات ششمین کنفرانس انرژی و محیط زیست

دوم دی ۱۳۹۵، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما

۰۹۱۹۷۵۵۶۴۲۴ – (۰۲۱) ۸۸۶۷۱۶۷۶

مجربان: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران

و هم اندیشان انرژی کیمیا

www.Energyconf.ir



ICC 2001. IEEE International Conference on. Vol. 7.

[5] Sheriff, Robert E., and Lloyd P. Geldart. 1995. Exploration seismology. Cambridge university press.

[6] Chen, Scott Shaobing, David L. Donoho, and Michael A. Saunders. (2001) "Atomic decomposition by basis pursuit." SIAM review 43.1: 129-159.

[7] Selesnick, Ivan. (2012). "Introduction to sparsity in signal processing." Connexions

[8] Selesnick, Ivan. (2012). "Sparse deconvolution (an MM algorithm)." Connexions

[9] Claerbout, Jon F., and Francis Muir. (1973) "Robust modeling with erratic data." Geophysics 38.5: 826-844.

[10] Figueiredo, Mário AT, José M. Bioucas-Dias, and Robert D. Nowak. (2007) "Majorization–minimization algorithms for wavelet-based image restoration." IEEE Transactions on Image processing 16.12: 2980-2991.

[11] Selesnick, I. (2012). Total variation denoising (an MM algorithm). NYU Polytechnic School of Engineering Lecture Notes.

[12] Figueiredo, Mário AT, et al. 2006 "On total variation denoising: A new majorization-minimization algorithm and an experimental comparison with wavelet denoising." 2006 International Conference on Image Processing. IEEE,

[13] Repetti, Audrey, et al. (2015) "Euclid in a taxicab: Sparse blind deconvolution with smoothed regularization." IEEE Signal Processing Letters 22.5: 539-543

www.Energyconf.ir