

برآورد نگار ژئو شیمیایی با استفاده از الگوریتم ژنتیک مبتنی بر آنالیز خوشبندی

زیبا حسینی^۱، علی کخدائی^۲، سید محمد احسان طباطبائی^۳

گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز

hosseini@sadi.ut.ac.ir

چکیده

نگارهای ژئوشیمیایی از جمله نگار مقدار کل کربن آلی (TOC)، کارآمدترین عامل ارزیابی سازندهای مستعد تولید هیدروکربن هستند، اما بدست آوردن این اطلاعات مستلزم صرف زمان و هزینه زیادی است. از این جهت، این پژوهش به برآورد نگار ژئوشیمیایی TOC با استفاده از نگارهای پتروفیزیکی که امروزه از تمامی چاههای حفاری تهیه شده و کم هزینه‌تر هستند، پرداخته و برای این منظور از الگوریتم خوشبندی K-means و الگوریتم ژنتیک، بهره گرفته است. برای تخمین داده‌های TOC به این روش، کدی عددی با رویکردی دو مرحله‌ای طراحی شد. به طوری که در مرحله اول الگوریتم K-means سه خوشبندی با تعداد خوشه‌های متفاوت تولید نموده و در مرحله‌ای دوم الگوریتم ژنتیک ضرائب وزنی و نمائی ازتابع غیرخطی پیشنهادی را برای داده‌های پتروفیزیکی در هر خوشه محاسبه می‌کند. سپس برای هر یک از خوشبندی‌ها به تخمین داده‌های TOC پرداخته و با محاسبه مقدار میانگین مربع خطای کل در آنها، بهینه‌ترین خوشبندی انتخاب می‌شود. در نهایت با استفاده از این مدل بهینه‌ی انتخاب شده، نگار TOC برای کل داده‌ها محاسبه می‌گردد. این مطالعه بر روی داده‌های مربوط به سه چاهانجام گرفته است و قابل تعمیم به سایر چاههای اکتشافی خواهد بود.

واژه‌های کلیدی: مقدار کل کربن آلی (TOC)، نگارهای پتروفیزیکی، الگوریتم K-means، الگوریتم ژنتیک.

^۱دانشجوی کارشناسی ارشد ژئوشیمی، دانشگاه تبریز

^۲استادیار زمین‌شناسی نفت، دانشگاه تبریز

^۳کارشناس ارشد مهندسی مکانیک-تبدیل انرژی، دانشگاه تهران

Geochemical logs estimation using Genetic Algorithm based on clustering analysis

Hosseini, Z.¹, Kadkhodaie, A.², Tabatabaei, M.E.³

¹*Department of Geology, Faculty of Natural Science, Tabriz University*
hosseini@sadi.ut.ac.ir

Abstract

Geochemical logs, such as Total Organic Carbon (TOC) are the effective criteria for evaluation the hydrocarbon production potential in formations. But gathering these information are oftentimes consuming and expensive so, in this study TOC geochemical logs were estimated by using petrophysical logs that nowadays they are prepared from all wells drilled with low costs. For this purpose, K-means clustering and genetic algorithm were used. For estimation of TOC logs with this method, a numerical code was designed using a two-step procedure. In first step, the K-means algorithm generates three models with different number of clusters, and in the second step, genetic algorithm calculates weight and power coefficients of nonlinear function for petrophysical data in each cluster. Afterwards, the TOC logs were estimated and the best clustering model was chosen by calculating the mean squared error for all data. Finally, TOC logs could be determined for all input data by using this selected clustering model. This study was done based on data from three wells, and generalized to other exploration wells.

Keywords: Total Organic Carbon(TOC), Petrophysical log, K-means algorithm, Genetic Algorithm.

¹M.Sc. student in Geochemistry, Tabriz University

² Ph.D. in petroleum geology, Tabriz University

³ M.Sc. in Mechanical Engineering-Energy Conversion, University of Tehran

۱- مقدمه

تحلیل نگار ژئوشیمیایی مقدار کل کربن آلی(TOC)، یکی از مهمترین عوامل در ارزیابی پتانسیل تولید و بررسی خصوصیات ژئوشیمیایی واحدهای هیدروکربنی می‌باشد^[۱]. اهمیت داده‌های این نگار تا حدی است که امروزه اکثر شرکت‌های نفتی تهیه‌ی آن را برای اکتشاف نفت و گاز الزامی دانسته و بدون داشتن چنین اطلاعات ژئوشیمیایی اقدام به حفاری نمی‌کنند. گستردگی‌ترین روش موجود برای تهیه نگار TOC، پیرویز Rock-Eval می‌باشد که به دلیل هزینه‌ی بالای آن و وجود ناپیوستگی در برداشت مغزه‌ها، تنها محدودی از نمونه‌ها با این روش آنالیز می‌شوند. در این راستا، توسعه یک روش سریع و کم‌هزینه برای تخمین داده ژئوشیمیایی با صحتی قابل قبول اهمیتی منحصر به فرد دارد. برای رسیدن به این هدف، بسیاری از محققین سعی در برقراری ارتباط بین داده‌های TOC با داده‌های حاصل از نگارهای پتروفیزیکی که برای بیشتر چاههای حفاری قابل دسترس می‌باشدند، نموده‌اند. از این جمله می-
توان به Passey و همکاران (۱۹۹۰)، Williamson و Huang (۱۹۹۶)^[۲]، کمالی و میرشادی (۲۰۰۴)^[۳]، کدخایی و همکاران (۲۰۰۹)^[۴]، سفیداری و همکاران (۲۰۱۲)^[۵] اشاره نمود. این پژوهش‌ها نشانگر افزایش دقیق با بکارگیری روش‌های تلفیقی و مدرن‌تر می‌باشند. بنابراین، پژوهش حاضر به معروفی رویکردی دو مرحله‌ای و مدرن جهت تولید TOC می‌پردازد. به طوری که از خوشبندی مبتنی بر الگوریتم K-means استفاده نموده و پس از تولید خوشبندی با کمک الگوریتم ژنتیک، نگار TOC هر خوشبندی را برآورد می‌نماید. به این جهت، از نگارهای پتروفیزیکی و نتایج آنالیز ژئوشیمیایی خرددهای حفاری سازندهای پابده، گوربی، کژدمی مربوط به سه چاه اکتشافی بهره گرفته شد.

۲- روش

۱- الگوریتم خوشبندی K-means

آنالیز خوشبندی (Clustering Analysis) از جمله‌ی کارآمدترین روش‌ها در خوشبندی و آنالیز آماری داده‌ها است. هدف آنالیز خوشبندی اندازه‌گیری شباهت و عدم شباهت بین داده‌ها و قرار دادن آنها در گروههایی است که از لحاظ داخلی همگن و از لحاظ خارجی ناهمگن هستند^[۶]. اندازه‌گیری میزان این شباهت بستگی به نوع کاربرد آن دارد. آنالیز خوشبندی به روش‌های مختلفی صورت می‌گیرد، از جمله آن، خوشبندی به روش الگوریتم K-means است^[۷]. که در این پژوهش از آن استفاده شد. این نوع خوشبندی یک ابزار مفید و مؤثر برای زون‌بندی مخازن نفت و گاز محسوب می‌شود. در این الگوریتم نمونه‌ها بر اساس کمترین فاصله (معمولًاً فاصله اقلیدسی) با مرکز خوشبندی داریکی از خوشبندی قرار می‌گیرند. به این ترتیب خوشبندی تشکیل خواهد شد که هر یک حاوی تعدادی نمونه است (تعداد خوشبندی K از قبل تعیین می‌شود).

۲- الگوریتم ژنتیک

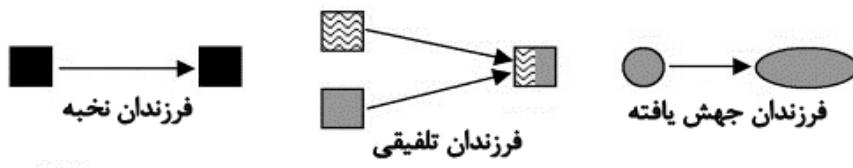
الگوریتم ژنتیک در واقع شناخته شده‌ترین نوع از الگوریتم‌های کامپیوتک‌های می‌باشد^[۸]. تا ۱۹۸۰ توسط جان‌هلند^۱ و همکاران شابداعو گسترش یافت^[۹]. این الگوریتم دارای یوندگانی بوده که جستجو را با جمعیتی از افراد حل‌های اولیه تصادفی آغاز می‌کند. اگر معیار-های اینها یارضانشود، دو عملگر خیلی مهم و متفاوت جهش^۲ و ادغام^۳ در تولید نسل بعدی به کار گرفته می‌شوند تا جمعیت بهروز شود. در واقع، الگوریتم ژنتیک فضای حل را با تکرار سه‌گام‌ساده جستجو می‌کند، که طرح کلی آن به این صورت است:

¹John Holland

²crossover

³mutation

- الگوریتم با تولید یک جمعیت آغازین تصادفی کار خود را آغاز می کند.
- سپس یک ترتیب از جمعیت جدید را ایجاد می نماید(نسل ها). این الگوریتم از سه روش برای تولید افراد نسل بعدی استفاده می نماید[11] که به صورت شماتیک نشان داده شده است(شکل ۱).



شکل ۱) روش های تولید فرزند برای نسل بعدی از الگوریتم ژنتیک.

- الگوریتم زمانی متوقف می شود که یکی از شرایط توقف(تعداد نسل ها، محدودیت زمانی، محدودیت شایستگی و...) محقق شود.

۳- اجرای روش جهت تخمین TOC

در این پژوهش از الگوریتم K-means^۱ و الگوریتم ژنتیک برای برآورد محتوی کربن آلی، از چهار لاغ پتروفیزیکی شامل مقاومت، نوترون، گاما و صوتی بهره گرفته شده است. مجموعه داده ها شامل ۱۴۳ داده ای آموزشی جهت ساخت مدل و ۶۰ داده ای تست جهت صحت سنجی آن می باشد، که این مجموعه داده ها از سه چاه یکی از در میادین نفتی تهیه شده است. برای ارزیابی و مقایسه بهتر، کلیه داده های ورودی و خروجی نرمالایز شدند.
برای بکارگیری این دو الگوریتم کدی عددی با رویکردی دو مرحله ای طراحی شد، که در مرحله اول الگوریتم K-means با ورودی هایی شامل داده های پتروفیزیکی و داده های عمق، خوشه ها را بر حسب K تعیین شده ایجاد می نماید. مقدار K به گونه ای تعریف شده است که از یک خوشه با گام دو تا ایجاد پنجخوشه پیش می رود و در نهایت سه خوشه بندی مجزا ارائه می دهد. در مرحله دوم الگوریتم ژنتیک، برای تخمین مقدار کل کربن آلی هر خوشه با استفاده از داده های پتروفیزیکی از معادله زیر استفاده می نماید:

$$TOC_{predicted} = C_1 * GR^{C_2} + C_3 * DT^{C_4} + C_5 * LLD^{C_6} + C_7 * CNL^{C_8} + C_9 \quad (1)$$

$C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6, C_7, C_8, C_9$ به ترتیب مقداری ضرایب وزنی و نمایی برای ورودی های GR^1, DT^2, LLD^3, CNL^4 هستند و مقدار ثابت معادله است.

تابع هدف نیز برای هر خوشه طبق فرمول زیر مینیمیم می گردد:

$$MSE = \sum_{i=1}^N \frac{1}{N} (TOC_{real} - TOC_{predicted})^2 \quad (2)$$

در این معادله MSE میانگین مربع خطای TOC_{real} مقدار کل کربن آلی اندازه گیری شده توسط پیروولیز Rock-Eval مقدار کل کربن آلی پیش بینی شده توسط الگوریتم ژنتیک و N تعداد نمونه ها می باشد.

¹Gamma-Ray

²Transit time (ΔT)

³DLL (DaulLaterolog)

⁴Compensated neutron log

برای الگوریتم ژنتیک، سایز جمعیت آغازی ۴۰ در نظر گرفته شد. این مشخصه نشان دهنده تعداد افراد در هر نسل بوده که طی فرآیندی تصادفی ایجاد می‌گردد. حداکثر نسل ۲۰۰۰ و محدودیت واماندگی نسل‌ها ۵۰۰ انتخاب گردید. محدودیت واماندگی نسلی یکی از معیارهای توقف است، بدین معنی که اگر در طول ۵۰۰ نسل هیچ گونه پیشرفتی حاصل نگردد الگوریتم متوقف شود. تعداد فرزندان نخبه برای هر نسل ۴ و کسر فرزندان تلفیقی ۷۵/۰ (تعداد ۲۷ فرزند) تنظیم شد، که ۹ فرد باقیمانده از نسل بعدی توسط عملیات جهش تولید می‌گردد. دقت این الگوریتم برای تابع هدف نیز، 10^{-26} تعریف شد.

پس از اجرای برنامه برای داده‌های آموزشی، الگوریتم ژنتیک بهترین ضرایب وزنی و نمایی از معادله (۱) را برای هر خوشه برآورد - می‌کند. سپس این معادله‌ها بر روی داده‌های تست اعمال شده و نگار TOC را پیش‌بینی می‌نمایند. در انتها نتایج خوشه‌ها با هم ترکیب شده و مقدار میانگین مربع خطای کل (MSE_i) طبق معادله (۳) و همچنین ضریب همبستگی (R^2) برای هر خوشه‌بندی به عنوان معیاری از کارایی مدل، محاسبه می‌گردد (جدول ۱).

$$MSE_i = \frac{\sum_{i=1}^k MSE_i \times n_i}{\sum_{i=1}^k n_i} \quad (3)$$

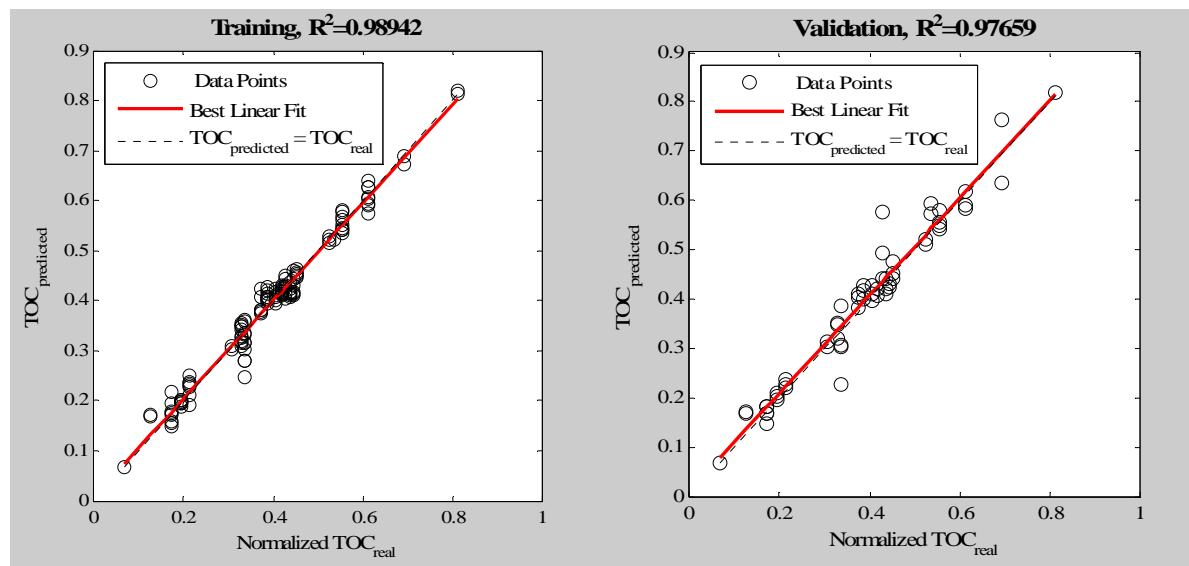
در این معادله، MSE_i مقدار میانگین مربع خطای مربوط به هر خوشه، n_i تعداد نمونه در هر خوشه و k تعداد کل خوشه‌ها می‌باشد.

تعداد خوشه‌های زیاد گاهی به دلیل کمبود داده‌های TOC ممکن است خطاهای بزرگی در پیش‌بینی داده‌های تست ایجاد نماید، اما نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که افزایش تعداد خوشه تا حدی معقول، تأثیر خوبی در بهبود جواب خواهد گذاشت. لازم به ذکر است که این پژوهش از داده‌های سه سازند استفاده نموده و اگرچه داده‌های پتروفیزیکی موجود انعکاسی از عمق و دیگر خصوصیات هریک از سازندوها را ارائه می‌دهند اما در روند این پژوهش به این نتیجه دست یافتنیم که تأثیر مستقیم داده‌های عمق باعث ایجاد خوشه‌های بهینه‌تری می‌گردد. همانطور که جدول (۱) نشان می‌دهد مدلی با پنج خوشه مدل بهینه شناخته شده است. برای داده‌های آموزشی این مدل 0.00418 و برای داده‌های تست آن 0.001207 بدست آمد. مقدار ضریب همبستگی (R^2) بین TOC واقعی و TOC حاصل از الگوریتم ژنتیک برای داده‌های آموزشی و تست این مدل همدر شکل (۲) آمده است. همچنین در شکل (۳)، تطابق بین TOC اندازه‌گیری شده و TOC پیش‌بینیشده در کل داده‌های این مدل به همراه مقدار خطای نشانداده شده است. (شکل ۴) نیز به گونه‌ای پویاتر تطبیق گرافیکی بین TOC واقعی نرم‌الایز شده و TOC حاصل از الگوریتم ژنتیک با ذکر نام خوشه در داده‌های تست را به تصویر کشیده است.

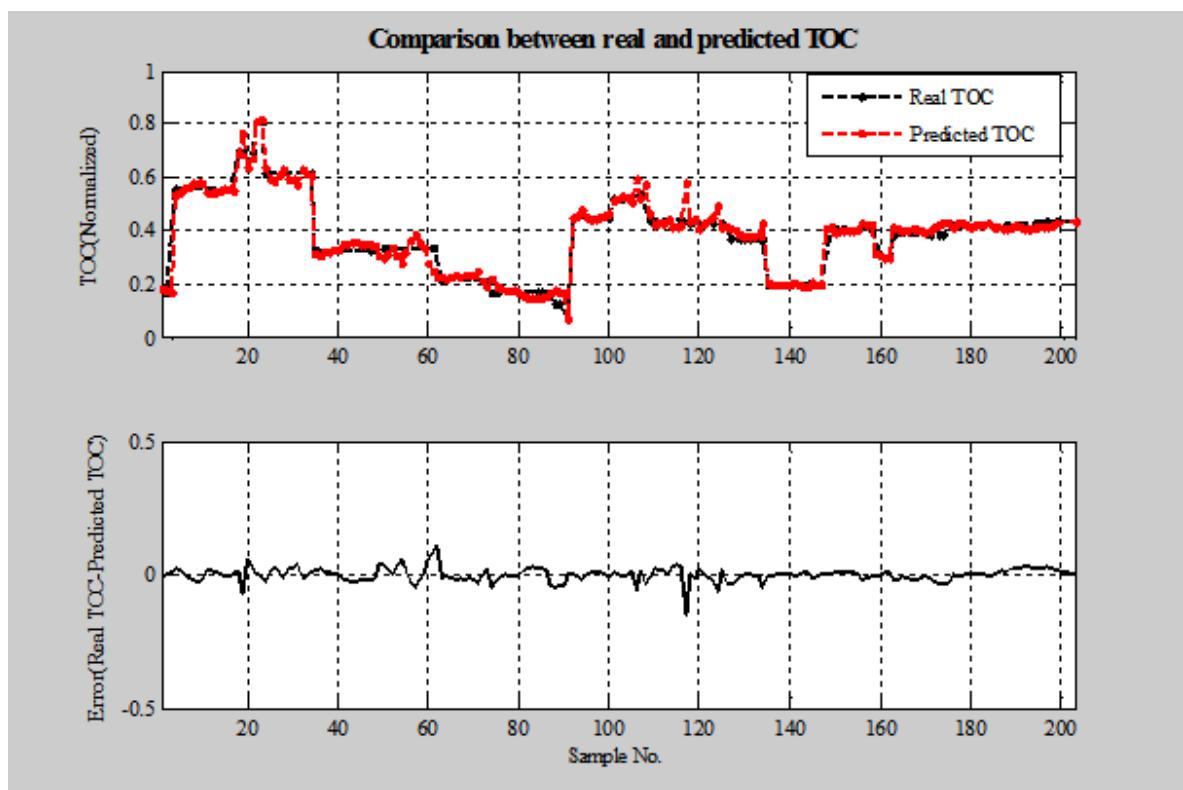
جدول ۱) مقادیر MSE_i و R^2 حاصل از الگوریتم ژنتیک برای هر خوشه‌بندی.

تعداد خوشه(K)	در داده‌های تست R^2	در داده‌های تست MSE_i
*1	0.93892	0.002927
۳	0.95313	0.0019601
۵	0.97659	0.001207

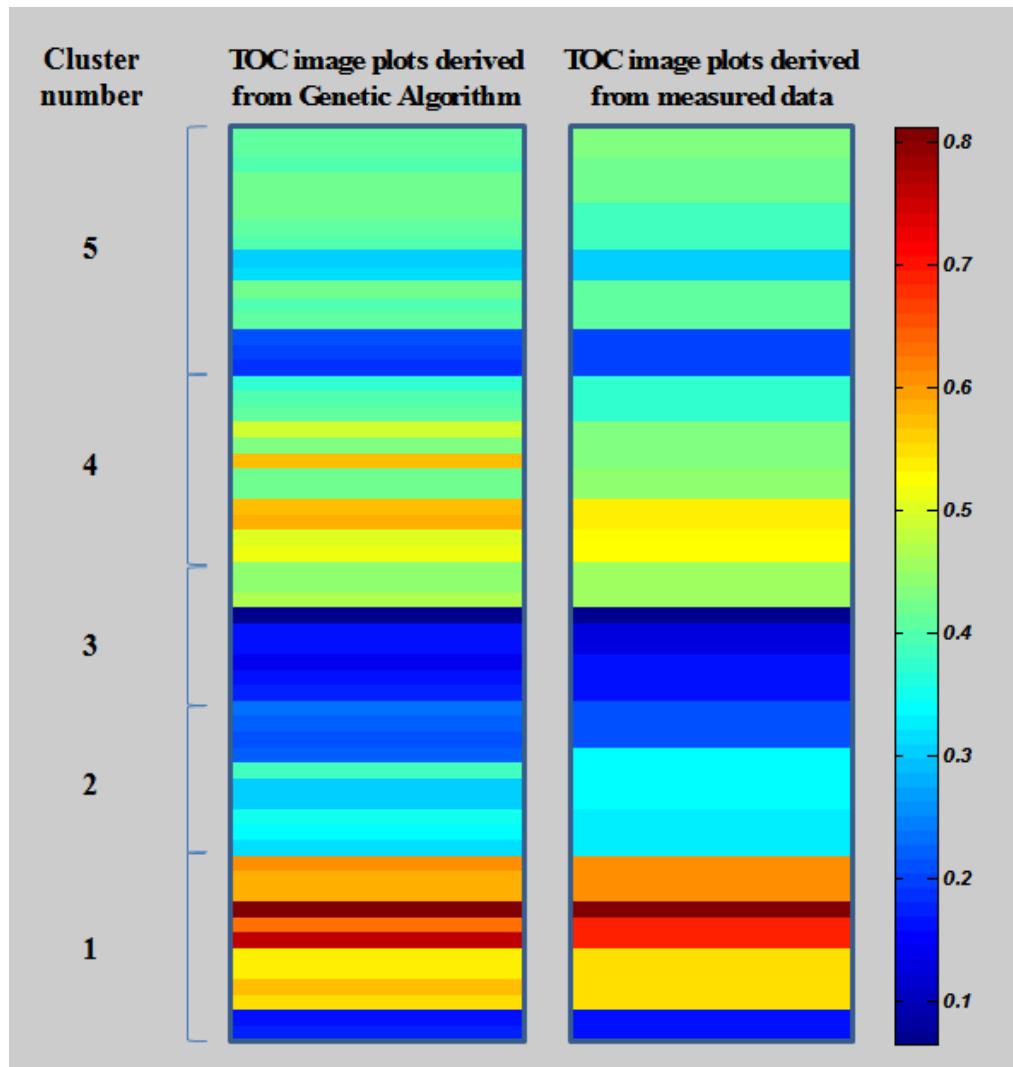
* برابر با قبل از خوشه بندی K-means می‌باشد.



شکل ۲) ضریب همبستگی بین TOC برآورده شده و TOC واقعی در داده‌های آموزشی و داده‌های تست.



شکل ۳) نمایش تطابق نموداری بین TOC واقعی نرم‌ال و TOC برآورده شده در کل داده‌ها.



شکل ۴) نمایش تطابق گرافیکی بین TOC واقعی نرمال و TOC برآورد شده در هر خوشه از داده های تست.

۴- نتیجه گیری

در این مطالعه، از الگوریتم خوشبندی K-means و الگوریتم ژنتیک جهت تخمین داده های TOC از داده های پتروفیزیکی استفاده شد. داده های پetrofیزیکی (مقدار مقاومت، زمان عبور صوت، نوترون و همچنین گاما) به عنوان ورودی و داده های TOC حاصل از آنالیز ژئوشیمیایی به عنوان خروجی مطلوب شبکه تعیین گردید. نتیجه هی صحت سنجی شبیه سازی با این روش نشان داد که افزایش خوشبندی در حد معقول و در صورتی که با کمبود داده مواجه نباشیم می تواند در بهبود برآوردها مؤثر باشد. به همین دلیل مدلی با پنج خوشه مدل بهینه شناخته شد. مقادیر MSE و R^2 برای داده های تست این مدل به ترتیب ۰۰۱۲۰۷ و ۰/۹۷۶۵۹ ارائه گردید. مدل ارائه شده در این پژوهش به صورت یک مطالعه موردنی بر روی داده های مربوط به سه چاه انجام گرفته است و قابل تعمیم به برآورد نگار ژئوشیمیایی سایر چاهها می باشد. به امید آن که این پژوهش گامی کوچک در پیشرفت صنعت ملی نفت و بهرهوری از ذخایر و پتانسیل های هیدروکربنی باشد.

مراجع

- [1] Alizadeh, B., Najjari, S., Kadkhodaie-Iikhchi, A. 2011. Artificial neural network modeling and cluster analysis for organic facies and burial history estimation using well log data: A case study of the South Pars Gas Field, Persian Gulf, Iran. Computers & Geosciences, 45: 261–269.
- [2] Passey, O.R., Moretti, F.U., Stroud, J.D., 1990. A practical modal for organic richness from porosity and resistivity logs. American Association of Petroleum Geologists Bulletin, 7: 1777–1794.
- [3] Huang, Z., Williamson, M.A., 1996. Artificial neural network modeling as an aid to source rock characterization. Marine and Petroleum Geology, 13 (2): 227–290.
- [4] Kamali, M.R., Mirshady, A.A., 2004. Total organic carbon content determined from well logs using $\Delta \log R$ and neuro-fuzzy techniques. Journal of Petroleum Science and Engineering, 45: 141–148.
- [5] Kadkhodaie-Iikhchi A, Rahimpour-Bonab H, Rezaee M.R. 2009. A committee machine with intelligent systems for estimation of total organic carbon content from petrophysical data: An example from Kangan and Dalan reservoirs in South Pars Gas Field, Iran. Computers & Geoscience, 35(3):459-474.
- [6] Sefidari, E., Kadkhodaie-Iikhchi, A., Najjari, S., 2012. Comparison of intelligent and statistical clustering approaches to predicting total organic carbon using intelligent systems. Journal of Petroleum Science and Engineering, 86-87: 190–205.
- [7] Menzies, T., Pecheur, C. 2005. Verification and Validation and Artificial Intelligence. Advances in Computers, 65: 154-203.
- [8] MATLAB User's Guide, 2011. Version 7.12, Statistics Toolbox. The MathWorks Inc.
- [9] Han, J., Kamber, M., " Data Mining: Concepts and Techniques", Second Edition, Morgan Kaufmann Publishers, 2006.
- [10] John H. Holland, 1975. Adaptation in Natural and Artificial Systems. University of Michigan Press (Ann Arbor).
- [11] Maschio, C., Campane Vidal, A., Schiozer, D.J. 2008, A framework to integrate history matching and geostatistical modeling using genetic algorithm and direct search methods, Journal of Petroleum Science and Engineering, 86: 34-42.