

مجموعه مقالات اولین کنفرانس بین المللی تپویه مطبوع و تاسیسات حرارتی و برودتی

۳۱ اردیبهشت ۱۳۹۴، ایران، تهران، مرکز همایش‌های صدا و سیما

مجری: انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران

HVACconf-IRSHRAE-1-015

بینه‌سازی دمای نقطه جدایش بین سیکلی و فشار ورودی گاز طبیعی در چرخه مایع ساز مبرد چند جزئی با سه طبقه پیش‌سردکن پروپان

حمید سناوندی، دانشجوی کارشناسی ارشد تبدیل انرژی، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی؛

مسعود ضیاء بشرح، دانشیار گروه مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی؛

چکیده

رونده رو به رشد مصرف گاز طبیعی و فراورده‌های آن و افزایش صادرات گاز بین قاره‌ای در تمامی نمودارهای معابر مصارف جهانی قابل مشاهده و تحلیل است [۱]. صادرات در بعدهای مسافت بالای هزار کیلومتر و حجم‌های بیش از یک میلیون مترمکعب در سال، با صرفه اقتصادی و ریسک کم انتقال، تنها و تنها از طریق تکنولوژی مایع سازی میسر است [۲]. کشور ایران از لحاظ منابع و تولید گاز طبیعی، رتبه دوم جهانی را دارا می‌باشد [۱]. از این رو ضرورت ورود و پیشرفت سریع در فناوری مایع سازی گاز طبیعی در صنعت کشور، آنچنان واضح می‌نماید که نیازی به بحث‌های آماری پیچیده ندارد.

همواره با گسترش نیاز به تولید محصولی خاص، یا استفاده از تکنولوژی گسترش یافته و پژوهش‌های بیشتری را می‌طلبد. در پژوهش حاضر چرخه مبرد چند جزئی با طبقات پیش‌سردکن پروپان، یکی از مهمترین فرایندهای موجود در تکنولوژی مایع سازی گاز طبیعی، مورد تحلیل و بهینه‌سازی قرار گرفته است. این فرایند برای استفاده در واحدهای تولید پایه بسیار مناسب است. پروپان در چرخه پیش‌سردکن جهت کاهش دمای گاز طبیعی تا حدود ۳۸-۳۸ درجه سانتی‌گراد مورد استفاده قرار می‌گیرد و مبرد چند جزئی در چرخه مایع سازی و زیرسازی جریان می‌یابد. با وجود تحقیقات و مطالعات انجام شده بر روی این فرایند در ایران و جهان، نیاز به پژوهش‌های بیشتر در این راستا به خصوص در ایران حس می‌شود. امید است نتایج این پژوهش و سایر تحقیقات به بومی‌سازی هرچه بیشتر این تکنولوژی در کشور عزیzman بیانجامد.

مطالعات و پژوهش‌های گسترهای در زمینه‌ی تکنولوژی‌های مختلف مایع سازی انجام شده است که در زیر به موارد مهمی اشاره شده است. کاستیلو و دوراو [۳] با تحقیق بر روی فرایند تک گذر مبرد چند جزئی که ساده‌ترین سیکل در فرایندهای طبقه‌ای مایع سازی است، با استفاده از بهینه‌سازی در روش الگوریتم ژنتیک، نتایج کار خود را در راستای افزایش بهره‌وری و کاهش هزینه‌های کلی انتشار داده‌اند. بایک و همکاران [۴] با طراحی یک سیکل بهبود یافته با مضمون استفاده از اگزرسی سرد محصولات در پیش‌سازی گاز طبیعی، بهره‌وری سیستم را افزایش داده‌اند. در این پژوهش اثر فاکتور عملکرد مبدل‌های حرارتی و درجه زیرسازی ای.ان.جی در انرژی مصرفی نهایی سیکل، با استفاده از ستاپ ازمایشگاهی^۴ توسعه داده شده توسط گروه، به دقت بررسی شده، سپس برای صحت‌سنجی بیشتر، از مدل‌سازی در نرم‌افزار هایسیس استفاده شده و نتایج انتشار یافته است.

بخش بزرگی از انرژی مصرفی دنیا از منابع گاز طبیعی تامین می‌شود. امروزه حجم وسیعی از انتقالات گازی در غالب گاز طبیعی مایع شده، انجام می‌پذیرد. از این رو تلاش در جهت بهبود تکنولوژی‌های موجود مایع سازی و افزایش بهره‌وری و صرفه‌ی اقتصادی آن‌ها، در برنامه‌های اجرایی بسیاری از کشورها قرار گرفته است. یکی از رایج‌ترین سیکل‌ها در صنعت مایع‌سازی گاز طبیعی چرخه مبرد چند جزئی با طبقات پیش‌سردکن پروپان است. در تحقیق حاضر، نمونه پیشرفت‌های از این سیکل شامل سه طبقه پیش‌سردسازی پروپان و دو طبقه مایع و زیرسازی مبرد چند جزئی، طراحی و در نرم‌افزار اسپن-هایسیس^۱ مدل‌سازی شده است. از میان پارامترهای ورودی اثرگذار، اثر دو پارامتر اساسی، دمای نقطه جدایش بین سیکلی و فشار ورودی گاز طبیعی بر کار مصرفی کل به ازای تولید خالص گاز طبیعی مایع (صرف ویژه)، مشخص شده است. سپس با بررسی جدگانه اثر این تغییرات بر پارامترهای خروجی تعیین کننده از لحاظ بهره-وری مکانیکی، بهینه‌سازی چرخه با رویکرد مصرف ویژه کمینه، انجام گرفته و نتایج ارائه شده اند. نهایتاً با تحلیل جامع و همزمان تغییرات در ورودی-های مقداری بهینه کلی سیکل معرفی شده است.

کلمات کلیدی: مایع سازی گاز طبیعی، مبرد چند جزئی، نرم‌افزار اسپن-هایسیس، نقطه جدایش بین سیکلی، بهینه‌سازی مصرف ویژه

مقدمه

در سال ۱۱ میلادی هشتاد و دو درصد از انرژی مصرفی دنیا از سوخت-های فسیلی بوده که در این میان گاز طبیعی سهم بالایی دارد. از طرفی ۲۸ درصد بازار گاز طبیعی مربوط به گاز طبیعی مایع شده است. در واقع با وجود تمام پیشرفت‌های علمی در زمینه‌ی انرژی‌های تجدیدپذیر، مصرف گاز طبیعی در جهان از سال ۱۹۹۳ تا ۲۰۱۱ میلادی شصت و دو درصد افزایش داشته است [۱]. انتقال گاز در مقیاس‌های حجمی عظیم، خطرات زیادی را در بی دارد. وقتی مسافت انتقال نیز افزایش می‌یابد، صرفه اقتصادی حمل گاز با خط‌الوله به سرعت کاهش یافته و نهایتاً ناممکن می‌شود [۲]. در این شرایط بحث گاز طبیعی مایع شده^۲، به میان می‌آید. هنگامی که گاز طبیعیدر فشار اتمسفریک تا دمای ۱۵۷ درجه سانتی‌گراد سرد شود، تبدیل به مایعی بی رنگ و بی بو، غیر سمی و غیر خورنده می‌شود که عوارض ضدمحیطی بسیار کمی دارد. از این جهت یکی از پاک-ترین سوخت‌های فسیلی محسوب می‌شود. تابحال مواردی از انفجار در پایانه‌های ارسال یا دریافت گزارش نشده و نکته مهم‌تر، کاهش حجم ۶۰۰ برابری گاز طبیعی در تبدیل به فاز مایع است. این امر انتقال گاز طبیعی در مقیاس‌های بزرگ و به نقاط دوردست را ممکن می‌سازد.

³ LNG⁴ Experimental Setup¹ Aspen Hysys² Liquefied Natural Gas

سیکل ساده مبرد چندجزئی با طبقات پیش سردکن پروپان شامل یک مرحله افزایش فشار پروپان است. دمای پروپان فشرده شده در ادامه چرخه توسط مبدل های آب-خنک یا هوا-خنک کاهش می یابد و پروپان در نقطه حباب قرار می گیرد. در این مرحله مبرد با عبور از شیر فشارشکن، همزمان با کاهش فشار متholm افت شدید در دما خواهد شد و در ناحیه دو فازی قرار می گیرد. سپس فازهای دوگانه در جداکننده تقسیم می شوند. فاز گازی دوباره به کمپرسور بازگشت داده می شود و فاز مایع برای پیش-سردازی گاز طبیعی و همچنین مبرد چندجزئی، وارد مبدل های حرارتی می شود. سپس مبرد چندجزئی پیش سرد شده، وارد جداکننده شده و فازهای مایع و گاز جدا می شوند. درصد ترکیب دو فاز به علت تفاوت در نقاط جوش اجزای مبرد چندجزئی، متتفاوت است. سپس دو جریان از مبرد چندجزئی وارد مبدل های حرارتی کرایجنیک شده و سرد می شوند. در این فرایند گاز طبیعی تا تا دمایهای بسیار پایین خنک شده و وارد فاز مایع می شود. تمام وظیفه سرد سازی در مبدل کرایجنیک توسط مبرد چندجزئی انجام می شود. بدین صورت که پس از خنک شدن در مبدل و خروج از آن، با کاهش شدید دما و فشار در شیر فشارشکن، جریان برگشتی بسیار سردی می شود که نهایتاً موجب مایع سازی گاز طبیعی خواهد شد.

در سیکل موردنظر این پژوهش، برای افزایش بهره وری و قدرت مانور مجموعه، پروپان در سه سطح دمایی با در واقع سه مرحله وارد جداکننده می شود. سپس فاز گازی دوباره وارد کمپرسورها شده و فاز مایع به سه بخش تقسیم می شود. دو بخش برای پیش سرد کردن مبرد چندجزئی و گاز طبیعی استفاده می شود و یک بخش از مایع نیز وارد شیر فشارشکن می شود. در تین سطح دمایی خود قرار می گیرد. نکته مهم این است که در خنکسازی گاز طبیعی و مبرد چندجزئی توسط پروپان، یک محدودیت عملیاتی وجود دارد. هر مبرد در یک سیکل تبرید، مستقل از فشار کاری، نهایتاً تا دمای اشباع خود در فشار اتمسفریک می تواند دستخوش کاهش دما شود^۱. این دما برای پروپان ۴۲-۴۲ درجه سانتی گراد است؛ از طرفی هر چه بار بیشتری از فرایند تبرید بر عهده سیال پیش سردکن باشد، کار مصرفی نهایی سیکل کاهش خواهد داشت. از این روند دمای مرحله سوم چرخه پروپان بر روی ۴۲-۴۲ درجه سانتی گراد تنظیم شده است.

به دمای خروجی مبرد چندجزئی و گاز طبیعی از مرحله سوم پیش سرد سازی، دمای نقطه جدایش اطلاق می شود. مبرد چندجزئی پس از افزایش فشار در کمپرسور و خنک شدن توسط خنک کننده، وارد سه مرحله پیش سرد سازی می شود. سپس در جداکننده تقسیم شده وارد مبدل حرارتی کرایجنیک اول می شود. بخش گازی با خنک شدن در مبدل مایع شده وارد مرحله دوم با در واقع مبدل حرارتی دوم می شود. بخش مایع پس از خنک شدن وارد شیر فشارشکن می شود. بخش گازی پس از خروج از مبدل کرایجنیک دوم وارد شیر فشارشکن شده و دما و فشارش افت می کند. این جریان برگشتی وظیفه خنکسازی در مبدل دوم را به عهده دارد. این جریان خروجی و جریان خروجی قسمت مایع از مبدل اول ترکیب شده و موجب سرمایش در مبدل اول می شوند و نهایتاً دوباره وارد کمپرسور خواهد شد. ضروری است که از ورود مایع به کمپرسور خودداری شود و مبرد به صورت فوق داغ^۲ وارد کمپرسور شود^۳.

^۶ Superheat

هلگستاد^۴] تحقیق خود را در زمینه سیکل های مبرد چندجزئی با طبقات پیش سردکن پروپان، به انجام رسانده و با استفاده از الگوریتم ژنتیک و مدل سازی در نرم افزار های سیس به بهینه سازی درصد اجزای مبرد چندجزئی پرداخته است.

در تکنولوژی های حاضر در صنعت مایع سازی در کشورهای صاحب دانش، فرایند مبرد چندجزئی با طبقات پیش سردکن پروپان بیشترین سهم را در تولید ال.ان.جی جهانی دارا می باشد.

جنسن و اسکو گستاد^۵] مطالعات خود را بر روی سیکل مبرد چندجزئی آبشراری متصرکز کرده و ابتدا سیکل هدف خود را مشخص کرده اند. سپس به توسعه یک رابطه، برای پیش بینی تعداد درجات آزادی سیستم، به منظور استفاده در مطالعات بهینه سازی پرداخته اند و نهایتاً نتایج بهینه سازی سیکل خود را ارائه کرده اند.

بوکوسکی و همکاران^۶] در گزارشی، سیکل های صنعتی موسسه ای.پی.^۱ را مورد بررسی قرار داده و نقاط ضعف و قوت هر یک را از دیدگاه عملی در قالب نمودارهای ارائه کرده اند.

همچنین بوکوسکی و همکاران^۷] در گزارشی دیگر سه سیکل بهبود یافته موسسه ای.پی، شامل سیکل بهبود یافته اس.ام.آر، دی.آر و سیکل ابتکاری مبرد چندجزئی با طبقات پیش سردکن پروپان- نیتروژن را شرح داده، سپس در مورد مبدل های حرارتی پیشرفت کرایجنیک^۳ و همچنین پایانه های مایع سازی روی سطح دریا بحث کرده و ظرورت های آن ها را شرح داده اند. نهایتاً بخشی از نتایج آزمایشگاهی و تولیدات خود از جمله کمپرسور- توربین های موسسه جهت پروژه های دریایی را معرفی کرده اند.

لین و همکاران^۹] نیز تحقیقات گسترده ای در زمینه پی.ال.ان.جی^۵ انجام داده، به بررسی دقیق رفتار ترمودینامیکی گاز طبیعی پرداخته و با مدل سازی یافته های خود در نرم افزار های سیس نتایج خود را انتشار داده اند. در تحقیق حاضر با بررسی انواع سیکل های آزمایشگاهی و صنعتی مبرد چندجزئی با طبقات پیش سردکن پروپان، ابتدا سیکی کارامد و عملی، به منظور استفاده در فرایندهای صنعتی و مقیاس های تولیدی بزرگ در سال، معرفی شده است. سپس دو عامل تاثیرگذار در انرژی مصرفی و صرفه اقتصادی نهایی سیکل، یعنی دمای نقطه جدایش و فشار اولیه و رودی گاز طبیعی، به عنوان پارامترهای اساسی و رودی در نظر گرفته شده و به بهینه سازی این دو مولفه پرداخته شده است. در زمینه ترکیب اجزای مبرد چندجزئی، حجم وسیعی از تحقیقات و مطالعات انجام شده اند؛ اما نقطه تمایز پژوهش حاضر بررسی دو عامل مهم در فرایند مایع سازی گاز طبیعی، دمایی نقطه جدایش و فشار و رودی تغذیه های صورت هم زمان و استفاده از یک سیکل عملی و کارامد جهت بکارگیری در واحد های تولید پایه است که جای خالی پژوهشی جامع و متقن، در میان ادبیات و تحقیقات موجود در این زمینه به چشم می خورد.

توصیف چرخه مایع ساز گاز طبیعی با مبرد چندجزئی و طبقات پیش سردکن پروپان

¹Air Products and Chemicals Inc.

² Single Mixed Refrigeration

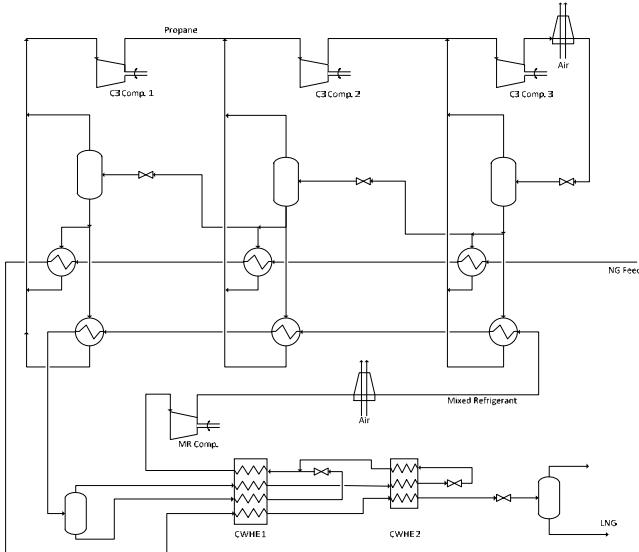
³ Dual Mixed Refrigeration

⁴ Coil Wound Heat Exchanger

⁵ Pressurized liquefied Natural gas

روزنامه^۳ اهمانجام میدهد. یعنیکوادرابدونداشتاطلاعاترورودیبوداشتاطلاعاتخوجیمیتوانش بیه سازیکرد.

در پژوهش حاضر بعد از تعیین کلیه مسیرهای جریانی و تجهیزات مورد نیاز در فرایندهای الایی چرخ، برای مدل سازی نرم افزاری سیکل از مجموعه اسپن- هایسیس استفاده شده است. در شکل ۱ سیکلمور德 مطالعه به صورت شماتیک نشان داده شده است.



شکل ۱: نمای کامل سیکل مایع ساز گاز طبیعی با مبرد چندجزئی و سه طبقه پیش سردن پروپان

در مدل سازی انجام شده، از معادله حالت پنگ- رابینسون^۴ استفاده شده است که بهترین انتخاب برای فرایندهای کرایجنیک است. فشار در ورودی و خروجی میکسرهای سیکل برابر فرض شده و افت فشار با توجه به فشار و دمای کاری سیالات و نوع مبدل های حرارتی فرض شده است [۵]. در شیرهای فشارشکن نیز فرایند غالب، ژول تامسون است. با توجه به وضعیت بومی خشک و کم آب ایران جهت خنک کاری از کولرهای هوا- خنک استفاده شده و کلیه پارامترهای ورودی لازم با توجه به سیکل های عملی و الزامات طبیعی تعريف شده اند.

معادلات حاکم

فرایندهای کرایجنیک پیجیدگی های عملیاتی فراوانی دارند اما قوانین حاکم بر آن ها توسط معادلات ترمودینامیکی قابل بیان است.

معادله حالت پنگ- رابینسون^۵ و نیکمعادله حالت نیمه تحریبی بوده از نوع معادله حالت مشتق شده از فرموندر والس می باشد. فرم جبری این معادله حالت به صورت زیراست:

$$P = \frac{RT}{\vartheta - b} - \frac{aa}{\vartheta(\vartheta + b) + b(\vartheta - b)} \quad (1)$$

مقادیر a و b ثابت های معادله حالت بوده اند.

ضریب b و بعد از تهیه مایکا هیده می باشد. مقدار a با توجه به فرمول زیر بدست می آید.

اولین کنفرانس بین المللی تهییه مطبوع و تاسیسات حرارتی و برودتی

گاز طبیعی نیز با یک فشار کاری خاص وارد مجموعه می شود که تنظیم بهینه این فشار در بهره وری نهایی مجموعه اثر مهمی خواهد داشت. گاز طبیعی بعد از سه مرحله پیش سردازی، در مبدل های کرایجنیک وارد فرایندهای مایع سازی و زیر سردازی می شود. گاز طبیعی در آخر با عبور از یک شیر فشارشکن به فشار محیط می رسد و در این حالت باید حتما در دمای پایین تر از ۱۵۷- درجه سانتی گراد قرار داشته باشد [۵]. بخش مایع برای صادرات به پایانه های مخصوص در کشور منتقل شده و از اگزرسی بر سرده بخش گازی نیز می توان در مصارف و صنایع مختلف استفاده کرد. برای دقت بیشتر و به عنوان مثال، فشار نهایی برابر فشار اتمسفریک عسلویه، تنظیم شده است.

مدل سازی در نرم افزار اسپن- هایسیس

شیوه از بیامدل سازیریاضی در واقع بدلیکیفیت- هایفیزیکیور ابدهم مقابلاً یکیفیت های کمیتهای بعد دیور ابطریاضیاس است. بدینترت بیکمدل ریاضی، شاملمتغیرها و مجموعه معدالت اتوابس- تهبهان- هاست که میتواند تأثیر متفاصل اینمغیرهارا، همانطور که در دنیا برواقعیت فاقمی- افتد، نشاندهد. از اینرویکمدل ریاضیوسیله سیار مناسب بدرست تحلیل- گر است که با توان سلسله آنمیتواند فرآیند سیستم را پیش از اعمال واقعیت نیز پیش- بینیکند. این خاصیت بخصوصی در مورد سیستم های یک- امکان اعمال واقعیت نیز این را محدود نمود است، بسیار مفید و کار آمد است. برنامه های شیوه سازی فرآیند را واقع بشهای نرم افزار به منند که شکل بلوحل معادلات پیچیده را مقدور می سازد. به عبارت دیگر شیوه سازی بکار گیری مدل- های ارجح- داده است. لذا کار ارشادی این روش می تواند این را که سیستم های یک- سازی در حال تو شرایط مختلف فور و دیمی تو اند مدار در طراحی فرآیند یاری کند.

نرم افزار اسپن- هایسیس- تامامی فرآیندهای نفت، گاز پتروشیمی بسیار یاز فرآیندهای موج- گود در صنایع تولید پر احتیو شش قرار می دهد و همچنین تو انای مدل سازی این برای حالت های پویای (دینامیک) فرآیندهای بسیار بالاست. ساده سریع می باشد ولذایه و نیکیازن- رم افزارهای جامع پر کاربرد روز مینه هند سیستم فرآیند مطر حاست. هایسیس می- تواند عملیات مجمع تمرابه سریع بخشد و بدین ترتیب از درستی کار کردن ستگاه- ها طمینان حاصل کرد. یک تابع این های سیستم در های سیس وجود دارد که قابلیت افزودن ترکیبات اختصاصی استفاده های داده های شخ صیرا- دار است. در هایسیس عملیات تو احدهای متعدد و گوناگون نیمان دانواع مبدل- های حرارتی، تجهیزات دور مانند کمپرسور، کمپرسور، جدا کننده ها، برج- های تقطیر، راکتورها، عملیات جداسازی یا مدامات تو عملیات منطقی قابل شبیه- سازی است. به علاوه های سیس می توان از طریق برنامه نویسی بین رسانید مافزار اضافه کرد.

حل دسته های معادلات اتوماتیکی (جبری، دیفرانسیلی، خطی غیر خطی) حاصل از موازن- های ارجمند مربوط به مدل- سازی تجهیزات مختلف فرآیندی، همراه با معادلات ترمودینامیکیو سایر معادلات دیگر به رو شحل هم زمان^۶ صورت می گیرد. این نرم افزار جزو معدود نرم- افزارهایی است که علاوه های سیس می توان از طریق برنامه محاسبات پیش رونده^۷ محاسبات پی-

³Backward

⁴Peng- Robinson State Equation

¹Equation Oriented or Simultaneous

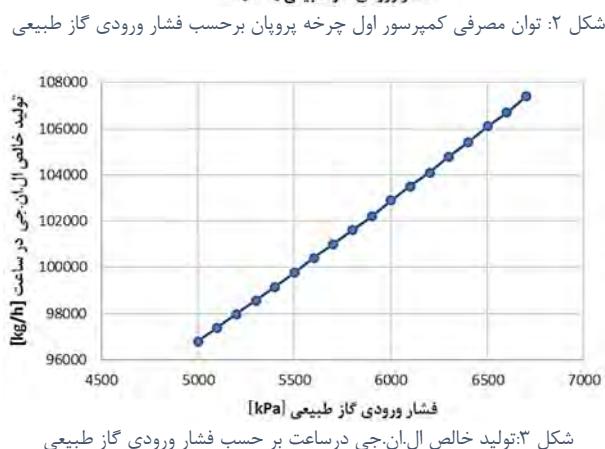
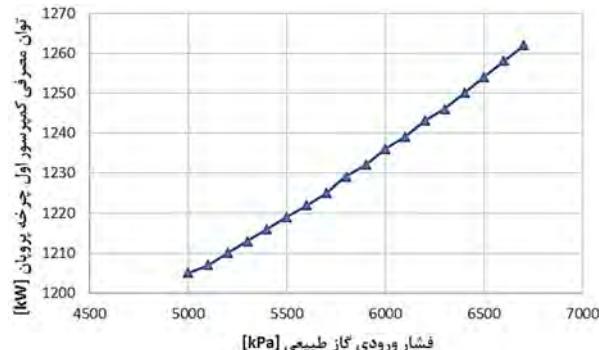
²Forward

شده است. با تغییر هر پارامتر ممکن است بخش یا تمام سیکل متاثر شود. این تأثیرات می‌توانند در نتایج خروجی تأثیر مفید یا مضر داشته باشند. گاهی تغییرات همسو نیست و سیستم در قسمت‌هایی بهبود می‌یابد و در بخش‌هایی دچار ضعف می‌شود و باید نتایج کلی مورد بررسی قرار گیرند. گاهی نیز این تغییرات منجر به بروز خطأ در سیستم می‌شوند. وجود مایع در جریان ورودی به کمپرسور، تقاطع دمایی در مبدل‌های حرارتی، فرامعین شدن تجهیزات، عدم کارکرد صحیح شیر فشارشکن، خارج از محدوده بودن راندمان پلی‌تریپیک کمپرسور، پایین بودن ضریب تصحیح اختلاف دمای لگاریتمی و ... نمونه‌ای از این خطاهای هستند که باید از آن‌ها اجتناب شود. همچنین دمای محصول خروجی نیز برای جلوگیری از بروز هرگونه مشکل در پایانه‌های انتقال و نگهداری، باید حتماً زیر ۱۵۷- درجه سانتی‌گراد باشد.

با در نظر گرفتن کلیه نکات مطرح شده، بهینه‌سازی دمای نقطه جدایش بین سیکلی و فشار ورودی گاز طبیعی انجام شده و نتایج در زیر آن‌ها است. در طراحی اولیه دمای نقطه جدایش برابر ۴۰- درجه سانتی‌گراد و فشار ورودی گاز طبیعی ۵۵۰۰ کیلوپاسکال است.

فشار ورودی گاز طبیعی

ابتدا مدل سازی برای بررسی اثر تغییرات فشار ورودی و بهینه‌سازی مقدار آن انجام شده است. به عنوان مثال اثر افزایش فشار ورودی گاز طبیعی در مصرف انرژی کمپرسور اول چرخه پیش‌سردکن و تولید خالص ا.ان.جی در شکل ۲ و شکل ۳ نشان داده شده است.



در شکل ۴، اثر تغییرات فشار ورودی گاز طبیعی در مقدار مصرف ویژه نشان داده شده است.

اولین کنفرانس بین المللی تهویه مطبوع و تاسیسات حرارتی و برودتی

$$\alpha = [1 + m(1 - \sqrt{T_r})]^2 \quad (2)$$

در رابطه (۲) ضریب m به صورت تجزیه‌تری گفته شود:

$$m = 0.3796 + 1.5422\omega - 0.2699\omega^2 \quad (3)$$

ضرایب a و b به صور تجزیه‌بردستی آیند:

$$a = \Omega_a \frac{R^2 T_c^2}{P_c}, \quad \Omega_a = 0.4572 \quad (4)$$

$$b = \Omega_b \frac{RT_c}{P_c}, \quad \Omega_b = 0.0778 \quad (4)$$

تابع انحراف آنتالپی‌سیال مبرد چند جزئی با استفاده از رابطه (۵) به دست می‌آید.

$$\left(\frac{h^* - h}{RT_c}\right) = \left(\frac{h^* - h}{RT_c}\right)^{(0)} + \frac{\omega}{\omega_R} \left[\left(\frac{h^* - h}{RT_c}\right)^{(R)} - \left(\frac{h^* - h}{RT_c}\right)^{(0)} \right] \quad (5)$$

تابع انحراف آنتروپی‌سیال مبرد چند جزئی با استفاده از رابطه (۶) به دست می‌آید.

$$\left(\frac{s^* - s}{R}\right) = \left(\frac{s^* - s}{R}\right)^{(0)} + \frac{\omega}{\omega_R} \left[\left(\frac{s^* - s}{R}\right)^{(R)} - \left(\frac{s^* - s}{R}\right)^{(0)} \right] \quad (6)$$

آنالپی‌مخلوط چند جزئی با استفاده از تابع انحراف آنتالپی‌سیال می‌آید.

$$h(P_2, T_2) - h(P_1, T_1) = [h(P_2, T_2) - h^*(P_2, T_2)] + [h^*(P_2, T_2) - h^*(P_1, T_1)] - [h(P_1, T_1) - h^*(P_1, T_1)] \quad (7)$$

با توجه به عدم امکان محاسبه آنتالپی به صورت مستقیم، این مقدار با توجه به مسیر مجازی ثانویه (در این مسیر مجازی سیال رفتار گاز ایده‌آل از خود نشان می‌دهد) میسر می‌شود.

آنتروپی‌مخلوط چند جزئی با استفاده از تابع انحراف آنتروپی‌سیال می‌آید.

$$s(P_2, T_2) - s(P_1, T_1) = [s(P_2, T_2) - s^*(P_2, T_2)] + [s^*(P_2, T_2) - s^*(P_1, T_1)] - [s(P_1, T_1) - s^*(P_1, T_1)] \quad (8)$$

در کمپرسورها با فرض راندمان آدیاباتیک ۷۵ درصد در نرم‌افزار، کار مصرفی از رابطه (۹) بدست می‌آید.

$$W = P_1 V_1 \frac{\kappa}{\kappa - 1} \left(\left(\frac{P_2}{P_1} \right)^{\frac{\kappa}{\kappa-1}} - 1 \right) / \eta_{ad} \quad (9)$$

در رابطه (۹) V دبی حجمی در فشار مکش و اتا، راندمان آدیاباتیک کمپرسور است.

شرایط کاری

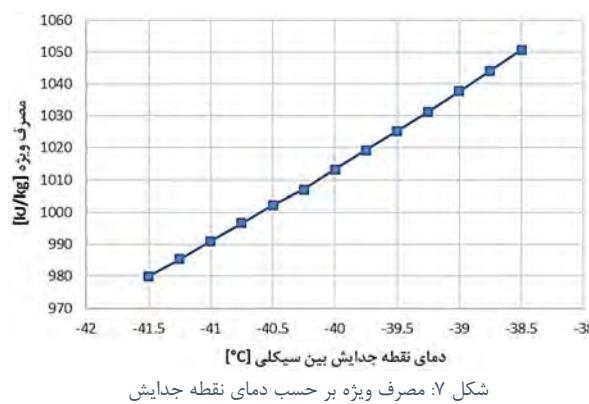
دما و فشار ورودی گاز طبیعی، دبی جرمی سیال مبرد چند جزئی، سطوح فشار کاری مبرد چند جزئی، سه سطح دمایی پروپان، دمای میانی (دمای خروجی از مبدل حرارتی کرایجنیک اول، قبل از ورود به مبدل حرارتی کرایجنیک دوم)، درصد اجزای مبرد چند جزئی و دمای نقطه جدایش از پارامترهای مهم و تأثیرگذار ورودی هستند. مقدار کار مصرفی کل به ازای کیلوگرم ا.ان.جی تولیدی و دمای نهایی آن نیز از خروجی‌های اصلی مساله هستند. در جدول ۱، بخشی از داده‌های وارد شده و محاسبه شده در نرم‌افزار هایسیس آورده شده است.

جدول ۱: نمونه‌ای از داده‌های وارد شده و محاسبه شده در نرم‌افزار هایسیس

| Name | C3-1-1 | NG-1 | MR-6 | MRV-2 | MRL-1 |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Vapor Fraction | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| Temperature [C] | -41.85 | 25.00 | 112.6 | -140.0 | -130.3 |
| Pressure [kPa] | 92.16 | 5850 | 4000 | 2800 | 3300 |
| Molar Flow[kmol/h] | 2181 | 7059 | 9593 | 3831 | 5763 |
| Mass Flow [kg/h] | 9.619e+4 | 1.250e+5 | 2.500e+5 | 8.459e+4 | 1.654e+5 |
| Liq.Vol. Flow [m³/h] | 189.9 | 391.0 | 653.4 | 214.0 | 439.4 |
| Heat Flow [kJ/h] | -2.37e+8 | -5.30e+8 | -6.71e+8 | -2.82e+8 | -5.97e+8 |

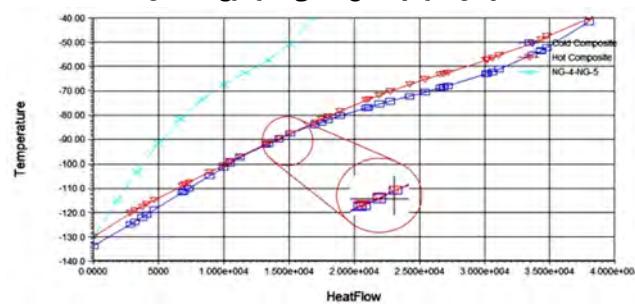
نتایج

بعد از طراحی سیکل و ورود پارامترهای اصلی، خطایابی و اصلاح بعضی از مقادیر خارج از محدوده‌های قابل قبول، نهایتاً سیکل در شرایط کارکرد دائمی و بی‌نقض قرار گرفته است. سپس با تغییر ورودی‌های مختلف و ارزیابی تأثیر آن‌ها بر روی خروجی‌ها، آنالیز حساسیت و نهایتاً بهینه‌سازی دو پارامتر کلیدی، دمای نقطه جدایش و فشار ورودی گاز طبیعی انجام



با افزایش دمای نقطه جدایش، توان مصرفی هر سه کمپرسور چرخه پیش-سردکن کاهش، تولید خالص ال.ان.جی در ساعت کاهش و نهایتاً انرژی مصرفی به ازای واحد تولید ال.ان.جی افزایش می‌یابد. در دمایی پایین‌تر از محدوده اعمال شده، در مبدل حرارتی کرایجنیک اول و در دمایی بالاتر از محدوده اعمال شده، در مبدل حرارتی کرایجنیک دوم تقاطع دمایی اتفاق می‌افتد که غیر قابل قبول است.

در شکل ۸ نمونه‌ای از نمودار ترکیبی مبدل حرارتی کرایجنیک اول نشان داده شده است. در این نمودار تقاطع دمایی به وضوح مشخص است.

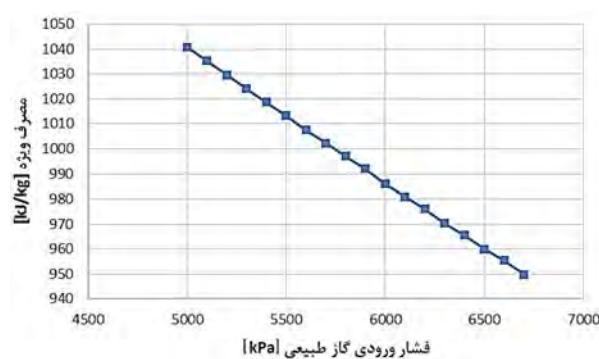


بحث بر روی نتایج

با افزایش فشار ورودی گاز طبیعی، مصرف هر سه کمپرسور چرخه پیش-سردکن افزایش می‌یابد، اما مصرف کمپرسور مبرد چند جزوی تغییری نمی-کند. زیرا دبی چرخه مبرد چند جزوی ثابت و دمای ورودی آن نیز با توجه به شرط فوق گرم بودن جریان تزدیه کمپرسور ثابت است و عاملی برای تغییر کار مصرفی آن وجود ندارد. اما در چرخه پروپان با افزایش فشار گاز طبیعی، ظرفیت گرمایی ویژه گاز طبیعی افزایش یافته، برای ارضای انتقال حرارت لازم در مبدل حرارتی، باید دبی پروپان افزایش یابد و این به معنای افزایش توان مصرفی کمپرسور خواهد بود.

از طرفی با افزایش فشار ورودی گاز طبیعی، دمای نهایی گاز طبیعی قبل از ورود به شیر فشار شکن کاهش یافته، لذا کیفیت سیال خروجی از شیر فشارشکن کاهش یافته و تولید خالص ال.ان.جی در ساعت افزایش می‌یابد. اما در مجموع باوجود افزایش توان مصرفی در کمپرسورها، با توجه به افزایش تولید، نهایتاً مقدار انرژی مصرفی به ازای تولید یک کیلوگرم ال.ان.جی (مصرف ویژه) کاهش یافته و این بدان معناست که افزایش فشار ورودی گاز طبیعی در چرخه با صرفه‌جویی در مصرف انرژی همراه خواهد بود.

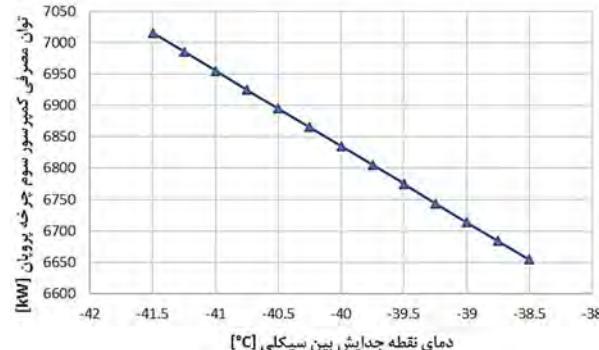
افزایش فشار در محدوده عملیاتی خاصی امکان‌پذیر است. بدین معنا که خارج از این محدوده، سیکل دچار یکی از خطاهای ذکر شده خواهد شد.



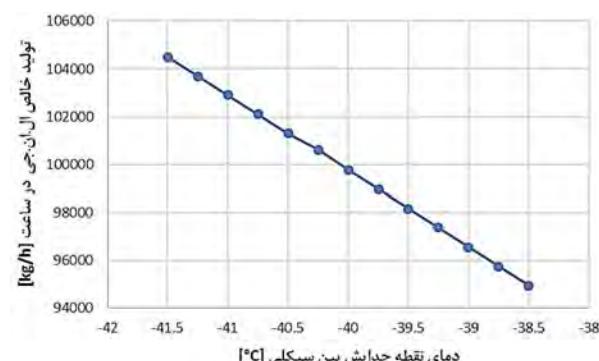
با افزایش فشار ورودی گاز طبیعی، توان مصرفی هر سه کمپرسور چرخه پیش-سردکن افزایش، تولید خالص ال.ان.جی در ساعت افزایش و نهایتاً انرژی مصرفی به ازای واحد تولید ال.ان.جی کاهش می‌یابد. در فشاری بالاتر یا پایین‌تر از محدوده اعمال شده، در مبدل حرارتی کرایجنیک اول تقاطع دمایی اتفاق می‌افتد که غیر قابل قبول است.

دمای نقطه جدایش

اثر افزایش دمای نقطه جدایش بین سیکلی در مصرف انرژی کمپرسور سوم چرخه پیش-سردکن و تولید خالص ال.ان.جی در شکل ۵ و شکل ۶ نشان داده شده است.



شکل ۶: توان مصرفی کمپرسور سوم چرخه پروپان بر حسب دمای نقطه جدایش



در شکل ۷، اثر تغییرات دمای نقطه جدایش در مقدار مصرف ویژه نشان داده شده است.

جدول ۳ تعدادی از حالات برای دمای نقطه جدایش و نتایج آن آورده شده است.

جدول ۳: دمای نقطه جدایش و تغییرات توان مصرفی کمپرسورها، تولید خالص
الان.جی و مصرف ویژه

| فشار ورودی [kPa] | توان کمپرسور اول [kW] | توان کمپرسور دوم [kW] | توان کمپرسور سوم [kW] | تولید [kg/h] | صرف [kJ/kg] | ویژه |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|------|
| -۳۸.۲۵ | - | - | - | | | |
| نقاطع دمایی | | | | | | |
| -۳۸.۵ | ۱۱۲۹ | ۲۵۹۳ | ۶۶۵۴ | ۹۴۹۳۰ | ۱۰۵.۶۹ | |
| -۳۹ | ۱۱۶۰ | ۲۶۲۷ | ۶۷۱۴ | ۹۶۵۵ | ۱۰۳۷.۷۲ | |
| -۳۹.۵ | ۱۱۹۰ | ۲۶۶۰ | ۶۷۷۵ | ۹۸۱۶۰ | ۱۰۲۵.۲۴ | |
| -۴۰ | ۱۲۲۱ | ۲۶۹۳ | ۶۸۳۵ | ۹۹۷۶۰ | ۱۰۱۳.۲۸ | |
| -۴۰.۵ | ۱۲۵۱ | ۲۷۲۶ | ۶۸۹۵ | ۱۰۱۳۰۰ | ۱۰۰۲.۲۴ | |
| -۴۱ | ۱۲۸۲ | ۲۷۵۹ | ۶۹۵۵ | ۱۰۲۹۰۰ | ۹۹۱ | |
| -۴۱.۵ | ۱۳۱۰ | ۲۷۹۱ | ۷۰۱۶ | ۱۰۴۵۰۰ | ۹۷۹.۹۹ | |
| -۴۱.۷۵ | - | - | - | | | |
| نقاطع دمایی | | | | | | |

برای بررسی جامع دو پارامتر به صورت همزمان، دو حالت دمایی و فشاری به عنوان بهینه‌ترین حالات مطرح می‌شوند.

۱- فشار بر روی ۶۷۰۰ کیلوپاسکال ثابت شده و دمای نقطه جدایش تا حد امکان کاهش داده می‌شود. در این حالت سریعاً در مبدل کرایجنیک اول تقاطع دمایی رخ خواهد داد و پتانسیل صرفه‌جویی وجود ندارد.

۲- دمای نقطه جدایش بر روی ۴۱.۵-درجه سانتی‌گراد ثابت شده و فشار تا حد امکان افزایش داده می‌شود. در این حالت بیشینه فشار ممکن ۵۸۵۰ کیلوپاسکال خواهد بود که توان مصرفی کل بر ازای هر کیلوگرم الان.جی تولیدی ۹۶۲.۴ کیلوژول بر کیلوگرم است که پایین‌ترین مقدار نیست و با صرفه‌جویی همراه خواهد بود.

با توجه به دو حالت مطرح شده، بدینه‌ی است هیچ حالت بینایی نیز بهترین نبوده و در واقع بهینه‌ترین حالت، فشار ۶۷۰۰ کیلوپاسکال و دمای نقطه جدایش ۴۰-درجه سانتی‌گراد با مصرف ویژه ۹۴۹.۹۱ کیلوژول بر کیلوگرم به دست می‌آید.

با مقایسه نتایج حاضر در این پژوهش با نتایج رساله دکتریخانم لی [۱۱]، مشاهده می‌شود که مصرف ویژه ۶.۲۵ درصد بهبود یافته است. همچنین با مقایسه این نتایج با مقاله مکاری‌زاده و مولا [۱۲] دیده می‌شود مصرف ویژه ۱۳ درصد بهبود داشته است.

نتیجه‌گیری و دست آورده علمی صنعتی

با توجه به نتایج حاصل و تحلیل‌های ارائه شده، استفاده از چینش حاضر در سیکل مبدل چندجزئی با طبقات پیش سردکن پروپان و تنظیم دقیق فشار ورودی گاز طبیعی و دمای نقطه جدایش (دمای خروجی گاز طبیعی و مبدل چندجزئی از مبدل حرارتی سوم) در حالت بهینه‌ی معروف شده در این پژوهش، می‌تواند به میزان مطلوبی انرژی مصرفی سیکل به ازای هر کیلوگرم تولید خالص الان.جی را کاهش دهد. بدین ترتیب تولید گاز طبیعی مایع در ایران در واحدهای تولید پایه می‌تواند با راندمان بالاتر و صرفه‌جویی بیشتری همراه باشد.

فهرست علائم

- b ضریب معادله حالت پنگ- راینسون(-)
- a ضریب معادله حالت پنگ- راینسون(-)

اولین کنفرانس بین المللی تپویه مطبوع و تاسیسات حرارتی و برودتی

در سیکل حاضر، در صورتی که فشار ورودی گاز طبیعی به زیر ۵۰۰ کیلوپاسکال کاهش یابد، در مبدل کرایجنیک اول تقاطع دمایی رویت خواهد شد. همچنین با افزایش فشار بیش از ۶۷۰۰ کیلوپاسکال این اتفاق تکرار خواهد شد. تقاطع دمایی بدان معناست که در نقطه‌ای از نمودار ترکیبی مبدل حرارتی، مختصه‌های سرد و گرم تقاطع داشته و در آن نقطه دمای دو سیال بسیار به هم نزدیک خواهد بود که این امر در عمل و از نظر ملاحظات ساختی ممکن نخواهد بود.

بدین ترتیب فشار ۶۷۰۰ کیلوپاسکال، با مصرف ویژه ۹۴۹.۹۱ کیلوژول بر کیلوگرم، بهینه‌ترین فشار ورودی برای گاز طبیعی خواهد بود. در جدول ۲ تعدادی از حالات برای فشار ورودی گاز طبیعی و نتایج آن آورده شده است.

جدول ۲: فشار ورودی گاز طبیعی و تغییرات توان مصرفی کمپرسورها، تولید خالص الان.جی و مصرف ویژه

| فشار ورودی [kPa] | توان کمپرسور اول [kW] | توان کمپرسور دوم [kW] | توان کمپرسور سوم [kW] | تولید [kg/h] | صرف [kJ/kg] | ویژه |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|------|
| ۴۹۰۰ | - | - | - | | | |
| نقاطع دمایی | | | | | | |
| ۵۰۰۰ | ۱۲۰.۵ | ۲۶۶۸ | ۶۷۸۲ | ۹۶۸۰۰ | ۱۰۴۰.۷۶ | |
| ۵۵۰۰ | ۱۲۱.۹ | ۲۶۹۲ | ۶۸۲۶ | ۹۹۷۶۰ | ۱۰۱۳.۷۸ | |
| ۵۸۰۰ | ۱۲۲.۹ | ۲۷۰.۸ | ۶۸۷۱ | ۱۰۱۶۰۰ | ۹۹۷۰.۰۲ | |
| ۶۱۰۰ | ۱۲۳.۹ | ۲۷۲۴ | ۶۹۰۸ | ۱۰۳۵۰۰ | ۹۸۰.۹ | |
| ۶۴۰۰ | ۱۲۵.۰ | ۲۷۴۲ | ۶۹۴۷ | ۱۰۵۴۰۰ | ۹۶۵.۵۴ | |
| ۶۷۰۰ | ۱۲۶.۲ | ۲۷۶۰ | ۶۹۸۷ | ۱۰۷۴۰۰ | ۹۴۹.۹۱ | |
| ۶۸۰۰ | - | - | - | | | |
| نقاطع دمایی | | | | | | |

با افزایش دمای نقطه جدایش بین سیکلی، مصرف هر سه کمپرسور چرخه پیش‌سردکن کاهش می‌یابد اما مصرف کمپرسور مبدل چندجزئی تغییری نمی‌کند. زیرا در این جا نیز دبی چرخه مبدل چندجزئی و دمای ورودی به کمپرسور ثابت است و عاملی برای تغییر کار مصرفی آن وجود ندارد. اما در چرخه پروپان با افزایش‌دما نقطه جدایش بین سیکلی، مقدار انتقال حرارت لازم در مبدل حرارتی کاهش می‌یابد، در نتیجه دبی پروپان نیز کاهش خواهد یافت و توان مصرفی کمپرسور اول چرخه پیش‌سردکن کاهش می‌یابد. با توجه به ورود جریان خروجی از کمپرسور اول به دو کمپرسور بعدی، توان مصرفی دو کمپرسور دیگر نیز کاهش می‌یابد و این به معنای کاهش توان مصرفی کل خواهد بود.

از طرفی با افزایش دمای نقطه جدایش بین سیکلی، دمای نهایی گاز طبیعی قبل از ورود به شیر فشار شکن افزایش یافته، لذا کیفیت سیال خروجی از شیر فشارشکن افزایش یافته و تولید خالص الان.جی در ساعت کاهش می‌یابد.

در مجموعاً کاهش توان مصرفی در کمپرسورها و با توجه به کاهش تولید، نهایتاً مقدار انرژی مصرفی به ازای تولید یک کیلوگرم الان.جی کاهش یافته و این بدان معناست که کاهش‌دما نقطه جدایش بین سیکلیدر چرخه با صرفه‌جویی در مصرف انرژی همراه خواهد بود.

کاهش دمای نقطه جدایش بین سیکلی محدوده عملیاتی امکان‌پذیر است و خارج از این محدوده، سیکل دچار یکی از خطاهای ذکر شده خواهد شد.

سانتی‌گراد باشد، در مبدل کرایجنیک دوم تقاطع دمایی روت خواهد شد. همچنین با کاهش دمای نقطه جدایش بین سیکلی زیر ۴۱.۵-درجه نتیجه‌گردانی از تغییر دمای نقطه جدایش بین سیکلی محدوده عملیاتی خاصی امکان‌پذیر است. ترتیب دمای نقطه جدایش بین سیکلی برای برابر با ۴۱.۵-درجه سانتی‌گراد با مصرف ویژه ۹۷۹.۹۹ کیلوژول بر کیلوگرم، بهینه‌ترین دما خواهد بود. در

| | |
|---------|---------------------------------|
| h | (kJ/kg) |
| s | (kJ/kg.K) |
| | اعلام یونانی |
| η | (-) راندمان (-) |
| K | نسبت گرمایی ویژه (-) زیرنویس‌ها |
| r | مقدار کاهیده |
| c | مقدار بحرانی |
| ad | آدیباتیک |
| | بالانویس‌ها |
| (O) | سیال ساده |
| (R) | سیال مرجع |
| * | حالت فرضی گاز ایده‌آل |

مراجع

- [1] Gadonneix P.*et al*, *World Energy Resource 2013 Survey*, World Energy Council, London, England, 2013
- [2] Gudmundsson J.S., Mork M., *Stranded gas to hydrate for storage and transport*, International Gas Research Conference, Amsterdam, 2001, 5-8.
- [3] Castillo L., Dorao C.A., *Consensual decision-making model based on game theory for LNG processes*, Energy Conversion and Management 64, 2012, 387–396.
- [4] S. Baek S., Hwang G., Lee C., Jeong S., Choi D., *Novel design of LNG (liquefied natural gas) reliquefaction process*, Energy Conversion and Management 52 ,2011, 2807–2814.
- [5] Helgestad D.E., *Modelling and optimization of the C3MR Process for Liquefaction of Natural Gas*, Specialization Project, TKP 4550 Process Systems Engineering, 2009.
- [6] Jensen J.B., Skogestad S., *Optimal Operation of a Mixed Fluid Cascade LNG Plant*, Department of Chemical Engineering, NTNU , Trondheim, Norway, 2006.
- [7] Bukowski D.J. *et al*, *Natural Gas Liquefaction Technology For Floating LNG Facilities*, Air Products and ChemicalsInc., Allentown, PA, USA 18195-1501.
- [8] Bukowski D.J.*et al*, *Innovation in Natural Gas Liquefaction Technology for Future LNG Plants and Floating LNG Facilities*, International Gas Union Research Conference 2011, Air Products and Chemicals, Inc., USA, 2011.
- [9] Lin W., Xiong X., Gu A., *Natural Gas Pressurized Liquefaction Process Adopting MR refrigeration and CO₂ Removal by Anti-Sublimation* ,Institute of Refrigeration and CryogenicsShanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China.
- [10] Smith R.R., *Chemical process design and integration*, John Wiley & Sons, New York, 2004.
- [11] LeeG.C., *Optimal Design and Analysis of Refrigeration for Low Temperature Processes*,[PhD thesis], Manchester, University of Manchester, 2001.
- [12] Mokarizadeh Haghghi Shirazi M., Mowla D., *Energy Optimization for Liquefaction Process of Natural Gas in Peak Shaving Plant*, Energy 35 (2010), 2878-2885.