



ارزیابی عوامل موثر بر عملکرد شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری مطالعه موردی: شهر زابل

زهرا شریفی نیا^۱

گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زابل، ایران، زابل
Sharifinia63@yahoo.com

چکیده

در این مقاله به منظور ارزیابی عوامل موثر بر عملکرد اعضای شوراهای اسلامی شهر زابل در مدیریت شهری، متغیر جنبه های فردی (سطح تحصیلات، میزان تعلق مکانی، دانش و تجربه، آگاهی به شیوه های نوین مدیریت)، سازمانی (هماهنگی اعضای شورا، تعارض میان شورا و شهردار و اختیارات محدود شوراها) و عملکردی (تخصیص ناکارآمد بودجه، ارتباط شفاف و بی آرایش با شهروندان، کاهش سطح خدمات شهری، پاسخگویی ضعیف، عدم تامین خواسته های مردم، انگیزه مشارکت شهروندان، اهمیت دادن به اولویت های شهروندان) بررسی شد. پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی و روش اجرا کتابخانه ای و میدانی است. ابزار گردآوری داده ها در روش میدانی پرسشنامه است. محدوده جغرافیایی و مکانی پژوهش، شهر زابل است. جامعه آماری تحقیق را شهروندان، کارشناسان و مسئولان اداری شهر زابل تشکیل می دهد. با استفاده از آزمون کای اسکور فرضیه ها به معرض آزمون گذاشته شدند. نتایج نشان داد، بین عوامل جنبه های فردی، سازمانی و عملکردی با عملکرد اعضای شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری ارتباط معنادار در سطح $0/05 \geq P \leq 0/01$ وجود دارد؛ لذا نتیجه گیری می شود که هر سه فرضیه ارائه شده تحقیق پذیرفته می شود. از دیگر نتایج پژوهش، می توان به اولویت بندی عوامل تاثیرگذار بر عملکرد اعضای شورای اسلامی در مدیریت شهری با استفاده از آزمون فریدمن اشاره کرد، بر این اساس اولاً متغیر جنبه فردی با رتبه ۲/۳۳، و سپس متغیر جنبه های عملکردی و سازمانی (به ترتیب با رتبه ۱/۵۰، ۱۲/۱۷) بیش ترین نقش را در عملکرد اعضای شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری داشته اند.

واژه های کلیدی: شورا، شورای اسلامی شهر، مدیریت شهری، ارزیابی عملکرد.

۱- استادیار پایه پنج، دکتری تخصصی جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، معاون پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زابل



مقدمه

شهر به عنوان یک منبع توسعه مطرح است و جایگاه مدیریت شهری در روند توسعه شهر و بهبود سکونتگاه های شهری نقش بسیار مهم و تعیین کننده دارد (فیروزبخت و ربیعی فر، ۱۳۹۱، ۹۲). ساختار مدیریت شهری باید مبتنی بر اصولی باشد که در واقع پی و شالوده این ساختار را به وجود می آورند. این اصول را به ایجاز می توان چنین برشمرد: اصل تربیت شهری و آموزش شهروندی؛ ۲- اصل نظریاتی مداوم از شهروندان؛ ۳- اصل ضوابط مدون و منتشره برای آگاهی و راهنمایی شهروندان؛ ۴- اصل رعایت بعد زمان در اقدامات و اجرای امور؛ ۵- اصل جلب اعتماد بخش مردمی و بخش خصوصی؛ ۶- اصل اختیار و مسئولیت؛ ۷- اصل بازیابی و تجدیدنظر در اقدامات انجام شده و پندآموزی از تجربیات گذشته (نوابخش و ارجمند سیاه پوش، ۱۳۸۸، ۱۹۶).

بررسی تجارب و نظریات موجود در عرصه مدیریت محلی حاکی از آن است، که حفظ تعادل بین نیازهای اجتماعی، اقتصادی و محیطی نسل حاضر و آینده، تغییر پارادایمی را در اداره امور ایجاد کرده است. این تغییر پارادایم به ورود مفاهیمی مانند مشارکت شهروندی، جامعه مدنی، شفافیت، پاسخگویی، عدالت و برابری در کنار کارایی و اثر بخشی مدیریت محلی انجامیده است و «حکمروایی محلی» را به عنوان پیش شرطی برای توسعه پایدار و الگوی مناسبی برای مدیریت شهری و روستایی معرفی می نماید (دربان آستانه و رضوانی، ۱۳۹۱، ۱۸۰). آنچه تعیین کننده محلی بودن حکمروایی است، میزان مشارکت موثر شهروندان و بازیگران محلی در تعیین آرمانها و خواسته های محلی و تلاش مشترک برای تحقق اهداف و خواسته های جامعه محلی است (Margre & Xavier, 2004, 22). سابقه زیاد، آشنایی با آیین نامه های اداری، ارتباط نزدیک با عموم مردم، حساسیت سیاسی و تاکید بر کارهای عملی سبب می شود تا در یک دنیای آرمانی برنامه ریزان و مدیران شهری بکوشند تا با شیوه اجرایی، مدیریت و تصمیم گیری به عنوان راه حل میانه به تعادل و رفع تضادها، انعطاف و سازگاری تضادهای اقتصادی، ملاحظات زیست محیطی و اجتماعی فرهنگی بپردازند (حسینی و همکاران، ۱۳۹۰، ۲۹) چرا که مدیریت شهری با همه بخش های وابسته به توسعه شهر ارتباط دارد. به روشنی می توان دریافت که مدیریت شهری پایدار هم کارکردهای راهبردی و هم کارکردهای عملیاتی دارد (wong et al, 2006, 747).

در شرایط کنونی مهم ترین خصوصیتی که جوامع را از هم متمایز می کند توجه و نگرش دولت به ایجاد و تقویت نهادها در تشکل های مردمی در قالب سازمان های غیر دولتی است (Laughline & Andringa, 2007, 70). به طوری که امروزه این مساله تقریباً در بین تمامی دولت های جهان پذیرفته شده و در سرلوحه برنامه های اصلاحی قرار دارد (Saylan, 2003, 289). در ادبیات علوم سیاسی و



اجتماعی، صاحب نظران «تحقق پایدار و یکپارچه» را مستلزم «مشارکت عمومی و گسترده مردم» می‌دانند و حضور نهادها و سازمان‌های محلی و بکارگیری راهبردها و سیاست‌هایی که مشارکت را فراهم نماید و تقویت نماید را ضروری می‌دانند (Davies, 2002, 306). بنابراین به شوراها به عنوان سازمان محلی اطلاق می‌شود که یک نوع حضور نهادینه شده مردم و منشا شکل‌گیری قدرت شوراها می‌باشد (Mary, 2003, 22). به نظر می‌رسد جایگاه شوراها در نظام مدیریتی دولتی کشورما بسیار حائز اهمیت است و شوراها می‌توانند با کارکردهای ویژه خود نقش موثری را در پیشبرد اهداف توسعه ای ایفا نمایند. حال زمانی شوراها خواهند توانست مأموریت‌ها و وظایف حیاتی خود را به سر منزل مقصود برسانند که جایگاه مناسبی از حیث ابعاد عملکرد را نیز کسب نمایند. به دلیل درگیری و تاثیرگذاری قابل توجه شوراها در رنج وسیعی از خدمات محلی و نوپا بودن و عمر کم شوراها ارزیابی عوامل موثر بر عملکرد این نهاد ضروری به نظر می‌رسد (معمارزاده تهران و زیناب، ۱۳۸۸، ۵۳).

در زمینه شوراها اسلامی شهر، تحقیقات نسبتاً مناسبی صورت گرفته است، کشاورزی (۱۳۸۸) در ارزیابی نقش شورای شهر شیراز در نظام اجرایی کشور با استفاده از دو آزمونی تک نمونه ای و آزمون فریدمن نشان داد که شورای اسلامی شهر در نظام اجرایی کشور هم از نگاه مردم و هم از نگاه اعضای شورای اسلامی از جایگاه مطلوبی برخوردار است.

عباسی شکوهی (۱۳۷۹) در بررسی نقش و جایگاه شورای اسلامی شهر در ساختار مدیریت شهری ایران به این نتیجه رسید که نقش و جایگاه شورای اسلامی شهر در ساختار مدیریت شهری با وجود قوانین فعلی و عدم انجام تغییرات در قوانین شوراها به منظور تحقق مدیریت شهری واحد، افزایش همکاری سازمان‌های محلی دولتی با شوراها و افزایش مشارکت شهروندان در نظام برنامه ریزی مدیریت شهری ایران دارای ابهامات زیادی است.

آذربایجانی و دریایی (۱۳۸۶)، در مقاله «بررسی تاثیر عملکرد شوراها بر اثربخشی شهرداری‌ها، مطالعه موردی: شوراها اسلامی شهر و شهرداری آباده»، به این نتیجه رسیدند که از دید کارکنان بین اثربخشی شهرداری قبل و بعد از تشکیل شورا تفاوت معناداری وجود ندارد و از دید شهروندان بین اثربخشی شهرداری قبل و بعد از تشکیل شورا تفاوت معناداری وجود دارد.

علوی متین و همکارانش (۱۳۸۸)، در مقاله «ارزیابی عملکرد شورای اسلامی شهر تبریز و نقش آن در اجرای پروژه های شهرداری، مطالعه موردی: پروژه های عمرانی شهرداری تبریز»، بر اساس مصوبه شهرداری‌ها که پروژه های عمرانی را به سه گروه راه و باند، ابنیه و تاسیسات شهری تقسیم نموده است از سه بعد نظارت قبل از اجرا، نظارت حین اجرا و نظارت بعد از اجرا مورد ارزیابی قرار داده‌اند.



در ارزیابی عوامل موثر بر عملکرد اعضای شورای اسلامی شهر زابل در مدیریت شهری تا کنون مطالعه جامع و دقیقی انجام نگرفته است، در این راستا این تحقیق به دنبال این هدف است تا به ارزیابی عوامل موثر بر عملکرد اعضای شورای اسلامی شهر زابل در مدیریت شهری پردازد. فرضیه های تحقیق عبارتند از:

- ۱- بین جنبه های فردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.
- ۲- بین جنبه های سازمانی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.
- ۳- بین جنبه های عملکردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

۲- روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- تحلیلی و روش اجرا کتابخانه ای و میدانی است. ابزار گردآوری داده ها در روش میدانی پرسشنامه است. پرسشنامه شامل ۴۸ سوال، در سه بعد فردی، سازمانی و عملکردی و در طیف لیکرت ۵ ارزشی تهیه شد و پایایی آن به وسیله آزمون آلفای کرونباخ ($\alpha = 0/89$) تعیین شد. محدوده جغرافیایی و مکانی پژوهش، شهر زابل است. جامعه آماری تحقیق را شهروندان، کارشناسان و مسئولان اداری شهر زابل تشکیل می دهد.

در تحقیق حاضر برای جمع آوری داده های تحقیق و تعیین حجم نمونه جهت تکمیل پرسشنامه از فرمول کوچران (Cochran) استفاده شده است. این مدل عموماً در تعیین جامعه آماری موفق و در سطح

اطمینان ۹۵ درصد ($t = 1/96$) و احتمال خطای ۵ درصد محاسبه می کند. این مدل به صورت زیر ارائه می شود (مرادیان، ۱۳۸۸، ۱۴۰).

$$n = \frac{\frac{t^2 pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{t^2 pq}{d^2} - 1 \right)}$$

در این مطالعه با توجه به جمعیت شهر زابل در سال ۱۳۹۱ و با استفاده از فرمول کوچران تعداد پرسشنامه از طریق محاسبه زیر بدست می آید.



$$p = \frac{50}{100} = 0/5$$

$$d = \frac{5}{100} = 0/05$$

$$q = \frac{50}{100} = 0/5$$

$$t = 1/96$$

$$n = \frac{\frac{(1/96)^2 (0/5)(0/5)}{(0/05)^2}}{1 + \frac{1}{137722} \left(\frac{(1/96)^2 (0/5)(0/5)}{(0/05)^2} - 1 \right)} = 383$$

لذا به ۳۸۳ پرسشنامه نیاز می باشد.

متغیرهای تحقیق شامل جنبه های فردی (سطح تحصیلات، میزان تعلق مکانی، دانش و تجربه، آگاهی به شیوه های نوین مدیریت و متغیر وابسته عملکرد آنان در مدیریت شهری)، جنبه های سازمانی (هماهنگی اعضای شورا، تعارض میان شورا و شهردار و اختیارات محدود شوراها) و جنبه های عملکردی (تخصیص ناکارآمد بودجه، ارتباط شفاف و بی آرایش با شهروندان، کاهش سطح خدمات شهری، پاسخگویی ضعیف، عدم تامین خواسته های مردم، انگیزه مشارکت شهروندان، اهمیت دادن به اولویت های شهروندان) می باشد. برای بررسی معناداری فرضیات به دلیل اسمی بودن مقیاس از آزمون کای اسکوار و برای رتبه بندی عوامل موثر بر عملکرد اعضای شورای اسلامی در مدیریت شهری از آزمون فریدمن از دیدگاه شهروندان، کارشناسان و مسئولان اداری و برای تجزیه و تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS استفاده گردید.

۳- نتایج و بحث

۳-۱ ساختار سنی، جنسی، شغلی و سطح سواد پاسخگویان

جدول شماره ۱ و ۲ توزیع فراوانی و درصد فراوانی متغیرهای سنی و جنسی نمونه تحقیق را نشان

می دهد.

جدول ۱- وضعیت سنی و جنسی نمونه تحقیق

جنسی		سنی									
		مرد		بالای ۵۰ سال		۴۰-۴۹ سال		۳۰-۳۹ سال		زیر ۳۰ سال	
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
۲۲/۷	۸۷	۷۷/۳	۲۹۶	۱۶/۴	۶۳	۲۸/۹	۱۱۱	۳۵/۸	۱۳۷	۱۸/۸	۷۲

جدول ۲- وضعیت تحصیلی و شغلی نمونه تحقیق



شغلی		سطح تحصیلات									
آزاد		دولتی		دکتری		کارشناسی ارشد		کارشناسی		دیپلم و زیر دیپلم	
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
۶۳/۷	۲۴۴	۳۶/۳	۱۳۹	۰/۵	۲	۱۷/۸	۶۸	۴۱/۵	۱۵۹	۴۰/۲	۱۵۴

جدول شماره ۱ توزیع فراوانی و درصد فراوانی متغیرهای سنی و جنسی نمونه تحقیق را نشان می‌دهد. ۸/۱۸ درصد پاسخگویان زیر ۳۰ سال، ۳۵/۸ درصد بین ۳۰-۳۹ سال، ۲۸/۹ درصد بین ۴۰-۴۹ سال و ۱۶/۴ درصد بالای ۵۰ سال سن داشته‌اند. ۷۷/۳ درصد پاسخگویان مرد و ۲۲/۷ درصد زن بودند.

جدول شماره ۲ توزیع فراوانی و درصد فراوانی متغیرهای تحصیلی و شغلی نمونه تحقیق را نشان می‌دهد. ۴۰/۲ درصد پاسخگویان دیپلم و زیر دیپلم، ۴۱/۵ درصد کارشناسی، ۱۷/۸ درصد کارشناسی ارشد و ۰/۵ درصد دکتری بودند. ۳۶/۳ درصد پاسخگویان دارای شغل دولتی و ۶۳/۷ درصد دارای شغل آزاد بوده‌اند. در این بخش پس از شناسایی متغیرهای اصلی تحقیق به تجزیه و تحلیل آن‌ها پرداخته می‌شود تا نشان دهیم که کدام یک از متغیرهای مستقل با متغیر وابسته رابطه معناداری دارند.

۳-۲ آزمون فرضیه

فرضیه اول: بین جنبه‌های فردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

متغیر مستقل در این فرضیه جنبه‌های فردی اعضای شورای اسلامی شهر می‌باشد که شاخص‌های آن عبارتند از سطح تحصیلات، میزان تعلق مکانی، دانش و تجربه، آگاهی به شیوه‌های نوین مدیریت و متغیر وابسته عملکرد آنان در مدیریت شهری می‌باشد. این فرضیه در این پژوهش مورد سنجش قرار گرفت و نتایج ذیل حاصل شد (جدول ۳)

جدول ۳- ارتباط بین جنبه‌های فردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری (نتایج حاصل از آزمون کای اسکوار)

سطح معناداری (sig)	درجه آزادی (df)	مقدار کای اسکوار	شاخص آماری
			متغیرها
۰/۰۰۰	۴	۵۲۸/۸۱۲	جنبه فردی
			عملکرد در مدیریت شهری



بررسی آزمون آماری کای اسکوار نشان داد که بین جنبه های فردی اعضای شورای اسلامی و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد ($P=0/000$) به طوری که کای اسکوار این رابطه $528/812$ به دست آمد

فرضیه دوم: بین جنبه های سازمانی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

متغیر مستقل در این فرضیه جنبه های سازمانی اعضای شورای اسلامی شهر می باشد که شاخص های آن عبارتند از هماهنگی اعضای شورا، تعارض میان شورا و شهردار و اختیارات محدود شوراها می باشد. این فرضیه در این پژوهش مورد سنجش قرار گرفت و نتایج ذیل حاصل شد (جدول ۴)

جدول ۴- ارتباط بین جنبه های سازمانی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری

(نتایج حاصل از آزمون کای اسکوار)

شاخص آماری متغیرها	مقدار کای اسکوار	درجه آزادی (df)	سطح معناداری (sig)

بررسی آزمون آماری کای اسکوار نشان داد که بین جنبه های سازمانی اعضای شورای اسلامی و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد ($P=0/000$) به طوری که کای اسکوار این رابطه $616/178$ به دست آمد

فرضیه سوم: بین جنبه های عملکردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

متغیر مستقل در این فرضیه جنبه های عملکردی اعضای شورای اسلامی شهر می باشد که شاخص های آن عبارتند از تخصیص ناکارآمد بودجه، ارتباط شفاف و بی آرایش با شهروندان، کاهش سطح خدمات شهری، پاسخگویی ضعیف، عدم تامین خواسته های مردم، انگیزه مشارکت شهروندان، اهمیت دادن به اولویت های شهروندان می باشد. این فرضیه در این پژوهش مورد سنجش قرار گرفت و نتایج ذیل حاصل شد (جدول ۵)



جدول ۵- ارتباط بین جنبه های عملکردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری (نتایج حاصل از آزمون کای اسکوار)

سطح معناداری (sig)	درجه آزادی (df)	مقدار کای اسکوار	شاخص آماری
			متغیرها
۰/۰۰۰	۴	۱۶۴/۷۲۰	جنبه عملکردی
			عملکرد در مدیریت شهری

بررسی آزمون آماری کای اسکوار نشان داد که بین جنبه های عملکردی اعضای شورای اسلامی و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد ($P=0/000$) به طوری که کای اسکوار این رابطه ۱۶۴/۷۲۰ به دست آمد) در ضمن با استفاده از آزمون فریدمن به رتبه بندی عملکرد (فردی، سازمانی، عملکردی) اعضای شورای اسلامی شهر از دیدگاه مردم، کارشناسان و مسئولان اداری پرداختیم که نتایج در جدول شماره ۶ نشان داده شده است.

جدول ۶- رتبه بندی عملکردهای اعضای شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری

رتبه	میانگین رتبه	عملکرد
۱	۲/۳۳	فردی
۳	۱/۵۰	سازمانی
۲	۲/۱۷	عملکردی

با توجه به جدول ۶، اولاً متغیر جنبه فردی با رتبه ۲/۳۳، و سپس متغیر جنبه های عملکردی و سازمانی (به ترتیب با رتبه ۱/۵۰، ۱۲/۱۷) بیشترین نقش را در عملکرد اعضای شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری دارند. همان طور که جداول مذکور نشان داد، بین عوامل فردی، سازمانی و عملکردی با عملکرد اعضای شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری ارتباط معنادار در سطح $0/05 \geq P \geq 0/01$ وجود دارد. همچنین بیشترین نقش را جنبه فردی با میانگین رتبه ۲/۳۳ در عملکرد اعضای شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری دارد.



۴ - نتیجه گیری

در این مقاله به منظور ارزیابی عوامل موثر بر عملکرد اعضای شوراهای اسلامی شهر زابل در مدیریت شهری، متغیر جنبه های فردی (سطح تحصیلات، میزان تعلق مکانی، دانش و تجربه، آگاهی به شیوه های نوین مدیریت)، سازمانی (هماهنگی اعضای شورا، تعارض میان شورا و شهردار و اختیارات محدود شوراها) و عملکردی (تخصیص ناکارآمد بودجه، ارتباط شفاف و بی آرایش با شهروندان، کاهش سطح خدمات شهری، پاسخگویی ضعیف، عدم تامین خواسته های مردم، انگیزه مشارکت شهروندان، اهمیت دادن به اولویت های شهروندان) بررسی شد. بدین منظور فرضیه های ذیل مطرح گردید:

فرضیه اول: بین جنبه های فردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم: بین جنبه های سازمانی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه سوم: بین جنبه های عملکردی اعضای شورای اسلامی شهر و عملکرد آنان در مدیریت شهری رابطه معناداری وجود دارد.

با استفاده از آزمون کای اسکور فرضیه ها به معرض آزمون گذاشته شدند. نتایج نشان داد، بین عوامل جنبه های فردی، سازمانی و عملکردی با عملکرد اعضای شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری ارتباط معنادار در سطح $0/05 \leq P \leq 0/01$ وجود دارد؛ لذا نتیجه گیری می شود که هر سه فرضیه تحقیق پذیرفته می شود. از دیگر نتایج پژوهش، می توان به اولویت بندی عوامل تاثیرگذار بر عملکرد اعضای شورای اسلامی در مدیریت شهری با استفاده از آزمون فریدمن اشاره کرد، اولاً متغیر جنبه فردی با رتبه ۲/۳۳، و سپس متغیر جنبه های عملکردی و سازمانی (به ترتیب با رتبه ۱/۵۰، ۱۲/۱۷) بیش ترین نقش را در عملکرد اعضای شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری داشته اند.

بنابراین به منظور افزایش عملکرد مثبت اعضای شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری در منطقه مورد مطالعه پیشنهاد های ذیل ارائه می گردد:

۱- نگرش مسئولان اجرایی و سیاسی به عوامل موثر بر عملکرد اعضای شورای اسلامی شهر به عنوان یکی از اولویت های برنامه ریزی

۲- توجه اساسی به رویکرد مشارکتی به گونه ای که زمینه حضور شهروندان در کلیه مراحل توسعه و مدیریت شهری فراهم گردد.

۳- نیازسنجی و در اولویت قرار دادن نیازهای اساسی شهروندان در امر خدمات رسانی شهری



- ۴- برقراری ارتباط شفاف و بی‌آلایش اعضای شورای اسلامی شهر با مردم به منظور شناسایی مسائل و مشکلات آنان و ارائه خدمات متناسب با درخواست و خواسته های حال و آینده آنان
- ۵- اهمیت دادن به اولویت‌های شهروندان بر اولویت‌های تشکیلاتی و کارشناسانه.
- ۶- برخورداری از نگرش آسیب شناسانه در شناسایی نیازهای شهر و شهروندان در کلیه زمینه‌ها و تلاش برای برآوردن سریع، بی‌وقفه و بدون کارشکنی نیازها
- ۷- انتخاب یک الگوی برنامه ریزی و مدیریت اجرایی بر اساس شناخت ظرفیت‌های توسعه محلی

مراجع

- ۱- آذربایجانی، کریم و جواد دریایی (۱۳۸۶)، «بررسی تاثیر عملکرد شوراهای شهر بر اثربخشی شهرداری‌ها، مطالعه موردی: شوراهای اسلامی شهر و شهرداری آباده»، پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی مدیریت، سال هفتم، شماره ۲۵.
- ۲- حسینی، علی، احمد، پوراحمد، موسی، پژوهان و حجت‌ا... رحیمی (۱۳۹۰)، «نقش نهادهای مدیریت شهری در مدیریت پایدار شهر با تاکید بر جایگاه کمیسیون ماده پنج شهر تهران»، دوفصلنامه مدیریت شهری، شماره ۲۸.
- ۳- دربان آستانه، علیرضا و محمد رضا رضوانی (۱۳۹۱)، «تبیین عوامل موثر بر حکمروایی روستایی در حکومت‌های محلی؛ مطالعه موردی: شهرستان قزوین»، دوفصلنامه مدیریت شهری، شماره ۲۸.
- ۴- عباسی شکوهی، حمید (۱۳۷۹)، «نقش و جایگاه شورای اسلامی شهر در ساختار مدیریت شهری ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد گروه شهرسازی، تهران، دانشکده هنر، دانشگاه تربیت مدرس.»
- ۵- علوی متین، یعقوب، علیرضا، دادجویان و فرهاد، نژاد ایرانی (۱۳۸۸)، «ارزیابی عملکرد شورای اسلامی شهر تبریز و نقش آن در اجرای پروژه های شهرداری، مطالعه موردی: پروژه های عمرانی شهرداری تبریز»، مجله فراسوی مدیریت، سال سوم، شماره ۱۰.
- ۶- فیروزبخت، علی و ولی‌ا... ربیعی فر (۱۳۹۱)، «راهبردهای ساختار نهادی - مدیریتی شهر با رویکرد توسعه پایدار شهری؛ مطالعه موردی: شهر کرج»، دوفصلنامه مدیریت شهری، شماره ۲۹.
- ۷- کشاورزی، حشمت (۱۳۸۸)، «ارزیابی نقش شورای محلی (شورای شهر) در نظام اجرایی کشور، مطالعه موردی: شورای اسلامی شهر شیراز»، پایان نامه کارشناسی ارشد گروه جغرافیای سیاسی، تهران، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.
- ۸- معمارزاده تهران، غلاترضا و نادر بهلولی زیناب (۱۳۸۸)، «ارائه الگویی اثربخش از عملکرد شوراهای اسلامی شهر؛ مطالعه موردی: شورای اسلامی شهر تبریز»، فراسوی مدیریت، سال سوم، شماره ۹.



۹- نوابخش، مهرداد و ارجمند سیاه پوش، اسحق (۱۳۸۸)، «مبانی توسعه پایدار شهری»، انتشارات جامعه شناسان، تهران.

10- Davies, Jonathan S(2002) , " The Governance of UrbanRegeneration: A Critique of the Governing Without Government ", public Administrating, Vol.80, No.2.

11- Laughlin, Fredric L and Andringa, Robert C(2007) , " Good Governance for Nonprofits, Developing Principles and Policies for an Effective Boord, ANACOM.

12- Margre, Jaume and Bertrana, Xavier(2004) , " Local Governments and Public City Managers in Seventeen European Countries, http://www.csital.org/pdf/documents/2006_01_Local_Government_S.pdf

13- Mary Kauzya, Johon(2003) , " Local Governance Capacity Building for Full Rang Participation in Africa Countries ", Discussion Paper Series, No.33, Available at: www.cdt.iau.florence.it/santanna/canferenza/docsen/presentation-kauzya.pdf.

14- Sayan, Gencay(2003) , " changes, globalization and Nettasks of the government, Imge publication, Ankara, Turkey.

15- Wong, S.W., Tang, B and Horen, B.V(2006) , "Strategic Urban Management in China: A Case Study of Guanzhou Development District ", habitat international 30(3) 645-667.