

چشم انداز جهانی چالش های آموزش و پژوهش مهندسی و توسعه پایدار

حسن ظهور^۱، محمد مهدی غفاری^۲

^۱ استاد، دانشگاه صنعتی شریف، hzohoor@ias.ac.ir
^۲ مری پژوهشی، گروه علوم مهندسی، فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران، msolar@yahoo.com

چکیده

۱- مقدمه

آموزش به طور عام و آموزش مهندسی به طور خاص، اثر بخش ترین ساز و کار جامعه برای مقابله با بزرگترین چالش این قرن، یعنی توسعه پایدار است. وقتی از توسعه پایدار صحبت می‌شود، منظور توسعه ای است که به بقای بشر و رفاه کامل و همه جانبه آن می‌نگردد. توسعه پایدار با تمام زنجیره‌ها، فرآیندهای پویا، منابع انسانی، منابع طبیعی و نظام ساخت افزایی جامعه در یک شکل تعاملی است و به دنبال ایجاد تعامل بین حال و آینده انسان و طبیعت و عدالت و رفاه بین و درون نسل ها است.^[۲]

با نزدیک شدن جمعیت جهان به مرز ۷ میلیون نفر مهندسان موظف‌اند همراه با بهبود نسبی استانداردهای زندگی در سرتاسر دنیا، بیش از هر زمان دیگر در استفاده از منابع طبیعی محدود جهان برای تأمین نیازهای رو به افزایش انسان‌ها دقت به خرج دهند. به طور مثال، برای اختصار از آسیب به سیستم بقای حیات در روی زمین، به مهندسان توصیه می‌شود در ابداع روش‌هایی برای تولید انرژی بدون کربن، طراحی ساختمان‌هایی با استفاده از مصالح محلی و قبل بازیافت و عرضه خودروهای سریع و آینه تر بدون استفاده از سوخت‌های فسیلی به بازار اهتمام شایسته‌ای از خود نشان دهد. چنین چالش‌هایی آموزش و تربیت مهندسان را در مرکز توجه توسعه پایدار قرار داده و آموزش‌های نوین مهندسی را در سرتاسر جهان ضروری ساخته است.^[۶]

خواسته‌گذاری در سه دهه گذشته جنبش‌های زیست محیطی با کرایش توسعه پایدار در کشورهای صنعتی موجب تغییر پژوهشگران و صاحبان منابع انسانی باقتن راهکارهایی جهت به حداقل رساندن اثرات منفی فعالیت‌های صنعتی بر محیط زیست شده است. در عین حال کشورهایی در حال توسعه عزم خود را برای ایجاد زیرساخت‌های ضروری مربوط به ارتقای شرایط زندگی و رفاه مردم خود جرم کرده‌اند، لاجرم نوجه در خوری در رعایت معیارهای توسعه پایدار ندارند.

[۷]

امروز، مسائل محیط زیستی تقریباً بر تمام فعالیت‌های انسانی به ویژه در بخش‌های تجارت و صنعت تأثیرگذارند و در مرکز توجهات مردم، دولت‌ها و حتی روابط بین المللی قرار دارند. اعلام سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۴ به عنوان دهه آموزش توسعه پایدار را می‌توان، به منزله هشداری تلقی کرد که سازمان ملل جامعه جهانی را به جنبش پایداری زیست محیطی برای ارتقای بیش تر توسعه پایدار فراخوانده است. این فرایدان نظام‌های آموزش و پژوهش مهندسی کشورهای جهان را با چالش‌هایی جدی رو برو کرده است. پیرو این دعوت صاحب نظران و متخصصان متعدد به تحکیم بنیان‌های توسعه پایدار مصراوه دانشگاه‌های مهندسی کشورهای صنعتی را به بازنگری برنامه‌های درسی و دیگرگون سازی ساختارهای پژوهشی برای به حداقل رساندن اثرات منفی ناشی از فعالیت‌های مهندسی بر محیط زیست ترغیب می‌کنند. در عین حال، کشورهایی در حال توسعه تلاش خود را بر ایجاد زیرساخت‌های مورد نیاز برای بهبود و ارتقای شرایط زندگی شهروندان خود متمرکز کرده‌اند. از آنجا که یکی از ارکان مهم توسعه پایدار آموزش مهندسان در زمینه‌های علمی و مهارت‌های حرفه‌ای است، بر این مسئولیت به عهده دانشکده‌های مهندسی است تا مهندسان را تسبیت به آثار و خطرات ناشی از تصمیمات آنها بر محیط زیست آگاه سازند. این مقاله، با مرور تجربیات کشورهای صنعتی در به کارگیری مفاهیم پایداری توسعه پایدار برای اصلاح نظام آموزش و پژوهش مهندسی، چالش‌های پیش روی آموزش و پژوهش مهندسی را تحلیل و بررسی می‌کند و سراجنم اهتمام دارد با مرور تجربه‌های جهانی راهبردی برای تدوین چارچوب و یا نقشه راه توسعه پایدار برای آموزش مهندسی ارائه دهد.

کلمات کلیدی

توسعه پایدار، آموزش مهندسی، نقشه راه، محیط زیست، مهندسی پایدار

سومین کنفرانس آموزش مهندسی (آموزش مهندسی بر پایه توسعه پایدار)
تهران، دانشگاه صنعتی شریف، ۸ و ۹ آبان ماه ۱۳۹۲



آموزش خصوصاً در زمینه مبانی توسعه پایدار حمایت نمایند [22]. آموزش مهندسان قرن ۲۱ در راستای اهداف توسعه پایدار می‌تواند نقش بسیار مهمی در اصلاح دید آنها و به کارگیری این مبانی در زندگی و فعالیت‌های تخصصی مهندسان داشته باشد.

بیانیه برلسوونا در حاشیه کنفرانس آموزش مهندسی و توسعه پایدار در سال ۲۰۰۴ در اسپانیا شکل گرفت. در این بیانیه توانند ساختن مهندسان قرن ۲۱ در زمینه هایی مانند شناخت چالش‌ها، خطرات و اثرات احتمالی فعالیت خودش بر جامعه و محیط زیست، افزایش بازدهی استفاده از منابع، سازگار کردن فناوری‌های رایج با شاخص‌ها و التوهای زندگی پایدار، کنترل ضایعات صنعتی، فعالیت در کارگروه‌های چند رشته‌ای توصیه شده است [23].

بنابراین، یکی از وظایف مهم دانشگاه‌ها، فراهم آوردن بستر مناسب برای بازنگری برنامه‌های آموزش و پژوهش مهندسی در ارتباط با تحقق معیارها و شاخص‌های توسعه پایدار است. خوشبختله در سال‌های اخیر، فعالیت‌هایی در این زمینه در دانشگاه‌های مختلف کشور انجام گرفته است که می‌توان به برنامه دانشگاه‌های فردوسی مشهد و دانشگاه صنعتی امیر کبیر اشاره کرد. دانشگاه فردوسی مشهد، با تشکیل کمیته سیز دانشگاه، فعالیت‌های زیادی از جمله توقيت و حمایت از تشكل های دانشجویی فعال در زمینه توسعه پایدار و حفاظت از محیط زیست انجام داده است. همچنین دانشگاه صنعتی امیر کبیر برنامه‌های راهبردی مختلفی برای ارتقاء سطح آموزش و پژوهش در راستای اهداف محیط زیست و توسعه پایدار تدوین و اجرا کرده است [۲۴].

در سطح جهانی، تمایل در به کارگیری مفاهیم توسعه پایدار در آموزش مهندسی در دهه اخیر به طور پیوسته افزایش یافته است. این روند در تعداد دروس هایی که درباره توسعه پایدار در سطح دانشگاه‌ها تدریس می‌شوند تأمین اعتبار برای پژوهش‌های مربوط، انتشار تعداد زیاد مقاله و کتاب در ارتباط با موضوع توسعه پایدار، و استخدام اعضای هیئت علمی، مشاهده می‌شود. نظر سنجی‌های انجام شده در ایالات متحده آمریکا نشان داد که از میان ۲۷۰ عضو هیأت علمی دانشگاه‌ها ۸۰ درصد آنها درس‌های مربوط به توسعه پایدار تدریس می‌کردند. در میان درس‌های رله شده در مهندسی پایدار، تقریباً ۵۰ درصد آنها مبتنی بر ابزارهای ارزیابی نظریه رزیلی چرخه طول عمر بود. در حدود ۲۵ درصد از مفاهیم توسعه پایدار در آموزش دوره‌های مهندسی رایج برای گسترش مجموعه مهارت‌ها و آگاهی دانشجویان مورد استفاده قرار گرفته است. فقط ۱۵ درصد از دوره‌ها با همکاری سایر دپارتمان‌ها برای ارائه درس‌هایی در ارتباط با جنبه‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی مهندسی پایدار بوده است. در این نظر سنجی‌ها همچنین گزارش شد که ۷۰ درصد پاسخ دهنده‌گان به نوعی در تحقیقات مربوط به توسعه پایدار در مهندسی فعالیت داشته‌اند. [20]

با توجه به حضور حرفه مهندسی در کالیه فعالیت‌های اقتصادی جامعه، لازم است مهندسان برای آگاهی از خطرات بالقوه و تأثیر کارشان بر محیط زیست و برای تقدیمی اثرات زیست محیطی تصمیمات‌گیرانه تربیت شوند. به منظور تحقق این امر دانشگاه‌ها می‌توانند با هدایت طرح‌های تحقیقاتی، تولید دانش‌های مورد نیاز برای توسعه مهارت‌های دانشجویان در رعایت هر چه بیش تر معیارهای توسعه پایدار نقش مؤثری ایفا کنند. [8].

بررسی پیشرفت‌های علمی و صنعتی در چند دهه اخیر نشان می‌دهد که مهندسان با عرضه فناوری‌های جدید در عرضه تولید انسانی، ارتباطات و حمل و نقل نقش و سهم به سازمان ارتقای استاندارد های زندگی و توسعه رفاه مادی جوامع انسانی داشته‌اند. با افزایش اشتیاق فراوان به توسعه صنعتی و اقتصادی از یک طرف و عدم داشتن کالifi نسبت به ارتز زیان باز فعالیت‌های صنعتی بر عوامل محیط زیست از طرف دیگر، جوامع بشری در اوخر قرن بیستم با مشکلات مشهود زیست محیطی نظیر آلودگی خاک، آب و هوا و اثرات غیر محسوسی نظری تغییر آب و هوا، راقیق شدن لایه ازن و افزایش بیماری ها رویرو شده است. خوشبختانه برای غلبه بر این مشکلات، اصلاح قوانین، ارتقای استاندارد های صنعتی و ارتقای فناوری های موجود در دستور کار دولت ها قرار گرفته است [9]. بنابراین، از مهندسان به عنوان افرادی تو اور، خلاق مدت و طراح انتظام می‌رود برای ایجاد فناوری‌های سازگار با محیط زیست و هچنین برای دستیابی به دانش ها و مهارت‌های لازم از طریق بکارگیری مفاهیم و تجربیات توسعه پایدار در آموزش مهندسی تلاش کنند.

۲- اندیشه توسعه پایدار و آموزش مهندسی

اندیشه توسعه پایدار در معنای امروزی خود برای اولین بار در گزارش کمیسیون براندت لاند^۱، تحت عنوان اینده مشترک ما تعریف شد. در این گزارش، یک فکر خیلی ساده و روش ارائه گردید، و از نوعی توسعه سخن به میان امد که نیازهای امروز را برآورده سازد، ولی در عین حال قدرت نسل های اینده را نیز برای برآورده ساختن نیازهای شان به مخاطره نمی‌اندازد [۱].

در سال ۲۰۰۲ کنفرانس سران کشورها تحت عنوان اجلس جهانی توسعه پایدار در ژوهنستورگ برگزار گردید که توسعه و محیط زیست را به صورت یکپارچه و تحت عنوان « توسعه پایدار » مطرح نمود. جامع ترین تعریف برای توسعه نسل از پایدار عبارت است از : « استفاده بهمراه از کلیه منابع برای توسعه نسل امروز با درنظر گرفتن حقوق نسل های اینده ». مفهوم این عبارت، امکان استفاده همه نسل های بشری از امکانات خدادی کره زمین می‌باشد [۳].

همچنین بر اساس دستور کار کنفرانس ریو + ۵، دولت‌ها موظف گردیدند تا از دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی در راستای گسترش

سومین کنفرانس آموزش مهندسی (آموزش مهندسی بر پایه توسعه پایدار)
تهران، دانشگاه صنعتی شریف، ۸ و ۹ آبان ماه ۱۳۹۲



۳- ارتباط درونی چالش ها

ملاحظه می شود که چالش های مذکور مستقل و بی ارتباط با یکدیگر نیستند بلکه از یک پیوند درونی برخوردارند. به عنوان مثال، اندیشه نوین و مشارکت نوین (مریوط به موضوع تغییر دیدگاه ها) می تواند یاری رسان ابداع روش های یاد دهنی نوین (مریوط به موضوع الگوهای نوین)، تنظیم مواد درسی مؤثر، و تعاون و مشارکت در پژوهش (مریوط به موضوع منابع غیر کافی) گردد. قطعاً این مواد درسی و پژوهشی موجب توسعه تخصص های اعضای هیأت علمی یا آموزشگران در حوزه توسعه پایدار خواهد شد [4].

با توجه به مطالعات انجام شده با رویکردهای متنوعی برای پیشبرد آموزش توسعه پایدار مواجه می شویم. از جمله می توان به بالابردن تقاضا برای آموزش پایداری، ایجاد آموزش های نوین یاد دهنی، تنوین مواد درسی مؤثر در آموزش مهندسی و پایان اوردن مخلفت داشتگیان و اضای هیأت علمی اشاره کرد [16].

به نظر می رسد ارتباط درونی بین چالش تغییر دیدگاه ها و چالش آزاد سازی ساختار برنامه های آموزشی از پیوند وثیقی برخوردار باشد. بنابراین در زمینه تغییر دیدگاه ها به منظور پیشبرد آموزش پایداری، حضور دولت ها برای تدوین استانداری در قالب راهبردها و سیاست های توسعه ملی ضروری است [4].

در رهنموندهای ارائه شده همچنین بر لزوم تدوین استاندارهای مریوط به شاخص های توسعه پایدار توسط سازمان ارزشیابی مهندسی^{*} ABET > تأکید شد بدون شک شفاف سازی و تبیین استاندارهای شایسته برای توسعه پایدار بر ساختار برنامه های آموزشی مؤسسات ارائه دهنده آموزش مهندسی تأثیرگذار خواهد بود [16].

یکی دیگر از اثرات مهم تغییر دیدگاه ها این است که می تواند در گسترش شناخت اضای هیأت علمی نسبت به مقوله توسعه پایدار و در کاستن از مقاومت آن ها مؤثر واقع شود.

علاوه بر این، با تغییر بنیادین ساختار مؤسسات آموزشی لنتنار می رود دانشکده های مهندسی جدیدی با راهبرد آموزش مهندسی پایدار تأسیس شوند. این دانشکده ها می توانند نه تنها در منابع و مواد درسی با هم تعامل و مشارکت داشته باشند بلکه آن ها نیز زمینه رون سازی توسعه تخصص های اضای هیأت علمی و انگیزه مشارکت و همکاری های نوین را در آن ها تقویت و تهدیدن خواهند کرد [4].

۴- چارچوب پا نقشه راه آموزش مهندسی پایدار

گرایش های عصره زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی در سطح جهان، تفکر پایداری را در حرفة مهندسی و در سازمان های استخدام کننده مهندسان دیگر گون کرده است.

علاوه بر این حدود ۷۵ میلیون دلار برای حمایت از پروژه های مریوط به توسعه پایدار در ایالات متحده آمریکا با حمایت بنیاد ملی علم[†] NSF هزینه شد [10]. روند رو به افزایش اقبال به توسعه پایدار نیز در افزایش مقالات ارائه شده در انجمن امریکایی آموزش مهندسی[‡] ASEE بازتاب یافته است [11]. همچنین اهمیت پایداری در آموزش با استقبال سیاستمداران جهانی روپرتو شده است و این رو سال های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۴ را یونسکو به عنوان دهه آموزش برای توسعه پایدار اعلام کرده است.

هرچند آموزش توسعه پایدار قرین پیشرفت هایی بوده است، هنوز چالش های بسیاری در روند ادغام موقیت امیز آموزش مهندسی برای توسعه پایدار، به واسطه نو بودن نسی موضع پایداری و پیچیدگی های مریوط به آن بستگی است. شناخت این چالش های جیانی و همچنین راهبردهای مناسب می تواند تأثیر زیادی در یاد دهنی مفاهیم پایداری به مهندسان آینده داشته باشد.

در مطالعات چالش های فرازوری آموزش توسعه پایدار به موضوعاتی تغییر محدودیت های مالی، موانع برنامه های آموزشی، و فقدان رویکرد شفاف دولتها نسبت به جهت دهنی ارتباط آموزش مهندسی و توسعه پایدار اشاره شده است [12-15,4].

به هر حال، ناکنون مطالعه و بررسی دقیق و نظرنگاری در مورد چالش های فوق الذکر مشاهده نشده است. در سال های ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱ دو کارگاه تحت عنوان « تلفیق مفاهیم پایداری و آموزش مهندسی » برگزار شد. در این دو کارگاه مشکلات اضای هیأت علمی در زمان طراحی برنامه های درسی برای پایان راهبردهای مؤثر بکارگیری مقولات پایداری در نظام آموزش مهندسی مورد بحث و بررسی قرار گرفت. توضیحات کامل تر مریوط به نتایج و دستاوردهای این دو کارگاه در سایت انجمن امریکایی آموزش مهندسی و انجمن پیشبرد علم آمریکا قابل دسترسی است [4].

چالش های شناسایی شده در کارگاه های مذکور عمدها در چهار زمینه ساماندهی و به شرح زیر به عنوان موانع اصلی تلفیق مفاهیم پایداری در نظام آموزش مهندسی معروف شدند:

- ۱) تغییر دیدگاه ها راجع به مقوله پایداری
- ۲) ساخت اعطاک نایدیر برنامه های آموزشی موجود
- ۳) ضرورت روش های یاد دهنی نوین
- ۴) غیر کافی بودن منابع برای آموزش و پژوهش

شرکت کنندگان در دو کارگاه به اتفاق آرآ اعلام کردند موانع فوق الذکر ارتباط وثیقی با موضوع فناوری نداشته، بلکه از جنس باورهایی است که با « پذیرش توسعه پایدار به عنوان یک مقوله مهندسی » یا « اندیشه های نوین و مشارکت نوین » سروکار دارد.

سومین کنفرانس آموزش مهندسی (آموزش مهندسی بر پایه توسعه پایدار)

تهران، دانشگاه صنعتی شریف، ۸ و ۹ آبان ماه ۱۳۹۲



دیگر فرایند پایداری مفاهیم پایداری را سرعت بخشد؟
[18]

۵- دلایل پیشنهاد نقشه راه

در حال حاضر برنامه آموزش مهندسی مجموعه است اثباتشته از درمن ها، دوره ها، واحد ها، استانید مدعو و مطالعات موردي. بدلابن ممکن است با این پرسش روبرو شد که دلایل نتارد مجدداً از رؤسای دانشکده های مهندسی و استادان تقاضا شود تا مجموعه فشرده دیگری از علوم را در برنامه آموزش مهندسی وارد سازند؟ شاید، یکی از دلایل عدمه آن تغییر سمت و سوی پرش ها از مهندسان است. همچنان که نیازها و انتظارات جهانی نسبت به مهارت ها و خدمات مهندسان دچار دگرگونی شده است. به علاوه، حوزه های میان رشته ای نوینی در عرصه نظریه، مفاهیم و محتوى مهندسی شکل گرفته است. به طور مثال، مهندسان بر ابتدای گزینه ها و روش های کلی میادارت به طراحی ساختمان ها با سایر زیر ساخت های مربوط به حمل و نقل و با ابرسانی کرده و در نتیجه به کارگری این گزینه ها با روش ها حاصل کار آن ها قبل از نتاره گیری و قابل پیش بینی می شود. اما اگر عرصه گزینه های پیش روی مهندسان به اندازه ای گسترش پابد که شامل تأثیر طول عمر مواد به کار رفته در یک پروژه، ضرورت بهره گیری از «فناوری های هوشمند» در طراحی زیر ساخت ها، و عملیات ارزیابی اثرات بعدی و یا شامل نزوم توجه به موجودیت منابع طبیعی و جوامع انسانی گردد، در این صورت شرایط مرزی طراحی مهندسی به نحو شگفت انگیزی گستردگی می شود. علاوه و شواهد ناشی از سازار و سایر گزینه های جهانی نشانگر این موضوع است که این گونه موارد و پرسش هایی نظری آن رو به افزایش است.

دومین دلیل این است که حتی، خواسته ها و نیازهای سازمان هایی که از خدمات مهندسان بهره مند می شوند، دچار تحول و دگرگونی شده است. اساساً، سازمان های استخدام کننده مهندسان در بعض خصوصی، مهندسان مشاور و نهادهای دولتی و سازمان های ایده «پادگیری مبتنی بر تجربه» طرفداری می کنند، ایده ای که دانشجویان و استادان را به فرآیند تجربه مستقیم از طریق کار در کارخانه ها ترغیب می کند. کسب این تجربه ها برای بدست اوردن مهارت و توانمندی های نوینی مانند مورد زیر ضروری به نظر می رسد:

جامع نکری؛ ارزیابی طول عمر؛ تحلیل داده ها و تفسیر متنه بر رعایت شرایط اجتماعی و تصمیم گیری؛ مدلبینی و کنترل در شرایط بحرانی و تابیداری؛ یافته گفتن عوائق غیر قابل پیش بینی؛ کسب مهارت های انفرادی از طریق کارگری با همکارانی مشتمل از تنوع جنسیت ها، زبان ها، سرزمین ها و فرهنگ ها؛ توانمندی در برقراری ارتباط با

مهارت چند بخشی و فرآیند موضع پایداری با توسعه پایدار آموزشگران را با چالش های خاصی در آموزش علوم مورد نیاز در کلاس های درس مواجه می سازد. با توجه به این حقیقت که اکثریت مهندسان شاقل و اعضای هیأت علمی فعلی حرفه خود را پیش از آشنایی و سروکار با مفاهیم و اصول پایداری اغلب کردهند، تلقی انتزاعی سیاری از استدان از موضوع پایداری تعجب برانگیز نخواهد بود. گزینش های جدایی به موضوعات با اهمیتی نظری مسائل زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی با محوریت توسعه پایدار موجب دگرگونی درونی حرفه مهندسی در ارتباط با مفاهیم پایداری شده است. هنوز بحث و گفتشکوی زیادی راجع به تعریف، ابعاد و حوزه کاربرد توسعه پایدار در ارتباط با چالش های مهندسی و تحولات اینده آن در جریان است [17]. در هر صورت، رویکرد های عمدۀ زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی ای که باعث دگرگونی درونی حرفه مهندسی نسبت به کاربرد تفکر پایداری شده عبارت است از:

۱) نیاز روز افزون بخش خصوصی و سایر بخش هایه دانش و مهارت های مبتنی بر اصول پایه ای و ابجاد توسعه توانمندی های لازم برای پاسخگویی به تحولات عمدۀ جهانی مانند رشد طبقات متوسط در کشورهای در حال توسعه، الگوهای مترافق شهر نشینی در کشورهای غیر غربی، چالش های مربوط به تهیه و عرضه مقادیر کافی غذا و آبه و تغییرات شدید آب و هوا؛

۲) افزایش آگاهی و شناخت دانشجویان مهندسی راجع به چالش های پایداری همراه با استقبال از گنجانیدن مقولات توسعه پایدار در تمرینات و مطالعات موردي و تجریسي و آشنایی گستردگی با حرفه های مهندسی که با موضوع توسعه پایدار سروکار دارند؛

۳) گنجانهای از دانش های نوین توسط دانشگاهها، انجمن های مهندسی، بخش خصوصی، نهادهای دولتی و سازمان های غیر دولتی فراهم شده است. در نتیجه این پیشرفت ها کاربرد مفهوم پایداری به طور روز افزون مورد توجه و پذیرش نهاد ها و مشاغل کثیری فرار گرفته است. به منظور تهیه نقشه راه، با چارچوبی برای آموزش مهندسی پایدار، لازم است چهلر پرسش بنیادی زیر صوره توجه قرار گیرد:

۱) چرا تهیه یک نقشه راه ضروری است؟

۲) از کان اصلی نقشه راه کدام ند؟

۳) اجزای تشکیل دهنده هسته مرکزی دانش و تجربه مبتنی بر توسعه پایداری کدام ند؟

۴) چگونه دانشکده های مهندسی می توانند به طور یکپارچه در دانشگاه های خود و با همکاری و مشارکت مؤسسات

سومین کنفرانس آموزش مهندسی (آموزش مهندسی بر پایه توسعه پایدار)
تهران، دانشگاه صنعتی شریف، ۸ و ۹ آبان ماه ۱۳۹۲



- ذینفعان در بیان و دفاع از طرح‌ها و سیاست‌های اتحاد شده؛ و مشارکت در سبک‌های توین توأوري و تائیرگناري.
- چنانچه مهندسان همچون گذشته مصمم بر ادامه حضور و رسالت تاریخی شان در پیشبرد و توسعه تمدن کنونی جهان باشند، لازم است خود را برای پاسخگویی به موارد مذکور و چالش‌های آینده که از نیازهای آتی جوامع ناشی خواهد شد آماده سازند [21].
- سوم این که آگاهی و اهداف دانشجویان نیز در حال دگرگونی است و لگیزه و اشتیاق زیادی برای اصلاح برنامه‌های آموزش مهندسی از خود نشان می‌دهند. امروز دانشجویان در بد و رود به دانشکده‌های مهندسی می‌دانند در آینده در دنیایی با محدودیت منابع و نابرابری های اجتماعی زندگی خواهند کرد. آنان با حضور در شبکه‌ها و سایر دوره‌های غیر کلاسی پایه‌گیری با واقع نگری دریاره چگونگی اصلاح شرایط کار و زندگی در جهان با رویکرد استفاده بهینه از منابع محدود موجود می‌اندیشند.
- در مجموع، فاکتورهای فوق الذکر باعث اشتیاق و لگیزه قابل ملاحظه ای در گروهی از دانشکده‌های جهان شده است. در صورت طراحی و اجرای مناسب، یکپارچگی توسعه پایدار و برنامه‌های آموزش مهندسی فرصت توأوري های توین و زمینه ایفای نقش جامع تر مهندسان را در توجه به مسائل جامعه در زمان کنونی و آینده فراهم می‌سازد [19].
- شایان توجه است که یکپارچگی مفاهیم و دانش توسعه پایدار و برنامه‌های آموزش مهندسی موجب استحکام مبانی فنون و روش‌های پاده‌ی فعالی خواهد شد. پنلراین نقشه راه یا چلچوب آموزش مهندسی پایدار الزاماً می‌باشد بر شالوه فسون مرسم و جا افتاده فعلی بنا شود و به هیچ وجه جایگزین یا بدیلی برای آن ها نخواهد بود.

۶- اجزای نقشه راه مهندسی پایدار

با توجه به مطالعات انجام شده به نظر می‌رسد در سطح می‌توان یکپارچگی مفاهیم و دانش توسعه پایدار و برنامه‌های آموزش مهندسی را اسلام‌دهی کرد [17].

۷- یادگیری سریع با روش‌های غیر متداول

بنگاه‌های اقتصادی، نهادهای دولتی، سازمان‌های غیر دولتی و دانشگاه‌های این واقعیت وقوف یافته‌اند که توفیق دستیابی به اهداف فردی زمانی میسر می‌شود که راه‌های توسعه همکاری و مشارکت با سایر شرکای خود را همواره ساخته باشند. زیرا با پیروی از این شیوه، زمینه‌های افزایی منابع، دانش و ظرفیت‌های سازمانی آنها فراهم می‌شود. بیش از یک دهه از توانی ایجاد تشکلی به نام «الاتلاف مسئولیت جمعی»^۱ می‌گذرد. این ائتلاف به موضوعاتی نظیر تغییر آب و هوا، دسترسی به آب آشامیدنی سالم، HIV/بیماری‌ایدز، بیماری‌های استوایی و محافظت از زیست بوم می‌پردازد. [5]. به بیان دقیق‌تر، در نتیجه شکل‌گیری همکاری فيما بین کمپانی‌های جهانی،

- ۱) **تبیین چالش پایداری**: احلالات مناسب با این سطح دانش می‌تواند شامل بررسی قوانین و مقررات، استانداردها و استاندار دوامی مربوط به توسعه پایدار؛ گزارش‌های جمعی توسعه پایدار در خصوص اسناد راهبردی کسب و کار؛ سیاست‌ها و سایر تعهدات با بررسی روند‌های کلان جهانی در ارتباط با رشد جمعیت، شهرنشینی؛ الکتوهای مصرف و کمبود منابع طبیعی؛ میزان آلاندگی منابع آلاند؛ تحلیل‌های اقتصادی «تجهیزهای ارزش اقتصادی» و «اثرات آن بر موارد منابع طبیعی و صرده؛ و چارچوب های ریسک و چرخه زندگی مربوط به ارزیابی هم موضوعات ویژه و هم گرایش‌های کلان تر.

سومین کنفرانس آموزش مهندسی (آموزش مهندسی بر پایه توسعه پایدار)
تهران، دانشگاه صنعتی شریف، ۸ و ۹ آبان ماه ۱۳۹۲



سازمان های غیر دولتی و نهادهای دولتی نوآوری هایی در تولید دانش و مهندسی نوین پدید آمده است.

۳) راهبردهای همکاری با دانشکده های مهندسی در موقع بسیاری معمولاً حمایت مالی کمبانی ها از یک بروزه اتفاقی و یا از حضور یک فرد دانشگاهی در طرح ناشی می شود. کمبانی هایی مانند Exxon MOBILE, Dow Chemical, CH2MHLL Royal Dutch Shell استند راهبردی رسمی برای همکاری تدوین کرده اند. در این اسناد، مشارکت های بلند مدت تر برای پاسخ به نیازهای بسیار ویژه مانند بسط و توسعه تقاضای بازار با ایجاد توانایی های نوین پیش بینی شده است. بدین ترتیب بخش خصوصی با حمایت مالی زعینه اشنایی دانشگاه های مهندسی را با چالش های صنعت فراهم می سازد.

۴) در تهیه چارچوب و یا نقشه راه آموزش مهندسی پایدار ضروری است دانشکده های مهندسی، کمبانی های جهانی، نهادهای دولتی و سازمان های غیر دولتی مسؤولیت تنظیم ساز و کارهای نوینی را برای همکاری و مشارکت تقبل کنند توصیه می شود اولین هدف این مشارکت و همکاری به شناسایی و گردآوری موارد مفید برای ارتقای استانداردهای آموزشی، توفق در اصلاح برنامه های فعلی آموزش مهندسی و آماده سازی دانشجویان برای تحقق مقاومت توسعه پایدار در آینده، اختصاص دارد.

۵) چارچوب یا نقشه راه توسعه پایدار قابل کمی و کلیشه ای نیست هر چند اصول مشترک رشته های گوناگون مهندسی مطلوب همگان است اما به کاربردن مقاومت توسعه پایدار در برنامه های اصلی آموزش مهندسی نیاز به ظرافت و ابتکار عمل دارد. مطلوب این است که هر دانشگاهی بتواند مطابق با اهداف، شایستگی ها و اولویت های خود در این عرصه فعالیت و برنامه ریزی کند. چارچوب مهندسی پایدار از یک الگوی واحد و کلیشه ای پسروی نمی کند.

سخن آخر این که دانشکده های مهندسی مظہر تولید و اشاعه گنجینه هایی از دانش های مورد نیاز جوامع بشری و جایگاه پرورش نوآمدنی هایی است که می توانند پاسخگوی چالش های امروز و فرداي جهان جهان باشند. ابعاد این چالش ها از نظر زمان و نتیجه به شدت رو به افزایش و به مرز هشدار رسیده است. بنابراین اهتمام به موقع برای گنجاندن مقاومت و تحریه های توسعه پایدار در برنامه های آموزش مهندسی بسیار حیاتی است. در نتیجه مهندسان قرن ۲۱ می باشند علاوه بر فناگری مبانی طراحی رشته تخصصی خود با مبنی و اصول پایدار، الزایات اخلاقی و اجتماعی و پایاند فعالیت های خویش آشنا گردد تا بتوانند نقش خود را با دیدگلهی همه جانبه و سیستمی به نحو احسن در جامعه ایفا نمایند.

پیشنهاد می شود با حمایت و محوریت فرهنگستان علوم و با همکاری دانشگاه های صنعتی، نهادهای دولتی ذیریط، صنایع بزرگ و انجمان های علمی مهندسی به وزیر انجمن آموزش مهندسی ایران و

۸-بحث و نتیجه گیری

دانشکده های مهندسی لازم است با اتخاذ شیوه های ابتکاری در ارزیابی توان مشارکت خود هم در درون و هم با بیرون از دانشگاه خود تجدید نظر کنند. در این ارتباط راهکارهای زیر توصیه می شود:

(الف)

۱) کلستان از موانع تعامل رشته ها با یکدیگر

دانش فنی متعلق به هریک از رشته های مهندسی به خودی خود ارزشمند است، اما اهتمام در بهره مندی از مقاومت و روش های ایجاد شده در سایر رشته ها، برای دانشجویان مهندسی آموز و فردا که امید دستیابی به موقعیت های شغلی برتر را در سر می پرورانند، ضروری است.

۲) توسعه و گسترش شرکت در فرصت های یادگیری غیرکلاسی

این مقوله می تواند به شکل های مختلف صورت پذیرد، از جمله اینترشیپ دانشجویان در صنایع و بنگاه های اقتصادی، سخنرانی اعضای هیأت علمی، پروژه های عملی و تجربی در صنایع یا مشارکت در سایر مشاغل.

۳) پرهیز از بروزه های انفرادی و استثنایی و اتفاقی و استقبال از روابط راهبردی ترکه هم باعث گسترش دیدگاه و هم ارتقای جایگاه شود. به عنوان نمونه، دانشگاه میشیگان شبکه قلرغ التحصیلان خود را از طریق رساله های اجتماعی فعال کرده است.

بدین ترتیب دانشگاه نلاش می کند با شناسایی دانش آموختگان خود در صنایع و بنگاه های اقتصادی فرصت های کاری جدیدی برای استادان و دانشجویان خود فراهم آورد.

(ب)

بخش خصوصی هم با شیوه های گوناگون می تواند زمینه تقویت جایگاه خود را از طریق تشریک مساعی با دانشکده های مهندسی فراهم سازد:

۱) اتخاذ الگو برنامه ریزی بلند مدت (حداقل ده سال) برای سرمایه گذاری در تولید دانش، این اقدام از اهمیت ویژه ای برخوردار است، زیر یافتن پاسخ برای چالش ها و مشکلاتی که جامعه مدرن در آینده با آنها مواجه خواهد شد به زمان زیادی نیاز دارد.

۲) فراهم ساختن فرصت هایی برای مدیران اجرایی ارشد صنایع و بنگاه های اقتصادی جهت مشارکت با اعضای هیأت علمی و دانشجویان در بخش هایی از برنامه های آموزشی به منظور تسريع در شناخت و تطبیق مطالعات موردي و آموخته های کلاس درس با شرایط واقعی کسب و کار و تجربه

سومین کنفرانس آموزش مهندسی (آموزش مهندسی بر پایه توسعه پایدار)
تهران، دانشگاه صنعتی شریف، ۸ و ۹ آبان ماه ۱۳۹۲



- [15] Vandenburg, W. H. (1999). On the measurement and integration of Sustainability in engineering education. *Journal of Engineering Education*, 88 (2), 231-235.
- [16] Mihelcic, J. R., J. C. Crittenden, M. J. Small, D. R. shonnard, D. R. Hokanson, Q. Zhang et al. (2003) Sustainability Science and Engineering : The Emergence of a New Meta discipline. *Environmental Science and Technology*, 37(23), 5314-5324.
- [17] Allen.D.T. shonnard , D.R. (2012) , sustainability in chemical Engineering Education : Identifying a core Body of knowledge, *AlChE Journal*, 2296, 2300
- [18] Hawkins, Nelicce , Patterson, R.W. et al. (2013). Perspectives of a Roundtable organized by the World Environment Center on June 10- 12, 2013 in Washington, D.C. on the topic of Preparing the Next Generation of Engineering students to Implement Sustainable Development.
- [19] Minter, S. Innovation, (2013): How Sustainability is sparking Innovation, Industry week, May 8, 2013 and Nidunolu, R., prahala, C. K., Rangaswami , M.R. Why sustainability is Now the key Driver of Innovation, *Heriv. Bus. Rev.*, (2009).
- [20] Allen, D.B. Allenby, M. Bridges, et al. (2009). Benchmarking Sustainable Engineering Education Final Report. University of Texas at Austin, Carnegie Mellon University, Anzonal state University.
- [21] U.S. National Academy of Engineering, Grand Challenges for Engineering. (2008).
- [22] World Bank (2007), from <http://www.worldbank.org/depweb/english/sd.html>.
- [23] AFGS (2006), the observatory : Status of Engineering Education for Sustainable Development in European Higher Education. The Alliance for Global Sustainability, Available from <http://www.ageschalmers.se>

مؤسسه ارزشیابی آموزش مهندسی ایران موضوع ایجاد تشکلی برای تهیه و تدوین استانداردهای لازم در به کار گیری مقاومت توسعه پایدار در آموزش مهندسی کشور در دستور کار سومین کنفرانس آموزش مهندسی کشور قرار گیرد.

مراجع

- [1] گلک، استینن و اسکات، ویلیام (۱۳۸۹)، آموزش عالی و توسعه پایدار، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی، ترجمه ارسلان قربانی شیخ نشیتی.
- [۲] رسایی، میثم و احمد زاده، مریم (۱۳۸۸)، آموزش توسعه ای و توسعه پایدار، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، راهبرد شماره ۱۸ تابستان ۸۸، ۱
- [۳] علیی مقدم، سید محمد رضا، مکنون، رضا و طاهر شمسی، احمد (۱۳۸۷)، ارتقاء آموزش و پژوهش مهندسی در راستای توسعه پایدار - راهبردها، مجله فناوری و آموزش سال دوم، جلد ۲، شماره ۳، بهار ۱۳۸۷
- [4] Meadows, D. H. (2008). Thinking in Systems: A primer. Edited by D. Wright. Chelsea Green Publishing : White River Junction, Vermont.
- [5] Grayson, D. Nelson, J., (2013). Corporate Responsibility coalitions, Stanford Business Books, U.S..
- [6] Davidson, CL. et al. (2010). preparing future engineers for challenges of the 21st century: sustainable engineers, *Journal of Cleaner Production*. Elsevier, 18 (2010).
- [7] Chini, Abdol R. Nasri, E.(2011), Sustainable Development, Engineering Education and Iranian Academe: Strategies and Related Issues, *Journal of Fac. of Eng. Vol. 43*, special issue on Con. Eng. Edu. In 2025, pp. 191-198, Iran.
- [8] EVEN. Environmental Engineering Degree Guidelines 2003.
- [9] zhang, Qiong. et al. (2012). Challenges for integration of sustainability into Engineering Education AC2012- 4565, American Society for Engineering Education.
- [10] Murphy, C.F., D. Allenby, et al., (2009). Sustainability in Engineering Education and Research at U.S. Universities. *Environ Sci. Technol*, 43 (15), 5558- 5564.
- [11] Bielefeldt, A.R. (2011). Incorporating a sustainability module into first- year courses for civil and environmental engineering students. *Journal of professional Issues in Engineering Education and Practice*, 137 (2), 78-85.
- [12] Ashford, N.A. (2004) . Major challenges to engineering education for sustainable development: What has to change to make it creative, effective, and acceptable to the established disciplines? *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 5 (3), 239-250
- [13] Boyle, C. 2004. Considerations on educating engineers in sustainability. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 5 (2), 147-155
- [14] Bryce, p. , Johnston, s., and Yusukawa, k.(2004). Implementing a program in sustainability for engineers at University of Technology, Sydney: A story of interesting agendas. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 5(3), 267-277