



اعتدال در حقوق خانواده

پرویز باقری^۱, شهرام غلامحسینی^۲ سحر دارابی^۳

چکیده

خانواده در جمهوری اسلامی ایران مانند سایر جوامع از آسیب‌هایی رنج می‌برد که سه آسیب کلی آن عبارت‌اند از «نادانی»، «ناتوانی»، و «نافرمانی» و به تعبیری جهل، عجز، و نشوز، هر یک از این آسیب‌ها خود مصادیقی دارند، برای رفع یا دفع آسیب‌های خانواده و تحقق نوعی اعدال در این شاخه از عالم حقوق دو راه حل متمایز پیشنهاد می‌گردد: یکی تسهیل طلاق در حقوق خصوصی و دیگری طلاق‌زادای در حقوق عمومی، میان راه حل حقوق عمومی و حقوق خصوصی رابطه ترتیبی وجود دارد، اگر دولت به مسئولیت‌های خود در قبال خانواده عمل نماید یا به عبارتی به اعدال نظام حقوقی خانواده کمک کند، از بسیاری طلاق‌ها پیشگیری می‌گردد و طلاق برای مواردی که آسیب موجود غیرقابل رفع یا رفع آن دشوار باشد تجویز خواهد شد، سیر تحولات قوانین و مقررات طلاق در جمهوری اسلامی ایران، جهت گیری «تسهیل طلاق» را نشان می‌دهد، توجیه حقوقی تسهیل طلاق برای زوجه، حمایت از زن در برابر آسیب‌های «ضرر و حرج» است؛ در حقیقت قانون‌گذار خواسته از طریق تسهیل طلاق، زوجه را از وضعیت ضرری یا حرجی خلاص نماید، تأثیرپذیری از رویکرد اعدال حقوقی خانواده یا «برابری حقوقی» در استناد بین‌المللی نیز در رویکرد تسهیل طلاق بی تأثیر نبوده است.

کلید واژگان: اعدال حقوقی، حقوق خانواده، اعدال در حقوق خصوصی و عمومی

در آمد

تعابیر میان دو حوزه‌ی «عمومی و خصوصی»، همواره در نظریات مربوط به موضوعات علوم انسانی مورد توجه بوده و در باب این‌که کدام یک از این دو ساحت در حیات انسان نقش مهم تری ایفا می‌کنند، نظرات متفاوتی ابراز شده است؛ امروزه در چند رشته‌ی مهم، تلاش فراوانی برای شناسایی دقیق این دو حوزه از یکدیگر و مرزبندی‌های میان این دو قلمرو صورت گرفته و

^۱ استادیار گروه حقوق دانشگاه بیان نور

^۲ کارشناس ارشد حقوق خصوصی

^۳ کارشناس ارشد روان‌شناسی



می‌گیرد. در خصوص علت توسعه‌ی این مباحث، به تأثیر مهم این تغکیک بر زندگی فردی و اجتماعی انسان اشاره شده است و این تقسیم‌بندی هنجارین را دارای تأثیر بنیادین بر ساختار اقدامات فردی و دولتی به شمار آورده‌اند.

در شناسای «هسته‌ی عمومی و خصوصی» بیان شده است که، هسته‌ی عمومی بیان‌گر عمل در عرصه‌ی حکومت و سیاست است؛ و هسته‌ی خصوصی در بر گیرنده‌ی خانواده، روابط فردی و دوستانه، حیطه‌های کار شخصی، قلمرو ارزش‌ها و ترجیحات فردی است.^۱

تعريف خانواده از منظر فقه و حقوق:

در لغت، خانواده به اعضای تشکیل دهنده‌ی آن، یعنی اهل خانه، اهل بیت، مجموعه‌ی افراد دارای پیوند سببی یا نسبی که زیر یک سقف زندگی م یکنند و مجموعه‌ی خویشاوندان تعریف شده است.^۲ برخی صاحب‌نظران علوم انسانی و اجتماعی مانند کوئن، خانواده را گروهی از افراد می‌دانند که از راه خون، زناشویی و یا فرزند پذیری با یکدیگر ارتباط داشته و طی یک دوره‌ی زمانی نامشخص، باهم زندگی می‌کنند.^۳ گیدنز نیز خانواده را گروهی از افراد می‌داند که با ارتباطات خویشاوندی، مستقیماً با یکدیگر پیوند یافته و اعضای بزرگ‌سال آن مسئول نگهداری کودکان هستند؛ بنابراین، خانواده پیوندهای خویشاوندی - ارتباطاتی میان افراد است که از طریق ازدواج و یا از طریق تبار نسبی خویشاوندان خونی افراد را با یکدیگر مرتبط می‌سازد این‌گونه است که گیدنز ازدواج را پیوند جنسی می‌داند که اجتماع آن را به رسمیت شناخته و بین دو نفر بزرگ‌سال پسندیده است.^۴ در این دو تعریف که جایگاه خاصی در جامعه شناسی و حقوق ایفا می‌کنند، خانواده بر اساس اعضای تشکیل دهنده‌ی آن مورد کاوش قرار گرفته است. در تعریف کوئن، دو عنصر «اعضای تشکیل دهنده‌ی خانواده» و «عامل ارتباطی میان آنها»، و در تعریف گیدنز باز هم «اعضای تشکیل دهنده‌ی خانواده» همراه با عنصر «مرجع رسمیت دهنده به صدق عنوان خانواده بر این گروه، ابزار تعریف خانواده محسوب گردیده است.

از رو شهای مرسوم برای تعریف یک مفهوم، در حوزه‌های مختلف علوم انسانی توجه به کارکردهای آن است. آگبرن و تیبیتس، خانواده را بر اساس کارکردهای آن مورد تعریف قرار داده و آن را نهادی می‌دانند که کارکرده تولید مثل، حمایت و مراقبت، جامعه‌پذیری، تنظیم رفتار جنسی، عاطفه و همراهی و تأمین پایگاه اجتماعی را بر عهده دارد؛ برخی دیگر مانند مورداک نیز در تعریف خانواده به کارکردهای آن توجه داشته و مبنای تشریح خود را به جای اعضای تشکیل دهنده، بر آثار روابط میان این افراد، مانند تولید مثل و همکاری‌های اقتصادی، به نحو فردی و یا اجتماعی قرار داده و در تعریف خانواده بر این اساس بیان میدارد که خانواده گروهی اجتماعی است که مشخصه‌ی آن، اشتراک در مکان زندگی، همکار اقتصادی، و تولید است.^۵

در قرآن کریم با اشاره به زوجیت همه‌ی پدیده‌ها در جهان خلقت، جفت شدن، امری تکوینی نسبت به تمامی موجودات هستی معرفی شده است که تنها تفاوت این دو نوع شدن اختیاری در انسان، با سایر موجودات در شکل‌گیری همین مفهوم عظیم خانواده



است؛ زیرا تکامل روحی، دینی و عقلی که در اسلام امری موکد است.^۶ در آن حاصل می‌گردد؛ از دیدگاه قرآن، خانواده جایگاهی است که اصیل ترین نیازهای مادی و معنوی انسان در آن تأمین می‌شود:

نیازهای تکوینی، غریزی، عاطفی و غایت تکاملی این نکات مبین نگاه قرآن کریم به کارکردهای خانواده است. هم چنین خانواده در اسلام در شک لگیری خود، از جریان عقد نکاح بین دو نفر تشکیل می‌شود، که مشروعيت و شناسایی آن به واسطه‌ی این عقد معین مورد توجه و تأیید است و حتی برای آن استحباب قائل شده‌اند و دوام آن بر اخلاق فردی و گروهی است که به بسیاری از عوامل متغیر وابسته است، لذا از دیدگاه قرآن، خانواده نهادی است فطری، مشتمل بر وحدت و پیوند عاطفی همراه با حس دیگر خواهی و تعاون.^۷ که آن را بر اساس عقد نکاح و کارایی خانواده نسبت به اعضا مورد توجه قرار داده است.

در نظام حقوقی ایران و فقه شیعی، خانواده به طور واضح مورد تعریف قرار نگرفته است، بلکه بر اساس چند محور محتوا، اعضاء، نحوه‌ی شکل‌گیری و کارکرده، سعی در توصیف ماهیت آن شده است؛ برخی از حقوق دانان و فقهاء با نگرشی به عامل سازنده‌ی خانواده (نکاح) او کارکرد زیستی آن، خانواده را رابطه‌ای حقوقی-

عاطفی تعریف کرده‌اند که به وسیله‌ی عقد بین زن و مرد حاصل می‌شود و به آن‌ها حق می‌دهد با یکدیگر زندگی کنند و مظاهر بالز این رابطه، حق تمنع جنسی است.^۸ با توجه به مطالب فوق می‌توان گفت خانواده مفهومی مت حول در طول زمان است^۹ که تحت تأثیر آداب و رسوم و فرهنگ مردم قرار می‌گیرد، اما از باب هستی شناسی، ماهیتی است که وجود معنادار و ثابتی در هستی دارد؛ تعریف خانواده تنها در توصیف آن به کارکردهای خاص، یا عقد نکاح به عنوان عامل شکلی پدیدآورنده، یا اعضا و ساختار و علل ارتباطی، پاسخگوی ماهیت حقیقی خانواده نیست؛ اهرچند خانواده نهادی متشکل از تمامی اینهاست، اما با توجه به دگرگونی‌های خانواده و تأثیر عوامل متعدد در طول زمان و مکان بر آن، در تعریف خانواده باید به گونه‌ای سخن گفت که حیثیت ثابت آن از امور متغیر مشخص شود به نظر می‌رسد در پاسخ به چیستی این حیثیت ثابت، آن چنان که رفت، خانواده نهادی است اجتماعی و این هم از دیدگاه جامعه شناسی و هم از دیدگاه حقوق قابل تأمل و تأکید است؛ زیرا هدف هر دوی این علوم، قدر مตین، صیانت از اجتماع با علم باجایگاه خانواده در آن است.

خانواده در نظام حقوقی ایران.

اصل دهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران خانواده را واحد بنیادی جامعه اسلامی خوانده است، اما نه در فقه و نه در قانون مدنی ایران برای خانواده تعریف روشنی لازمه نشده است. در عین حال، با توجه به قواعد و مقررات حقوق مدنی، می‌توان آن را گروهی دانست که اعضای آن، به دلیل قرابت یا زوجیت، همبستگی حقوقی و اجتماعی یافته‌اند این گروه شامل زن، شوهر و فرزندان آن‌ها می‌شود که با ریاست شوهر در کنار هم زندگیمی‌کنند اگرچه خانواده در قوانین حقوقی ایران و بسیاری از کشورها قادر شخصیت حقوقی است، شماری از حقوق دانان از اعطای شخصیت حقوقی به خانواده دفاع کرده‌اند.^{۱۱}

عوامل آسیب زا



مردم بر اساس یک نیاز طبیعی ازدواج می‌کنند و تشکیل خانواده می‌دهند اما خانواده‌ای که شکل می‌گیرد، به شدت از ساختارهای اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی متاثر است. افرادی که در درون این ساختارها رشد کرده‌اند و باورها، نگرش‌ها و مهارت‌هایشان شکل گرفته، ناگزیر، خانواده‌ای مناسب با این ساختارها تشکیل می‌دهند. صنعتی شدن و تغییر الگوهای تولید، تغییرات گستردۀ در ساختارهای اجتماعی، اصلاحات دینی و جایگزینی انسان محوری به جای خدا محوری، غلبه نگرش پزیسیویستی در علوم، حضور تاثیرگذار و فرهنگ ساز تکنولوژی‌های جدید در زندگی مردم، ظهور جنبش‌های فمینیستی و حمایت منابع قدرت جهانی از آنها به دلیل همسویی منافع و بسیاری تغییرات دیگر که مدرنیته در زندگی انسان غربی پدید آورد، او را مجبور ساخت تا خانواده‌ای مختلف از قبل با ساختاری جدید از روابط، حقوق و اخلاقیات، تشکیل دهد. خانواده‌ای که مرد آن حتی اگر مهارت داشته باشد، قادر نیست مدیریت کند؛ حمایت اقتصادی از زن تضمین نمی‌شود؛ نقش‌های سنتی زنانه ارزش محسوب نمی‌شود؛ خانواده‌ای که نمی‌تواند بر منفعت فردی اعضای خود غلبه کند؛ خانواده‌ای که برای تربیت فرزندانش، از اختیارات لازم برخوردار نیست و بسیاری شاخص‌های دیگر که آسیب‌های خانواده را از حد نارضایتی‌های محدود دوران سنتی خارج کرده و فروپاشی خانواده را در افق دید اندیشمندان جهان نشانده و باعث نگرانی آنها شده است.

کشور ما نیز به همان نسبت که جبرا یا بر اساس سیاست گذاری‌های کلان، از جریان مدرنیته تاثیر پذیرفته، تغییر در ساختارهای اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و به تبع آن تغییر در ساختارهای خانواده را شاهد بوده و همین تغییرات گستردۀ است که آسیب‌های کارکردی ذکر شده برای خانواده را در پی داشته است. برای بررسی دقیق تر عوامل آسیب‌زا در تهاد خانواده، می‌توان آنها را به سه دسته تقسیم کرد که بر یکدیگر تاثیر متقابل دارند. دسته اول افراد تشکیل دهنده خانواده هستند که به دلیل ضعف در مهارت‌ها و انحراف در نگرش‌ها به خانواده آسیب می‌زنند. دسته دوم انحراف در ساختارهای مدیریتی، حقوقی و اخلاقی خانواده را شامل می‌شود و دسته سوم به انحراف در سایر نظام‌های اجتماعی مؤثر بر خانواده اشاره دارد.

تاثیر افراد بر خانواده

اولین و مهمترین عامل، تغییر نگرش بسیاری از مردم به زندگی است. پاره‌ای از نگرش‌های جدید در بین زنان و مردان مشترک است:

- گم رنگ شدن عنصر ایمان و تقدیم منافع دنیوی بر کسب رضایت الهی؛ اصالت یافتن لذات مادی بر لذت‌های معنوی؛ فردگرایی و توجه به منافع فردی به جای ایثار و فداکاری و توجه به منافع خانواده به عنوان یک کل؛ افزایش زمینه برای برقراری روابط خارج از چارچوب ازدواج و در یک کلام رسوخ ارزش‌های مدرن و آموزه‌های فمینیستی در باور مردم مسلمان باعث افزایش ناسازگاری‌ها و کاهش تحمل افراد در مواجهه با کاستی‌ها و مشکلات معمول زندگی خانوادگی است. مادران، موفقیت‌های شغلی را بر نگهداری از کودکان خود ترجیح می‌دهند و نگران آسیب‌های روحی و عاطفی خانواده نیستند. پدران، از تمام مسئولیت‌های پدری به کسب درآمد اکتفا می‌کنند و آن را نیز به مرور زمان بین خود و همسرانشان تقسیم می‌کنند. زنان ترجیح می‌دهند تا طی مدارج



ترقی و کسب جایگاه برابر، ازدواج را به تاخیر بیندازند. مردان به دلیل کم رنگ شدن فرهنگ عفاف، نیاز کمتری به تشکیل خانواده حس می‌کنند.

کم رنگ شدن عنصر ایمان به همراه ترویج فرهنگ مصرف زدگی و زیاده خواهی، قناعت را از دایره ارزشها خارج می‌کند و قباحت کسب مال حرام را برای بسیاری از بین می‌رود. سیستم ناکارآمد اقتصادی نیز به رواج این بلیه کمک کرده و تیرگی و قساوت قلب و هدایت تاپذیری را در افراد خانواده و جامعه رقم می‌زند. جایگاه رو به بهبود دختران در خانواده، افزایش سطح تحصیلات آنان و ورود زنان به بازار کار و کسب استقلال مالی، همزمان معلول دو موج فکری است که متناسبانه در بسیاری مولود آموزه‌های آن با یکدیگر خلط شده است. یکی نگاه اصیل اسلامی که با طرح تفکرات انقلابی امام خمینی (ره) (راجع به زن مسلمان، جانی دوباره گرفت و زندگی زنان را متحول کرد. دیگری موج تفکرات فمینیستی که با ظهور انقلاب اسلامی متوقف شد اما در دو دهه گذشته همزمان با رواج نظریات توسعه و مدرنیته در کشور، دوباره مطرح شده و امروز از سوی منابع مختلف داخلی و خارجی حمایت می‌شود و حتی بسیاری از زنان پایبند به ارزش‌های دینی را نیز به تصور اسلامی بودن این آموزه‌ها با خود همراه کرده است. این دو موج فکری متناسب با خاستگاهشان تأثیری عمیق بر نگرشها و انتظارات زنان از زندگی زناشویی و خانوادگی بر جای گذاشته اند. بخشی از این تغییرات مانند افزایش اعتماد به نفس، ایاز نیازها و مطالبه حقوق به حق خود، رشد فکری، حضور سالم اجتماعی و کسب درآمد متناسب با مصالح خانواده، از سوی دین مورد تایید قرار می‌گیرد اما هنوز کم نیستند مردانی که تمایل ندارند سنت‌های گذشته را به نفع نگاه اصیل اسلامی کنار بگذارند و نمی‌توانند زندگی سالمی را با زنان رشد یافته ادامه دهند. بخشی دیگری از این تغییرات مانند تحریر ارزشها، خصوصیات و نقش‌های زنانه و الگو قرار دادن ارزش‌های دنیای مردانه برای زنان، ترویج برابری بدون لحاظ تفاوت‌های جنسیتی و اختلاط نقش‌های خانوادگی و تضعیف نقش‌های مادری و همسری برگرفته از آموزه‌های فمینیستی و در تعارض آشکار با مقاومت دینی است اما گاه از طریق دستگاه‌های مختلف نظام جمهوری اسلامی مانند رسانه‌های و نظام آموزش و پرورش، ترویج شده و به روابط زنان و مردان در خانواده آسیب می‌زند.

عامل بعدی، فقدان مهارت‌ها و آگاهی‌های لازم برای افراد در مسائل جنسی و روابط خانوادگی است که به گفته کارشناسان، سهم عمده‌ای از آسیب‌ها را به خود اختصاص داده است. در گذشته، خانواده تنها مرجع انتقال این مهارت‌ها و آگاهی‌ها بود، اما پیجیدگی شرایط زندگی امروز و به دنبال آن، کم رنگ شدن نقش خانواده در انتقال مهارت‌ها و عدم برنامه‌ریزی نهاد‌ها و سازمان‌های متولی مانند رسانه‌ها و نظام آموزش پرورش برای این مهم، خلاصه جدی در این زمینه به وجود آورده است.

عدم اجتهاد ساختاری از منابع فقهی

عامل آسیب زای دیگر، انحراف از ساختارهای خانواده متعادل اسلامی است. چنان که ذکر شد، ساختار روش و منسجمی از متون دینی اجتهاد نشده اما شاخصه‌هایی برای ساختار خانواده دینی در روایات و آیات آمده است که نقاط انحراف را روش می‌سازد. یک نمونه از آن رواج ساختار اقتدار عرضی یا دموکراسی در خانواده است که پدر و مادر و فرزندان را در یک سطح از تصمیم‌گیری قرار می‌دهد و هیچ‌کس مجاز به دخالت در امور دیگری یا اعمال نظر خاص نیست. در حالی که ساختار خانواده



دینی به صورت طولی و با ریاست مرد و حیطه گسترده مسئولیت‌های لو به همراه توصیه‌های اخلاقی تعریف شده است. این تغییر ساختاری در سایر نقاط جهان تیز اتفاق افتاده و بررسی در مورد پیامدهای آن، نتایج بعضاً متناقضی از آثار مثبت و منفی نشان داده است. با توجه به حساسیت و تاثیر گذاری و چالش برانگیز بودن این موضوع در کشور ما ضروری است تحقیقات دقیقی در این باره به عمل آید. لازم به ذکر است که تغییر نگرش هایی که در زنان و مردان جامعه رخ داده و آموزه‌های مدرنی که باور نسل های جدید را شک برداشته افراد تاثیر می‌گذارد و ساختارهای متناسب با این باورها را طلب می‌کند، به همین دلیل است که گاه برابری نقش‌های زن و مرد با تمام مشقت جسمی و روحی که بر زنان حمل می‌کند و آسیبی که به کانون خانواده می‌زند، همچنان مطلوب آرمانی گروهی از زنان است.

نمونه دیگر از تغییرات ساختاری، تلاش‌های بر گرفته از تفکرات فمینیستی برای مشابه سازی حقوق زن و مرد در خانواده و در واقع انحراف از نظام حقوقی اسلام برای این نهاد است که بر اساس تفاوت‌های طبیعی زنان و مردان و به‌منظور استحکام و کارآیی خانواده طراحی شده است.

خرده نظام‌های تأثیرگذار بر خانواده

افراد، حتی اگر در خانواده‌ای با ساختار آرمانی زندگی کنند باز هم از جامعه و خرده نظام‌های معیوب آن به شدت متأثر می‌شوند و این تأثیر به مرور زمان، ساختار خانواده را نیز تغییر خواهد داد. برخی خرده نظام‌های آسیب‌زا در بحث خانواده شامل موارد زیر هستند:

رسانه‌های جمعی به عنوان یکی از اجزای نظام فرهنگی و آموزشی کشور، امروزه رقیب کلرکرد تربیتی خانواده و یکی از بزرگترین منابع اطلاع رسانی و آموزشی محسوب می‌شوند و تحلیل محتوای آنها نشان می‌دهد که متأسفانه خواسته یا ناخواسته علاوه بر رواج آموزه‌های فمینیستی و مدرن، در ارانه الگوهای ناسالم از خانواده، بسیار فعال عمل می‌کنند افتخار رسانه ملی به پرینتده بودن سریال چارخونه که به بهانه ختداندن مردم، یک پدر بی عرضه، توسیع خور، نادان، بی قید و دلایل کلکسیونی از دیگر صفات رشت اخلاقی را در یک خانواده مادر سالار به تصویر می‌کشد، نمونه‌ای از این فعالیت‌هاست.

نظام آموزش و پرورش و آموزش عالی کشور بر خلاف رویکرد دینی و هماهنگ با آموزه‌های فمینیستی، تفاوت‌های جنسیتی را در برنامه ریزی‌های آموزشی به کلی نادیده می‌گیرد و به این ترتیب در رواج این آموزه‌ها و دامن زدن به فقدان مهارت‌های زندگی خانوادگی، سهم بسزایی دارد. بعضی کارشناسان معتقدند علاوه بر ضعف‌های جزئی، کل نظام آموزشی کشور نیز نمی‌تواند انتظارات ما برای تربیت انسان دینی را برآورده سازد زیرا ساختار آن برگرفته از نظام‌های مدرن غربی در یک پارادایم انسان محور است.

نظام اقتصادی در بحث سیاست گذاری، برنامه ریزی و قانون‌گذاری، آن چنان که باید در راستای حمایت از خانواده عمل نمی‌کند. اگر اشتغال زنان در خانواده متعادل اسلامی باید فرع بر وظایف اصلی زن به عنوان مادر و همسر و محور عاطفی خانواده باشد، نظام اقتصادی باید فرصت‌های شغلی ویژه زنان و متناسب با شرایط آنان فراهم کند.



از عوامل دیگر بر آسیب‌های خانواده نشوز است:

نشوز اصطلاحی در فقه و حقوق اسلامی به معنی تمکین نکردن، نافرمانی و عدم ایفاء وظایف زناشویی از سوی یکی از زوجین است. اگرچه معمولاً نشوز فقط به نافرمانی زن از طریق عدم تمکین به شوهر اشاره دارد اما نافرمانی شوهر نیز در نوشته‌های فقهی نشوز نامیده می‌شود هرچند اصطلاح تمکین در مورد شوهر استفاده نمی‌شود. هنگامی هم که این وظیفه‌ناشناستی دوچاریه باشد آن را شفاق می‌نامند.^{۱۲}

تمکین یکی از تکالیف زن در برابر شوهر به شمار می‌رود که به دو نوع «تمکین خاص» و «تمکین عام» تقسیم می‌شود. تمکین خاص به برآوردن درخواست‌های جنسی شوهر و تمکین عام به انجام وظایف خانوادگی، اطاعت از شوهر و پذیرفتن ریاست شوهر بر خانواده است. وظیفه تمکین عام ایجاب می‌کند که زن نظرات مرد در مورد تربیت فرزندان، امور خانوادگی، و کارها و روابط اجتماعی خود را پذیرد و از آن اطاعت کند.^{۱۳}

«ناشره» و «ناشزه» به مرد یا زنی گفته می‌شود که حقوق واجب و وظایف شرعی را نسبت به همسرش رعایت نکند. هرگاه نشوز و نافرمانی، از سوی زن باشد، مرد می‌تواند زمینه آن را از بین ببرد. به این ترتیب که نخست او را نصیحت کند و اگر تأثیر نگذاشت، می‌تواند از همخوابی با او بپرهیزد؛ یعنی، در بستر خواب به او پشت کند و یا نزد او نخوابد. اگر این روش نیز در او اثر نداشت، چنانچه امید دارد با تنبیه او را از نافرمانی باز دارد. البته این کار به قصد اصلاح (نه از روی خشم و انتقام) و به اندازه‌های باشد که باعث توجه و تنبیه او گردد.

هرگاه نشوز و نافرمانی از سوی مرد باشد، زن نخست او را نصیحت می‌کند و اگر تأثیر نگذاشت، می‌تواند شکایت خود را نزد حاکم ببرد تا لو را به انجام وظایفش وادار کند. البته حق ندارد با او قهر کند و یا لو را کتک بزند.^{۱۴}

حقوق خانواده در قانون اساسی

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تنها قانون اساسی دنیا است که در مقدمه آن به مسئله خانواده پرداخته شده است. اصل ۱۰ قانون اساسی می‌گوید: "خانواده، واحد بنیادین جامعه و مرکز اصلی رشد و تعالی انسان‌هاست. کلیه قوانین، مقررات و برنامه ریزی‌های کشور باید در راستای ارتقا و استحکام بنیان خانواده باشد. در علم حقوق، هر کلمه‌ای مخصوص اندیشه است، هنگامی که مسئله‌ای به عنوان بنیادین در قانون اساسی مطرح می‌شود، به این معنی است که باید در بنیادی ترین مقطع و در برنامه‌های توسعه، مد نظر سیاستگذاران نظام چه در مرحله اندیشه و فکر و چه در مرحله اجرا و عمل قرار گیرد."

در اصل دیگری از قانون اساسی آمده است: دولت موظف است که تعدادی از دادگاه‌ها را در جهت تحکیم بنیان خانواده به کار گیرد. "دادگاه‌های خانواده باید در جهت تحکیم بنیان خانواده کار کنند و مجهز به کارشناسان امور اجتماعی و غیره باشند. مبدأ تاریخ بشری با خانواده شروع می‌شود و کاروان بشری نیز با خانواده تحقق پیدا می‌کند. قرآن کریم می‌فرماید: برای هر چیز یک زوج قرار دادیم" و راز بقای بشری این است که این امر به نحو احسن انجام پذیرد.



دلیل اهمیت این امر، تأثیر خانواده بر ارزش‌ها و روابط اجتماعی است و می‌توان گفت که یک خانواده سالم، جامعه سالم را نوید می‌دهد و سلامت خانواده، سلامت جامعه را به دنبال دارد. تمامی تحولات اجتماعی، در ابتدا در خانواده شکل می‌گیرد و سپس به صورت ارزش‌ها وارد اجتماع می‌شود. به عبارت دیگر هر نوع اخلاق و تعهد اجتماعی ابتدا در خانواده شکل می‌گیرد و سپس به جامعه منتقل می‌شود.

خانواده واحد بنیادین جامعه و کانون اصلی رشد و تعالی انسان است و توافق عقیدتی و آرمانی در تشکیل خانواده که زمینه‌ساز اصلی حرکت تکاملی و رشدیابنده انسان است اصل اساسی بوده و فراهم کردن امکانات جهت نیل به این مقصود از وظایف حکومت‌اسلامی است. زن در چنین برداشتی از واحد خانواده، از حالت «شیئی بودن» و یا «ابزار کار بودن» در خدمت اشاعه مصرف‌زدگی و استثمار، خارج شده و ضمن بازیافتن و ظیفه خطیر و پراج مادری در پرورش انسان‌های مکتبی پیش‌آهنگ و خود هم‌رزم مردان در میدان‌های فعال حیات می‌باشد و درنتیجه پذیرای مسئولیتی خطیرتر و در دیدگاه اسلامی برخوردار از ارزش و کرامتی والاتر خواهد بود.

• اصل دهم:

از آنجا که خانواده واحد بنیادی جامعه‌اسلامی است، همه قوانین و مقررات و برنامه‌های مربوط باید در جهت آسان کردن تشکیل خانواده، پاسداری از قداست آن و استواری روابط خانوادگی برپایه حقوق و اخلاق اسلامی باشد.

• اصل بیستم:

همه‌ی افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون دارند و از همه‌ی حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بارعایت موازین اسلامی برخوردارند.

• اصل بیست و یکم

دولت موظف است حقوق زن را در تمام جهات با رعایت موازین اسلامی تضمین نماید و لمور زیر را انجام دهد:

- ۱ ایجاد زمینه‌های مساعد برای رشد شخصیت زن و احیای حقوق مادی و معنوی او.
- ۲ حمایت مادران، بالخصوص در دوران بارداری و حضانت فرزند، و حمایت از کودکان بی‌سرپرست
- ۳ ایجاد دادگاه صالح برای حفظ کیان و بقای خانواده
- ۴ ایجاد بیمه‌ی خاص بیوگان وزنان سالخورده و بی‌سرپرست
- ۵ اعطای قیمومیت فرزندان به مادران شایسته درجهت غبیطه آن‌ها در صورت نبودن ولی شرعی.

خانواده در حقوق خصوصی



مبحث حقوق خانواده صرفاً جنبه حقوقی ندارد و به دلایل گوناگون با مسائل دینی، اخلاقی و اجتماعی آمیخته است. ماهیت خانواده به گونه‌ای است که تنظیم روابط میان اعضای آن بسیار بیشتر از قوانین حقوقی، در گرو آموزه‌های دینی و اخلاقی است و از این‌رو دخالت بیش از حد دولت و قوانین موضوعه را برترمی‌تابد.^{۱۵}

موضوع حقوق خانواده در منابع فقهی و، به تبع آن، قانون مدنی ایران، شامل مباحث مهمی چون نکاح، انحلال نکاح، قرابت و نسب است. کتاب هفتم فصول اول تا هفتم، کتاب هشتم ابواب اول تا سوم و کتاب نهم فصل اول شامل مواد قانون مدنی از ماده ۱۲۰۶ تا ماده ۱۲۰۶ به موضوع حقوق خانواده پرداخته است.

مسائلی که در خانواده مطرح است عبارتند از :

ازدواج (چه ازدواج دائم و چه موقت)

۲ شرایط نکاح

۳ آثار مالی و غیر مالی نکاح

۴ امتیازات زن در خانواده

۵ حقوق و تکالیف زن و شوهر

۶ شروط ضمن عقد

بر اساس اصل آزادی اراده ها، زوجین هر شرطی را که مخالف مقتضای ذات عقد نباشد می‌توانند بر یکدیگر تحمل کنند.

۷ تمکین

۸ نفقه

۹ نظرات مختلف پیرامون مهریه

۱۰ نحوه وصول مهریه (از طریق ثبت یا دادگاه ها)

۱۱ ضمانت اجرای مهریه: اگر مردی مهریه همسرش را پرداخت نکرد ضمانت اجرایی آن چیست؟

۱۲ اجرت المثل: زنی که در منزل شوهر کار می‌کند باید اجرت بگیرد. آیا این اجرت امری تبرعی است؟ آیا شوهر باید امر کند که زن در منزل کار کند و اجرت بگیرد؟

۱۳ طلاق و انواع آن

۱۴ طلاق عسر و حرجی: اگر زنی قصد تقاضای طلاق بکنند باید آن را به چه صورتی در دادگاه مطرح کند؟

۱۵ تفاوت فسخ نکاح و طلاق

۱۶ تدلیس در طلاق و ازدواج

۱۷ حضانت فرزندان



۱۸ بحث نسب و اثبات رابطه زوجیت: اگر مردی در دادگاه بخواهد اثبات کند که این زن، زن بند نیست، باید چگونه ادعای خود را مطرح کند؟

۱۹ تنصیق قیم

در قانون دادگاه های خانواده تبصره ای وجود دارد که عبارت است از:

قضات دادگاه های خانواده حداقل باید چهار سال سابقه کار داشته، و متأهل باشند، به دلیل اهمیت دادگاه های خانواده این شرط استثنایی و اختصاصی است و مخصوص دادگاه های خانواده است. در دادگاه های خانواده حتماً باید یک مشاور زن، در کنار رئیس دادگاه مشغول به کار باشد.

وجه تمایز حقوق عمومی و حقوق خصوصی

برای تمایز «حقوق عمومی» از «حقوق خصوصی» معیارهایی مطرح کرده اند ولی بر پایه مقبول ترین تعریف، «حقوق عمومی» قواعد حاکم بر تشکیلات دولت و روابط سازمان های وابسته آن با مردم در مقام اعمال حاکمیت و اجرای اقتدار عمومی است و شاخه های آن عبارت اند از: حقوق اساسی، حقوق اداری، حقوق مالی، حقوق کیفری و حقوق کار.

در برابر، «حقوق خصوصی» قواعدی است که روابط مردم را با یکدیگر، با دولت یا سازمان های دولتی، در مقامی برابر با آحاد مردم و بدون اعمال حق حاکمیت، تنظیم می کند و شاخه های آن عبارت اند از: حقوق مدنی، حقوق تجارت، حقوق دریابی و میان راه حل حقوق عمومی و حقوق خصوصی رابطه ترتیبی وجود دارد. اگر دولت به مسئولیتهای خود در قبال خانواده عمل نماید، از بسیاری طلاقها پیشگیری می شود، و طلاق برای مواردی که آسیب موجود غیرقابل رفع یا رفع آن دشوار باشد تجویز می شود. سیر تحولات قوانین و مقررات طلاق در جمهوری اسلامی ایران، جهت گیری «تسهیل طلاق» را نشان می دهد. توجیه حقوقی تسهیل طلاق برای زوجه، حمایت از زن در برابر آسیبهای «ضرر و حرج» است. خانواده در ایران مانند سایر جوامع به دلیل سه آسیب «نادانی»، «ناتوانی» و «نافرمانی» و به تعبیری جهل، عجز، و نشوز رنج می برد. هر یک از این آسیب ها خود مصادیقی دارند. مثلاً نادانی اعم است از حقوقی و مهارتی؛ یا ناتوانی اعم است از مالی و غیرمالی؛ و نافرمانی نیز ممکن است یک جانبه یا متقابل باشد. مقصود از ناتوانی در تقسیم فوق مفهوم فقهی آن است و به همین دلیل توانانی ضرری و حرجی را نیز در بر می گیرد. چه اینکه در فقه اسلامی تکالیف ضرری و حرجی مرفوع است، از سوی دیگر، هرچند نادانی یک آسیب حقوقی به شمار نمی آید ولی باعث به وجود آمدن بعضی مشکلات حقوقی می گردد.

در حقیقت قانون گذار خواسته است از طریق تسهیل طلاق، زوجه را از وضعیت ضرری یا حرجی خلاص نماید. تأثیرپذیری از رویکرد «برابری حقوقی» در اسناد بین المللی نیز در رویکرد تسهیل طلاق بی تأثیر نبوده است. راه حل آسیب نادانی، اعم از جهل به حقوق و مسئولیت ها یا فنون و مهارت های همسرداری، آموزش و مهارت افزایی است. بی شک اجرای یک بسته آموزشی جامع می تواند از مشکلات خانواده جلوگیری کند یا بطور چشمگیری آن را کاهش دهد. راه حل آسیب ناتوانی حمایت و تواناسازی است.



راه حل عجز و اعسار، حمایت مالی بهصورت تأمین مالی یا اشتغال‌آفرینی و راه حل ناتوانی جنسی درمان است. با فرض امکان تأمین مالی زوجه یا درمان ناتوانی جنسی زوج، طلاق قضائی وجاهتی ندارد. راه حل نافرمانی زوجین یا امتناع آنان از وظایف همسری حکمیت یا داوری است. شکل قدیمی و سنتی داوری، ورود اشخاص حقیقی فامیل برای اصلاح میان زوجین است. روشن است که از اشخاص حقیقی غیرمتخصص یا افرادی که کاسب کارانه به داوری رو آورده اند کاری ساخته نیست. دولت می‌تواند با بهره جوئی از داوری اشخاص حقوقی که اعضای آن از تخصص های متفاوت و مناسب برخوردار هستند، از بسیاری طلاق ها پیشگیری نماید.^{۱۷}

داوری در حقوق خانواده

و إِنْ خَفِّمْ شَقَاقَ بَيْنَهُمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَ حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ إِنْ يَرِيدَا إِصْلَاحًا يُوقِّي اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا
خبربرأ. نساء آیه ۳۵

و اگر از ناسازگاری میان زن و مرد بیم دارید، داوری از طرف مرد و داوری از طرف زن تعیین کنید، اگر آنها سراسازگاری داشته باشند، خدا میانشان آشتی خواهد داد. بی‌شک خداوند دانا و آگاه است.

قرآن کریم برای صلاح و سازش و رفع ناسازگاری بین زوجین ، تشکیل محکمه صلاح خانوادگی را توصیه نموده است. آیه فوق به شکل زیبایی برای تقویت و تحکیم روابط زوجین راه حل ارائه می‌دهد و نهاد ویژه ای را برای ایجاد صلاح و سازش در محیط خانواده معرفی می‌نماید و آن نهاد حکمیت و داوری است

با دقت در آیه شریف نکات زیر قابل استنباط است:

با بروز نشانه های شکاف و جدایی، محکمه خانوادگی شکل می‌گیرد. تعبیر (ختم شقاق) اشاره به همین نکته است زن و شوهر، یک روح در دو پیکرنده زیرا کلمه «شقاق» در جایی به کار می‌رود که یک حقیقت به دو قسمت تقسیم شود. اقدام برای اصلاح میان زن و شوهر باید سریع باشد حرف «فاء» در جمله «فابعثوا» برای تسریع است. جامعه در برابر اختلافات خانواده ها، مسئولیت دارد «وان خفتم ... فابعثوا» بستگان، در رفع اختلاف خانواده ها، مسئولیت بیشتری دارند. «من اهلیه» زن و مرد در انتخاب داور، حق یکسان دارند «و حکماً مِنْ اهْلِهَا» از آشتی دادن، نالمید و مایوس نبوده و نسبت به آن بی تفاوت نباشیم. اسلام به مسایل شورایی و کدخدامنشی، توجه دارد.

همه مسائل را به قاضی و دادگاه نکشانید، خودتان درون فامیل حل کنید.(اشاره قضاذایی) باید زن و شوهر، داوری دلوان انتخاب شده را بپذیرند. (لازمه انتخاب داور، اطاعت از حکم لاست) در انتخاب داور باید به آگاهی، رازداری و اصلاح طلبی آنان توجه کرد.

دلها به دست خدادست. «یوفقا... بینهما» و طرح قرآن برای اصلاح خانواده، بر خاسته از علم و حکمت الهی است «علماء خبربر»



با توجه به مراتب فوق و به لحاظ اهمیت استحکام خانواده‌ها و کاهش طلاق، قانون‌گذار به تبع شرع مقدس، نهاد داوری را در قانون با شرایطی ویژه پیش‌بینی نموده است.

بر این اساس، داوری باید در زمان اختلاف زن و شوهر اجرا گردد و خانواده‌ها در برابر اختلاف زن و شوهر جوان احساس مسئولیت کنند تا بدین ترتیب از مشغله‌ی دادگاه‌های خانواده کاسته شده و دادگاه‌ها با فراغ بال و حوصله بیشتری به اختلافات پیچیده‌تر خانوادگی رسیدگی نمایند.

نتیجه گیری

۱ مشکل عمدۀ ای که بارها در میان روابط خانوادگی پدید می‌آید، عدم توجه به قطب و تمایل به بیرون از مرکز است. هر گاه توجه به پیرامون افزایش یابد، به همان اندازه از توجه به قطب و مرکز کاسته می‌شود. این بی توجهی یا کم توجهی به مرکز عامل بسیاری از تنش‌ها و بحران‌هاست. پسر و دختر پس از ازدواج تلاش می‌کنند تا در محوری به نام همسری گرد آیند و مرکز و قطب جدیدی را بیافرینند. آفرینش قطب جدید، به معنای مرکزیت است که دیگران را در پیرامون یا حاشیه قرار می‌دهد و به شکلی از مرکزیت و قطب یومن خارج می‌سازد و به بیرون از مرکز دایره می‌راند. این رانش برای بسیاری از خانواده سخت و دشوار است و از این جاست که مشکل آغاز می‌شود؛ زیرا هر یک از مادر زن‌ها و مادر شوهرها، خواهان بقای وابستگی فرزندان به خود هستند و اجازه نمی‌دهند که به پیرامون یا حاشیه رانده شوند. این در حالی است که ایجاد قطب جدیدی به نام خانواده جدید، نیازمند تغییر در مناسبات و ایجاد مناسبات جدیدی با محوریت یابی مرکز جدید است که بر اساس اراده و اختیار و انتخاب همسران یعنی قطب جدید شکل می‌گیرد.

۲ جامعه از انواع عدم تعادل‌ها رنج می‌برد. زمانی عدالت جنسیتی را به عنوان ایده قابل طرح است انتظار می‌رود که جهان این ایده را از ما قبول کند، در حالیکه در کشورمان ابعاد مختلف آن بررسی نشده و در عمل راستی‌آزمایی نشده است. همایش‌هایی مانند همایش ملی اعتدال می‌تواند به ما در شناخت این ابعاد کمک کند و زمانی توسعه متوازن شکل می‌گیرد که در همه جنبه‌ها اعتدال رخ دهد.

۳ ایجاد توازن میان کار و زندگی زنان امری ضروری است. سیاست‌ها باید به گونه‌ای باشد که زنان مجبور به انتخاب میان کار و زندگی نباشند. اگرچه این نیز یک دغدغه جهانی است و ما باید از زنان به عنوان ظرفیت مهم و نیمی از جمعیت استفاده کنیم.



فهرست منابع:

- ۱ اسدی میرزا زاده، نسبت خانواده با حقوق عمومی و خصوصی، ۱۳۹۲.
- ۲ معین، محمد، فرهنگ فارسی معین، تهران: امیرکبیر، چاپ یازدهم، ۱۳۷۶.
- ۳ کوئن، بروس، درآمدی بر جامعه شناسی، برگردان: محسن ثلاثی، تهران: توپیا، چاپ هفتم، ۱۳۷۸.
- ۴ گیدنز، آنتونی، جامع هشتادی، برگردان: متوجه صبوری، تهران: تی، چاپ سیزدهم، ۱۳۸۳.
- ۵-David,lee & Houbrd, Newby, The Problem of Sociology, London & New York, Routledge, 2000.
- ۶ سبحانی، جعفر، رسالت جهانی پیامبران، قم: مکتب اسلام، چاپ نخست، ۱۳۷۴.
- ۷ مهدوی کنی، صدیقه، ساختار گزار ههای اخلاقی قرآن، تهران: دانشگاه امام صادق علیه السلام، چاپ نخست، ۱۳۸۸.
- ۸ محقق داما د، سید مصطفی، بررسی فقهی حقوق خانواده -نکاح و انحلال آن، تهران: مرکز نشر علوم اسلامی، چاپ دهم، ۱۳۸۲.
- ۹ پیری قمی، سید علی محمد، حقوق خانواده، تهران: سمت، چاپ نخست، ۱۳۸۷.
- ۱۰ اسدی، لیلا سادات، درسنامه حقوق کیفری خانواده، تهران: دفتر نشر آثار علمی دانشگاه امام صادق علی هالسلام بردهیس خواهان، چاپ نخست، ۱۳۹۰.
- 11- Kirby and other, sociology in perspective, AQA edition, published by Heinemann, 2000.
- ۱۲ امام خمینی، رساله توضیح المسائل تهران ۱۳۷۲ ش. حسن امامی، حقوق مدنی، تهران ۱۳۷۳ ش.
- ۱۳ ناصر کاتوزیان، حقوق مدنی: خانواده، ج ۱، صalf -ه، تهران، ۱۳۸۲ ش.
- ۱۴ حسین صفائی و اسدالله امامی، حقوق خانواده، ج ۲، ص ۱۱-۱۲، تهران، ۱۳۷۶ ش.
- ۱۵ امام، تحریرالوسیله، ج ۲، النشووز، م ۱ و ۲؛ صافی، هدایةالعباد، ج ۲، النشووز، م ۱ و ۲؛ سیستانی، منهاج الصالحين، ۳۵۵
- ۱۶ حسن امامی، حقوق مدنی، ج ۴، ص ۴۴۲-۴۵۹، تهران ۱۳۷۳ ش.
- ۱۷ محمد تقی دامغانی، قوانین ایران قبل از مشروطیت، ۱۳۵۷ ش.
- ۱۸ پایگاه خبری تحلیلی قم پرس / هم اندیشی علمی طلاق در حقوق خانواده. کد خبری ۹۵۱۰۱