



رابطه سبک زندگی والدین، ادراک خود و عوامل انگیزشی (خودکارآمدی و ادراک سودمندی تکلیف) با پایستگی تحصیلی در دانش آموزان دختر و پسر سوم راهنمایی

فربیا اسماعیلی قاضی ولوئی^۱، سارا اسدی شیشه گران^۲

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک زندگی والدین، ادراک از خود و عوامل انگیزشی (خودکارآمدی و ادراک سودمندی تکلیف) با پایستگی تحصیلی دانش آموزان تبریز می باشد. جامعه آماری را کلیه دانش آموزان دختر و پسر سوم راهنمایی شهر تبریز تشکیل می دهد که نمونه ای با حجم ۱۵۰ نفر از دانش آموزان دختر و پسر به شوه نمونه گیری تصادفی خوشه ای چند مرحله ای انتخاب شدند، پرسشنامه های ادراک از خود و عوامل انگیزشی گرین و پایستگی تحصیلی مارتین و مارش توسط دانش آموزان تکمیل شدند و پرسشنامه سبک زندگی (LSQ) توسط والدین آنها تکمیل شد. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد. یافته ها نشان می دهند بین سبک زندگی والدین، ادراک از خود و خودکارآمدی با پایستگی تحصیلی همبستگی مثبت معنادار وجود دارد ($p < 0/01$)، ولی بین ادراک سودمندی تکلیف و پایستگی تحصیلی رابطه معنادار تایید نشد. همچنین یافته ها نشان می دهد که سبک زندگی والدین، ادراک خود و خودکارآمدی بهترین پیش بینی کننده پایستگی تحصیلی می باشند. بنابراین می توان نتیجه گرفت که سبک زندگی والدین، ادراک از خود و خودکارآمدی می تواند از عوامل تاثیر گذار در پایستگی تحصیلی دانش آموزان باشد.

کلیدواژه ها: سبک زندگی والدین، ادراک از خود، ادراک سودمندی تکلیف، عوامل انگیزشی.

^۱ - دانشجوی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه محقق اردییلی. اردیبل. Email: fariba.2079@yahoo.com، نویسنده مسئول: شماره تلفن: ۰۹۳۷۳۱۴۴۹۵۶

^۲ - دانشجوی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه محقق اردییلی. اردیبل. yas.2000.r@gilmail.ir



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



مقدمه

موفقیت مدارس و دیگر حوزه‌های تحصیلی به گونه‌ای است که چالش‌ها، سختی‌ها، فشار و استرس از واقعیات زندگی روزمره تحصیلی است و داده‌های تجربی از این واقعیت حمایت می‌کنند (فین و راک^۱، ۱۹۹۷، به نقل از مارتین و مارش^۲، ۲۰۰۹). نارضایتی و عدم اشتیاق تحصیلی پیشرفت را کاهش می‌دهد و توانایی فرد را از نظر تحصیلی محدود می‌کند (مارتین، ۲۰۰۹). اگر چه تعداد زیادی از دانش‌آموزان عملکرد ضعیفی در مدارس دارند، تعدادی نیز وجود دارند که با غلبه بر مشکلات و موانع تحصیلی، فرصت‌های خود را افزایش و عملکرد تحصیلی مطلوبی دارند (جیمسون و همکاران، ۱۹۹۹، به نقل از مارتین و مارش، ۲۰۰۹). مارتین و مارش (۲۰۰۸، ۲۰۰۹) بیان می‌کنند که یک مولفه‌ی مهم در سازگاری، باعث می‌شود دانش‌آموزان در مقابله با چالش‌های تحصیلی، پایسته شوند، بدین ترتیب مفهوم پایستگی تحصیلی^۳، را به عنوان سازه‌ای که به تاب‌آوری تحصیلی در بافت روانشناسی مثبت‌گرا، اشاره دارد، را پیشنهاد داد. پایستگی تحصیلی توانایی دانش‌آموزان در غلبه بر مشکلات، موانع و چالش‌هایی است که در زندگی روزمره تحصیلی بیشتر دانش‌آموزان، به طور معمول رخ می‌دهد (مانند نمرات پایین، فشار امتحان، تکالیف مشکل، بازخوردهای منفی در ارتباط با معلم و شاگرد، رقابت و از دست دادن انگیزه). در واقع جهت‌گیری مثبت‌سازه‌ی پایستگی تحصیلی همسو با رشد روانشناسی مثبت‌گرا است. دانش‌آموزان پایسته، علیرغم وجود شرایط و وقایع استرس‌زا که آنها را در مسیر عملکرد ضعیف در مدرسه قرار می‌دهد، در سطح بالایی از انگیزه، پیشرفت و عملکرد تحصیلی را حفظ می‌کنند البته باید دانست پایستگی تحصیلی با تاب‌آوری تحصیلی تفاوت دارد، تاب‌آوری تحصیلی در مواجهه با اضطراب و شکست‌های مزمن مطرح است اما پایستگی تحصیلی با کاهش انگیزه و اشتیاق تحصیلی و نمرات ضعیف مطرح است (مارتین، کولمار، دیویی^۴، مارش، ۲۰۱۰).

علت و عامل اصلی رفتار هر انسانی، انگیزش است که به عنوان عامل نیرو دهنده و هدایت کننده‌ی رفتار، تعریف می‌شود. عوامل انگیزش در امر تعایم و تربیت بسیار حائز اهمیت است. تعاریف و نظریه‌های مختلف در باب انگیزش مطرح شده است. اما طبق مفهوم کلی، انگیزش چیزی است که ما را به جنبش و تحرک و می‌دارد تا تکالیف خود را کامل کنیم (گیج و برلاینر، ۱۹۸۴)، به نقل از مرادیان مینا، ۱۳۹۳). مطالعات روانشناسی تربیتی و یادگیری نشان می‌دهد که انگیزش تاثیر مثبت و مستقیمی بر یادگیری بر جای می‌گذارد همچنین کاستی‌های انگیزش باعث می‌شود که دانش‌آموزان در حد توانایی و استعداد و شایستگی خود عمل نکرده و دچار افت تحصیلی شکست شوند (نوروزی، نصرتی هشی، حاتمی و متقی، ۱۳۹۴). از میان عوامل متعدد انگیزش در این پژوهش بر خود کارآمدی و ادراک سودمندی تکلیف تاکید شده است. اصطلاح خود کارآمدی به ارزشیابی شخصی دانش‌آموز از توانایی‌های عملکرد بر تکلیف اشاره می‌کند (بندروا، ۱۹۸۶، به نقل از کارشکی، مومنی مهموئی و قریشی، ۱۳۹۳). اگر دانش‌آموز تکمیل

^۱ - Fien & Rock

^۲ - Martin & Marsh

^۳ - Academic buoyancy

^۴ - Colmar & Davy



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



تکالیف درسی را وسیله‌ی مفیدی برای اهداف آتی خود بدانند با انگیزه‌تر خواهند بود و از راهبردهای خودنظم بخشی به نحو موثری استفاده خواهند کرد (میلر، ۱۹۹۶، به نقل از مرادیان مینا، ۱۳۹۳).

سبک زندگی یک ساختار شناختی است یعنی نوعی بازخورد آرمانی از موجودیت فرد در فرآیند شدن. پایستگی تحصیلی دانش‌آموزان تحت تاثیر سبک زندگی والدین می‌باشد. سبک زندگی تربیتی منحصر به فرد از انگیزه‌ها، خصلت‌ها، علائق و ارزش‌هایی که در اعمال فرد تجلی می‌یابد و تعیین می‌کند او چه چیزی خواهد آموخت، چگونه رفتار خواهد کرد، چگونه خواهد اندیشید و چه تجربیاتی با شخصیتش در آمیخته خواهد شد (شولتر، ۲۰۱۴۰۵).

از سوی دیگر محققان و تئوری پردازان به میزان وسیعی این فرض را پذیرفته‌اند که ادراک‌های مثبت از خود با افزایش رشد شخصی ارتباط دارد و برای موفقیت تحصیلی هم اهمیت دارد (کمینسکی، ۲۰۰۷). ادراک‌های مثبت از خود بر جنبه‌های متفاوت از زندگی مدرسه دانش‌آموزان اثر می‌گذارد و به رشد مثبت اجتماعی و هیجانی هم منجر می‌گردد (کلانجو، ۲۰۰۳، به نقل از کمینسکی، ۲۰۰۷). پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه عبارتند از: توماس، بوئن، و ناسیون (۲۰۱۰)، نشان دادند متغیرهای روانشناختی و تحصیلی (خودکارآمدی، انس با والدین، اضطراب، کنترل و اشتیاق) پیش‌بینی‌کننده‌های تحصیلی هستند. بارنت (۲۰۱۲)، در پژوهش خود نشان داد دانش‌آموزان پایه بالاتر نسبت به پایه پایین‌تر پایسته‌تر بودند و در مقیاس سازگاری شناختی نمرات بالایی کسب کردند. عباسی (۱۳۹۳)، نشان داد که بین خودکارآمدی و پایستگی تحصیلی رابطه مستقیم وجود دارد. لذا با توجه به مطالب گفته شده، با این مساله روبرو هستیم که آیا بین سبک زندگی، ادراک خود و عوامل انگیزشی با پایستگی تحصیلی رابطه وجود دارد؟

روش

نوع و طرح پژوهش: طرح این پژوهش از نوع همبستگی می‌باشد.

جامعه‌ی آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری: جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر مقطع سوم راهنمایی شهرستان تبریز در سال تحصیلی ۹۵-۹۴ و والدین این دانش‌آموزان می‌باشد که در انتخاب نمونه، از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای استفاده شده است. در مجموع ۱۵۰ دانش‌آموز و والدین آنها انتخاب شدند.

ابزار پژوهش

۱- پرسشنامه سبک زندگی Lsq(): این پرسشنامه با هدف ارزیابی و اندازه‌گیری سبک زندگی توسط لعلی و عابدی و کجباف در سال ۱۳۹۱ ساخته شده، و دارای ۷۰ سوال در طیف لیکرت است که به صورت همیشه، معمولاً، گاهی اوقات و هرگز به ترتیب از ۳ تا ۰ نمره‌گذاری می‌شوند. این پرسشنامه از ده مولفه‌ی شامل سلامت جسمانی، ورزش و تندرستی، کنترل وزن و تغذیه، پیشگیری از بیماریها، سلامت روانشناختی، سلامت معنوی، اجتناب از داروها، پیشگیری از حوادث و سلامت محیطی تشکیل شده



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



است. برای برآورد پایایی آزمون مذکور، ضریب آلفای کرونباخ به روش همسانی درونی محاسبه شد که در دامنه‌ای بین ۰/۷۶ تا ۰/۸۹ قرار دارد. همچنین ضریب پایایی به روش بازآزمایی نیز محاسبه شده که در دامنه بین ۰/۸۴ تا ۰/۹۴ قرار می‌گیرد.

۲- پرسشنامه‌ی ادراک از خود: این پرسشنامه از آزمون ادراک خود پورحسین (۱۳۹۰) استفاده شد که ۳۰ گویه دارد که به صورت من.....هستم ارائه شده است و هر شخص باید وضعیت هر گزاره را در خود به صورت خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم مشخص کند. نمره کل از صفر تا ۱۵۰ است. این پرسشنامه از ۴ بعد ۱- خودمادی (۷ گزاره)، ۲- خودفعال (۷ گزاره)، ۳- خوداجتماعی (۷ گزاره)، ۴- خود روانی (۷ گزاره) تشکیل شده است. ضریب پایایی همسانی درونی (آلفای کرونباخ)، ۰/۹۳ و ۰/۷۹ گزارش شده است و روایی آزمون از طریق اعتبار صوری ۷۳/۶۵ گزارش شده است (پورحسین، ۱۳۹۰).

۳- پرسشنامه‌ی عوامل انگیزشی کرین (۲۰۰۴): برای اندازه‌گیری عوامل انگیزشی (خودکارآمدی و ادراک سودمندی تکلیف) استفاده شد که ۱۷ تا سوال دارد. سوالات (۱-۲-۳-۴-۵-۶-۹-۱۱-۱۳-) مربوط به خودکارآمدی، و سوالات (۷-۸-۱۵-۱۷-۱۹-۲۰-۲۲-۲۳) مربوط به ادراک سودمندی تکلیف هستند. این پرسشنامه ۵ گزینه‌ای از بسیار موافقم تا بسیار مخالفم می‌باشد و نمره‌گذاری آن برای عبارات مثبت به ترتیب ۵ تا ۱ می‌باشد و برای عبارات منفی از ۱ تا ۵ در نظر گرفته می‌شود. ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمون و زیرمؤلفه‌های آن بین ۰/۷۰ و ۰/۸۰ گزارش شد که در حد مطلوب است.

۴- پرسشنامه پایستگی تحصیلی (مارتین و مارش ۲۰۰۸): این پرسشنامه ۴ گویه به روش خودگزارشی بر اساس مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرت از بسیار موافق تا بسیار مخالف می‌باشد پایایی بدست آمده از طریق ضریب آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۰ گزارش شده است روایی آن از طریق تحلیل عامل تاییدی برای هر کدام از گویه‌ها به ترتیب ۰/۶۶، ۰/۶۷، ۰/۷۳ و ۰/۷۵ محاسبه شد. کریمی (۱۳۹۱) آن را ترجمه کرد و پایایی آن را از طریق آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۷ و روایی آن را از طریق روایی ملاکی با استفاده از همبستگی با پرسشنامه اشتیاق تحصیلی بنتریج ۰/۵۶۸ گزارش شد.

شیوه‌ی اجراء: بعد از کسب مجوز و هماهنگی‌های لازم با مسئولین مدارس، از دو مدرسه دخترانه و پسرانه، از کلاسهای سوم راهنمایی به طور تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای ۱۵۰ نفر دانش‌آموز انتخاب شدند. پرسشنامه‌های ادراک از خود و عوامل انگیزشی گرین و پایستگی تحصیلی مارتین و مارش توسط دانش‌آموزان تکمیل شدند و پرسشنامه سبک زندگی (LSQ) جهت تکمیل توسط والدین آنها، توسط دانش‌آموزان به منزل فرستاد شد. در نهایت داده‌های حاصل تجزیه و تحلیل شدند.

روش تجزیه و تحلیل و داده‌ها: داده‌های این پژوهش توسط آمار توصیفی و سپس با آمار استنباطی، همبستگی پیرسون و رگرسیون و با کمک نرم‌افزار spss تجزیه و تحلیل شدند.

نتایج

براساس یافته‌های پژوهش ۵۰ نفر (۳۳/۳۳ درصد) از دانش‌آموزان پسر و ۱۰۰ نفر (۶۶/۶۷ درصد) دختر بودند.



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



جدول ۱. آماره‌های توصیفی مربوط به متغیرها و مولفه‌های پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر	میانگین	انحراف معیار
سبک زندگی	۱۳۶/۵۲	۳۵/۳۹۳	سلامت محیطی	۱۱/۲۹	۳/۸۳۹	سلامت محیطی	۱۵/۰۶	۳/۵۱۷	کنترل وزن و تغذیه	۱۱/۸۵	۳/۳۲
سلامت جسمانی	۱۶/۳۱	۳/۵۶۸	عوامل انگیزشی	۰/۰۸۵	۰/۶۶۴	عوامل انگیزشی	۱۳/۷۲	۳/۹۴۳	سلامت روانشناختی	۸/۲۸	۲/۵۶
ورزش و تندرستی	۱۲/۰۵	۴/۴۲۱	خودکارآمدی	۲۷/۱۰	۸/۱۷۰	خودکارآمدی	۱۲/۸۹	۳/۸۲۹	سلامت معنوی	۵/۲۱	۳/۳۶
پیشگیری از بیماری‌ها	۱۲/۹۷	۳/۷۳۱	ادراک سودمندی	۲۴/۰۲	۶/۲۷۰	ادراک سودمندی	۱۴/۵۶	۴/۳۲۷	سلامت اجتماعی	۴/۳۲	۲/۲۰
اجتناب از داروها و مواد مخدر	۱۳/۶۳	۴/۰۹۶	ادراک خود	۱۴/۱۵	۴/۰۵۲	ادراک خود	۱۴/۰۵	۴/۶۵۱	پیشگیری از حوادث	۲۱/۴۰	۴/۷۲۳

جدول ۲- ضریب همبستگی بین سبک زندگی، ادراک خود و مولفه‌های آن، عوامل انگیزشی (خودکارآمدی

و ادراک تسلط تکلیف) با پایستگی تحصیلی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱. پایستگی										
۲. سبک زندگی	۰/۵۴۳*									
۳. عوامل انگیزشی	۰/۲۹۶*	۰/۲۵۲*								
۴. خودکارآمدی	۰/۳۶۶*	۰/۳۶۶*	۰/۷۸۶*							
۵. ادراک سودمندی تکلیف	۰/۰۸۵	۰/۰۵۶	۰/۶۶۴*	۰/۲۳۲						
۶. ادراک خود	۰/۳۴۴*	۰/۴۵۶*	۰/۰۷۵*	۰/۶۴۸*	۰/۵۶۸*					
۷. خودمادی	۰/۱۸۶*	۰/۱۶۶*	۰/۵۴۳*	۰/۶۸۷*	۰/۴۲۳*	۰/۰۵۴*				



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



۸	خود روانی	۰/۳۹۲*	۰/۱۵۵*	۰/۲۳۶*	۰/۸۵۶*	۰/۴۵۲*	۰/۲۸۶*	۰/۴۵۸*	۱
۹	خود اجتماعی	۰/۳۰۸*	۰/۲۳۲*	۰/۴۲۳*	۰/۵۴۶*	۰/۵۵۴*	۰/۰۲۳*	۰/۰۶۵*	۱
۱۰	خود فعال	۰/۳۱۹*	۰/۳۲۴*	۰/۳۲۸*	۰/۴۵۳*	۰/۳۲۵*	۰/۴۵۸*	۰/۲۶۵*	۱

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که ضریب همبستگی بین سبک زندگی با پایستگی تحصیلی ($r=0/543$)، ضریب همبستگی بین ادراک خود با پایستگی تحصیلی ($r=0/344$) و ضریب همبستگی بین مولفه‌های ادراک خود (خود مادی، خود روانی، خود اجتماعی، خود فعال) با پایستگی تحصیلی مثبت و معنادار می‌باشد ($p < 0/001$). همچنین نتایج نشان می‌دهد که ضریب همبستگی بین عوامل انگیزشی با پایستگی تحصیلی ($r=0/296$)، ضریب همبستگی بین خودکارآمدی با پایستگی تحصیلی ($r=0/366$)، مثبت و معنادار می‌باشد ($p < 0/001$). ولی بین ادراک سودمندی تکلیف و پایستگی تحصیلی رابطه معنادار تایید نشد.

جدول ۳. ضرایب بتا و آزمون معناداری T برای متغیرهای پیش‌بین

متغیر ملاک	متغیرهای پیش‌بین	R	R ²	F	B	T	P
پایستگی	مقدار ثابت	۰/۷۵	۰/۵۴	۴۸/۶۵			
تحصیلی	سبک زندگی				۰/۵۴۳	۲/۲۴	۰/۰۰۱
	عوامل انگیزشی				۰/۲۹۶	۱/۶۵	۰/۰۰۱
	خودکارآمدی				۰/۳۹۶	۱/۹۶	۰/۰۰۱
	ادراک سودمندی				۰/۰۸۵	۰/۸۹	۰/۰۵۶
	تکلیف						
	ادراک خود				۰/۳۴۴	۲/۲۰	۰/۰۰۱
	خود مادی				۰/۱۸۶	۱/۱۱۲	۰/۰۰۱
	خود روانی				۰/۳۹۲	۲/۲۶۲	۰/۰۰۱
	خود اجتماعی				۰/۳۰۸	۲/۱۲۰	۰/۰۰۱
	خود فعال				۰/۳۱۹	۲/۲۱۹	۰/۰۰۱

جدول ۳ نشان می‌دهد که ۵۴ درصد از پایستگی تحصیلی به وسیله سبک زندگی، عوامل انگیزشی، خودکارآمدی، ادراک سودمندی تکلیف، ادراک خود و مولفه‌های آن تبیین می‌شود. که می‌توان گفت این متغیرها به صورت مثبت و معنادار متغیر پایستگی تحصیلی را پیش‌بینی می‌کند در حالی که متغیر ادراک سودمندی تکلیف توان پیش‌بینی متغیر پایستگی تحصیلی را ندارد.



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردیبل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



بحث و نتیجه گیری

نتایج یافته‌ها نشان می‌دهد که بین سبک زندگی و پایداری همبستگی مثبت وجود دارد. پژوهشی مستقیم در این زمینه صورت نگرفته اما نتایج این تحقیق به طور غیرمستقیم با نتایج تحقیقات سلیمی (۱۳۸۸) و جعفری (۱۳۸۹) مبنی بر اینکه بین سبک زندگی و تاب‌آوری تحصیلی همبستگی وجود دارد، همخوان است. بر اساس نتایج بدست آمده این چنین می‌توان تحلیل کرد که خانواده‌هایی که به طور مداوم به سلامت جسمانی و معنوی و روانشناختی و کنترل وضع تغذیه‌ای فرزندان و همه اعضای خانواده توجه دارند، و برنامه‌های مدون و بلند مدتی برای اعضا در رابطه با تمامی کارکردها وجود دارد، محیطی امن و منسجم برای فرزندان فراهم می‌آورد در چنین محیطی احتمال پرورش فرزندان که خودکارآمد باشند و توانایی حل کردن و پشت سر گذاشتن موانع و مشکلات تحصیلی را دارا باشند، بیشتر است. همچنین نتایج یافته‌ها نشان می‌دهد در میان مولفه‌های عوامل انگیزشی، میان خودکارآمدی و پایداری تحصیلی رابطه مثبت وجود دارد، اما وجود رابطه بین ادراک سودمندی تکلیف و پایداری تحصیلی تایید نشد که این نتایج با یافته‌های عباسی (۱۳۹۰)، مارتین، کولمار، دیوی و مارش (۲۰۱۰) و بارت (۲۰۱۲) همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که خودکارآمدی درک شده در میزان استقامت، جدیت و پشتکار دانش‌آموزان در نیل به اهداف مورد انتظار، و در برخورد با موانع اثر می‌گذارد افراد کارآمد در مواجهه با رویدادهای دشوار و پشتکار زیادی به خرج می‌دهند و در نتیجه در امر تحصیل نیز افراد پایسته‌ای خواهند بود. همچنین در بحث سودمندی تکلیف، بحث باور و عمل مطرح است. گاهی باور ما یک چیز است و عمل ما چیز دیگر. مثلاً دانش‌آموزی درس تاریخ را دوست ندارد اما برای رسیدن به هدفش (گرفتن نمره، رفتن به مقاطع بالاتر) باید این مطالب را مطالعه کند. یعنی در برابر تکالیفی که ارزش حقیقی برایشان ندارد، پایداری نشان می‌دهند.

منابع

- پورحسین، رضا. (۱۳۹۰). معرفی آزمون ادراک خود، فصلنامه رویش روانشناسی، ۱۴(۴)، ۱۱۱-۱۰۴.
- دوآن شولتز، سیدنی آلن شولتز. (۲۰۱۴). نظریه شخصیت. یحیی سیدمحمدی (مترجم)، نشر: مرکز نشر دانشگاهی.
- عباسی، خدیجه. (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین خودکارآمدی و پایداری تحصیلی با تجربه بهینه در دانش‌آموزان سال دوم رشته علوم تجربی. مجله پژوهش‌های روانشناختی، ۲(۱۱)، ۵۶-۲۳.
- کریمی، ملیحه. (۱۳۹۱). رابطه پایداری با ادراک خود و فراشناختی دانش‌آموزان دختر و پسر مقطع متوسطه. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۲(۱۲)، ۱۱-۱.
- کارشکی، حسین، مومنی مهموئی، حسین و قریشی، بهجت. (۱۳۹۳). مقایسه انگیزش تحصیلی و کیفیت زندگی دانش‌آموزان پسر مشمول ارزشیابی توصیفی با ارزشیابی سنتی. فصلنامه پژوهش در برنامه ریزی درسی، ۴۰(۲)، ۱۱۴-۱۰۴.
- لعلی، محسن، عابدی، احمد و کجباقر، محمدباقر. (۱۳۹۱). ساخت و اعتباریابی پرسشنامه سبک زندگی (lsq). مجله پژوهش‌های روانشناختی، ۱۵(۱)، ۱۲-۱.
- مرادیان مینا، فاطمه. (۱۳۹۳). رابطه شیوه فرزندپروری با پایداری تحصیلی و عوامل انگیزشی دانش‌آموزان شهر قدس. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۲(۱۴)، ۵۵-۳۲.



[دومین همایش ملی روانشناسی مدرسه]

[اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی]

[دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی]

[۲۳ اردیبهشت ۹۵]



• نوروژی، رضا، نصرتی هشی، کمال، حاتمی، مصطفی و متقی، زهره. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین جو دانشگاه با انگیزش تحصیلی دانشجویان. فرهنگ در دانشگاه اسلامی، ۱۵(۱)، ۷۷-۹۹.

- Barnett, p.A. (۲۰۱۲). *High school student academic buoyancy: longitudinal changes in motivation, cognitive engagement. And affect in english and math.*
- Kaminsky, H.G. (۲۰۰۷). *The effect of an enrichment program on the academic self-perceptions of male and female culturally divers minority gifted learning disabled studants.* A Dissertation in partial fulfilment of The Requirements for The Degree of Doctor of Philiosophy. Fairleigh Dickinson universty.
- Martin, A. J. (۲۰۰۷). Buoyancy: A key ingredint for everyday resilience, ۲۰۰۷ Annual Conference, Conference venue: York Conference park, *British psychological society.*
- Martin, A. J. Colmar, S. H, Davey, L. A & Marsh, H. W. (۲۰۱۰). Longitudinal modeling of academic buoyancy and motivation: Do the- ۵ Cs hold up over time? *British journal of Educational psychology*, ۸۰, ۴۷۳-۴۹۶. Doi:۱۰. ۱۳۴۸/۰۰۰۷۰۹۹۱۰x۴۸۶۳۷۶.

دومین
همایش
ملی
روانشناسی
مدرسه