

بررسی روش شناسی استنتاج دیدگاه های تربیتی ائمه اطهار(ع): تحلیل فرادریه ای رویکردهای موجود

پروین بازقندی^۱، سوسن کشاورز^۲

بیان مسأله

امروزه در قلمرو تعلیم و تربیت و فلسفه تربیت از دیدگاه اسلام و به دنبال آن، تربیت از دیدگاه ائمه اطهار (ع) پژوهش های فراوانی انجام شده است (برای نمونه مطهری، ۱۳۸۱؛ فرهادیان، ۱۳۷۸؛ شریعتمداری، ۱۳۷۷؛ الکیلانی، ۱۴۳۰/۲۰۰۹؛ باقری، ۱۳۸۸؛ باقری، ۱۳۸۹؛ الف، اسماعیل علی و جواد رضا، ترجمه رفیعی، ۱۳۸۴؛ اعرافی و همکاران، ۱۳۸۰؛ بهشتی، ۱۳۸۶؛ علم الهدی، ۱۳۸۶؛ علم الهدی، ۱۳۸۸؛ صادق زاده و همکاران، ۱۳۸۹) که برخی از این پژوهش ها مبنای بسیاری از پژوهش های دیگر در قالب پایان نامه، رساله و مقاله بوده است. با مطالعه و بررسی این پژوهش ها، ملاحظه می شود که مبنا و رویکرد روش شناسانه این پژوهش ها، گوناگون، متفاوت و گاهی رویاروی هم است (عبدالرحمان، ۱۳۸۸).

هدف این پژوهش بازنگری و تحلیل این پژوهش ها و دسته بنده آن ها با توجه به رویکرد نظری و روش شناسی است که هر یک برای بررسی فلسفه تربیت از دیدگاه ائمه اطهار (ع) در پیش گرفته اند تا پس از تحلیل و احصاء نقاط قوت و ضعف؛ بتوان با ارائه رویکردی دیگر به روش شناسی دیگری در حوزه استنتاج گزاره های دینی مبتنی بر دیدگاه های تربیتی ائمه اطهار (ع) دست یافت.

سؤال های پژوهش

- از منظر روش شناسی، چه رویکردهایی را می توان درباره چگونگی استخراج دیدگاه های تربیتی ائمه اطهار(ع) دسته بنده کرد؟
- بر اساس نقد و بررسی رویکردهای گفته شده، چه رویکردی را می توان در خصوص چگونگی استنتاج دیدگاه های تربیتی ائمه اطهار(ع) پیشنهاد کرد؟

pbazghandi@gmail.com

Rayhaneh2001@yahoo.com

^۱- دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت دانشگاه تربیت معلم

^۲- عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت معلم



روش پژوهش

پژوهش حاضر نظری و فلسفی است و بنابراین باید از روش‌های نظری و فلسفی برای پاسخ به سؤالات این پژوهش استفاده کرد. اما از آن جایی که روش‌ها و رویکردهای پژوهش فلسفی گوناگون هستند (باقری، 1389؛ هیتنگ و همکاران، 2001)، لازم است روش یا روش‌های مناسب برای این پژوهش انتخاب گردد. بر همین اساس در این پژوهش از روش تحلیل تطبیقی (گیون، 2008) و فرانظریه ای استفاده می‌شود. به باور ریوکس (2006)، تحلیل تطبیقی، مقایسه تحلیلی میان افراد، گفت و گوها، گزاره‌ها، مجموعه‌ها، موضوع‌ها، گروه‌ها یا دوره‌های زمانی است که شباهت‌ها و تفاوت‌های آن‌ها را آشکار می‌کند. بخش اصلی تحلیل تطبیقی، «تحلیل تطبیقی پیوسته»^۱ خوانده شده و درباره آن گفته شده است: «در فرایند تحلیل تطبیقی پیوسته ... با جداسازی و مقایسه پیوسته مفهوم‌ها و گزاره‌ها، امکان گسترش الگوی مفهومی مهیا می‌شود که که نشان دهنده رابطه‌های گوناگون میان مفهوم‌ها یا گزاره‌ها است» (گیون، 2008، ص100). در پژوهش حاضر برای بررسی تربیت و فلسفه تربیت از دیدگاه ائمه اطهار (ع)، پژوهش‌های مرتبط، پس از جدا سازی و دسته‌بندی، به روش تحلیل تطبیقی پیوسته، مقایسه شده اند تا امکان ارائه و گسترش الگوی مفهومی فراهم شود.

وجه فرانظریه ای این پژوهش نیز به این دلیل است که قرار است نظریه‌های گوناگون درباره فلسفه تربیت از دیدگاه ائمه اطهار(ع) با نگرشی فرا رونده بررسی شوند. فرا روندگی به این معناست که از قالب یک نظریه یا رویکردی خاص، فراتر برویم و آن را بررسی کنیم.

یافته‌های پژوهش

پس از بررسی پژوهش‌های گوناگون انجام شده با هدف استنتاج دیدگاه‌های تربیتی ائمه اطهار (ع) به نظر می‌رسد می‌توان آن‌ها در دو رویکرد کلی دسته‌بندی کرد که البته هر یک الگوهای متفاوتی را در بر می‌گیرند: نخست استنتاج دیدگاه‌های تربیتی ائمه اطهار (ع) با رجوع مستقیم به احادیث و سیره ائمه اطهار (ع)؛ و دوم استنتاج دیدگاه‌های تربیتی ائمه اطهار (ع) بر مبنای نظام فلسفی اندیشمندان مسلمان. در ارتباط با رویکرد نخست که از فلسفه بهره‌ای حداقلی می‌گیرد، می‌توان به سه گرایش پژوهشی نقلی، استفاده از فلسفه همچون روش (باقری، 1389)، و استفاده از فلسفه همچون قالب و ساختار (الکیلانی، 1430/2009) اشاره

¹. Constant comparative analysis

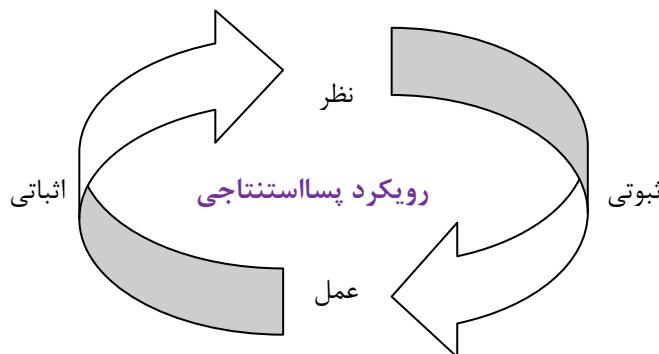


سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران
روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

کرد. پژوهش در رویکرد دوم هم که از فلسفه بهره ای حداکثری می برد می تواند در سه سطح پیشا استنتاجی، استنتاجی و پسالستنتاجی صورت گیرد. بر همین اساس راهبرد پژوهش در رویکرد نخست بیشتر ثبوتی و در رویکرد دوم، بیشتر اثباتی است.

نتایج و پیشنهادها

پس از بررسی و نقد هر یک از رویکردهای مذکور با توجه به مفهوم هایی مثل عمق، دقت و کارآمدی، استفاده از روش شناسی چرخه ای مرکب با نگرش پسالستنتاجی، که تلفیقی مخصوص از دو رویکرد پیش گفته است، پیشنهاد شده است که طرح آن در زیر نشان داده شده است. در رویکرد پیشنهادی تبیین شده است که از طرفی روش شناسی استفاده حداقلی از فلسفه گرچه عملی تر است ولی از دقت و ژرفای کافی برخوردار نیست و روش شناسی استفاده حداکثری از فلسفه نیز با وجود عمق و دقت کافی، در حد نظر باقی می ماند و به تربیت از دیدگاه ائمه(ع) که ماهیتی عملی دارد، ارتباط کافی پیدا نمی کند.



می توان بر مبنای طرح به دست آمده، برای مثال روش شناسی پژوهش ها در قلمرو فلسفه (چیستی، چرایی و چگونگی های کلی) تربیت از دیدگاه ائمه(ع) را تبیین کرد. در این نوع پژوهش ها می توان از این پرسش آغاز کرد که ضرورت و فلسفه وجودی ائمه اطهار(ع) در جامعه چیست؟ در پاسخ به این سوال نمی توان فقط به نظر ورزی کفايت کرد بلکه لازم است با نگرشی تاریخی درباره چگونگی نقش آفرینی ایشان در جامعه و تاریخ نیز پژوهش کرد. پس از



**سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران
روش شناسی و روش های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت**

چنین تبیینی و همچنان با توجه به جنبه های نظری و عملی، می توان چیستی، ضرورت، هدف-ها و اصول تربیت از دیدگاه ائمه اطهار (ع) را نیز تبیین کرد.
وازگان کلیدی: روش شناسی استنتاج، دیدگاه تربیتی ائمه اطهار (ع)، تحلیل فرانظریه ای، تحلیل تطبیقی.

منابع

- باقری، خسرو (1389 الف). درآمدی بر فلسفه تربیت جمهوری اسلامی ایران؛ جلد اول؛ انتشارات علمی و فرهنگی.
- باقری، خسرو (1389 ب). رویکردها و روش های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت؛ پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- باقری، خسرو (1388). نگاهی دوباره به تربیت اسلامی؛ جلد اول؛ انتشارات مدرسه.
- بهشتی، سعید (1386). فلسفه تعلیم و تربیت در جهان غرب؛ انتشارات اطلاعات.
- شریعتمداری، علی (1377). تعلیم و تربیت اسلامی؛ انتشارات امیر کبیر.
- صادق زاده، علیرضا؛ و همکاران (1389). فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی از بنیان نظری تحول راهبردی در نظام تربیت رسمی و عمومی؛ ویرایش دوازدهم (گزارش پژوهشی).
- علم الهدی، جمیله (1386). فلسفه تعلیم و تربیت رسمی از دیدگاه اسلام (گزارش پژوهشی).
- علم الهدی، جمیله (1388). نظریه اسلامی تعلیم و تربیت، دانشگاه امام صادق (ع).