

روش‌های تحلیل و کاربرد آن در فلسفه تعلیم و تربیت

طیبه توسلی^۱

بیان مسائل

روشهای تحلیل فلسفی از گذشته‌های دور تا حال حاضر یکی از مهمترین پایه‌های تحقیق در پژوهش‌های فلسفی به حساب می‌آیند که بدون شک گستره وسیعی از فعالیت‌های فلسفی را به خود اختصاص می‌دهند. با ظهور فلسفه تحلیلی در قرن بیستم، روشهای تحلیل در کانون توجه بسیاری از فیلسوفان به ویژه کسانی که علاقه‌مند به این نحله فلسفی بودند قرار گرفت. رویکردهای تحلیلی در این نهضت فلسفی گوناگون هستند، اما تقسیماتی چون تحلیل منطقی، تحلیل معرفت‌شناختی و تحلیل زبانی از روشهای شناخته شده در این عرصه به حساب می‌آیند که مورد استقبال اندیشمندان در دانشها و علوم مختلف قرار گرفته است. فیلسوفان تربیتی به ویژه فلسفه تحلیلی تعلیم و تربیت در بیان و ایصال اندیشه‌های تربیتی خود به تأسی از فیلسوفان تحلیلی از روشهای ذکر شده بهره‌های فراوان برده‌اند. مهمترین مسائلی که این پژوهش در صدد پاسخ‌گویی به آن است، بررسی این موضوع است که: "روشهای تحلیل فلسفی چه روشهایی هستند و چه تأثیری بر روشهای پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت داشته‌اند؟"

پرسش‌های اصلی

- تحلیل به چه معناست و تأثیر آن بر پژوهش‌های فلسفه تعلیم و تربیت چگونه است؟
- روش تحلیل منطقی چیست و چه تأثیری بر روش پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت دارد؟
- روش تحلیل معرفت‌شناختی چیست و چه تأثیری بر روش پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت دارد؟
- روش تحلیل زبانی چیست و چه تأثیری بر روش پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت دارد؟
- موارد اشتراک و افتراق در این روش‌ها همراه با تأثیرشان بر فلسفه تعلیم و تربیت



سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

چگونه است؟

روش تحقیق

در انجام این پژوهش از رویکرد توصیفی- استنتاجی استفاده خواهد شد. بدین معنا که نخست توصیف و شرح مهمترین ویژگیهای هر کدام از انواع روش تحلیل مدنظر قرار می‌گیرد و پس از آن تأثیری که بر روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت داشته‌اند شرح داده می‌شود. در پایان مقایسه‌ای در باب مهمترین ویژگیهای این روشها و تأثیراتشان صورت خواهد گرفت.

چارچوب نظری

مباحث اصلی در این تحقیق شامل بیان و بررسی مفهوم تحلیل و ارائه تعریفی از آن است. پس از آن جایگاه تحلیل در نظر فیلسوفان در گذشته و حال مورد بررسی قرار می‌گیرد. توصیف سه نوع روش تحلیل، یعنی تحلیل منطقی، معرفت‌شناسی و زبانی همراه با جایگاه تاریخی و مهمترین مبانی نظری آنان مبحث بعدی خواهد بود. مقایسه این روش‌ها در صدد دست‌یابی به نقاط اشتراک و افتراق از مباحث اصلی در این پژوهش است. همچنین تأثیر هر کدام از این روش‌ها بر فیلسوفان تربیتی و کاربرد آنها در جنبه‌های مختلف از پژوهش‌های تربیتی اصلی‌ترین موضوعاتی خواهد بود که بخش قابل توجهی از این تحقیق را به خود اختصاص می‌دهد.

یافته‌های تحقیق

در یک نگرش کلی روش‌های تحلیل که در بین فیلسوفان تحلیلی مورد توجه قرار گرفته است، شامل روش‌های تحلیل منطقی، معرفت‌شناسی و زبان‌شناسی می‌شود که در این نوشتار فقط این سه مورد همراه با تأثیرشان بر اندیشه‌های تربیتی مورد بررسی قرار می‌گیرد:

1 - تحلیل منطقی: تحلیل منطقی از زمان ارسطو تا به حال به قوت خود باقی است. ارسطو بخشی از کتاب ارغونون که به دو مبحث قیاس و برهان اختصاص دارد، "آنالوگیقا" یعنی تحلیلات (analysis) نامیده است. مسلم است که در حیات طولانی علم منطق انواع روش‌های تحلیل منطقی ابداع شده و مورد استفاده منطق‌دانان و فلاسفه قرار گرفته است. استفاده از



سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران
روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

مهتمرین مبانی علم منطق مانند تعریف، ترکیب، تجزیه و استفاده از استدلالهای منطقی مانند قیاس، استقرا و تمثیل برای توضیح و تحلیل گزاره‌های فلسفی و تربیتی همیشه مورد توجه فیلسوفان بوده است. تحلیلهای منطقی در فلسفه تحلیلی با اندیشه‌های فرقه، راسل و ویتنشتاین شروع شد. این فیلسوفان توجه به صورت عبارات و گزاره‌ها را برای تحلیل برگزیدند. یکی از روش‌های تحلیل در نزد این فیلسوفان استفاده از "منطق نمادین" است. منطق نمادین از علائم اختصاری، شامل حروف لاتین و نشانه‌های کاربردی در ریاضیات و منطق ساخته شده است. در بسیاری از تحلیلهای منطقی و فلسفی به جای آنکه گزاره‌ها یا مفاهیم به زبان مرسوم نوشته شود با این علائم اختصاری بیان می‌گردد، این روش سهولت و دقت در استدلال را با خود به همراه دارد. برخی فیلسوفان تربیتی در استدلالهای خود هم از منطق ارسطوی و هم منطق جدید استفاده کرده‌اند.

2 - تحلیل معرفت‌شناسی: در این نوع تحلیل معرفت‌ها یا دانشها برای فهم بیشتر و رفع ابهام از آن‌ها به منابع ساده‌تری از مدارک و شواهد ارجاع داده می‌شوند، عموماً مدارک و شواهدی که درجه بالایی از تعیین و مقبولیت را دارا هستند. نمونه بارز برای این نوع تحلیل شواهد ادراکی (مانند دریافت‌های حسی) هستند که از مبانی نظریه تجربه‌گرایی (empiricist theory) به حساب می‌آینند (دائرۃ المعارف راتلیج، ص 225). فیلسوفان تحلیلی تعلیم و تربیت مانند شفلر و بزرینکا از این نوع روش تحلیل در آثار خود استفاده فراوان کرده‌اند.

3 - تحلیل زبانی: برخی فلسفه تحلیلی معتقدند که رابطه زبان و فلسفه بسیار عمیق و تنگاتنگ است. چنانکه "ویلیام، پی. آلتون" (1964) می‌گوید: "فلسفه یک فعالیت زبانی محض است، بحث زبانی آزمایشگاه فیلسوف است که در آن آراء و نظراتش را در معرض آزمون قرار می‌دهد. بنابراین فیلسوف باید درباره کم و کاستی‌های تجهیزاتش حساس باشد" (آلستون، 1381، ص 26). برای رفع این کم و کاستی توجه به زبان از ابعاد گوناگون مورد توجه فیلسوفان قرار گرفته است. فیلسوف سرشناسی که نظراتش در این باره چشمگیر است، ویتنشتاین است. از دیدگاه او زبان یک عنصر فعال و با ارزش در زندگی آدمیان است. به نظر ویتنشتاین برای یافتن معنای یک واژه به کاربرد آن در زمینه خاصش باید توجه کرد. فیلسوفان تحلیلی تعلیم و



سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران
روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

تربیت مانند پیترز، هرست، شفلر و برزینکا در تحلیل مفاهیم و گزاره‌های تربیتی از این روش استفاده فراوان کرده‌اند.

وازگان کلیدی: تحلیل، تحلیل منطقی، تحلیل معرفت‌شناسی، تحلیل زبانی، فلسفه تعلیم و تربیت

منابع

- آلستون، ویلیام، پی (1381)، فلسفه زبان، ترجمه احمد ایرانمنش و احمد رضا جلیلی، تهران، نشر سهوردی.
- باقری، خسرو (1389)، رویکردها و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت، تهران، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی (وزارت علوم تحقیقات و فناوری).
- 3- Baldwin. T. (1998). Rutledge Encyclopedia of Philosophy. Rutledge.
- 4- Reese.W. (1996). Dictionary of Philosophy and Religion .U.S.A. Humanities Press.
- 5- Scheffler. I (1960). The Language of Education. U.S.A., Charless C. Thomas Publisher.
- 6- Sheffield. E. (2004). Beyond Abstraction: Philosophy as a Practical Qualitative Research Method. Journal of: The Qualitative Report. Vol: 9. N: 4. PP:760 – 769.