

# چگونگی استنتاج "بایدها" از "هست ها" در فلسفه تربیت؛ در جستجوی الگویی روش شناختی براساس نظریه اعتباریات علامه طباطبایی

علیرضا صادق زاده قمصیری<sup>۱</sup>، محمد حسني<sup>۲</sup>

## چکیده

در فلسفه تربیت، به مثابه «تلاشی عقلانی برای تبیین چیزی، چرا بی و چگونگی فرایند تربیت»، بخش عمده ای از نتایج مورد نظر، صبغه هنجاری(normative) دارند و به صورت مجموعه‌ای از گزاره‌های ارزشی (بایدها) در باره مولفه‌های این جریان - نظیرمفهوم، غایت واهداف و اصول تربیت - بیان می شوند. البته استدلال نسبت به این "بایدها" با نظر به مجموعه ای از گزاره های بیانگر واقعیت و حقیقت جهان و انسان (با عنوان مبانی تربیت) انجام می شود که معمولاً صبغه ی توصیفی (descriptive) دارند وازنوع "هست ها" به شمار می آیند. اما مسئله مهم، به لحاظ روش شناختی، این است که چنین استدلالی با عنایت به معضل منطقی "رابطه هست و باید"، با توجه به چه منطق و اصولی صورت پذیرد تا بتوان نتایج چنین استدلالی را در استنتاج عناصر هنجارین فلسفه های تربیتی، معتبر دانست. برای حل این مسئله، ویلیام فرانکنا (1966) با استفاده از الگوی قیاس عملی ارسطو، پیشنهادی را به صورت یک الگوی روشنمند مطرح نموده است. برخی از محققان معاصر نیز ، اصل این الگو را برای استنتاج "بایدها" از "هست ها" در بخش هنجارین فلسفه تربیت مناسب دانسته اند و کوشیده اند تا صورت بازسازی شده این الگو را، برای استنتاج هدف غایی، اهداف واسطی و اصول تربیت از مبانی تربیت، در حیطه «فلسفه تربیت اسلامی» بکار گیرند (باقری 1389). اما به نظر می رسد با توجه به

<sup>1</sup>- عضو هیات علمی دانشگاه تربیت مدرس(T.M.U)

alireza\_sadeqzadeh@yahoo.com & ali\_sadeq@modares.ac.ir

<sup>2</sup>- عضو هیات علمی موسسه پژوهشی برنامه ریزی درسی و نوآوریهای آموزشی Mhassani101@gmail.com



سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران  
روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

انتقادات وارد نسبت به رویکرد استنتاجی در فلسفه تربیت و با استفاده از پاسخ دیگری که به مسئله "رابطه باید وهست" با تکیه بر نظریه اعتباریات مرحوم علامه طباطبائی-به ویژه در حوزه فلسفه اخلاق-مطرح شده است، می‌توان الگوی روش شناسی بدیلی را به خصوص در تدوین فلسفه تربیت با رویکرد اسلامی طراحی و پیشنهاد نمود. بر این اساس، مقاله حاضر درصد داشت تا پس از تبیین و معرفی این الگوی روش شناختی، به تشریح نحوه استفاده از آن در طرح تدوین «فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی ایران» بپردازد.

**واژگان کلیدی:** فلسفه هنگارین تربیت، رویکرد اسلامی، روش استنتاجی، رابطه بایدها و هست-ها، الگوی روش شناختی، نظریه اعتباریات، علامه طباطبائی

### چهارچوب نظری

- 1- نظریه اعتباریات علامه طباطبائی و مفروضات و دلالت‌های آن برای استنتاج بایدها از هست‌ها
- 2- پیشینه بحث "رابطه هست‌ها و بایدها" و طیف پاسخ‌هایی که به این مسئله داده شده است.
- 3- رویکرد استنتاجی در فلسفه تربیت و مروری بر انتقادات وارد شده برآن
- 4- مفروضات روش شناختی پژوهش در عرصه فلسفه تربیت با رویکرد اسلامی

### روش پژوهش

در این مقاله نخست نظریه اعتباریات علامه طباطبائی تبیین شده است و سپس با توجه به مفروضات و دلالتهای آن، اهم دیدگاه‌های مطرح در خصوص رابطه هست‌ها و بایدها به اجمال مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته‌اند. آنگاه با بیان مفروضات پژوهش در فلسفه تربیت با رویکرد اسلامی، ماهیت اعتباری فلسفه تربیت و نیز صبغه‌ی درجه تبیینی-تجویزی این نوع تحقیق تشریح شده و به اجمال برخی انتقادات وارد برویکرد استنتاجی در شکل کلاسیک و الگوی قیاس عملی بیان شده است. سپس با توجه به مفاد نظریه اعتباریات علامه طباطبائی و براساس تجربه نویسندگان مقاله در تدوین «فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی ایران»، الگوی



سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران  
روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

روش شناختی متمایزی برای چگونگی استنتاج عناصر هنگارین فلسفه تربیت از گزاره‌های مبنایی دینی و فلسفی معرفی و تشریح شده است که به نظر می‌رسد می‌تواند ایده روش شناختی بدیلی برای شیوه سنتی استنتاج و نیز الگوی قیاس عملی فرانکنا و شکل باز سازی شده آن به شمار آید.

### اهم نتایج

- 1- براساس نظریه اعتباریات علامه طباطبائی، می‌توان ماهیت همه مفاهیم، تعاریف و توصیه‌های ناظر به تبیین چیستی، چرایی و چگونگی تربیت را از نوع اعتباریات بعدالاجتماع دانست که برخلاف ادراکات حقیقی، ذهن بشر آنها را به منظور رفع احتیاجات حیاتی انسان، البته با توجه به واقعیات مربوط به زندگی، ارزشگذاری می‌کند ولذا جنبه وضعی و اعتباری دارند؛ (هرچند این نوع اعتباریات ضرورتاً اموری نسبی و متغیر نیستند، بلکه بر حسب نوع واقعیت مورد ملاحظه می‌توانند- نظیر اعتباریات وارزش‌های اخلاقی و دینی ناظر به حقایق فطری و نیازهای ثابت بشر- جنبه ثابت و دائم داشته باشند و ممکن است که- نظیر قوانین و مقررات موضوعه در جوامع بشری- وجهی موقت و مقید به شرایط واحوال خاص داشته باشند).
- 2- برهمنی مبنا، بین مفاهیم و گزاره‌های ناظر به هست‌ها و بایدها در فلسفه تربیت رابطه ای تولیدی (ضروری و منطقی) وجود ندارد که بتوان آن را به شیوه‌ای از قبیل قیاس عملی ارسطویی (الگوی فرانکنا و روایت بازسازی شده آن) بطور قطعی استنتاج نمود.
- 3- با توجه به نظریه اعتباریات و دلالت‌های آن، استنتاج مفاهیم و گزاره‌های هنگاری در باب تربیت (به مثابه عملی هدفمند و زمینه ساز تحقق ارزش‌های مطلوب)، امری اعتباری و ترجیحی عقلایی (ونه استدلایی قیاسی برای کشف ارزش‌های واقعی) محسوب می‌شود. البته این اعتباربخشی، موضوعی سلیقه‌ای و بدون ملاک نیست، بلکه به مثابه عملی خرد ورزانه و عقلایی (با معیار عدم لغویت این عمل عند العقلاء) با عنایت به مجموعه‌ای از واقعیات و ارزش‌های مفروض (مسلم انگاشته شده) صورت می‌پذیرد؛ به این معنا که در عرصه فلسفه تربیت با رویکرد اسلامی می‌کوشیم پس از آنکه مجموعه‌ای از مبانی دینی و فلسفی (یعنی آن دسته از قضایای مدل توصیفی و یا تجویزی درباره واقعیت و حقیقت هستی و انسان که به دلایل عقلی



سومین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران  
روش شناسی و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت

و یا عقلایی در جای خود اثبات و یا تایید شده اند و در این مقام می‌توانند از سوی فیلسوفان تربیتی مسلم انگاشته شوند) را با مرور بر ادبیات نظری برگزیدیم، ابتدا مجموعه‌ای از مفاهیم و سازه‌های کلیدی مرتبط با تربیت را براساس این مبانی شناسایی و یا پردازش نماییم، سپس با نگاهی مسئله محور و متناسب با مقتضیات زمانی و اجتماعی و با تأمل انتقادی در نظریات و تجارت تربیتی معاصر، سعی می‌نماییم تا با توجه به مجموعه مبانی و مفاهیم کلیدی یادشده، تبیینی از چیستی، چرایی و چگونگی تربیت را به شیوه‌ای معقول و قابل قبول (یعنی سازگار و متناسب با این مبانی و مفاهیم و سازه‌های کلیدی) ارائه کنیم اما هرگز این تبیین را به عنوان تنها تبیین مدل، قطعی و ضروری از فرآیند تربیت در نظر نمی‌گیریم که در این زمینه قابل طرح باشد.