



تحلیل آراء نئولیبرالیسم‌ها در خصوص حمله به آموزش عالی با تأکید بر آراء ژیرو

دکتر عباس شکاری^۱، زهرامحمد صالحی^۲، آمنه ابولقاسم^۳

چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی تحلیلی آراء نئولیبرالیسم‌ها در خصوص حمله به آموزش عمومی و عالی با تأکید بر آراء ژیرو می‌باشد. برای دست یابی به این هدف از روش توصیفی – اسنادی بهره گرفته شده است. ژیرو به عنوان یک نظریه پرداز معاصر انتقاداتی بر ایدئولوژی نئولیبرال وارد کرده است. او نئولیبرالیسم را حمله به آموزش عالی و عمومی می‌داند و آن را تهدیدی برای اخلاق و تربیت اخلاقی می‌داند. دولت نئولیبرال می‌خواهد نقش انتقادی آموزش عالی را در نمام سطوح حذف کند بنابراین نگرانی ژیرو این است که دانش آموزان ما در معرض نوعی شهروند قراردادی قرار گیرند و از سیاست دور نگه داشته شوند. همچنین ژیرو بر نقش حساس معلم به عنوان اندیشمند تحول آفرین تأکید می‌کند. زیرا می‌تواند دانش آموزان را به گونه‌ای بار آورد که بتوانند تفکر انتقادی داشته باشند و در مسؤولیت‌های شخصی و اجتماعی آینده خود سهیم باشند.

کلمات کلیدی: نئولیبرالیسم، آموزش عمومی و عالی، تفکر انتقادی، آموزش و پرورش، دموکراسی، انجمن‌های علمی

مقدمه

در سال‌های اخیر تعلیم و تربیت در کشورهای مختلف جهان تحت تأثیر ایدئولوژی‌هایی قرار گرفته که هر کدام گفتمان نوینی را بر تربیت حاکم کرده اند و در پرتوی آن، معنای تعلیم و تربیت اخلاقی دچار تحول شده است. نکته قابل توجه آن است که ایدئولوژی‌ها در معنای امروزی آن متناسب تصویری از انسان مطلوب هستند و تمایل دارند تصویر جامعه و انسان آرمانی خود را در عمل نیز پیاده نمایند و برای تحقق بخشیدن به این آرمان از اهرم‌های مختلف از جمله آموزش و پرورش کمک بگیرند (نیک نشان، شقایق و همکاران، ۱۳۹۱). دولت نئولیبرال بر خلاف ادعای ظاهری اش مبنی بر آزادی و عدم مداخله، گرایش به دولتی اقتدار گرا دارد. این دولت اقتدار گرا به روش‌های غیر مستقیم به کنترل اجتماع می‌پردازد. متفکران تعلیم و تربیت انتقادی روند این اصلاحات تربیتی

۱. دانشگاه کاشان، گروه علوم تربیتی، کاشان، ایران. shekarey@kashanu.ac.ir

۲. دانشگاه کاشان، گروه روان‌شناسی تربیتی، کاشان، ایران. mohammadsalehi.1146@gmail.com

۳. دانشگاه کاشان، گروه روان‌شناسی، کاشان، ایران. a.aboulghasem71@yahoo.com

را به چالش کشیده اند و معتقدند این سیاست ها باعث افزایش نابرابری های اجتماعی و اقتصادی می شوند(ساندلین و مک لارن، ۲۰۰۹). این در حالی است که مخالفان نئولیبرالیسم آن را تهدیدی برای اخلاق و تربیت اخلاقی می دانند و معتقدند که کارگزاران تربیتی باید به احیای اخلاق در تربیت بپردازند(ژیرو، ۲۰۰۴). هدف این مقاله تحلیل آراء نئولیبرالیسم ها در خصوص حمله به نظام های آموزشی با تأکید بر آراء ژیرومی باشد. مسئله اساسی این است که آزادی خواهان جدید در حوزه فلسفه تعلیم و تربیت چه عقایدی در مورد آموزش و پرورش عمومی و آموزش عالی دارند و ویژگی های آموزش و پرورش عمومی و آموزش عالی را چه می دانند؟ همچنین در این مقاله حملاتی که ژیرو از طریق نئولیبرالیسم به آموزش و پرورش عمومی و آموزش عالی وارد کرده است و اهمیت نقش کارگزاران تربیتی را مورد تجزیه و تحلیل و نقد قرار داده است.

مبانی نظری

از دیدگاه فرانکنا، تعلیم و تربیت در ماهیت خود فعالیتی اخلاقی است(بورو و وودس، ۲۰۰۷؛ به نقل از محمدی وزبیا کلام، ۱۳۹۳). بنابراین تربیت همواره نیازمند داوری اخلاقی است. از نظر تاریخی می توان گفت که نیومن به عنوان یکی از طرفداران مکتب لیبرال می باشد که تا حد زیادی در باب آموزش و پرورش متأثر از افلاطون و ارسطو بود. نیومن هدف از تحصیل را بویژه تحصیلات دانشگاهی، کسب نگرش فraigir درباره حقیقت می دانست(مفرد، ۱۹۹۳، ص ۱۳۶؛ به نقل از زیبا کلام، فاطمه، ۱۳۷۹) نیومن کسب دانش را فقط در راه رسیدن به رفاه مادی یا سود آوری جایز نمی داند چون معتقد بود تعلیم و تربیتی که صرفاً در جهت سود آوری مادی باشد می تواند به ابزاری خطرناک مبدل شود(چدیک، ۱۹۸۲ به نقل از زیبا کلام، ۱۳۷۹). از نظر هرست منشأ اصلی ارزشمندی آموزش و پرورش، کسب اشکال گوناگون دانش است آموزش باید مبنی بر اهمیت دانش باشد نه بر اساس نیازهای موجود جامعه یا هوس های سیاستمداران(هرست ۱۹۶۵ ص ۱۱۱؛ به نقل از زیبا کلام، ۱۳۷۹). در این سیر تاریخی، نئولیبرالیسم یکی از مهمترین ایدئولوژی هایی است که در دهه های اخیر توانسته بر سبک تفکر تربیتی تأثیر عمیقی بگذارد. نئولیبرالیسم بویژه در دو دهه اخیر توانسته است در غیاب رقیبان قدرتمند سنتی اش به سرعت همه عرصه های خصوصی و اجتماعی جامعه آمریکا را درنورد. نئولیبرالیسم کنش دولت را همچون محركی مد نظر قرار می دهد با هدف ایجاد امکان برای افراد تا آن چیزی بشوند که باید: یعنی افرادی بشوند رقابتی که حداکثر اطلاعات را در مورد بازار در اختیار دارد. یکی از مهمترین تأثیرات نئولیبرالیسم بر تعلیم و تربیت، تأکید بر نخبه گرایی می باشد. مریبان و دست اندرکاران نئولیبرال معتقدند که افراد با هوش بالا اخلاقی ترند، و نسبت به کارشنان متعهدترند و از تجربه های خود به سود جامعه استفاده می کنند لذا تربیت آنان اولویت دارد. از این رو، برنامه درسی و آموزش و پرورش دو هدف متفاوت را دنبال می کنند افراد با هوش بالا

باید برای رهبری ملت تربیت شوند اما توده مردم باید بگیرند مطابق با استانداردها و قواعد رفتاری عمل کنند (اپل، ۲۰۰۴). در منطق نئولیبرالیسم، نهادهای اجتماعی زمانی بهترین کارایی را دارند که از سازوکارها و قوانین خود انگیخته بازارهای آزاد اقتصادی و شرکت‌های تجارتی پیروی کنند (بوکانان، ۱۹۷۸). که با این وجود مدرسه و دانشگاه همانند شرکت‌هایی هستند که تربیت را به عنوان کالا عرضه می‌کنند. در تجارتی سازی تربیت، افراد در رقابت با دیگران برای بهره مندی از کالاهای تربیتی رقابت می‌کنند مبنای برخورداری هر فرد از تعلیم و تربیت، میزان سرمایه اوتست؛ زیرا در فرایند خصوصی سازی، دولت مسؤولیت تربیت را به نهادهای خصوصی واگذار می‌کند. افراد برای بهره مندی از تعلیم و تربیت مجبور به پرداخت شهریه هستند. بنابراین میزان برخورداری از تربیت و نتایج حاصل از آن (مانند فرصت اشتغال) به سرمایه افراد بستگی دارد (ژیرو، ۲۰۰۴). در نتیجه با پیدایش نئولیبرالیسم، بازاری شدن آموزش و پرورش در حیطه آموزش عالی نیز راه یافت.

مروری بر پیشینه‌های تحقیق

تأثیراتی که نئولیبرالیسم بر عناصر آموزش عالی دارد شامل:

الف) تأثیر نئولیبرال بر دنیای استادان: گسترش عقلانیت اقتصادی نئولیبرال در آموزش عالی سبب تغییر نقش استاد درون کلاس درس شده است (ژیرو، ۲۰۰۴). استادان طرفدار نئولیبرالیسم به نحوی نظام مند، اختلاف عقیده و انتقاد را در کلاس خاموش نموده و یک فضای یادگیری عقیم را تقویت می‌کنند (اپل، ۲۰۰۱).

ب) دانشجویان در دنیای نئولیبرال: تبدیل شدن دانشجو از دانشجو به خریدار و مصرف کننده (اپل، ۲۰۰۴). در یک دنیای نئولیبرال اولین هویت دانشجو، خریدار آموزش است (نیوسون، ۲۰۰۴؛ به نقل از نیک نشان و همکاران، ۱۳۹۱).

ج) برنامه درسی در دنیای نئولیبرال: براساس رابطه مصرف گرایی دانشجو و دانشگاه، برنامه درسی دیگر یک سند هدایت کننده دره ای نیست که می‌تواند و باید به وسیله دانشجویان تغییر کند تا با چالش‌های آکادمیک و علمی سازگار شود، بلکه برنامه درسی کالاهای از پیش تعیین شده ای هستند که دانشجوی مختار آنها را انتخاب می‌کند. و لیست انتخاب واحد و ثبت نام همانند سبد خرید دانشجو تصور می‌شود (لویدو، ۲۰۰۵؛ به نقل از نیک نشان و همکاران، ۱۳۹۱).

د) ایدئولوژی نئولیبرال و انتخاب کالج و دانشگاه: ویژگی بازاری بودن آموزش عالی، نوعی تغییر جهت در انگیزه‌ها و اهداف دانشجویان برای کالج و دلیل ورود آنها را به وجود آورده است (نیک نشان، شقایق و همکاران، ۱۳۹۱). یکی از مهمترین تأثیرات ایدئولوژی نئولیبرال بر آموزش عالی را می‌توان در کاهش اختصاصی بودجه به علوم انسانی و هنر به نفع علوم و رشته‌های دانست که بیشتر با نیازهای بازارکار و تطابق دارن؛ (اسلاتر، ۱۹۸۸؛ به نقل



از نیک نشان و همکاران، ۱۳۹۱).

روش پژوهش

برای دست یابی به این هدف از روش توصیفی – اسنادی بهره گرفته شده است.

یافته ها (بحث و بررسی)

تعلیم و تربیت ژیرو یک نوع تعلیم و تربیت چند فرهنگ گر است که اقلیت های قومی و نژادی و جنسی را مورد حمایت قرار می دهد و از نظر تربیتی در صدد ایجاد یک اجتماع مردم گرای مساوات خواه است و سعی می کند تعلیم و تربیت را به عنوان بزرگ ترین محافظ فرهنگی گذشته مطرح کند و معلم را به عنوان شهروندان منتقد در مدرسه می داند که هدف های غایی تعلیم و تربیت آن رسیدن به قوه نقد و تفسیر و شهروندی دموکراتیک و تکثر گر است (شکاری و دیگران، ۱۳۹۲).

نگرانی ژیرو در مورد آموزش عمومی و عالی

ژیرو در کتاب جنگ نئولیبرالیسم در مورد آموزش عالی پدیده گسترده نئولیبرالیسم را به عنوان یک حالت کلیدی در نظارت و طرز حکومت شناسایی کرد و ایدئولوژی آموزش و پرورش عمومی را مورد تهدید قرار داد. بنا به نظر ژیرو آموزش عالی و عمومی بنا به دلایلی تحت محاصره در جوامع نئولیبرال است. آنها تحت حمله هستند، چون عمومی هستند نه اینکه ضرورتاً چون آنها در حال شکست خوردن هستند. آنها آموزش و پرورش و حالت های تفکر انتقادی را پیشنهاد دادند. زیرا آنها نه تنها شرایط را پیشنهاد می کردند برای اینکه دانش آموزان را القا کنند تا خودشان فکر کنند و به طور انتقادی متعهد و مسؤول شوند، بلکه به آنها نیرویی می دهند تا هر آنجه را که یاد گرفته اند به هم متصل کنند. بر اساس نظر ژیرو نئولیبرال ها آموزش عالی را برای عموم مردم خطناک تلقی می کنند. زیرا در این صورت امکان صحبت کردن چیزهای ناگفتنی، فاش کردن تفکرات انتقادی، تولید رأی مخالف و بار آوردن دانش آموزان راغب برای اینکه نیروی قابل توضیح را می پرورد. از سوی دیگر فرستاده های نئولیبرالیسم می خواهند نقش انتقادی آموزش عالی در تمام سطوح رفع و حذف کنند و آنها سخت کار می کنند تا این سازمان ها را به کارخانه غیر قابل تخیل و ابتکار شکل دهند. ژیرو: بزرگ ترین ترس من این است که دانش آموزان بیشتر و بیشتری زیر بدھی و ترس طاقت فرسایی تقاومی کنند که در معرض نوعی شهروند قراردادی همراه با آموزش و پرورش کاملا ابزاری که از سیاست دور نگه داشته شده است. آنها کمتر و کمتر علاقه مند خواهند بود تا خودشان را به عنوان عوامل فردی و اجتماعی تعریف کنند. جوانان ساکن مناطق سختی، رنج،

محرومیت و بیکاری به طور فزاینده‌ای در ترس زندگی می‌کنند چون آنها تلاش می‌کنند برای نجات دادن اوضاع اجتماعی و ویژگی‌های دولت‌های قدرت طلب نسبت به دولتهای دموکراتیک. در واقع به نظر می‌رسد بسیاری از جوانان در سراسر جهان گرفتار یک وب سایت شوم فقر اخلاقی و ساخته شده توسط یک دولتی شوند. که بد گمانی، تعصب، حالت خشونت مخرب در آن مبادله می‌شود. دموکراسی ویژگی خود را به عنوان عامل در هم گسیخته و نفاق افکن از دست داده است. دموکراسی رو به انحطاط گذارده شده و پیکربندی دوباره آن به عنوان یک نیرو برای مالی کردن همه تاملات اخلاقی و معنوی است. آنچه باقی می‌ماند نوع جدیدی از قدرت طلبی و سیاست زدایی افراد است که به طور ریا شونده ای در معرض رژیم‌های حریص، سلب مالکیت و ترس به هنجار شده است. این دوران تاریک که در حال حاضر جوامع بیشتر و بیشتری را به سمت شکل تجاری از نولیبرالیسم رو به جلو می‌برد. آموزش عالی و عمومی برای به دست آوردن قدرت خود نیازمند زبان و استراتژی های جدید سیاسی هستند:

اول: معلم‌ها، مربی‌ها و دیگران نیازمند این هستند که کشف کنندکه چگونه از شور و نشاط عمومی آموزش عمومی و عالی به عنوان یک کالای عمومی و دموکراتیک دفاع کنند. با توجه به حمله جهانی در همه سطوح آموزش و پرورش، برای استادی، دانش‌جویان و سایر افراد جامعه سخن گفتن بسیار مهم است. زیرا در شکل گیری یک فرهنگ سازنده و آموزش جوانان به تفکر انتقادی و جنگیدن برای گسترش دادن عهدهای دموکراسی متکی به خود، لازم است.

دوم: اینکه شرایط مطلوب و بهینه برای مربی‌ها، هنرمندان، طرفداران عمل و سایر کارگزاران فرهنگی برای انجام دادن کارهایشان در سبک خود مختار و انتقادی فراهم گردد.

سوم: چگونه ما نقش و هدف آموزش و پرورش را نشان می‌دهیم. دانش آموزان و یادگیرندگان باید شهروندان انتقادی و بطور اجتماعی عوامل معتبر و مسؤول رفتار کنند. نه اینکه به عنوان کالاهای مصرفی و مصرف کننده رفتار کنند. روش‌های آموزش وابسته به علم و فن آموزش و پرورش موقعیت‌هایی برای دانش آموزان فراهم کنند تا خودشان فکر کنند و تفکر انتقادی داشته باشند. درباره خودشان و روابطشان با دیگران خودآگاهی داشته باشند. و اطلاعاتی درباره رابطه شان با دنیای بزرگ تر داشته باشند. در تعلیم و تربیتی با این مفهوم نه تنها تلاش و شایستگی روش‌نگرانه و ذهنی مهمی را آماده می‌کنند بلکه آن مردم را توانا می‌سازند تا به طور مؤثر و کارکرده در جوامعی که زندگی می‌کنند عمل کنند. این تعلیم و تربیتی است که هم الهام می‌بخشد و انرژی می‌دهد به وسیله معنادار کردن دانش به خاطر اینکه هم انتقالی و هم قابل تغییر و تبدیل شود. در نهایت حمله به آموزش و پرورش عمومی و عالی باید درک شود به عنوان بخشی از یک حمله سیستماتیک توسط نولیبرالیسم بر روی تمام کالاهای عمومی و سازمانهایی که منافع نظامی و صنعتی دولت را رفع می‌کنند.

نقش روشنفکران، خردمندان و انجمن‌های علمی در تولید کردن بحث و تفکر انتقادی

نقش روشنفکران، خردمندان و انجمن‌های علمی کسانی که پژوهشگری و تحقیقاتشان را به موضوعات مهم عمومی متصل کرده اند نقش مهمی در تولید کردن بحث و تفکر انتقادی بازی می‌کنند. نئولiberالیسم سعی می‌کند جامعه مرد را بوجود آورد. چیزی تولید می‌کند که بخش‌های مرد تخيیل نامیده می‌شود. این موضوع هم یک چالش سیاسی و هم آموزشی و تربیتی برای انجمن‌های علمی است (مک لین، ۲۰۱۵). ژیرو بر نقش حساس معلم به عنوان اندیشمند تحول آفرین که وظیفه اش کمک به دانش آموزان در بر عهده گرفتن مسؤولیت شخصی و اجتماعی برای آینده است را تأکید می‌کند. مربیان باید به دانش آموزان فرصت دهنده تا ظرفیت انتقادی خود را برای مبارزه و تغییر صور سیاسی و اجتماعی موجود به جای سازگاری صرف گسترش دهنده و دانش آموزان را به مهارت‌هایی مجهر کنند که بر اساس آن خود را در تاریخ جای داده، صدای خود را بیابند و عقاید و همدردری های ضروری را برای اعمال شجاعت مدنی تقویت نمایند. برای این منظور باید از انتقال محض دانش فراتر رفت و به جایگاهی فعال در باب امکانات و دیگر جهت گیری‌های آینده دست یافت (شکاری و همکاران، ۱۳۹۳). باید باور داشت که موضوعات عدالت و دموکراسی برای جنگیدن ارزشمند هستند هم در کلاس و هم در جامعه بزرگتر. هم اکنون زمان آن فرا رسیده است که انجمن‌های علمی برای گسترش و پرورش دادن زبان سیاسی تکنیک‌های آموزشی قابل تغییر به فهم انتقادی، ارزش‌های مدنی و اجتماعی و سازمانهایی که آنها را حمایت می‌کنند، را در مرکز قرار دهنند. برای روح بخشیدن و مستحکم کردن عصر تاریخی جدید انجمن‌های علمی می‌توانند متعهد شوند که نه تنها از تلاش و کار خود دفاع می‌کنند بلکه برای ملت بزرگتری روشن کنند که چرا آموزش و پرورش مرکزی و مهم است؟

برای نبرد و تلاش و مبارزه برای دموکراسی متکی به خود. انجمن‌های علمی می‌توانند نقش حیاتی و اساسی داشته باشند در کمک کردن به ملت‌های گستردۀ تری تا تشخیص دهنده که حمله به آموزش عالی نمی‌تواند به طور کامل بیرون از حمله به رفاه ملت، مقررات و پیش‌بینی‌های اجتماعی، خدمتگزاران مردم و حوزه‌های عمومی دموکراتیک فهمیده و درک شود. به صورت قانون در آوردن و حمایت کردن از فرهنگ سؤال پرسیدن، و توانا ساختن فرهنگی زنده و انتقادی که نه تنها موجب ترقی کردن قوه تخيیل است بلکه موجب ترقی چیزهایی است که کریستین آن را لحظه‌های خوبی و جذابیت کلاس درس می‌نامد. تربیت و پرورش خوبی و جذابیت کلاس درس به دانش آموزان این اجازه را می‌دهد که به صورت انتقادی به فهم جهان بپردازند. و شروع به سؤال پرسیدن کنند هرچند که به مشکل بربخورند. تربیت و پرورش است که سؤال می‌کند که چرا ما جنگ داریم؟ به دلیل نابرابری کلان، نظارت دولت، قیمت گذاری کردن همه چیز و دچار سقوط و فروپاشی شدن از حالت عمومی به خصوصی (مک لین، ۲۰۱۵).



بحث و نتیجه گیری

نئولیبرالیسم یکی از مهمترین ایدئولوژی هایی است که در دهه های اخیر توانسته بر سبک تفکر تربیتی تأثیر عمیقی بگذارد. یکی از مهمترین تأثیرات نئولیبرالیسم بر تعلیم و تربیت، تأکید بر نخبه گرایی می باشد. تجاری سازی تعلیم و تربیت یکی دیگر از اهداف نئولیبرال ها می باشد. در حقیقت تربیت یکی از ابزرها مهم برای نئولیبرالیسم است که از طریق آن سعی می کند ارزش های اجتماعی و فردی خود را بر افکار جامعه مسلط کند. نئولیبرالیسم می خواهد نقش انتقادی آموزش عالی در تمام سطوح رفع و حذف کنند. ژیرو آموزش و پرورش را در خطر می داند. آموزش و پرورش عمومی و آموزش عالی را تحت محاصره جوامع نئولیبرال میداند و نگران است که دانش آموزان ما به شهروندان قراردادی تبدیل شوند. ژیرو معتقد است که برای مقابله با این شرایط باید: ۱) معلم ها و مربي ها کشف کنند که چگونه از شور و نشاط اموزش عالی و عمومی دفاع کنند. ۲) شرایط مطلوبی برای معلم ها و مربيان و کارگزاران تربیتی فراهم گردد که بتوانند به صورت انتقادی عمل کنند. ۳) نقش و هدف آموزش و پرورش را روشن و واضح کنیم. با توجه به آنچه گفته شد تعلیم و تربیت از نظر ژیرو به خودی خود روندی سیاسی دارد. بنابراین، باید به مدارس به عنوان حوزه های عمومی دموکراتیک نگریست که نوعی آموزش و پرورش گفتگو محور به عنوان روش تربیتی بر آن حاکم است و موجب می شود روابط بین فردی و بین گروهی بر اساس صمیمیت شکل بگیرد. اندیشه های تعلیم و تربیت باید منجر به پرورش شهروندان منتقد شود و در آموزش از انتقال محض دانش فراتر رفت و معلمان را به عنوان روشنفکران جامعه و تحول آفرین محسوب کرد. نظر ژیرو این است که ما باید فکر کنیم که دانش ما چگونه شکل می گیرد. و تربیت جامعه انتقادی برای او اهمیت زیادی دارد.

Abstract

Giroux who is a contemporary theorist has criticized the neo-liberal ideology. The main objective of this study is to analyze neo-liberalisms' ideas about their attack to public education and higher education with an emphasis on Giroux ideas. It is used of descriptive- documentary method to reach this object. Results showed that he believes the neo-liberalism attacks to higher and public education and assumes it as a threat to morality and moral education. Neoliberal government wants to remove critical role of higher education at all levels. As a result, Giroux concern is that our students are exposed to a and be kept away from politics. Giroux also emphasizes on the important role of teachers as transformative intellectual, because he/she can train students so that they can have critical thoughts and to be shared in the personal and social responsibilities in the future.

Keywords: neo-liberalism, general and higher education, critical thoughts, education and training, democracy, scientific societies



منابع

زیبا کلام، فاطمه(۱۳۷۹). فلسفه آموزش و پرورش از دیدگاه جان هنری نیومن . مجله روان شناسی تربیتی، ۲(۵)، ۱۶۱-۱۸۱.

شکاری، عباس؛ احمدآبادی آرانی، نجمه؛ فتاحی، ندا(۱۳۹۳). تعلیم تربیت مرزی با تأکید بر دلالت های تربیتی هنری ژیرو در تحولات تربیتی. پژوهش نامه مبانی تعلیم و تربیت، ۴(۱)، ۱۵۰-۱۳۱.

محمدی، حمدالله؛ زیبا کلام، فاطمه(۱۳۹۳). نئولیبرالیسم و تجارتی سازی تربیت چالشی فرا روی تربیت اخلاقی، پژوهش نام مبانی تعلیم و تربیت، ۴(۲)، ۱۱۶-۹۵.

نیک نشان، شقایق؛ لیاقت دار، محمد جواد؛ بختیار نصرآبادی، حسن علی؛ پاک سرشت، محمد جعفر (۱۳۹۱). ایدئولوژی مبنایی برای عملکرد آموزش و پرورش: مقایسه پیامدهای ایدئولوژی لیبرال دموکراتی و نئولیبرالیسم بر تعلیم و تربیت در کشور های غربی. پژوهش نامه مبانی تعلیم و تربیت، ۲، ۱۲، ۵-۲۶.

Apple, M. W. (2004). Ideology and Curriculum. New York: RoutledgeFalmer. *Identity, Community, and Diversity*, 195.

Giroux, H. A. (2004). Critical pedagogy and the postmodern/modern divide: Towards a pedagogy of democratization. *Teacher Education Quarterly*, 31(1), 31-47.

Giroux, H. A., & Giroux, S. S. (2004). Take back higher education: Race, youth, and the crisis of democracy in the post-civil rights era. Macmillan.

McLean, H. (2015). Neoliberalism and the Attack on Education: An Interview with Henry A. Giroux. *Alternate Routes: A Journal of Critical Social Research*, 26.

Sandlin, J. A., & McLaren, P. (Eds.). (2009). *Critical Pedagogies of Consumption: Living and Learning in the Shadow of the "shopocalypse"*. Routledge.

Buchanan, J. M. (1984). Politics without romance: A sketch of positive public choice theory and its normative implications. *The theory of public choice II*, 11-22.