



ارائه مدلی جهت حذف فرآیندهای اضافی خط تولید خودرو تحت سیستم کانبان (مطالعه موردی: شرکت خودروسازی سایپا)

پریا شهاب

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی گرایش تولید دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین

Email: Pariya.shahab@yahoo.com

دکتر علیرضا ایرج پور

استادیار دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین

Email: airajpour@yahoo.com

چکیده

یکی از مشکلات همیشگی در کارخانجات تولیدی، موجودی بیش از اندازه مورد نیاز، در انبارها و پای خط تولید است. این موجودی اضافی، باعث راکد ماندن سرمایه، از بین رفتن و معیوب شدن قطعات بر اثر انبارش طولانی مدت، هزینه های مازاد انبار داری و... می شود. گروه خودرو سازی سایپا نیز مانند دیگر کارخانجات بزرگ تولیدی، با این معضل دست به گریبان بوده و در پی یافتن روشی برای کاهش سطح موجودی قطعات و حذف ضایعات می باشد. سیستم های مختلفی برای حل این مشکل ارائه شده اند، یکی از موفق ترین این سیستم ها تولید بهنگام است، مهمترین تکنیک سیستم JIT، نظام کانبان می باشد. اجرای صحیح کانبان، موجب پایین آمدن سطح موجودی، کاهش اتلاف زمان و هزینه و همچنین افزایش بهره وری می شود، که دستاورد نهایی افزایش تولید است.

بدین منظور در مقاله حاضر، سیستم تغذیه خط برای یکی از خطوط مونتاژ پراید در کارخانه سایپا، تحت سیستم کانبان، از انبار تا پای خط طراحی گردید. در نهایت با استفاده از نرم افزار اکسل و شرایط موجود در مدل کانبان انتخابی، شبیه سازی خط مونتاژ انجام شد و نتایج حاصله از مدل جدید کاهش ۱۲ درصدی کل هزینه سیستم را نسبت به مدل استاندارد و همچنین کاهش تعداد کانبان مورد نیاز از ۲۸ کارت کانبان به ۲۴ کارت را در پی داشت.

کلمات کلیدی: تولید بهنگام، کانبان، سوپر مارکت، تغذیه قطار یدک کش



۱. مقدمه

امروزه اکثر شرکت ها به منظور نفوذ بیشتر در بازار جهانی، سعی در افزایش بهره وری نیروی کار، حذف هرگونه اتلاف از داخل سیستم، بالابردن کیفیت محصول با یک قیمت رقابتی و پاسخگویی سریعتر و موثرتر به تقاضای مشتریان می نمایند. سیستم های تولیدی این کارخانه ها مرتباً در حال تغییر است. از میان سیستم های مختلف مدیریت تولید نوین، نظام تولید بهنگام، توجه بسیاری از مدیران را به خود جلب نموده و تا حد معقولی می تواند ما را به خواسته های مذکور نزدیک نماید. در دهه ۱۹۷۰، JIT با نام سیستم تولید تویوتا توسط تائچی اوهنو در ژاپن متولد شد. پس از جنگ جهانی دوم، مردم ژاپن انگیزه بسیار قوی داشتند که تکنیک های تولید خود را بهبود بخشند تا با استفاده از آن بتوانند اقتصاد خود را بازسازی نمایند. به علت محدودیت های طبیعی و اقتصادی پس از جنگ، تولیدکنندگان به دنبال راهی بودند که بیشترین بهره وری را از منابع محدود خود بدست آورند. بنابراین روی بهینه سازی نسبت (کیفیت/هزینه) کار کردند.

در نتیجه بحران جهان نفت در سال ۱۹۷۶، ژاپنی ها دریافتند که الگوی رشد اقتصادی و تولیدی ۲۵ ساله آنها در آستانه شکست قرار دارد و در آینده نزدیک، مانند ملل غربی، با افت و خیزهای شدیدی روبرو خواهند شد. رهبران تولیدی ژاپن، به دنبال راهی بودند که انعطاف پذیری فرایندهای تولیدی را افزایش دهند و سیستم تولید تویوتا را طراحی کردند. به خاطر تلاش های تائچی اوهنو در طراحی و پیاده سازی تولید بهنگام، وی را پدر JIT می نامند. پیش از معرفی JIT، نقایص بسیاری در سیستم های تولید موجود در آن زمان وجود داشت. به گفته هیرانو این نقایص عبارت بودند از مشکلات مربوط به موجودی، نقایص محصولات، هزینه های بالا، تاخیر در تحویل، مشکلات مربوط به موجودی شامل موجودی انبوه استفاده نشده که نه تنها غیر مولد هستند بلکه نیاز به انبارش، مدیریت و نگهداری دارند. تولیدکنندگان می دانستند که وجود تنها یک عیب در محصول، اعتبار تولیدکننده را از بین می برد. بنابراین به دنبال یک فرایند بدون عیب بودند و JIT این نیاز آنها را برآورده ساخت.

از آنجاییکه این نگرش در داخل کشور بسیار نوپا می باشد، پیاده سازی آن نیاز به یک برنامه دراز مدت دارد. حمایت مدیریت جهت اجرای موثر آن انکارناپذیر است. از این رو نیاز به ابزاری جهت توجیه مدیران نسبت به مزایای کاربرد این نگرش، ضروری به نظر می رسد.

شبیه سازی به عنوان یکی از کاراترین و موفق ترین ابزارها جهت نیل به مقصود فوق می باشد. شبیه سازی امکان آزمایش تمامی جوانب یک تغییر یا اعمال یک پیشنهاد در سیستم را بدون تخصیص منابع بوجود می آورد. در واقع شبیه سازی قبل از صرف زمان و پول، بررسی طرح ها را امکانپذیر نموده و ما را قادر خواهد ساخت تا عملکرد سیستم پیشنهادی را بر اساس واقعیتی که رخ خواهد داد و نه با تکیه بر پیشگویی های شخصی مورد ارزیابی قرار دهیم.

۲. سیستم به هنگام

نظام تولید به هنگام موضوعی است که افراد مختلف به صورتهای متفاوتی آنرا شرح داده اند و درماتون مختلف با عبارتهای گوناگون تعریف شده است. آنچه که در بین بسیاری از این تعاریف و توضیحات مشترک می باشد، عدم تفهیم کامل موضوع تولید به هنگام است. در بسیاری از این نوشته ها و گفته ها از تولید به هنگام به عنوان تکنیکی در کنترل موجودی یاد شده است و آن را مترادف با موجودی صفر دانسته اند. موجودی صفر هدف تولید به هنگام نیست. نظر مبتکر این موضوع یعنی تائچی اوهنو نیز همین است وی در جایی می گوید: «موجودی صفر حرف بیهوده ای بیش نیست». نظام تولید بهنگام چیزی



بیشتر از مدیریت کالا و حمل و نقل مواد است. یک فلسفه و تفکر است که هدف آن «حذف جامع اتلاف» و جلوگیری از به هدر رفتن منابع در همه فعالیتها می باشد. مبتکران تفکر در این مورد گفته است: «هدف ما حذف جامع اتلاف و بیهودگی است.» تولید به هنگام سیستمی جامع برای کنترل موجودی های تولید است. در این سیستم هیچ موجودی مواد اولیه خریداری نمی شود و هیچ محصولی ساخته نمی شود مگر هنگامی که ضرورت ایجاد کند. این سیستم اساسا بر کاهش هزینه ها از طریق حذف موجودی های انبار تمرکز دارد. «به عبارت دیگر، نظام (سیستم) تولید به موقع، تفکر و نگرش نوین در اداره سازمانهای صنعتی است که با اصول، تکنیکها و روشهای خاصی، به دنبال حذف کامل اتلاف و افزایش بهره وری در تمامی فعالیتهای داخل و خارج سازمان می باشد (افتخاریان و غیاثوند، ۱۳۸۰).

۳- کانبان

در نتیجه بحران جهان نفت در سال ۱۹۷۶، ژاپنی ها دریافتند که الگوی رشد اقتصادی و تولیدی ۲۵ ساله آنها در آستانه شکست قرار دارد و در آینده نزدیک، مانند ملل غربی، با افت و خیزهای شدیدی روبرو خواهند شد. رهبران تولیدی ژاپن، به دنبال راهی بودند که انعطاف پذیری فرایندهای تولیدی را افزایش دهند و سیستم تولید تویوتا را طراحی کردند. به خاطر تلاش های تائچی اوهنو در طراحی و پیاده سازی تولید بهنگام، وی را پدر JIT می نامند. پیش از معرفی JIT، نقایص بسیاری در سیستم های تولید موجود در آن زمان وجود داشت. به گفته هیرانو این نقایص عبارت بودند از مشکلات مربوط به موجودی، نقایص محصولات، هزینه های بالا، تاخیر در تحویل، مشکلات مربوط به موجودی شامل موجودی انبوه استفاده نشده که نه تنها غیر مولد هستند بلکه نیاز به انبارش، مدیریت و نگهداری دارند. تولید کنندگان می دانستند که وجود تنها یک عیب در محصول، اعتبار تولید کننده را از بین می برد. بنابراین به دنبال یک فرایند بدون عیب بودند و JIT این نیاز آنها را بر آورده ساخت. کانبان کلمه ای ژاپنی به معنای کارت است که مهمترین قدم اجرایی در پیاده سازی JIT محسوب می شود. اسپراگو کانبان را اینگونه تعریف می کند: [کانبان سیستم زمان بندی تولید و کنترل موجودی توسط کارت است]. روش کانبان قلب سیستم کششی را تشکیل می دهد. کانبان معمولا کارتی کاغذی است با روکش پلاستیکی که روی آن اطلاعاتی مانند شماره فنی، نوع ظرف و حجم آن، محل آن در انبار و محل تحویل آن به خط، تعداد کل کارت ها، زمان های تحویل و ... نوشته شده است. همچنین می توان گفت که کانبان جایگزین فرم درخواست کالا از انبار (که نیاز به نسخه های متعدد و تائید افراد مختلف دارد) می شود و از حجم عملیات دفتری می کاهد (مهربان، ۱۳۸۴).

محل هایی که قطعات تولید شده، اجزا، زیر مونتاژها و محصولات تکمیل شده نگهداری می گردند را در سیستم کانبان، سوپر مارکت می گویند. سیستم کانبان از مکانیزم سوپرمارکت ها، برای تامین محصولات مورد نیاز مشتری ها الهام گرفته است. سیستم کانبان وابسته به سیستم جایگزین کردن دوباره است که شبیه سیستم سوپر مارکت عمل می کند و وقتی که فرآیند پایین دستی (مشتری) قطعات را از فرآیند های بالا دستی (سوپر مارکت) بر میدارد، بالادستی محصولات بر داشته شده را از طریق تولید مقداری برابر آنچه برداشت شده است، دوباره پر می کند (هاشم زاده، ۱۳۸۰).

۴- شبیه سازی مدل

برای اجرای شبیه سازی خط مونتاژ ابتدا لازم است پارامترهای مورد نیاز که در محاسبه تابع هدف مدل مسئله موثرند، مشخص گردند. به منظور تصمیم گیری در این رابطه از مدیران و کارشناسان بخش برنامه ریزی شرکت خودروسازی مورد نظر



جهت برآورد و ارزیابی پارامترها استفاده شده است. گفتنی است اجرای این شبیه‌سازی فقط برای یک خط مونتاژ تزئینات محصول نهایی اجرا شده است.

برای اجرای این شبیه‌سازی به سه جدول مهم پارامتری نیاز داریم:

-جدول (لیست) مواد مورد نیاز BOM

-جدول تقاضای روزانه هر محصول

-جدول جزئیات پارامترهای هر قطعه

۴-۱- جدول (لیست) مواد موردنیاز BOM

در این خط مونتاژ، تزئینات چهار محصول مختلف انجام می‌شود. این محصولات را به ترتیب با نمادهای "محصول ۱"، "محصول ۲"، "محصول ۳" و "محصول ۴" نام‌گذاری می‌کنیم. برای مونتاژ قطعات تزئینی روی محصولات، یک لیست مواد موردنیاز در نظر گرفته شده است. در این لیست، ضریب استفاده هر قطعه در هر کدام از محصولات ۱، ۲، ۳ و ۴ مشخص شده است. همچنین در این لیست دوازده قطعه مختلف که در محصولات نهایی خط مورد استفاده قرار می‌گیرند، به ترتیب با نمادهای a تا f تعریف شده است.

جدول زیر لیست مواد مورد نیاز مونتاژ قطعات تزئینی چهار محصول مختلف را نشان می‌دهد.

جدول ۱- لیست مواد موردنیاز (BOM)

محصول ۴	محصول ۳	محصول ۲	محصول ۱	نماد محصول نماد قطعه
۱	۱	۳	۳	قطعه a
۳	۱	۱	۴	قطعه b
۲	۰	۱	۰	قطعه c
۱	۰	۰	۴	قطعه d
۱	۰	۳	۱	قطعه e
۱	۲	۵	۱	قطعه f

۴-۲- جدول تقاضای روزانه هر محصول در هر روز

با توجه به فصل قبل تقاضای محصولات ۱، ۲، ۳ و ۴ در این خط مونتاژ از توزیع نرمال با میانگین d_{it} و انحراف معیار σ_{it}^d تبعیت می‌کنند. در این جدول تقاضای روزانه محصولات در هر روز، میانگین تقاضای روزانه هر محصول به همراه



انحراف معیار تقاضای روزانه آن مشخص شده است. گفتنی است واحد اندازه گیری میانگین و انحراف معیار روزانه هر محصول در هر روز $\frac{\text{قطعه}}{\text{یکت}}$ می باشد.

جدول ۲- میانگین تقاضا و انحراف معیار روزانه هر محصول

محصول ۴	محصول ۳	محصول ۲	محصول ۱	
۰,۲	۰,۱	۰,۳	۰,۴	میانگین تقاضا
۰,۰۴	۰,۰۲	۰,۰۶	۰,۰۸	انحراف معیار تقاضا

۳-۴- جدول جزئیات پارامترهای هر قطعه

در این جدول جزئیاتی درباره ظرفیت SKU، هزینه موجودی و همچنین هزینه کمبود موجودی برای هر قطعه بیان شده است. به عبارت دیگر در این جدول برای هر قطعه مشخص شده است، چه تعداد از آن قطعه در SKU قرار می گیرد، هزینه موجودی هر واحد از آن قطعه چقدر است و در صورت مواجه شدن با کمبود موجودی از آن قطعه در خط مونتاژ چه مقدار هزینه، سازمان را متضرر می کند.

جدول ۳- جزئیات پارامترهای هر قطعه

هزینه سالیانه کمبود موجودی (ریال)	هزینه سالیانه موجودی (ریال)	ظرفیت هر SKU	نماد محصول / نماد قطعه
۲۲۰,۰۰۰	۱,۱۰۰,۰۰۰	6	قطعه a
۴۰۰,۰۰۰	۲,۰۰۰,۰۰۰	3	قطعه b
۲۰۰,۰۰۰	۱,۰۰۰,۰۰۰	6	قطعه c
۲۲۰,۰۰۰	۱,۰۰۰,۰۰۰	6	قطعه d
۲۸۰,۰۰۰	۱,۴۰۰,۰۰۰	5	قطعه e
۳۰۰,۰۰۰	۱,۵۰۰,۰۰۰	5	قطعه f

علاوه بر این سه جدول، دیگر پارامترهای مورد نیاز برای اجرای شبیه سازی عبارتند از:

- ۱- طول مسیری که قطار یدک کش در آن حرکت می کند برابر ۲۵۰ متر است.
- ۲- در هر گاری یک SKU وجود دارد.
- ۳- میانگین سرعت حرکت قطار یدک کش تقریباً برابر ۱,۴ ثانیه/متر است.
- ۴- ضریب در دسترس بودن قطار یدک کش ثابت در نظر گرفته شده است و برابر ۰,۷ می باشد.
- ۵- مدت زمان بارگیری و خالی کردن هر قطار یدک کش ۱۲۰۰ ثانیه برای هر SKU می باشد.



در ارتباط با دیگر مقادیر هزینه‌های مورد نیاز اجرای شبیه‌سازی باید به موارد زیر اشاره کرد:
الف) کل هزینه به کارگیری و استفاده از قطار یک‌کش به علاوه هزینه دستمزد نیروی انسانی مورد استفاده برای راندن قطار یک‌کش برابر ۶۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال در سال است.

ب) هزینه سالیانه هر گاری قطار یک‌کش برابر ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال در سال است.
همچنین تعداد روزهای کاری در سال ۲۳۰ روز، میزان ساعت کارکرد روزانه ۱۶ ساعت و تعداد تکت در هر روز برابر ۸۲ در نظر گرفته شده است. در مسئله دو متغیر تصمیم‌گیری داریم. اولین متغیر تعداد گاری‌ها در هر قطار یک‌کش می‌باشد. برای نمایش تعداد گاری‌های مورد نیاز در هر قطار یک‌کش از نماد N_{cart} استفاده می‌کنیم. همچنین دیگر متغیر تصمیم‌گیری مسئله، متغیر عامل ایمنی می‌باشد که آن را با نماد k نمایش خواهیم داد.

۵- هزینه به کارگیری مواد C_{MH}

هزینه به کارگیری مواد مربوط به هزینه‌های جابجایی (انتقال)، محافظت، انبارش و کنترل مواد و محصولات می‌باشد که از طریق تولید، انبارداری، توزیع، مصرف و دردسترس بودن ایجاد می‌شوند. در مورد مسئله، این مقدار هزینه شامل هزینه مستقیم دوره برای اندازه ناوگان قطار یک‌کش، هزینه نیروی انسانی کارگران و هزینه توانایی تجهیزات جانبی برای ضمانت اثربخشی قطار یک‌کش می‌باشد. عبارت تحلیلی هزینه به کارگیری مواد در معادله زیر آورده شده است:

$$C_{MH} = N_{tow}(C_{tow} + N_{cart} \cdot C_{cart}) \quad (\text{رابطه ۱})$$

در رابطه فوق عبارت N_{tow} بیانگر تابع تعداد موردنیاز قطارهای یک‌کش است و عبارت $(C_{tow} + N_{cart} \cdot C_{cart})$ بیانگر تابع تعداد کل گاری‌هایی است که برای همه قطارهای یک‌کش مورد استفاده می‌باشد.

برای محاسبه N_{tow} مدل زیر قابل استفاده است:

$$N_{tow} = \text{ceil} \left[\frac{L_{trip}/v_{tow} \cdot v + t_{l/u} \cdot N_{takt} \cdot \sum_{l=1}^L \sum_{j=1}^M c_{jl}}{3600 \cdot T_{day} \cdot \eta_{tow}} \right] \quad (\text{رابطه ۲})$$

که مقدار v میانگین تعداد جابجایی‌هایی است که در یک روز اتفاق می‌افتند و طبق رابطه زیر بدست می‌آید:

$$v = \frac{N_{takt}}{\bar{T}} \quad (\text{رابطه ۳})$$

۶- هزینه موجودی خطوط مونتاژ C_I

برای نوشتن رابطه مربوط به هزینه موجودی ابتدا مفهوم هزینه موجودی (ذخیره‌سازی موجودی) را تعریف می‌کنیم. هزینه موجودی مربوط به هزینه نگهداری کالا در انبار که معمولاً براساس درصدی از ارزش کل موجودی بیان می‌شود شامل هزینه سرمایه، انبارداری، استهلاک، بیمه، مالیات، کهنه شدن (از رده خارج شدن) کالا و افت حجمی می‌شود. در مورد مسئله تحقیق، این مقدار هزینه مربوط به سطوح ذخیره احتیاطی و عملیاتی و همچنین تعداد کانبان برای هر قطعه و خط مونتاژ است. هزینه موجودی (ذخیره‌سازی موجودی) برای قطعاتی است که نزدیک هر ایستگاه خطوط مونتاژ انبار می‌شوند. بالا بودن میزان قطعات نزدیک هر ایستگاه خطوط مونتاژ منجر به بالا رفتن هزینه موجودی و مانع از فرایندهای مونتاژ به‌علت کمبود فضا می‌شود. (Emad.s and Boysen, 2012).



به طور تحلیلی خواهیم داشت:

$$C_I = \sum_{l=1}^L \sum_{j=1}^M \left[C_{Ij} \cdot \left(\frac{c_{jl,LTjl}}{2} + k \cdot \sqrt{LT_{jl}} \cdot \sigma_{jl}^e \right) \cdot Q_j \right] \quad (\text{رابطه ۴})$$

که این رابطه به تمام خطوط مونتاژ و قطعات توسعه پیدا می کند.

۷- هزینه کمبود موجودی C_{sout}

هزینه کمبود موجودی ناشی از عواقب و پیامدهای اقتصادی، ناتوانی در پرداختن و تامین یک تقاضای داخلی و یا خارجی از میزان موجودی کنونی می باشد. به عبارت دیگر این هزینه مربوط به مغتنم شمردن ضررهایی است که مربوط به نآآمدگی قطعات به علت ریسک کمبود موجودی می باشد. ریسک^۱ کمبود موجودی به دلیل عدم قطعیت نیاز قطعه هر ایستگاه و انحراف معیار آن در تقاضای محصول رخ می دهد. چنانچه مصرف قطعه، مازاد بر ذخیره احتیاطی پای ایستگاه باشد، ضررهایی مثل توقفات خط، بیکاری ها و غیره به کل سیستم وارد می شود. از دیدگاه هزینه، هزینه کمبود موجودی برای هر قطعه و خط مونتاژ وابسته به هزینهی واحد کمبود موجودی برای هر قطعه، کل تعداد کمبود موجودی که در هر دوره رخ می دهد و میانگین تعداد قطعات نآآمده در هر کمبود موجودی می باشد. این عوامل به طور تحلیلی در معادله زیر که قابل توسعه برای همه خطوط مونتاژ و قطعات است، برای ساخت هزینه کلی کمبود موجودی در هر دوره مورد استفاده قرار می گیرد:

$$C_{sout} = \sum_{l=1}^L \sum_{j=1}^M \left[C_{sj} \cdot v_{jl} \cdot D \cdot (1 - SL) \cdot \left(\sqrt{LT_{jl}} \cdot \sigma_{jl}^e \cdot \left(\frac{(1/\sqrt{2\pi}) \cdot e^{-k^2/2}}{1 - SL} - k \right) \right) \right] \quad (\text{رابطه ۵})$$

عبارت آخری، میانگین مقدار کمبود موجودی با فرض این که تقاضای زمین قطعه توزیع نرمال داشته باشد، محاسبه می شود.

با توجه به مفاهیم تعریف شده برای هر یک از مقادیر هزینه که در مدل هزینه می توان رابطه زیر را به عنوان تابع هدف مدل هزینه تحقیق بیان نمود:

$$C_{tot}(N_{cart}, k) = C_{MH} + C_I + C_{sout} \quad (\text{رابطه ۶})$$

در رابطه ۶ کل هزینه سیستم تابعی از دو متغیر تصمیم گیری (N_{cart}, k) است. به طور دقیق تر و با جزئیات بیشتر می توان گفت مقدار C_{MH} تنها وابسته به تعداد گاری هایی است که توسط قطار یک کش کشیده می شوند. در حالی که هزینه های کمبود موجودی و ذخیره سازی موجودی توابعی هستند از هر دو متغیر تعداد قطار یک کش و عامل ایمنی k .

۸- هزینه موجودی

طبق رابطه ۷ هزینه موجودی تحت تاثیر هر دو متغیر مسئله یعنی "تعداد گاری در هر قطار یک کش" و "سطح ایمنی مطلوب" می باشد. این تابع هزینه، تابعی صعودی است. بدین معنی که با افزایش هر کدام از دو متغیر مسئله، مقدار آن کمتر نخواهد شد.

$$C_I = \sum_{l=1}^L \sum_{j=1}^M \left[C_{Ij} \cdot \left(\frac{c_{jl,LTjl}}{2} + k \cdot \sqrt{LT_{jl}} \cdot \sigma_{jl}^e \right) \cdot Q_j \right] \quad (\text{رابطه ۷})$$

^۱ Risk



برای محاسبه مقدار هزینه موجودی در هر سناریوی تعریف شده ابتدا باید پارامترهای LT_{jl} و σ_{jl}^c را بدست آورد. همان طور که در فصل سوم تعریف شده، پارامتر LT_{jl} بیان گر "میانگین زمان تحویل بین جابجایی های مدور برای j امین قطعه و l امین خط مونتاژ" است که طبق رابطه ۸ بدست می آید.

$$LT_{jl} = \frac{N_{takt}}{v_{jl}} \quad (\text{رابطه ۸})$$

$$v_{jl} = \frac{c_{jl} \cdot N_{takt}}{ceil[c_{jl} \cdot \bar{T}]} \quad (\text{رابطه ۹})$$

بنابر رابطه ۷ برای بدست آوردن مقدار LT_{jl} باید مقدار v_{jl} را محاسبه نمود. این مقدار از رابطه ۹ حاصل می شود. گفتنی است مقدار پارامتر \bar{T} نیز در بخش "هزینه به کارگیری مواد" محاسبه شده است. خروجی مقادیر v_{jl} و متعاقب آن مقدار LT_{jl} در جداول ۴ و ۵ حاصل شده اند

جدول ۴- خروجی مقادیر پارامتر v_{jl}

قطعه f	قطعه e	قطعه d	قطعه c	قطعه b	قطعه a	تعداد گاری در هر قطار بدک کش		
37.72	24.6	24.6	9.5667	71.067	32.8			۲
37.72	24.6	24.6	9.5667	71.067	32.8			۳
37.72	24.6	24.6	9.5667	71.067	32.8			۴
37.72	24.6	24.6	9.5667	71.067	32.8			۵
37.72	24.6	24.6	9.5667	71.067	32.8			۶
37.72	24.6	24.6	9.5667	35.533	32.8			۷
37.72	24.6	24.6	9.5667	35.533	32.8			۸
37.72	24.6	24.6	9.5667	35.533	32.8			۹
37.72	24.6	24.6	9.5667	35.533	32.8			۱۰

جدول ۵- خروجی مقادیر پارامتر LT_{jl}

قطعه f	قطعه e	قطعه d	قطعه c	قطعه b	قطعه a	تعداد گاری در هر قطار بدک کش		
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	1.1538	2.5			۲
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	1.1538	2.5			۳
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	1.1538	2.5			۴
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	1.1538	2.5			۵
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	1.1538	2.5			۶
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	2.3076	2.5			۷
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	2.3076	2.5			۸
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	2.3076	2.5			۹
2.1739	3.3333	3.3333	8.5714	2.3076	2.5			۱۰



برای بدست آوردن انحراف معیار تقاضای قطعه l روی i امین خط مونتاژ که با نماد σ_{jl}^c ، باید از رابطه ۱۰ استفاده نمود.

$$\sigma_{jl}^c = \frac{1}{Q_j} \sqrt{\sum_{i=1}^N (P_{ij} \cdot \sigma_{il}^d)^2 + 2 \sum_{i_1=1}^N \sum_{i_2=i_1+1}^N \rho_{i_1 i_2 l} \cdot P_{i_1 j} \cdot P_{i_2 j} \cdot \sigma_{i_1 j}^d \cdot \sigma_{i_2 j}^d} \quad (\text{رابطه } 10)$$

$$\rho_{i_1 i_2 l} = \frac{-1}{(N_l - 1)} \quad \forall i_1, i_2, l \quad (\text{رابطه } 11)$$

که در آن مقدار $\rho_{i_1 i_2 l}$ به عنوان ضریب همبستگی بین محصولات تولیدی i_1 و i_2 در l امین خط مونتاژ تعریف می شود و از رابطه ۱۱ بدست می آید که مقدار در مدل مسئله تحقیق برابر $\frac{-1}{3}$ می باشد. مقادیر مختلف انحراف معیار تقاضای قطعه l در جدول ۶ نشان داده شده است.

جدول ۶- مقادیر میانگین و انحراف معیار تقاضای هر قطعه

انحراف معیار تقاضا	میانگین تقاضا	نماد قطعه
0.03569	0.4	قطعه a
0.08878	0.86667	قطعه b
0.01374	0.11667	قطعه c
0.0515	0.3	قطعه d
0.0309	0.3	قطعه e
0.04991	0.46	قطعه f

۹- نتیجه گیری

برای رسیدن به سه هدف اصلی مسئله که در سوال تحقیق نهفته است، با طراحی یک سیستم تغذیه مفید و موثر در پی رسیدن به آنها گام برداشتیم: میزان انبارش و نگهداری قطعات مورد نیاز برای مونتاژ محصول (محصولات) نهایی در هر ایستگاه کاری به حداقل مقدار خود برسد. کل هزینه سیستم تغذیه خط مونتاژ که تشکیل شده از جمع سه دسته هزینه کلی "به کارگیری مواد"، "ذخیره سازی موجودی" و "کمبود موجودی" به حداقل مقدار خود برسد. با کمک مفهوم سوپر مارکت و پیاده سازی آن و همچنین جابجایی های مدور که به صورت تکراری در خط مونتاژ اجرا می شود، بتوان میزان اتلافات و توقفات در هر ایستگاه را کاهش داد. همچنین برای بدست آوردن حداقل میزان جابجایی های مدور از (به) انبار سوپرمارکت در مسیرهای مشخص و با توجه به میزان تقاضای هر محصول در خط مونتاژ، می توان تعداد گاری مورد نیاز در هر قطار یکدک کش (که در حقیقت معادل با ظرفیت انبارش هر قطار یکدک کش می باشد) در یک سطح ایمنی مطلوب برآورد کرد. در نهایت باید گفت با در نظر گرفتن و انجام محاسبات مربوط به هزینه کمبود موجودی برای هر قطعه، گسترش و توسعه مفهوم هزینه کمبود موجودی برای کل سیستم تغذیه خط مونتاژ در یک سطح ایمنی مطلوب، میزان ضایعات و اتلافات و همچنین متعاقب آن میزان توقفات هر ایستگاه کاری به حداقل مقدار خود خواهد رسید.



مراجع

۱. تی.سی.ای.چنگ سوزانیپودلسکی، ۱۳۸۰، نظام تولید بهنگام JIT، ترجمه سید حسن افتخاریان و حمیده غیاثوند، انتشارات: سازمان مدیریت صنعتی
۲. مهربان، رضا، ۱۳۸۴، تولید ناب، تهران، انتشارات: جهان فردا
۳. هاشم زاده، غلامرضا، ۱۳۸۶، کانبان سیستم عصبی تولید ناب، تهران، نشر: مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی ایران
۴. جان.ام.گراس و کنت آر.مک اینیس، ۱۳۸۷، کانبان به زبان ساده، ترجمه عبد الرضا عظیمی، ناشر: مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی ایران
۵. سلطانی، منوچهر، ۱۳۷۶، مقدمه ای برنظام تولیدبه موقع، انتشارات دانشگاه امام رضا(ع) مشهد
۶. سید حسینی، ۱۳۸۴، مدیریت تولید و عملیات (سازمانهای تولیدی و خدماتی)، نشر: سازمان مدیریت صنعتی
- 7..Emde, S. and Boysen, N. (2012a), "Optimally locating in house logistics areas to facilitate JIT-supply of mixed-model assembly lines", International Journal of Production Economics, Vol. 135 No. 1, pp. 393-402.