

## بررسی تاثیر شوری کلرور سدیم بر میزان پرولین و مالون دآلدئید ۱۰ رقم پایه انگور یونس پورمحمدتی<sup>۱</sup>، محمدعلی نجاتیان<sup>۲</sup>، حسن محمودزاده اگریقاش<sup>۳</sup> و جمشید خان حکمتی<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

۲- استادیار پژوهش مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان قزوین

۳- استادیار پژوهش مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی

۴- عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی

### چکیده

یکی از عوامل محدود شدن رشد گیاهان در جهان عامل شوری بوده و باعث مسمومیت در گیاهان می شود، بدین جهت همواره مورد توجه محققین بخش کشاورزی، محیط زیست و اکولوژیستها بوده است. در انگور نیز یکی از مشکلات کشت، شوری خاک است که با انتخاب ارقام متحمل می توان از این مشکل جلوگیری کرد. به ایتتریب به منظور مطالعه و دستیابی به ارقام متحمل و مقاوم پایه های انگور نسبت به عوامل شوری (NaCl)، ۱۰ رقم انگور ایرانی و خارجی شامل بیدانه سفید، بیدانه قرمز، یاقوتی، سیاه سردشت، چفته، فزل ازوم، عسگری، حسینی، یک رقم وارداتی از ترکمنستان و پرلت، بصورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۴ تکرار در ۵ سطح شوری شامل شاهد، ۲۰۰، ۱۵۰، ۱۰۰ و ۲۵۰ میلی مول در لیتر نمک NaCl، در مجتمع آموزش جهاد کشاورزی قزوین بررسی گردید. نتایج نشان داد با افزایش سطح شوری، میزان پرولین در برگ و ریشه، همچنین غلظت مالون دی آلدئید در برگ ارقام افزایش یافت. نتایج مقایسه میانگین صفات مورد بررسی نشان داد که اختلاف معنی داری بین ارقام مورد بررسی انگور وجود دارد. در ضمن انباشتگی میزان پرولین و مالون دی آلدئید موجود در اندام ارقام با افزایش میزان شوری، در بین ارقام افزایش معنی داری را نشان داد. در بین ارقام مورد مطالعه، یاقوتی و چفته پرولین بیشتر و مالون در آلدئید کمتری نسبت به سایر ارقام رقم پرلت هم به دلیل کاهش تجمع پرولین، نسبت به مالون دی آلدئید، رقمخیلی حساس به شوری کلرید سدیم شناخته شد. سایر ارقام در گروه های حساس و نیمه متحمل قرار گرفتند.

کلمات کلیدی: انگور، پرولین، مالون دی آلدئید، NaCl

## مقدمه

در جهان گیاهان بیشماری در حال رشد می باشند. در این میان عوامل متعددی وجود دارند که به عنوان بازدارنده رشد و توسعه گیاهان بشمار می روند. یکی از عوامل مهم، عامل شوری بوده که باعث کاهش عملکرد و تولید می شود. هر ساله به دلایل گوناگون شاهد پیشروی و توسعه شوری در اراضی حاصلخیز و مطلوب هستیم. توسعه و گسترش شوری، در کشور ما هم مسئله مهمی بشمار می رود و در بیشتر مناطق شاهد تخریب اراضی کشاورزی می باشیم، که بارزترین آن، دریاچه ارومیه میباشد. با توجه به خشکسالی سالهای اخیر و احداث سدهای متعدد در مسیر رودخانه های منتهی به این دریاچه، ساحل شور پیشروی نموده و سطح وسیعی از نمکهای سطح ساحل، خطر جدی را برای اراضی کشاورزی استان آذربایجان غربی و حتی سایر استان های همسایه در بر خواهد داشت.

شوری یک از اصلی ترین تنش های اسمزی است که بصورت برجسته رشد و تولید گیاه را محدود می کند شوری آشفته گیاه های زیادی را در سطح سلولی و کل گیاه القاء می نماید. تنش شوری در نتیجه برخی فرآیندهای زیان آور شامل عمل سمی یونهای  $Na^+$  و  $Cl^-$ ، تغییر در وضعیت آب بافت های گیاه و تنش های ثانویه نظیر تنش اکسیداتیو حاصل می شود. (Storey & Walker 1999) گیاهان در خلال دوره ای رشد و نمو خود ممکن است با تنش روبرو شوند. تنش نتیجه روند غیرعادی فرآیندهای فیزیولوژیکی می باشد که از تاثیر یک یا ترکیبی از عوامل زیستی و محیطی حاصل می شود. تنش های غیر زیستی از جمله عواملی می باشند که در رشد و عملکرد گیاهان محدودیت ایجاد می کنند. در چنین شرایطی گیاه با کاهش رشد مواجه می شود. تحمل گیاهان نسبت به شوری نه تنها در بین گونه های مختلف کاملاً متفاوت است بلکه به شرایط محیطی نیز بستگی دارد. گیاهان مبتلا به شوری اغلب ظاهری معمولی دارند ولی عموماً کوتاه تر بوده و برگ آنها ضخیم تر می باشد (Mirmohammady Maibody & Gareyazie 2002) یکی از واکنش های سریع که گیاه در نتیجه بالا رفتن شوری از خود نشان می دهد کاهش در توسعه برگ است. در حقیقت کاهش رشد در میان افزایش شوری در خاک، با میزان کاهش سطح برگ ارتباط دارد. کاهش سطح برگ را می توان به دلیل علائم هورمونی ارسالی از ریشه به برگ دانست. شوری رشد ریشه را کاهش می دهد. (Newmann; 1997) اگرچه گیاهان ممکن است با شوری متوسط و پایین آب، سوخت و ساز معمولی داشته باشند و تنش را نشان ندهند، ولی برای حفظ این وضعیت احتیاج به مصرف انرژی بیشتری برای فعالیت متابولیسمی و چرخه فتوسنتزی دارند که در نهایت منجر به کاهش رشد و عملکرد محصول می شوند. هدف از این پژوهش بررسی ریشه زایی پایه های ۱۰ رقم انگور ایرانی و خارجی شامل بیدانه سفید، بیدانه قرمز،

یاقوتی، سیاه سردشت، چفته، قزل ازوم، عسگری، حسینی، ترکمنستان و پرلت، نسبت به تنش شوری NaCl می باشد.

### مواد و روش ها

این پژوهش به صورت فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی در پنج سطح شوری، ده رقم پایه و ۴ تکرار، و هر تکرار ۱۰ واحد آزمایشی در مجتمع آموزش جهاد کشاورزی قزوین اجرا گردید. بدین منظور در اسفند سال ۸۹، قلمه هایی از ارقام منتخب از ایستگاه تحقیقات انگور استان قزوین و آذربایجان غربی تهیه شد. قلمه ها ساده، دارای چهار جوانه و به طول حدوداً ۲۰cm و از نوع نیمه خشبی تهیه گردید. قلمه های مورد مطالعه پس از کد گذاری در گلخانه در گلدانهای پلاستیکی در بستر با ترکیب خاک باغچه، خاکبرگ و ماسه بادی به نسبت ۲:۱:۱ کشت شد (در هر گلدان دو عدد قلمه کاشته شد). آبیاری قلمه ها با آب معمولی با هدایت الکتریکی ۰/۷ دسی زیمنس بر متر و بصورت تحت فشار (قطره ای) و تعداد دور آبیاری به طور معمول ۳ بار در هفته صورت گرفت. پس از دو برگه شدن پایه ها و جایگزینی پایه های دو برگه ذخیره با قلمه های معیوب، محلولهای شوری با نمک NaCl با درجه خلوص ۹۹/۵ [MERCK] با غلظت ۵۰ میلی مول تهیه و در پنج مرحله (به منظور جلوگیری از تنش ناگهانی) به گلدانها اضافه شد. پس از اعمال تنش شوری آبیاری (آب معمولی) تا قبل از رسیدن گلدانها به اشباع (جهت جلوگیری از شستشوی نمک از زهکش گلدان) متوقف می شد.

### اندازه گیری میزان مالون دی آلدئید (MALON DIALDEYDE)

اندازه گیری محتوای مالون دی آلدئید که شاخص پراکسیداسیون لیپیدی در طی تنش ها و همچنین معیاری برای سنجش تاثیر تنش می باشد با استفاده از روش (Novacky and Popham, 1990) اندازه گیری گردید. یک گرم از بافت تر گیاهان در ۵ میلی لیتر تری کلرواستیک اسید ۵٪ (W/V) توسط هاون خوب ساییده شده و در ۱۰۰۰xg به مدت ۱۵ دقیقه در دمای اتاق سانتریفوژ گردید. سپس محلول رویی با حجم مساوی از ۲- تیوباریوتیک اسید ۵٪ در تری کلرواستیک اسید ۲۰٪ (W/V) مخلوط گردید. مخلوط حاصل در آون در دمای ۹۵ درجه سانتی گراد به مدت ۳۰ دقیقه قرار گرفت سپس این مخلوط توسط یخ به مدت ۵ دقیقه سرد شده و در ۱۰۰۰xg به مدت ۵ دقیقه سانتریفوژ شد.

جذب نمونه ها در طول موج ۵۳۲ و ۶۰۰ نانومتر اندازه گیری شد. اندازه گیری شد. میزان مالون دی آلدئید با استفاده از فرمول زیر ضریب خاموشی  $mMcm^{-1}$  (Extinction coefficient) محاسبه گردید.

$$A_{532} = \epsilon c l$$

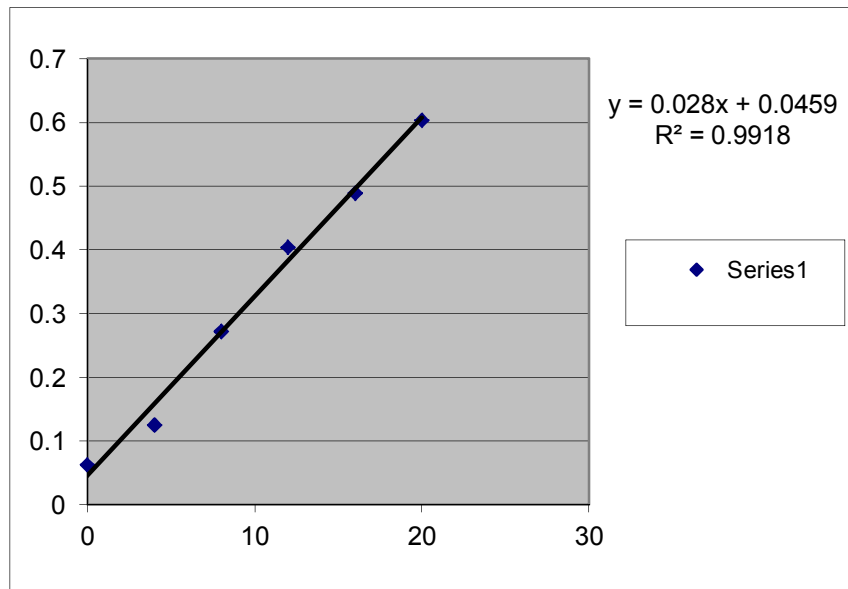
$$\text{غلظت} = c$$

$$\text{ضخامت سل} = 1\text{cm}$$

$$\epsilon = \text{ضریب خاموشی}$$

#### اندازه گیری پرولین

مقدار ۱۰ میلی گرم (۰/۰۱ گرم) ماده خشک گیاهی در لوله های آزمایش حاوی ۱۰ میلی لیتر اسید سولفوسالیسیلیک ۳٪ قرار داده شد. بعد از ۲۴ الی ۴۸ ساعت، نمونه ها توسط کاغذ صافی واتمن شماره دو صاف شدند. برای اندازه گیری میزان پرولین روش (Bates, 1973) استفاده شد. ۱/۲۵ گرم نین هیدرین در ۳۰ میلی لیتر اسید استیک و ۲۰ میلی لیتر اسید فسفریک ۶ مولار حل گردید. از هر نمونه صاف شده در قسمت بالا ۲ml در یک لوله آزمایش ریخته و بر روی آن ۲ میلی لیتر اسید استیک و ۲ml معرف نین هیدرین اضافه گردید و سپس (دربن ماری) حرارت داده شد. بعد از یک ساعت سرد شدن لوله ها، در هر لوله آزمایش مقدار ۴ml تولوئن ریخته، آنگاه بوسیله دستگاه همزن به مدت ۱۵ الی ۲۰ ثانیه مواد درون لوله ها مخلوط شدند در هر لوله دو فاز تشکیل گردید. که فاز بالایی آن حاوی کمپلکس رنگی (قرمز) بود از محلول بالایی جهت اندازه گیری پرولین استفاده شد. میزان جذب نور در طول موج ۵۲۰nm بوسیله اسپکتروفتومتر اندازه گیری شد (طرز تهیه معرف نین هیدرین: ۲۰ میلی لیتر اسید فسفریک ۶ مولار با ۳۰ میلی لیتر اسید استیک گلاسیال و ۱/۲۵ گرم نین هیدرین مخلوط کرده و محلول را کمی حرارت داده تا نین هیدرین حل شود). برای نمونه شاهد جهت صفر کردن میزان جذب از آب مقطر استفاده شد. برای تهیه منحنی استاندارد از محلول های پرولین با غلظت های ۰، ۴، ۸، ۱۲، ۱۶، ۲۰ میلی گرم (نمودار ۱) و از تولوئن به عنوان بلانک برای تنظیم دستگاه استفاده شد.



نمودار ۱- (نمودار منحنی استاندارد)

## نتایج

باتوجه به جدول تجزیه واریانس (جدول ۱) مشاهده گردید که در سطح یک درصد غلظت‌های پرولین و مالون دآلدئید اندازه گیری شده معنی دار هستند.

جدول ۲- خلاصه نتایج تجزیه واریانس میزان پرولین برگ و ریشه و مقدار مالون دآلدئید

میانه‌های مربعات				
منابع تغییر	پرولین برگ ( $\mu\text{g/l}$ )	پرولین ریشه ( $\mu\text{g/l}$ )	مالون دآلدئید ( $\mu\text{mol/gfw}$ )	
رقم	۳۶۴/۵۰۷**	۲۴/۵۶۰**	۳/۶۹**	۹
تیمار	۶۵۹/۶۹۴**	۷۵/۳۶۹**	۳۸/۵۹۹**	۴
رقم×تیمار	۹۷/۷۷۲**	۱۲/۱۴۸**	۳/۰۹۶**	۳۶
خطای آزمایش	۳/۶۹۳	۱/۱۸۳	۰/۶۳۴	۱۵۰
ضریب تغییرات (CV)	۱۴/۸۳	۱۶/۰۸	۱۸/۶۳	

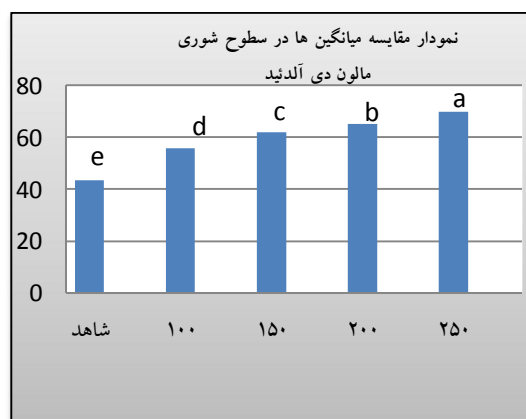
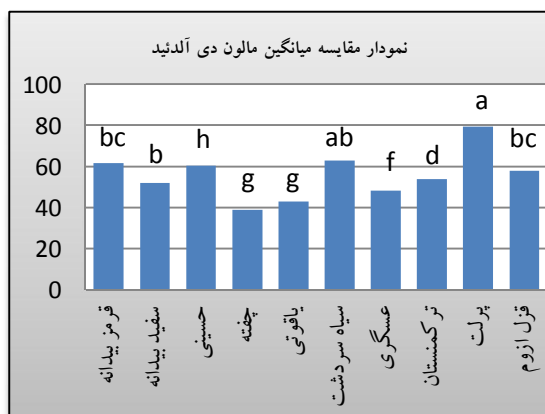
جدول ۲- مقایسه میانگین ها در سطوح مختلف شوری (NaClmM, ۲۵۰، ۲۰۰، ۱۵۰، ۱۰۰، شاهد)

میانگین مربعات			
تیمار	پرویلین برگ	پرویلین ریشه	مالون دآلدئید
	( $\mu\text{g/l}$ )	( $\mu\text{g/l}$ )	( $\mu\text{mol/gfw}$ )
شاهد	۲۸/۳۵۹e	۲/۴۰۷e	۴۳/۳۲e
۱۰۰	۳۳/۷۷ d	۴/۵۴۴d	۵۵/۹۸ d
۱۵۰	۴۶/۵۳ c	۵/۰۰۳c	۶۱/۹۸c
۲۰۰	۵۷/۰۳ b	۶/۹۸۰b	۶۵/۱۷ b
۲۵۰	۷۰/۱۱۳ a	۷/۹۱۷ a	۶۹/۲۶ a

در هر ستون میانگین های دارای حروف مشابه از نظر آزمون دانکن تفاوت معنی داری در سطح ۱٪ ندارند.

### ۱- اثر شوری بر محتوای مالون دی آلدئید (MDA) در انگور

نتایج تجزیه واریانس (جدول ۱) نشان داد که مالون دی آلدئید اختلاف معنی داری با احتمال یک درصد در شرایط سطوح مختلف NaCl دارد. همچنین با افزایش سطوح مختلف NaCl مقدار مالون دی آلدئید در برگهای انگور افزایش پیدا کرد (نمودار ۲). در بین ارقام، رقم پرلت دارای بیشترین غلظت، و رقم چفته دارای کمترین غلظت مالون دی آلدئید می باشد (نمودار ۳).



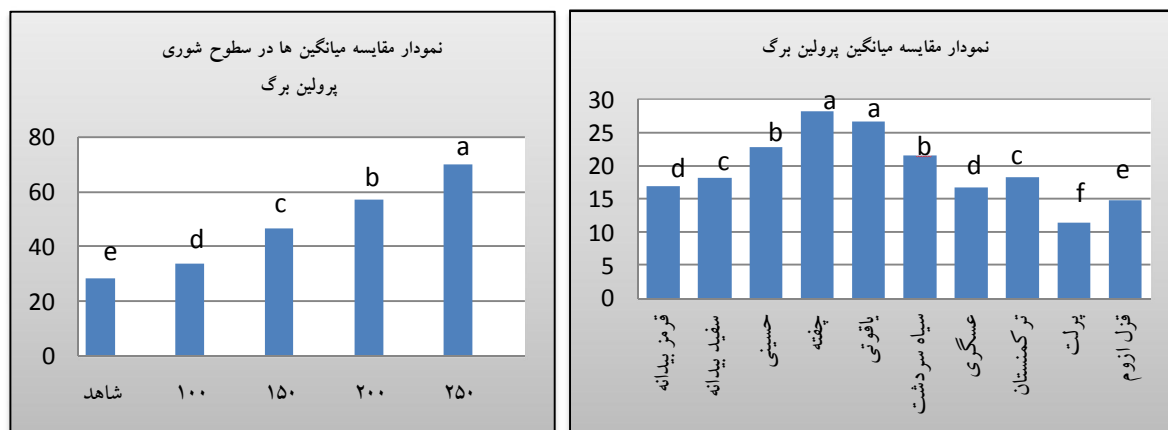
#### تغییرات مقادیر MDA (μmol/gfw) در برگ ارقام

اعدادی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ می باشد اعدادی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ می باشد.

#### تغییرات مقادیر MDA (μmol/gfw) در برگ ارقام

## ۲- اثر شوری بر شاخص پرولین در برگ و ریشه انگور

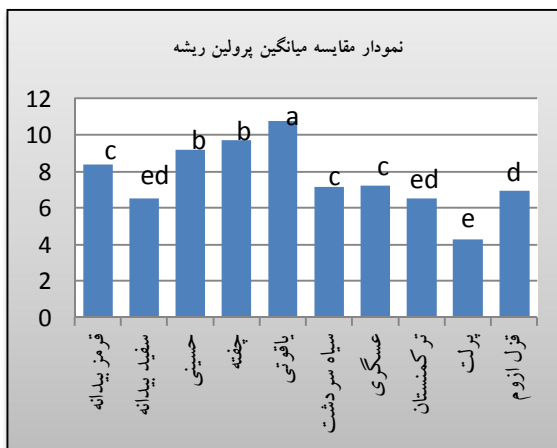
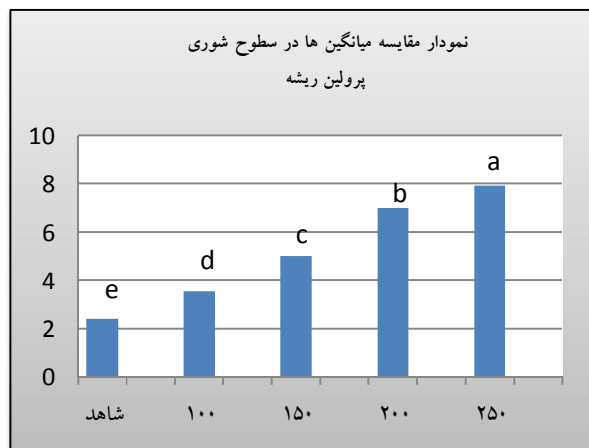
بر اساس نتایج حاصل از تجزیه واریانس (جدول ۲)، نوع رقم و سطوح مختلف NaCl بر غلظت پرولین در ارقام غلظت پرولین از نظر آماری در سطح یک درصد معنی دار بود. نتایج میانگین ها نشان داد (نمودار ۳). که با افزایش سطوح NaCl غلظت پرولین در بافتهای برگ افزایش پیدا کرده، بطوریکه در تمامی ارقام کمترین میزان پرولین مربوط به تیمار شاهد و بیشترین غلظت در تیمار ۲۵۰ میلی مولار مشاهده گردید. در این غلظت بیشترین غلظت پرولین برگ مربوط به رقم چفته و یاقوتی و کمترین آن مربوط به رقم پرلت می باشد (نمودار ۴). بیشترین غلظت پرولین در ریشه نیز در رقم یاقوتی و کمترین غلظت آن در رقم پرلت می باشد. با افزایش سطوح شوری NaCl، غلظت پرولین در بافتهای ریشه نیز افزایش پیدا کرده ولی افزایش غلظت پرولین در بافتهای برگ بیشتر از غلظت آن در بافتهای ریشه بود.



### تغییرات مقادیر پرولین (mg/l) برگ در سطوح شوری

### تغییرات مقادیر پرولین (mg/l) برگ در سطوح شوری

اعدادی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ می باشد. اعدادی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ می باشد.



#### تغییرات مقادیر پرولین (mg/l) ریشه در سطوح شوری

اعدادی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ می باشد. اعدادی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ می باشد.

#### تغییرات مقادیر پرولین (mg/l) ریشه در سطوح شوری

### بحث و نتیجه گیری

گزارش شده است که شوری موجب کاهش رشد رویشی گیاه می گردد (Walker et al., 1982)، که نتایج این تحقیق نیز موید همین نکته است. در بررسی که بر روی اثر شوری در دو پایه چغنه و پرت صورت گرفت؛ مشخص شد که کاهش رشد در پایه پرت نسبت به چغنه بیشتر بوده است و نظریه مقاومت به شوری چغنه تایید گردید. افزایش پرولین در اثر تنش شوری در گیاه انگور قبلاً توسط محققین مختلف گزارش شده است از جمله قادری و همکاران (۱۳۸۵)، پورسلطان (۱۳۸۶)، یوسف زاده (۱۳۸۸)، (Singh et al., 2000) با تیمار قلمه های انگور در شرایط کشت درون شیشه ای توسط کلرید سدیم بیان کردند با افزایش شوری میزان پرولین افزایش می یابد که در تنظیم اسمزی برگها نقش دارد. اگرچه پرولین در همه اندامهای گیاه کامل در طی تنش شوری تجمع می یابد ولی سریعترین و وسیعترین انباشت را در برگها دارد. تجمع پرولین در ریشه ها با گسترش کمتر و با تأخیر زمانی نسبت به تجمع در برگها صورت می گیرد. بررسیها نشان می دهد که افزایش پرولین در ریشه ناشی از انتقال آن از برگ می باشد. بیشترین تجمع در بافتیابی دیده می شود که یا از گیاه جدا شده اند و یا فاقد کلروفیل هستند. در حال حاضر شکی نیست که تحت شرایط تنش، پرولین اثرات بیولوژیکی متعددی را نشان می دهد که در اعمال حفاظتی و تعدیل اسمزی تظاهر می یابند. علاوه بر نقش تنظیم اسمزی، پرولین به عنوان یک محافظ در برابر تنش عمل می کند. بدین



ترتیب که به طور مستقیم یا غیرمستقیم با ماکرومولکولها اثر متقابل داشته و از این طریق به حفظ شکل و ساختار طبیعی آنها تحت شرایط تنش کمک می‌کند.

همچنین آلدئیدها که از جمله محصولات عمده واکنش های پراکسیداسیون لیپیدها هستند به عنوان شاخص انجام این واکنش ها اندازه گیری می شوند. از مهمترین این آلدئیدها، مالون دی آلدئید می باشد. افزایش مالون دی آلدئید می تواند دلیلی بر تنش اکسیداتیو در انگور باشد در تنش اکسیداتیو گونه های اکسیژن فعال مثل (رادیکال های  $H_2O_2$ ,  $OH$ ,  $O_2$  و غیره) به وجود آمده و افزایش آن در سلول ها منجر به پراکسیداسیون لیپیدها در غشاء سلول ها و ارگانل ها می شود در نتیجه عملکرد غشا ها مختل می گردد (Stuiveret al., 2002). حفظ یکپارچگی و نفوذ پذیری طبیعی غشا بخش مهمی از مقاومت به شوری گیاهان است افزایش مالون دی آلدئید در برگهای انگور در اثر اعمال تیمار شوری قبلاً توسط فزونی (۱۳۸۹) گزارش گردیده است.

#### تقدیر و تشکر

بدینوسیله از آقایان مهندس درجانی ریاست محترم و دکتر یوسفی معاونت محترم مجتمع آموزش جهاد کشاورزی و مهندس حسینی بای، محمدپور و سرکار خانم مهندس اطلس بافت که در این طرح نهایت همکاری را داشتند، سپاسگزاری می شود.

#### منابع:

۱. یوسف زاده، ح. (۱۳۸۸). تاثیر تنش شوری بر خصوصیات مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی دو رقم انگور. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه ارومیه. ۵۹ صفحه.
۲. فزونی، م. (۱۳۸۹). اثرات مختلف سطوح شوری در توازن یونی چند رقم انگور. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم دانشگاه ارومیه. ۷۰ صفحه.
۳. قادری، ن. سی و سه مرده، ع. و سید صابر، ش. (۱۳۸۵). بررسی اثر خشکی بر خصوصیات فیزیولوژیکی دو رقم انگور. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۲۹. شماره ۱: ۵۵-۴۵.
۴. پورسلطان، م. (۱۳۸۶). تاثیر سطوح مختلف شوری سدیم کلریدی روی رشد رویشی و خصوصیات فیزیولوژیکی برخی انگورهای محلی. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تبریز. ۹۱ صفحه.
5. Bates, L.S., Waldren, R.P., and Teare, I.D., (1973). Rapid determination of free proline for water-stress studies. *Plant and Soil*, 39:205-207.
6. Newman, H.P. and A.G. Antcliff. (1983). Chloride accumulation in some hybrids and back crosses of *Vitis berlandieri* and *Vitis vinifera*. *Vitis*, 23:106-112.

7. Singh, S. K., Sharma, H. C., Goswami, A. M., Datta, S. P. and Singh, S. P. (2000). In vitro growth and leaf composition of grapevine cultivars as affected by sodium chloride. *Biologia Plantarum*, 43(2): 283-286.
8. Stuver, C.E., Kuiper, P.J.C., and Marschner, H., (2002). Lipids from bean, barley and sugar beet in relation to salt resistance. *Physiol Plant.*, 42:124-128.
9. Storey, R. and Walker, R. R. (1999). Citrus and salinity. *Scientia Horticulturae*. 78: 39-81.
10. Walker, R.R., Blackmore, D.H., Clingeffer, P.R., Clingelffe, and Ray L., (2004). Rootstock effects on salt tolerance of irrigated field-grown grapevines (*Vitis vinifera* L. cv. Sultana). 2. Ion concentration in leaves and juice. *Australian Journal of Grape and wine Research.*, 10:90-99.
11. Walker, R. R., Torokfalvy, E., Scott, N. S. and Kriedemann, P. E. (1981). An analysis of photosynthetic response to salt treatment in *Vitis vinifera*. *Australian Journal of Plant Physiology*. 8(3): 359-374.
12. Walker, R.R., (1994). Grapevine responses to salinity. *Bulletin Del, O.I.V.*, 634-661.
13. Walker, R.R., Blackmore, D.H., Clingeffer, P.R., & Correl, R.L., (2002). Rootstock effects on salt tolerance of irrigated field-grown grapevines (*Vitis vinifera* L. cv. Sultana). 1-Yield and vigor inter-relationships. *Australian Journal of Grape and wine Research.*, 8:3-14.