



## اثر فایل های دستی RaCe و RaCe , Mtwo, به همراه XP-endo Finisher

### در برداشت گوتا پرکا در درمان مجدد

ندا مهراسا، پویان پردیس<sup>۱</sup>، کسری کرمی فر، محمدعلی صغیری، مارتین تروپ

<sup>۱</sup> دندانپزشک

**مقدمه و هدف:** در حین درمان مجدد، گوتا پرکا باید کاملاً از کانال برداشته شود تا به نتیجه مطلوبی برسیم. هدف از این تحقیق مقایسه اثر فایل دستی، RaCe , Mtwo و RaCe به همراه XP-endo Finisher در برداشت گوتا پر از کانال حین درمان مجدد است.

**مواد و روش ها:** ۴۰ دندان تک کانال پرمولر تهیه کرده و آن ها را به چهار گروه دستی، RaCe , Mtwo و RaCe + XP-endo Finisher تقسیم کردیم. دندان ها پس از درمان مجدد در جهت طولی به دو نیم تقسیم شده و عکس برداری شدند. میزان گوتای باقی مانده توسط نرم افزار ImageJ اندازه گیری شد. برای انالیز داده ها از تست های ANOVA و post hoc Tukey استفاده شد.

**یافته ها:** فایل RaCe به صورت معناداری ۳/۱ اپیکال را بهتر از روش دستی تمیز کرد. در ۳/۱ کرونا XP-endo + RaCe Finisher از RaCe و Mtwo موثرتر بودند. XP-endo Finisher + RaCe در تمام طول کانال بهتر از فایل های دستی بودند. در استفاده از XP-endo مقدار گوتا پرکا در قسمت اپیکال کمترین بود و به سمت کرونا افزایش پیدا می کرد.

**نتیجه گیری:** وسایل روتاری در برداشت گوتا پرکا از کانال موثرترند. همچنین استفاده از XP-endo Finisher به عنوان فایل نهایی و تمام کننده، کانال را تمیزتر می کرد.