



# کاربرد مشاوره در ارتباطی کیفیت زندگی

بررسی رابطه سبک های دلستگی با ملاک های همسرگزینی دانشجویان

عشرت شلالوند : کارشناسی ارشد مشاوره خانواده

حسین سلیمانی بجستانی: استادیار دانشگاه علامه طباطبائی

حسن اسدزاده: استادیار دانشگاه علامه طباطبائی

کریم افشاری نیا : استادیار گروه روانشناسی دانشگاه آزاد کرمانشاه.

## مقدمه

ازدواج، اولین و مهمترین مرحله در سیکل زندگی خانوادگی است که در آن انتخاب همسر صورت می‌گیرد و موفقیت در دیگر مراحل زندگی به موفقیت در این مرحله بستگی دارد. تقریباً هر انسانی در طول زندگی خود حداقل یک بار ازدواج می‌کند (حسینی، ۱۳۸۴). نقش بسیار پررنگی که مساله ازدواج در تمامی ابعاد زندگی انسان ایفا می‌کند، ذهن را به سمت تفکر هر چه بیشتر در مورد چگونگی انتخاب و تصمیم گیری سوق می‌دهد. اما مسئله ای که آدمی در هر صورت با آن مواجه می‌شود، مسئله انتخاب و گزینش همسر است و این که افراد، بر چه مبنای و با توجه به چه ملاکهایی همسر بالقوه خود را برمی‌گیرند و چگونه عوامل محیطی، بیولوژیکی و روانشناسی این گزینش را تحت تأثیر قرار می‌دهد. اگر چه ترجیحات و اولویت‌ها برای انتخاب همسر، مورد توجه بسیاری از رشته‌های علمی از قبیل زیست‌شناسی تکاملی و جامعه‌شناسی است، اما باس (۱۹۹۰) بیان می‌کند که همسرگزینی، اساساً پدیده ای روانشناسی است و در روانشناسی، این پدیده را از جوانب مختلف مورد بررسی و تحقیق قرار داده اند. این سوال که انسان چگونه همسر بالقوه خود را انتخاب می‌کند، به شیوه‌های متفاوتی پاسخ داده شده است و رویکردهایی بر اساس آنها به وجود آمده اند. در دهه‌های گذشته رویکردهای متفاوتی در ارتباط با همسرگزینی شکل گرفته است که از جمله آنها می‌توان از نظریه‌های همسان‌همسری و ناهمسان‌همسری، رویکردهای نیازهای مکمل، نظریه تبادل و مانند آن، نام برد. هر یک از این رویکردها، فرآیند چگونگی انتخاب زوج توسط افراد متفاوت را از دیدگاه‌های متفاوت موردن تجزیه و تحلیل قرار می‌دهند. همچنین هر دیدگاه، معیارهایی را که هر فرد در موقع انتخاب همسر مدنظر قرار می‌دهد را نیز بررسی می‌کند. اولویت‌ها و معیارهای همسرگزینی، ادراکاتی در مورد صفات یا ویژگی‌هایی هستند که از یک معشوقه خیالی یا همسر بالقوه، مطالبه می‌شوند و تعداد زیادی از این ادراکات، به صورت واضحی با هیجانات در ارتباط هستند، از قبیل اولویت‌هایی برای جذابت دو طرفه، دوست داشتن، پایداری هیجانی - بلوغ و تمایلات خوش آیند. در حقیقت اولویت‌های همسرگزینی در حد فاصل شناخت و هیجان قرار دارند (باس، ۲۰۰۴).

ملاکهای فرآیندی و محتوایی همسرگزینی، اولویت‌های انتخاب همسر را به دو دسته مجزا تقسیم می‌کند. این تقسیم بندی در حقیقت برگرفته از مدل فرآیند- محتوای خانواده (سامانی، ۲۰۰۵) است. از آنجایی که ملاکهای محتوایی همسرگزینی، شامل خصوصیاتی است که فرد به همراه دارد، مانند ویژگیهای روانشناسی خانوادگی (سن، تحصیلات، شغل و درآمد)، سلامت جسمانی، قومیت و مذهب، و ملاکهای فرآیندی، مجموعه کشش‌هایی هستند که موجب سازمان دهی نظام خانواده می‌شوند. کنش‌هایی از قبیل درک دیدگاه طرف مقابل، مهارت‌های ارتباطی، مهارت‌های حل مسئله، انعطاف پذیری، قاطعیت. به نظر می‌رسد که در جریان ازدواج، نشانه‌های محتوایی به عنوان عامل آغازگر زندگی زناشویی و نشانه‌های فرآیندی به عنوان نگهدارنده و محافظت کننده‌های زندگی زناشویی باید مورد توجه قرار گیرد. منطقی است که بین باور به ملاک‌های فرآیندی و سلامت روانی فرد رابطه مستقیم و مثبتی وجود داشته باشد (رفاهی، ۱۳۸۷). یکی از نیازهای اساسی انسان نیاز به داشتن همسر و شریک زندگی است. همسرگزینی و تشکیل خانواده یکی از مهمترین رویدادهای زندگی هر فرد است که تا پایان عمر بر جریان حیات و سعادت وی اثر می‌گذارد. ازدواج موفق مستلزم گزینش همسر مناسب است که سازگاری و رضایتمندی زناشویی را به همراه می‌آورد. و این سازگاری می‌تواند به طور کامل بر کیفیت زندگی تاثیر بگذارد - (ملازاده، ۱۳۸۱). بدین منظور وجود مجموعه‌ای از آگاهی‌ها و اطلاعات در جهت ارتقای کیفیت ازدواج الزامی می‌باشد. ازدواج‌هایی موفق هستند که در آنها ملاکهای انتخاب به درستی رعایت شده باشند و طرفین از ملاکهای خود آگاهی و تعریف روشی داشته باشند (رفاهی، ۱۳۸۷). اما قبل از آنکه فرد بخواهد به شناخت صحیح طرف مقابل خود دست یابد و معیارهای مناسب را برگزیند، باید شناخت تقریباً کاملی از خود داشته باشد.





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کنفرانس زندگی

با توجه به آمار مختلف کشورهای مختلف، ۵۲ درصد از ازدواجها به طلاق می‌انجامد (گلادینگ، ترجمه بهاری، ۱۳۸۶) که متاسفانه این واقعه غم انگیز رو به افزایش است و پیامدهای ناشی از آن، این نکته را هشدار می‌دهد که ازدواج‌ها باید با بصیرت، شناسایی و آگاهی عمیق‌تری از ویژگی‌های اخلاقی و روانی طرفین صورت بگیرد (مرادی پور، ۱۳۸۶). هر فردی که می‌خواهد مرحله رشد و تکامل تشکیل خانواده را آغاز کند، باید معیارهای روش، منطقی و واقع بینانه‌ای راجع به همسر مورد نظر خود داشته باشد تا بتواند بر اساس آنها، از میان گزینه‌های مختلف یکی را برگزیند. شکل‌گیری این معیارها امری نیست که به طور ناگهانی در فرد به وجود بیاید بلکه همه آنها نتیجه رشد یک سلسله فرآیندهای شناختی، عقلانی، اجتماعی و روانی در فرد است (فرج‌بخش، عابدی، ۱۳۸۰). اگرچه انتخاب و تصمیم گیری صحیح و همچنین برگزیدن معیارهای مناسب، یکی از عوامل اصلی موفقیت در ازدواج محسوب می‌شود، اما از دیگر عواملی که از اهمیت ویژه‌ای در این مقوله برخوردار است، شناخت خصایص و بخش‌های پنهان وجود خویش و چگونگی تاثیر آن بر همسرگزینی می‌باشد. یکی از مهمترین این بخش‌ها که افراد باید چگونگی تجلی آنها را در خود شناسایی کنند، سبکهای دلبستگی است.

از آنجا که قبلاً ازدواج، قدرت و اختیار در تصمیم گیری بیشتر است و می‌توان در آن زمان از تشکیل ساختارهای مشکل زا دوری کرد (صادقی، ۱۳۸۴)، توجه به شناخت چگونگی سبکهای دلبستگی در افراد و تاثیر آنها بر انتخاب ملاکهای مناسب همسرگزینی بالهمیت و ضروری به نظر می‌رسد.

بالی<sup>۱</sup> (۱۹۸۰) ابراز داشت که نوزادان، تجربیات خود با مراقبان را برای ایجاد نمودهای دلبستگی درونی یا الگوهای فعال سازی درونی درباره خودشان و دیگران در روابط بیرون می‌کشند و این نمودهای دلبستگی در پی آن، انتظارات در مورد روابط و اینده را شکل می‌دهند (ویردن<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۸).

سه سبک دلبستگی وجود دارد: دلبستگی ایمن<sup>۳</sup>، دلبستگی نایمن-اجتنابی<sup>۴</sup> و دلبستگی نایمن اضطرابی/دوسوگرا<sup>۵</sup>. کودک دارای سبک دلبستگی ایمن گرایش دارد که دیگران را به عنوان قابل اتکاء و خودش را به عنوان کسی که ارزش دوست داشتن و مراقبت را دارد، بیند (ویرمن، ۱۹۹۶؛ به نقل از رفیعی و همکاران، ۱۳۹۰). بزرگسالان با سبک دلبستگی ایمن تمایل دارند تا روابط رومانتیک شان را به صورت شاد و مورد اعتماد توصیف کنند، آنها قادرند که به آسانی به دیگران نزدیک شوند و به حمایت از شریک زندگی شان تمایل دارند. پژوهش هازان و شیور<sup>۶</sup> (۱۹۷۸) نشان داد که حدود ۶۵٪ از بزرگسالان در طبقه‌ی دلبستگی ایمن قرار می‌گیرند (کارداکتز، ۲۰۰۹). دلبستگی اجتنابی با الگوهای فعال سازی دیگران در روابط مرتبط است و افراد دارای این سبک، آسیب‌پذیری را انکار می‌کنند و ادعا می‌کنند که نیاز به روابط نزدیک ندارند و تمایل به ترس از صمیمیت دارند (ویرمن، ۱۹۹۶؛ رفیعی و همکاران، ۱۳۹۰). بزرگسالان دارای سبک دلبستگی اجتنابی تمایل دارند که از صمیمیت و فراز و فرودهای هیجانی بینانک باشند، اعتماد کردن به دیگران را مشکل می‌یابند و از زیادی نزدیک شدن به دیگران نگرانند، بزرگسالان اجتنابی حدود ۵۵٪ از جمعیت را تشکیل می‌دهند (هازان و شیور، ۱۹۸۷؛ به نقل از رفیعی و همکاران، ۱۳۹۰).

دلبستگی اضطرابی با الگوی فعال سازی خود در روابط مرتبط است، یعنی این افراد گرایش دارند که الگوی ضعیفی از خودشان در روابط داشته باشند، این افراد نگرانند که دوست داشته نشوند یا ترک گرددند و در جستجوی اطمینان آفرینی مجدد و تجربه‌ی عاطفی منفی هستند (ویرمن، ۱۹۹۶؛ به نقل از رفیعی و همکاران، ۱۳۹۰). بزرگسالان با سبک اضطرابی/دوسوگرا عشق را به صورت یک وسوسه توصیف می‌کنند و گرایش دارند تا روابط رومانتیکی را تجربه کنند که به وسیله فراز و فرودهای هیجانی، حسادت بیش از حد و تمایل قوی برای پیوند هیجانی، مستخص گردد (هازان و شیور، ۱۹۸۷؛ به نقل از رفیعی و همکاران، ۱۳۹۰). بزرگسالان اضطرابی/دوسوگرا خواهان صمیمیت هستند و بیش از هر چیزی از طرد می‌ترسند (پیتر، ماناکو، بارت، ۲۰۰۰).

<sup>1</sup>-Bowlby.J

<sup>2</sup>-Wearden.A

<sup>3</sup>-Secure

<sup>4</sup>-Avoidant

<sup>5</sup>-Ambivalent

<sup>6</sup>-Weiderman.A

<sup>7</sup>-Hazen.C&Schewer.P

<sup>8</sup>-Kardaktaz.K

<sup>9</sup>-Pietro & Monaco & Barrett





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کیفیت زندگی

پیش بینی می شود که شناسایی نوع سبکهای دلستگی در جوانان و بررسی تاثیر احتمالی که بر انتخاب معیارهای درست همسرگزینی در آنان خواهد داشت، ضرورتی است که می تواند نتایج مفیدی برای جوانان، خانواده ها و کارشناسان امر مشاوره در بر داشته باشد و بدین وسیله در صد ازدواج های معقولانه و با بینش را بالاتر برد و رضایت زناشویی و به تبع آن رضایت از زندگی را افزایش دهنده. با این توصیف، ضروری به نظر می رسد که ملاکهای همسرگزینی در جوانان و ارتباط آن با سبکهای دلستگی آنان مورد بررسی قرار گیرد. در طول دو دهه اخیر، پژوهش های بسیاری در ارتباط با معیارهای همسرگزینی انجام گرفته است. نتایج پژوهشی که توسط فین گلد (۱۹۹۰) بر روی دانشجویان آمریکایی انجام شد زیبایی و جذابیت فیزیکی همسران را جزء ضروری ترین ملاک های انتخاب همسر ایده آل برای پسران بر شمرده است. در رابطه با معیارهای روانشناختی ازدواج نیز در پژوهشی که توسط **هالیهان و همکارانش (۱۹۹۰)** در آمریکا صورت گرفت، آنها به این نتیجه رسیدند که توانایی تصمیم گیری در زوج های راضی و خوشبخت به هنگام مواجه با مشکلات زندگی در مقایسه با زوج های ناراضی، از کیفیت بالاتری برخوردار است.

**گیوریس و همکارانش (۲۰۱۰)** در پژوهشی به بررسی تاثیر تجارب دوران کودکی بر روی انتخاب همسر بر اساس صفات شخصیتی و نقش پذیری جنسی پرداختند. در این پژوهش ۴۹ زوج و والدینشان پرسشنامه پنج عاملی شخصیت و آزمون دلستگی ناظر به گذشته را پاسخ دادند. همبستگی معناداری بین همسر و مادر مردان در ویژگی وظیفه شناسی وجود داشته است. در این پژوهش نتایج متناقضی نیز وجود داشته است و ارتباطهای معناداری در والدین همجنس و ارتباطی معکوس بین کیفیت دلستگی والدین - کودک و درجه شباهت بین والدین کودک و همسر یافت شده که عقیده کردارشناصی از نقش پذیری جنسی را تکذیب می کند. همچنین در این پژوهش بر ساختار شخصیتی والدین به عنوان الگویی در انتخاب همسر تأکید شده است. به طور کلی نتایج این پژوهش نشان می دهد که تجارب دوران کودکی نقش مهمی را در شکل گیری ترجیحات همسرگزینی بازی می کند و الگوهای والدینی ممکن است زوجین را در زمینه صفات شخصیتی طرف مقابل هدایت کند. همچنین **ابوالقاسمی (۱۳۷۹)** در یک پژوهش علی مقایسه ای در ارتباط با همسرگزینی، نقش تفاوت های جنسیتی و شخصیتی را در ملاکهای انتخاب همسر دانشجویان مورد پژوهش قرار داد. وجود ارتباط میان ملاکهای همسرگزینی و ویژگی های شخصیتی، از یافته های این پژوهش محسوب می شود. همچنین نتایج نشان دهنده این است که در انتخاب همسر عوامل اجتماعی عاطفی، شناختی، فرهنگی، جنسی و اقتصادی به ترتیب بالهمیت می باشند و بین ملاکهای همسرگزینی زنان و مردان تفاوت وجود دارد. زنان به وفاداری، اخلاق خوب، احساس مسئولیت، شخصیت و توانایی های مردان اهمیت داده و مردان بیشتر به سن، زیبایی صداقت و باروری اهمیت می دهند. در پژوهشی دیگر که از نوع پیمایشی است، نظرات ۲۰۰ نفر از دانشجویان دختر و پسر دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در ارتباط با ملاکهای همسرگزینی مورد بررسی قرار گرفته است. روش نمونه گیری پژوهش از نوع تصادفی طبقه ای بوده و یافته های این مطالعه حاکی از آن است که بین دیدگاه دانشجویان دختر و پسر در مورد معیارهای ازدواج تفاوت معناداری از لحظ آماری وجود دارد. دانشجویان پسر به ملاکهای زیست شناختی ازدواج (سلامت جسمانی، زیبایی، جذابیت، سن) اهمیت بیشتری داده اند. در حالی که برای دانشجویان دختر معیارهای اجتماعی (رضایت والدین طرفین، تناسب سطح تحصیلات دختر و پسر، مشترک بودن مذهب، زبان و فرهنگ طرفین) و معیارهای روانشناختی (متناسب بودن رفتار همسر، قدرت تصمیم گیری و انعطاف پذیری، عدم وجود اختلال روانی در همسر و خانواده او، عشق و علاقه طرفین نسبت به یکدیگر و شناخت طرفین از یکدیگر پیش از ازدواج) در انتخاب همسر بیشترین اهمیت را داشته است (بیزانی، ۱۳۸۰).

در بررسی معیارهای انتخاب همسر از دیدگاه دانشجویان علوم پزشکی گناباد در یک پژوهش توصیفی (مقطعی) که بر روی یک نمونه ۲۰۶ نفری (در محدوده سنی ۱۸-۲۸ سال) انجام گرفت ۵۰/۹ درصد از نمونه ها، تناسب سطح تحصیلات زوجین و ۵۲/۰ تقدیم به مسائل مذهبی را برای همسر خود ضروری دانسته اند و این در حالی است که ۹۰/۶ درصد از نمونه ها به تناسب فرهنگی - مذهبی در خانواده اهمیت بیشتری داده اند. به طور کلی مهمترین معیارهای انتخاب همسر از نظر دانشجویان به ترتیب عوامی فرهنگی - مذهبی، عوامل فردی، عوامل اجتماعی خانوادگی و عوامل اقتصادی (۰/۰۵) بوده است و این گونه ای است که عملاً عوامل اقتصادی از مشکلات عمدی برای اقدام به ازدواج معرفی می گردد. به نظر می رسد که نگرش و اعتقادات فردی در هنگام ازدواج تحت تاثیر عوامل فرهنگی و سنتی تغییر می نماید (منصوریان و خسروان، ۱۳۸۳). در پژوهشی که توسط **صداقت (۱۳۸۵)** تحت عنوان بررسی معیارهای انتخاب همسر دانشجویان دختر و پسر دانشگاه تربیت معلم آذربایجان انجام شد، نتایج حاکی از آن است که اولویت های انتخاب همسر بر اساس





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کنفرانس زندگی

جنسیت متفاوت است، به طوری که برای پسران ملاک هایی چون تطابق عاطفی و هیجانی، جاذبه جنسی، وفاداری، زیبایی چهره، اصالت خانوادگی، پاکدامنی، هوش، رعایت پوشش در اولویت قرار دارد و در دختران ملاک هایی چون شغل همسر، حس مسئولیت، مدرک تحصیلی همسر، استقلال فکری و مالی، احترام به حقوق یکدیگر، حس همکاری و تعاؤن، طبقه اجتماعی و اقتصادی و فعال و پرتلاش بودن در اولویت قرار دارد و همچنین اکرمیان (۱۳۸۹) پژوهشی در ارتباط با مقایسه ملاکهای محتوایی و فرآیندی همسرگزینی در افراد با میزان بالا و پایین خودمتمايزسازی در کاشان انجام داده است. نتایج این تحقیق حاکی از آن است که افراد با میزان خودمتمايزسازی بالا، ملاکهای فرآیندی و افراد با خودمتمايزسازی پایین، ملاکهای محتوایی را مورد توجه قرار داده‌اند. همچنین یافته‌ها حاکی از آن است که مردان و زنان در ملاکهای محتوایی و فرآیندی همسرگزینی متفاوتند. زنان بیشتر از مردان، هم به ملاکهای محتوایی و هم به ملاکهای فرآیندی در انتخاب همسر توجه دارند.

و همچنین حمیدی (۱۳۸۶) نشان داد که دانشجویان متاهل دارای سبکهای دلبستگی ایمن از رضایت زناشویی بالاتری برخوردارند و بر عکس دانشجویانی که از سبکهای دلبستگی نایمن اجتنابی و دوسوگرا برخوردارند، میزان رضایتمندی آنان نیز به طور معنادار کم می‌باشد.

**فرونشانی، امانی پور و محمودی (۱۳۸۸)** در پژوهشی با عنوان رابطه سبکهای دلبستگی و راهبردهای حل تعارض با رضایتمندی زناشویی زنان به این نتیجه رسیدند که سبک دلبستگی ایمن با رضایت مندی زناشویی، رابطه مثبت و سبک مضطرب/دوسوگرا با رضایت مندی زناشویی رابطه منفی دارد.

## روش پژوهش

روش این پژوهش توصیفی، از نوع همبستگی است. در این پژوهش، محقق به دنبال یافتن پاسخ به این سوال بود که «آیا بین متغیرهای سبکهای دلبستگی با ملاکهای همسرگزینی رابطه وجود دارد؟»

## جامعه، حجم نمونه و روشن نمونه گیری

جامعه آماری در این پژوهش عبارت اند از کلیه ای دانشجویان دختر مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد کرمانشاه که در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ به تحصیل مشغول بودند. برای انتخاب نمونه از این پژوهش از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. به این صورت که از بین دانشجویان دختر مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد کرمانشاه که ۸۲۰ نفر بودند، ۳۰۰ نفر به عنوان نمونه به صورت تصادفی انتخاب شدند.

## ابزار پژوهش

داده های این پژوهش از طریق اجرای دو آزمون گردآوری شد:

**پرسشنامه ملاکهای همسرگزینی:** پرسشنامه ملاکهای همسرگزینی، مشتمل بر ۲۲ عبارت (ملاک) است که توسط رفاهی (۱۳۸۷) در ایران تهیه شده و روش پاسخدهی به آن به صورت لیکرت است و دو بعد فرآیندی و محتوایی را در انتخاب همسر بررسی می‌نماید. اعتبار پرسشنامه به روش محاسبه‌ی آلفای کرابنباخ  $\alpha = .87$  محاسبه گردیده که نشانه اعتبار بالای پرسشنامه است و همچنین روایی سازه پرسشنامه در کل ۲ عامل محتوایی و فرآیندی است که ۷۵ درصد واریانس کل را تبیین می‌کنند و حاکی از روایی قابل قبول پرسشنامه است.

**روش نمره گذاری:** پرسشنامه ملاکهای همسرگزینی، یک پرسشنامه ۲۲ سؤالی به صورت لیکرت (۵ درجه ای) است که ۹ سؤال آن فرآیندی (۱۰-۹-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۲۰-۲۱-۲۲) و ۱۳ سؤال آن محتوایی (۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷) است. گزینه‌های این پرسشنامه به صورت لیکرت از بدون اهمیت تا بسیار مهم متغیر است که به گزینه‌ی بی‌اهمیت نمره ۱ و به گزینه بسیار مهم نمره ۵ تعلق می‌گیرد و همه سوالها به صورت مستقیم نمره گذاری می‌شوند. نمره کل فرآیندی و محتوایی، از مجموع نمرات به دست امده از نمرات سؤالهای فرآیندی و محتوایی به صورت مجزا به دست می‌آید.





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کنفرانس زندگی

**پرسشنامه سبکهای دلستگی هازن و شیور<sup>۱۰</sup>:** برای اندازه گیری سبکهای دلستگی از مقیاس دلستگی بزرگسال استفاده شد. مقیاس دلستگی بزرگسال که با استفاده از مواد آزمون دلستگی هازن و شیور ساخته شده و توسط بشارت در مورد دانشجویان دانشگاه تهران هنجاریابی شده است، یک آزمون ۱۵ سؤالی است و سبک دلستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا را در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت (خیلی کم ۱، کم ۲، متوسط ۳، زیاد ۴، خیلی زیاد ۵) می سنجد. سوالهای مربوط به سبک اجتنابی ۱-۲-۳-۴-۵؛ سبک ایمن ۶-۷-۸؛ سبک دوسوگرا ۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵ می باشد. کم ترین و بیشترین نمره‌ی آزمودنی در خرده مقیاس‌های آزمون به ترتیب ۵ و ۲۵ خواهد بود.

**پایایی:** پایایی ضریب آلفای کرونباخ پرسش‌های زیر مقیاس ایمن، اجتنابی و دوسوگرا در مورد یک نمونه دانشجویی (۱۴۸۰ نفر شامل ۶۲۰ دختر و ۶۲۰ پسر) برای کل آزمودنیها به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۴، ۰/۸۳، ۰/۸۴ و برای دانشجویان پسر ۰/۸۵، ۰/۸۶، ۰/۸۵ محسنه شد که نشانه همسانی درونی خوب مقیاس دلستگی بزرگسال است.

**روایی محتوایی:** مقیاس دلستگی بزرگسال یا سنجش ضرایب دلستگی بین نمره‌های ۱۵ نفر از متخصصان روانشناسی مورد بررسی قرار گرفت. ضرایب توافق کنдал برای سبک‌های دلستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۶۱ و ۰/۷۵ محسنه شد. روایی همزمان مقیاس‌های مشکلات بن شخصی و عزت نفس کوپر اسمیت در مورد یک نمونه ۳۰۰ نفری از آزمودنیها ارزیابی شد. نتایج ضرایب همبستگی پیرسون نشان داد که بین نمره آزمودنی‌ها در سبک دلستگی ایمن و زیر مقیاس‌های مشکلات بین شخصی همبستگی منفی معنی دار و با زیر مقیاس‌های عزت نفس همبستگی منفی و اما غیر معنی دار به دست آمد. این نتایج نشان دهنده روایی کافی مقیاس دلستگی بزرگسال است. نتایج تحلیل عوامل نیز با تعیین سه عامل سبک دلستگی دوسوگرا، روایی سازه مقیاس دلستگی بزرگسال را مورد تایید قرار داد.

## روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش، جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی (جدول میانگین، انحراف استاندارد و ترسیم نمودارها به منظور عینی تر شدن نتایج به دست آمده) و همچنین به منظور پاسخگویی به سوالها و فرضیه‌های پژوهش از روش‌های آمار استنباطی (همبستگی) استفاده شد.

## یافته‌های پژوهش

### شاخص‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

در جدول ۱، شاخص‌های توصیفی شامل فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد و ترسیم نمودارها به منظور دختر آورده شده است.

جدول ۱، شاخص‌های توصیفی متغیر ملاکهای همسر گزینی در دانشجویان دختر

متغیرها	شاخص‌های توصیفی				
	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	کمینه	بیشینه
ملاکهای محتوایی همسر گزینی	۳۰۰	۵۳.۵۴	۵.۱۳	۳۴.۰۰	۶۵.۰۰
ملاکهای فرایندی همسر گزینی	۳۰۰	۳۹.۵۴	۹.۶۲	۱.۰۰	۴۵.۰۰
ملاکهای همسر گزینی	۳۰۰	۹۰.۸۴	۲۱.۱۵	۱.۰۰	۱۱۰.۰۰

<sup>۱۰</sup>-Adult Attachment Questionnaire





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کنفرانس زندگی

با توجه به مندرجات جدول فوق مشاهده می کنیم که میانگین ملاک های محتوایی همسر گزینی(۵۳.۵۴) بیش از میانگین ملاک های فرآیندی همسر گزینی(۳۹.۵۴) در دانشجویان دختر می باشد. همچنین میانگین ملاک های همسر گزینی نیز در کل ۹۰.۸۴ می باشد. در جدول ۲، نیز شاخص های توصیفی شامل فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد، کمینه و بیشینه نمرات سبک های دلبستگی در دانشجویان دختر آورده شده است.

جدول ۲، شاخص های توصیفی متغیر سبک های دلبستگی در دانشجویان دختر

شاخص های توصیفی					شاخص ها
بیشینه	کمینه	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	متغیرها
۲۰.۰۰	۵.۰۰	۳.۴۷	۱۲.۳۷	۳۰۰	سبک دلبستگی اجتنابی
۲۰.۰۰	۱۰.۰۰	۲.۵۹	۱۵.۳۸	۳۰۰	سبک دلبستگی ایمن
۲۲.۰۰	۶.۰۰	۳.۲۱	۱۳.۵۹	۳۰۰	سبک دلبستگی دوسوگرا

با توجه به مندرجات جدول ۲، مشاهده می کنیم که میانگین نمرات سبک دلبستگی ایمن در دانشجویان دختر(۱۵.۳۸) بیش از سبک دلبستگی اجتنابی(۱۲.۳۷) و دوسوگرا(۱۳.۵۹) می باشد.

## سؤال اول : آیا بین سبک های دلبستگی و ملاک های همسر گزینی دختران رابطه معنادار وجود دارد؟

جدول ۳، رابطه بین سبک های دلبستگی و ملاک های همسر گزینی دختران

ملاک همسر گزینی	ملاک فرآیندی	ملاک محتوایی	شاخص ها
۰.۰۸	۰.۰۳	**-۰.۲۳	سبک دلبستگی ایمن
۰.۱۹۱	۰.۵۴۵	۰.۰۰۱	همبستگی سطح معناداری
*-۰.۱۴	**-۰.۱۶	۰.۰۵	سبک دلبستگی اجتنابی
۰.۰۱۹	۰.۰۰۵	۰.۴۳۴	همبستگی سطح معناداری
**-۰.۲۲	**۰.۲۱	**-۰.۱۶	سبک دلبستگی دوسوگرا
۰.۰۰۱	۰.۰۰۱	۰.۰۰۴	همبستگی سطح معناداری

\* همبستگی در سطح ۰.۰۱ معنادار است (۲ دامنه).

\* همبستگی در سطح ۰.۰۵ معنادار است (۲ دامنه).

بر اساس جدول ۳، همانطور که مشاهده می کنیم؛

بین سبک دلبستگی ایمن و ملاک محتوایی (با توجه به سطح معناداری ۰.۰۰۱)، بین سبک دلبستگی اجتنابی با ملاک فرآیندی (با توجه به سطح معناداری ۰.۰۰۵)، بین سبک دلبستگی دوسوگرا با ملاک محتوایی (با سطح معناداری ۰.۰۰۴) و سبک دلبستگی دوسوگرا با ملاک فرآیندی (با سطح معناداری ۰.۰۰۱) که همگی کمتر از ۰.۰۰۵ می باشند، بنابراین فرض صفر رد و با ۹۹٪ اطمینان بین آنها رابطه معنادار در جهت معکوس وجود دارد. بین سبک دلبستگی اجتنابی با ملاک همسر گزینی نیز با توجه به سطح معناداری (۰.۰۱۹) که کمتر از ۰.۰۰۵ می باشد، فرض صفر رد می شود و با ۹۵٪ اطمینان بین سبک دلبستگی اجتنابی و ملاک همسر گزینی رابطه معنادار معکوسی وجود دارد. بین بقیه موارد نیز معناداری آماری مشاهده نشد.





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کنفرانس زندگی

بحث

همانطور که نتایج نشان داد بین سبک دلستگی ایمن و ملاک محتوایی، بین سبک دلستگی اجتنابی با ملاک فرآیندی، بین سبک دلستگی دوسوگرا با ملاک محتوایی و سبک دلستگی دوسوگرا با ملاک فرآیندی رابطه معنادار در جهت معکوس وجود دارد. بین سبک دلستگی اجتنابی و ملاک همسرگزینی رابطه معنادار معکوسی وجود دارد.

در این پژوهش افراد دارای سبک های دلستگی ایمن، ملاک های فرآیندی را بیشتر مورد توجه قرار داده اند و افراد دارای سبک های دلستگی اجتنابی، ملاک های فرآیندی را کمتر مورد توجه قرار داده اند و سبک اجتنابی با ملاک های همسرگزینی به طور کلی رابطه معنادار معکوس دارد.

بنابر بررسی های صورت گرفته توسط محقق مطالعه ای که به صورت مستقیم به بررسی این فرضیه پرداخته باشد یافته نشد. این یافته ها با پژوهش اکرمیان (۱۳۸۹) تقریباً همسو است. وی پژوهشی در ارتباط با مقایسه ملاک های محتوایی و فرآیندی همسرگزینی در افراد با میزان بالا و پایین خودتمایزسازی در کاشان انجام داده است. نتایج این تحقیق حاکی از آن است که افراد با میزان خودتمایزسازی بالا، ملاک های فرآیندی و افراد با خودتمایزسازی پایین، ملاک های محتوایی را مورد توجه قرار داده اند. در این پژوهش نیز افراد دارای سبک های دلستگی ایمن، ملاک های فرآیندی را بیشتر مورد توجه قرار داده اند و افراد دارای سبک های دلستگی اجتنابی، ملاک های محتوایی را بیشتر مورد توجه قرار داده اند. معیارهای همسرگزینی، ادراکاتی در مورد صفات یا ویژگیهایی هستند که از یک همسر بالقوه مطالبه می شوند. این ادراکات در انتخاب همسر تحت تاثیر ویژگی هایی است که در افراد مختلف، متفاوت است (باس، ۲۰۰۴).

از آنجایی که ملاک های محتوایی همسرگزینی، شامل خصوصیاتی است که فرد به همراه دارد، مانند ویژگیهای روانشناسی فردی و خانوادگی (سن، تحصیلات، شغل و درآمد)، سلامت جسمانی، قومیت و مذهب. و ملاک های فرآیندی، مجموعه کنش هایی هستند که موجب سازمان دهنی نظام خانواده می شوند. کنش هایی از قبیل درک دیدگاه طرف مقابل، مهارت های ارتباطی، مهارت های حل مسئله، انعطاف پذیری، قاطعیت. به نظر می رسد که در جریان ازدواج، نشانه های محتوایی به عنوان عامل آغازگر زندگی زناشویی و نشانه های فرآیندی به عنوان نگهدارنده و محافظت کننده های زندگی زناشویی باید مورد توجه قرار گیرد. منطقی است که بین باور به ملاک های فرآیندی و سلامت روانی فرد رابطه مستقیم و مثبت وجود داشته باشد ( Rafahi, ۱۳۸۷). و افراد دارای سبک دلستگی ایمن توانایی برقراری ارتباط سالم با دیگران را دارند و در روابط خود از خودتمایزسازی بپنهانی برخوردارند و هر دو این ویژگی های روانشناسی (سبک دلستگی ایمن و خودتمایزسازی بالا) از مولفه های سلامت روان محسوب می شوند، در نتیجه می توان انتظار داشت که افرادی که دارای سبک دلستگی ایمن هستند قادر به درک ملاک های فرآیندی همسرگزینی هستند و این ملاک ها که دوام روابط زناشویی را تضمین می کند را بیشتر مورد توجه قرار دهند. بنابراین این موضوع که افراد دارای سبک دلستگی ایمن نسبت به افراد دارای سبک دلستگی اجتنابی و دوسوگرا در انتخاب همسر آینده خود بیشتر به ملاک های فرآیندی توجه نمایند، دور از ذهن نیست.

از طرفی همانطور که در داده های توصیفی نشان داده شد دختران ملاک های محتوایی را بیشتر از ملاک های فرآیندی در نظر گرفته اند، بنابراین یافته های این پژوهش با نتایج رفاهی همسو است. رفاهی (۱۳۸۷)، در پژوهشی به بررسی تفاوت زنان و مردان در ملاک های همسرگزینی پرداخت. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که زنان بیشتر از مردان به ملاک های محتوایی همسرگزینی توجه دارند. پیشنهاد می شود که در مشاوره های قبل از ازدواج یافته های این پژوهش مورد توجه قرار گیرد و سبک های دلستگی زوجین مورد بررسی قرار گیرد و همچنین پژوهشهايی در زمينه رابطه سبک های دلستگی با نگرش به ازدواج در دختران و پسران صورت گيرد.

## منابع فارسی

- اکرمیان، فهیمه. (۱۳۸۹). مقایسه ملاک های همسرگزینی در افراد با میزان خودتمایزسازی بالا و پایین در کاشان. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره. دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.
- حسینی، سیدمهردی. (۱۳۷۷). مشاوره ازدواج و خانواده. تهران: انتشارات آواز نور.
- حسینی بیرجندی، مهدی. (۱۳۸۴). مشاوره قبل از ازدواج. تهران: انتشارات آواز نور.





# کاربرد مشاوره در ارتباطی کیفیت زندگی

رفاهی، زهره. (۱۳۸۷). ارائه مدلی جهت ارزیابی خانواده بر مبنای ملاک های همسرگرینی و رابطه این ملاک ها با عملکرد خانواده. رساله دکتری در رشته مشاوره. دانشگاه علو تحیقات واحد تهران مرکز.

عابدی، داریوش و فرجبخش، کیومرث. (۱۳۷۹). بررسی معیارهای انتخاب همسر در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. تهران: طب و تزکیه، نمایه، شماره ۳۹.

غلامی، لیلا. (۱۳۸۶). مقایسه معیارهای همسرگرینی در بین دختران و پسران زیر بیست سال (۱۷ تا ۲۰ سال) و بالاتر (۲۱ تا ۳۵ سال). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی.

گلادینگ، سامانول (بی‌تا). خانواده درمانی. ترجمه فرشاد بهاری و همکاران. (۱۳۸۶). تهران: انتشارات تزکیه.

مرادی پور، مهدیه. (۱۳۸۶). بررسی اثربخشی آموزش خودمتمازیسازی بر تغییر نحوه تکریش دختران به انتخاب ارشد رشته مشاوره، دانشگاه علامه طباطبائی. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.

## منابع انگلیسی

Bowlby, J. (1989). *Attachment and loss*. loss(vol.III). New York: Basic Books.

Buss, D. M. (1999). The strategies of human mating. *American scientist*, 82, 238- 246.

Buss, D.M. (2006). Sexual selection and human mating strategies. *Journal of science*, 312, 690-691.

Kardatzke, K.N. (2009). *Perceived Stress, Aault Attachment, Dyadic Coping and Marital Satisfaction* of Counseling Graduate Students.unpublished doctoral dissertation. Green sboro, university.

Shackelford, T. K., & Schmitt, D.P., & Buss, D.M. (2005). Universal dimensions of human mate preferences. *Available of science direct*. PP. 447-458.

Wearden, A., Peters, I., Berry, K., Barrowclough, Ch & Liversidge, T. (2008). Adult attachment, parenting experiences, and core beliefs about self and others. *Personality and individual differences*. 44(2008) 1246-1257.



This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.