



بررسی مشارکت مردمی در پروژه دفع آبهای سطحی با استفاده از رویکرد SWOT (مطالعه موردی: روستای بالا هولار)

علیرضا متولی

دانشجوی دکتری علوم و مهندسی آبخیزداری دانشکده منابع طبیعی و علوم دریاپی دانشگاه تربیت مدرس

Ar.Motevalli@modares.ac.ir

چکیده

روش‌ها و تکنیک‌های زیادی برای تحلیل موارد استراتژیک در فرآیند مدیریت استراتژیک در مشارکت مردمی می‌تواند بکار برده شود که در این میان، تحلیل SWOT فرصت‌ها، تهدیدات، نقاط قوت و ضعف را ارزیابی می‌کند. روستای بالا هولار همانند اکثر روستاهای استان مازندران مشکل دفع آبهای سطحی دارد و فاقد سیستم کanal و جدول می‌باشد. آبهای سطحی ناشی از بارش باران در سطح معاابر جاری و به کanal‌های سنتی حاشیه معاابر ریخته می‌شود. بطوریکه آبهای سطحی معمولاً از کوچه‌های فرعی وارد خیابان اصلی و درنهایت از طریق کanal‌های سنتی دفع می‌گردد. در این تحقیق به منظور بررسی عوامل مربوط به مشارکت مردمی در پروژه دفع آب‌های سطحی، ابتدا بر اساس عوامل داخلی و خارجی، تعداد ۱۵ پرسشنامه تهیه و توسط خبرگان دانشگاهی تکمیل گردید. سپس وزن هر یک از عوامل بر اساس میانگین وزنی امتیازات به دست آمد و پس از انتقال بر روی گراف مدل سوات، راهبرد مناسب استخراج گردید. نتایج حاصل از جمع جبری عوامل درونی و بیرونی و اعمال آن‌ها بر روی شکل نشان داد که این سیستم خواهان وضعیت حداقل- حداقل است که می‌توان آن را «راهبرد بقا» نامید، کاهش ضعف‌های سیستم برای کاستن و خنثی‌سازی تهدیدها راهبردی استراتژیک است که می‌توان در پروژه‌های دفع آبهای سطحی بیشتر بر روی آن تأکید داشت.

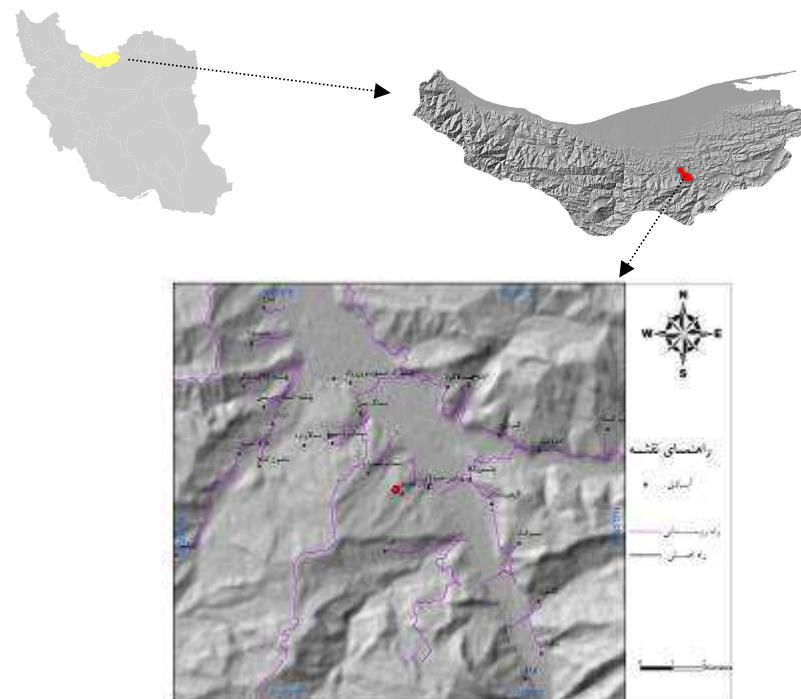
کلمات کلیدی: مشارکت روستایی، دفع آب‌های سطحی، SWOT، آلودگی خاک

مقدمه

استان مازندران یکی از استان‌های با ضریب روستانشینی بالاست که دارای بیش از ۳۵۴۰ نقطه روستایی می‌باشد. اکثر این نقاط روستایی که بیشتر قسمت‌های آن را خاک زراعی مناسب و مستعد کشت زرع تشکیل داده شکل و توسعه یافته‌اند و به همین دلیل استان مازندران همانند استان‌های هم‌جوار ساحلی به عنوان قطب کشاورزی و باگداری اسلام‌گردیده است. اقلیم روستا باعث اجازه فعالیت در روستا در تمام فصول سال شده است. کشاورزان برای آبیاری اراضی زراعی از سرشاخه‌های رودخانه تجن، چاه و نزولات جوی استفاده می‌کنند، آب از طریق کanal‌های سنتی در سطح مزارع توزیع می‌شود. آب شرب روستا بر اساس نظر شرکت آب و فاضلاب روستایی شهرستان ساری در قالب مجتمع هولار از چاه عمیق تأمین می‌شود. بدلیل فقدان سیستم جمع‌آوری دفع آبهای سطحی و فاضلاب خانگی و ناقص بودن کanal‌های موجود در روستا و هدایت آب‌ها به سطح معاibr و درنهایت از طریق نهرها به رودخانه؛ موجب آلودگی خاک، اراضی روستا و آب رودخانه شده و این امر در درازمدت ممکن است سبب ناهنجاری‌های مختلف گردد و باعث به خطر افتادن سلامت و آلودگی‌های محیط زیستی خواهد شد. آلودگی کشاورزی استفاده بیش از حد سموم و کودهای کشاورزی، آنتی‌بیوتیک‌ها و هورمون‌ها در دام و آبیاری مزارع با فاضلاب‌های آلوده از عوامل کشاورزی مؤثر در آلودگی خاک است. سلطان، بیماری‌های عصبی و تنفسی و پوستی از اثرات درازمدت آفت‌کش‌ها بر انسان است آفت‌کش‌ها از راه‌های مختلفی وارد خاک می‌شوندو این آلودگی از طریق بارش به‌وسیله آب در خاک نفوذ کرده و باعث تشدید آلودگی خاک می‌گردد. کودهای شیمیایی خواص خاک را تغییر می‌دهند یعنی نفوذپذیری خاک را نسبت به هوا و آب کم می‌کنند و اصطلاحاً خاک‌ها را سخت می‌کنند. سموم شیمیایی نیز در خاک آلودگی ایجاد می‌کنند. تعدادی از آفات به‌ویژه حشرات در مقابل سموم مصرفی مقاوم می‌شوند که ناجار هستیم یا تعداد



سم پاشی را افزایش دهیم یا غلظت سموم را بالا ببریم. این سموم به راحتی تجزیه نمی شوند و برای سالیان دراز در خاک باقی می مانند. به همین منظور به فرآخور ظرفیت و استعدادی که هر سکونتگاه روستایی از خود بروز می دهد، طرح های مختلفی از سوی مسئولین تهیه و به مرحله اجراء درمی آید. برای ایجاد این توازن، مشارکت ذینفعان نویدبخش بوده و در شرایط فعلی کشور، مشارکت نه به عنوان ابزار بلکه به عنوان هدف توسعه پایدار مطرح است (Curren et al, 2011). با توجه به فقر و پایین بودن درآمد سرانه جوامع روستایی و آبخیز نشین کشور، طیف گسترده ای از این جوامع برای تأمین معیشت خود به منابع طبیعی و به خصوص جنگل و مراتع وابسته هستند. در طول دهه های گذشته، سیاست های دولت در خصوص رهایی از این وضعیت، به دلیل عدم پذیرش اجتماعی، پاسخگوی حل مشکل ذکر شده نبوده است (Bell et al, 2012); بنابراین، به نظر می رسد مدیریت مشارکتی، پذیرش خواسته های اجتماعی و لحاظ کردن آن ها در هدف گذاری طرح های منابع طبیعی و عمرانی تنها راه موفق برای عملیاتی کردن می باشد (Heinrichs et al, 2011). برای اجرایی شدن چنین دیدگاهی، سازوکارها و قوانین مناسب باید اتخاذ شود. روستای بالاهولار در بخش کلیجان رستاق شهرستان ساری قرار دارد. این روستا از نظر تقسیمات سیاسی- اداری شهرستان در استان مازندران شهرستان ساری، بخش کلیجان رستاق، دهستان کلیجان رستاق علیا واقع شده است. ارتفاع آن از سطح دریا ۲۷۰ متر می باشد. از نظر طول و عرض جغرافیایی روستا در ۳۶ درجه و ۲۵ دقیقه عرض شمالی و ۵۳ درجه و ۷ دقیقه طول شرقی واقع شده است. به لحاظ موقعیت جغرافیایی روستا از شرق و شمال به شهر پائین هولار، از شمال غرب به روستای سلیم بهرام، از غرب اراضی کشاورزی و جنگلی و از جنوب به روستای امره محدود می شود. فاصله روستا تا شهر ساری حدود ۱۴ کیلومتر می باشد. روستای بالاهولار همانند سایر نقاط استان مشکل دفع آبهای سطحی دارد و فاقد سیستم جدول و کانیو می باشد. آبهای سطحی ناشی از بارش باران در سطح معابر جاری و به کanal های سنتی حاشیه معابر ریخته می شود. بطوريکه آبهای سطحی معمولاً از کوچه های فرعی وارد خیابان اصلی و درنهایت از طریق کanal های سنتی دفع می گردد. به طور کلی حرکت آبهای سطحی روستا به تبعیت از شیب کلی روستا به سمت شرق سرازیر می گردد.



شکل ۱: نمایی از محدوده روستای بالاهولار



در سال ۱۳۸۵ از کل جمعیت روستا ۲۳ نفر (۱۳/۸ درصد) در گروه سنی ۰-۱۴ ساله، ۱۱۴ نفر (۶۸/۷ درصد) در گروه سنی ۱۵-۶۴ ساله و ۲۹ نفر (۱۷/۵ درصد) ۶۵ ساله و بیشتر بوده‌اند.

در سال ۱۳۹۰ از میزان جمعیت زیر ۱۵ سال کاهش یافته و به جمعیت در سن کار افزوده شده است. به طوری که در این سال از کل جمعیت ۶/۲۵ درصد در گروه سنی ۰-۱۴ ساله، ۷۲/۵ درصد در گروه سنی ۱۵-۶۴ ساله و ۲۱/۲۵ درصد ۶۵ ساله و بیشتر بوده‌اند.

جدول ۱: گروه عمده سنی جمعیت روستای بالاهولار در سال‌های ۹۰-۱۳۸۵

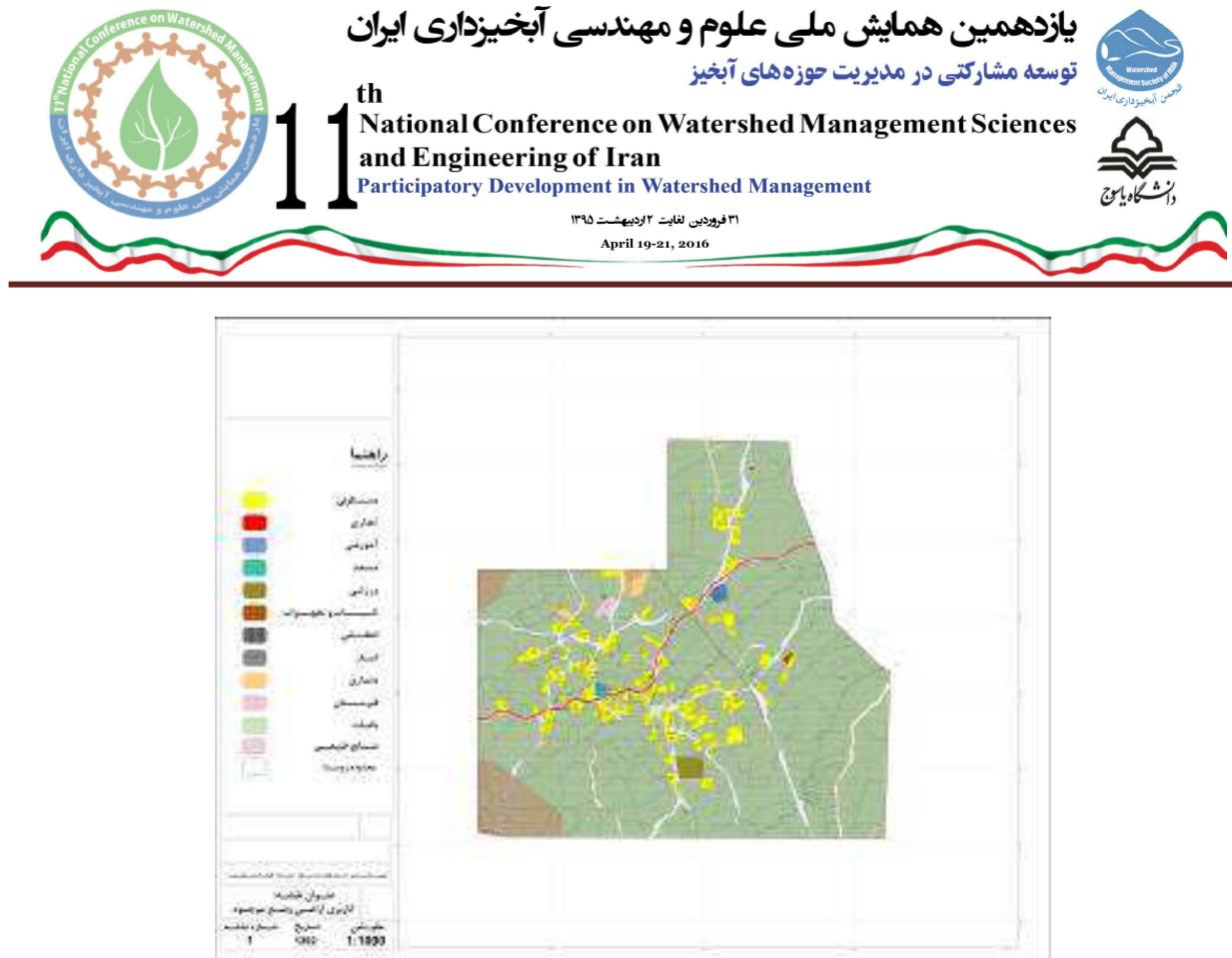
۱۳۹۰		۱۳۸۵		
درصد	تعداد	درصد	تعداد	گروه عمده سنی جمعیت
۶/۲۵	۱۰	۱۳/۸	۲۳	۰-۱۴
۷۲/۵	۱۱۶	۶۸/۷	۱۱۴	۱۵-۶۴
۲۱/۲۵	۳۴	۱۷/۵	۲۹	+۶۵
۱۰۰	۱۶۰	۱۰۰	۱۶۶	جمع

منبع: سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۰ و ۱۳۸۵



شکل ۲: نمونه‌ای از احداث کanal انتقال آب سطحی جهت جلوگیری از فعال شدن توده رانشی و احداث دیوار برشی

جهت تثبیت توده رانشی فعال شده توسط آب‌های سطحی موجود در روستای بالاهولار



شکل ۳: نقشه کاربری اراضی محدوده روستای بالا هولار با مقیاس ۱:۱۰۰۰

بر اساس بررسی‌های بعمل آمده، مهم‌ترین ویژگی‌های محیطی روستای بالا هولار را می‌توان مواد ذیل اشاره کرد.

۱- شیب عمومی منطقه به سمت شرق و بر اساس توبوگرافی منطقه می‌باشد.

۲- برخورداری از آب و هوای نسبتاً معتدل و مرطوب و قابل آسایش و زیست

۳- جهت باد از شمال به جنوب است.

۴- خاک روستا در منطقه با اراضی تپه‌ای (اراضی واحد ۲.۵) شامل تپه‌های کم ارتفاع با قلل مدور و مسطح مشتمل از تشکیلات کنگلومرا- ماسه‌سنگ و تشکیلات لس با شیب ۲۰ تا ۳۰ درصد و ارتفاع ۱۰۰ تا ۴۰۰ متر از سطح دریاست. پوشش خاکی آن نیمه عمیق تا عمیق با بافت سنگین و به لحاظ پوشش جنگلی در حد متوسط است که در بعضی از قسمت‌ها زراعت دیم و غلات در آن قابل رؤیت است این قطعات عمدتاً از تخریب جنگلی و تبدیل اراضی حاصل شده است. از محدودیت‌های اساسی اراضی واحد مذکور شیب زیاد و فرسایش کناری و زمین‌لغزه‌ای است عملیات عمرانی و اصلاحی نظیر حفظ و حراست از جنگل، جلوگیری از قطع درختان و تبدیل اراضی به جنگل و حفاظت خاک و جلوگیری از فرسایش در این واحد الزامی است.

۵- دارای اراضی کشاورزی زیر کشت به مساحت حدود ۱۴۴ هکتار

۷- وجود پوشش گیاهی در اطراف روستا

۸- گل‌ولای شدن معابر در موقع بارندگی

۹- فقدان سیستم جمع‌آوری و دفع رواناب و فاضلاب به شکل اصولی

روش تحقیق

روش‌ها و تکنیک‌های زیادی برای تحلیل موارد استراتژیک در فرآیند مدیریت استراتژیک می‌تواند بکار برد شود که در این میان تحلیل SWOT که فرصت‌ها، تهدیدها، نقاط قوت و ضعف را ارزیابی می‌کند متداول‌ترین است (Kurtiss et al, 2012). جهت دستیابی به اهداف تحقیق ابتدا از مدل تحلیلی SWOT استفاده شده است. در خصوص روش‌های تجزیه و تحلیل ظرفیت‌ها، روش‌های



مختلفی وجود دارد که از آن جمله می‌توان به تجزیه و تحلیل مدل SWOT خلاصه تجزیه و تحلیل عوامل خارجی، مدل خلاصه تجزیه و تحلیل عوامل داخلی اشاره نمود. SWOT مخفف واژگان لاتین Strength (نقاط قوت)، Weakness (نقاط ضعف)، Opportunity (فرصت) و Threat (تهدید) می‌باشد (وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۸۵). تکنیک سوات یکی از تکنیک‌های برنامه‌ریزی راهبردی است، لیکن با شناخته شدن سودمندی آن از دهه ۱۹۸۰ میلادی نظریه پردازان موفق شدند تا دامنه کاربرد تکنیک‌های یادشده را از قلمرو برنامه‌ریزی مؤسسات خصوصی به قلمرو برنامه‌ریزی و مدیریت شهری در عرصه عمومی و برنامه‌های دولتی و همگانی تسری بخشیده و با الزامات آن منطبق سازند (گلکار، ۱۳۸۴). تکنیک سوات یکی از رایج‌ترین تکنیک‌های تجزیه و تحلیل راهبردی است که محیط‌های داخلی و خارجی، کنترل و ارزشیابی عملکردها، کارایی و اثربخشی فرایندها را موردنرسی قرار می‌دهد و نحوه تعامل محیط داخلی و خارجی سازمان را از طریق تدوین استراتژی مناسب بررسی می‌کند. محیط داخلی، نقاط قوت و ضعف را مورد توجه قرار می‌دهد و محیط خارجی، سازمان را در کشف فرصت‌ها و تهدیدهای یاری می‌کند. تحلیل راهبردی، اقدامات و برنامه‌ریزی‌هایی را شامل می‌شود که نتیجه آن به حداکثر رساندن قوت‌ها و فرصت‌ها و به حداقل رساندن ضعف‌ها و تهدیدهای است. این روش، از مهم‌ترین ابزارها جهت شناسایی عوامل در انتخاب استراتژی مناسب ارائه می‌کند. در این تحقیق، ابتدا بر اساس عوامل داخلی و خارجی، ۱۵ پرسشنامه تهیه و توسط خبرگان دانشگاهی تکمیل گردید. سپس وزن هر یک از عوامل بر اساس میانگین وزنی امتیازات به دست آمد و پس از انتقال بر روی گراف مدل سوات، راهبرد مناسب استخراج گردید.

مفهوم فرصت و تهدید

فرصت و تهدید مفاهیم مرتبط با محیط بیرونی هستند. این محیط بیرونی و عوامل مربوط به آن هستند که فرصتی را به وجود می‌آورند و یا تهدیدی را موجب می‌شوند. از فرصت به عنوان محلی برای بهره‌گیری و سودآوری و از تهدید به عنوان مانع در رسیدن به اهداف یاد می‌شود. برای بهره‌گیری حداکثر از محیط باید فرصت‌ها را خوب شناخت و از آن به بهترین وجه بهره گرفت و از طرفی ضمن شناسایی تهدیدات و موانع احتمالی، راهکارهای را برای مواجه شدن با این تهدیدات ترسیم کرد.

فرصت

فرصت بالفعل کردن یک منفعت بالقوه‌ی نهفته در شرایط خاص محیطی است که این امر با اتخاذ استراتژی اثربخش محقق می‌شود. این تحرك ممکن است تأثیر یک پدیده‌ی خارجی و یا کاملاً ذهنی و درونی باشد. لازمه درک فرصت وجود ذهن خلاق و درک شهودی بسیار بالا می‌باشد. فرصت‌ها زایده‌ی قواعد پارادایم حاکم بر فعالیت‌ها بوده و این قواعد هستند که عوامل تحقق منفعت را تعیین می‌کنند.

تهدید

در مقابل فرصت در محیط بیرون از یک سیستم یا سازمان، تهدید قرار دارد. تهدید عواملی هستند که به عنوان مانع در رسیدن به اهداف عمل می‌کنند. دو نوع تهدید قابل تبیین است. یکی آنکه برای بهره‌گیری از فرصت مانع ایجاد بشود (که در اینجا زیانی متوجه سیستم نیست) و دیگری آنکه برای حفظ وضع موجود موانع و تهدیداتی که تاکنون وجود نداشته‌اند، شکل می‌گیرند. در حقیقت تهدید در نوع اولی در صورتی که سیستم از فرصت جدید و یا بلندپروازی‌های خود چشم پوشی کند، قابل برطرف شدن هستند.

مفهوم نقاط قوت و ضعف

این مفاهیم مربوط به محیط داخلی هستند. بی‌شک نداشتن نقاط قوت باعث عدم بهره‌گیری از فرصت‌ها و داشتن عوامل ضعف درونی باعث تأثیر بیشتر تهدیدات محیط خارجی بر محیط درونی خواهد شد.



یازدهمین همایش ملی علوم و مهندسی آبخیزداری ایران

توسعه مشارکتی در مدیریت حوزه‌های آبخیز



11th
National Conference on Watershed Management Sciences
and Engineering of Iran
Participatory Development in Watershed Management

۱۳۹۵ فروردین تاریخ ۲ ازدیمه
April 19-21, 2016

جدول ۲: ماتریس عوامل خارجی مؤثر بر منطقه مطالعه شده

امتیاز وزنی	درجه‌بندی	وزن	فرصت‌ها Opportunities
۰/۱۱	۱	۰/۱۱	۱- وجود پتانسیل نیروی جوان و بالغ‌زیسته جهت همکاری در اجرای پروژه‌ها
۰/۰۱۵	۳	۰/۰۰۵	۲- تقویت لیزارهای مدیریت روسایی جهت اطلاع‌رسانی مثل پیامک، تلگرام و ...
۰/۰۳۶	۲	۰/۰۱۸	۳- تشکیلات مناسب هماهنگ کننده و پیگیری مسائل روسایی
۰/۰۵۴	۳	۰/۰۱۸	۴- توجه به سکونتگاه‌های غیررسمی و ساماندهی فضاهای حاشیه رosta
۰/۱۶۸	۳	۰/۰۵۶	۵- تصویب سازوکارهای اجرایی لازم جهت افزایش سرمایه اجتماعی اعم از اعتماد عمومی، وفاق اجتماعی، قانون‌گرایی و ...
۰/۰۷۴	۲	۰/۰۳۷	۶- تدوین و تصویب طرح جامع توامندسازی و حمایت از حقوق زنان، در ابعاد حقوقی، اجتماعی، اقتصادی و به کار بردن
۰/۱۵	۱	۰/۰۱۵	۷- مشارکت در هدایای زمین به دهیاری و سایر کارهای عام‌المنفعه در جهت تسهیل پروژه‌های دفع آب‌های سطحی
۰/۰۸۸	۲	۰/۰۴۴	۸- به رسمیت شناختن تنوعات فرهنگی در رosta جهت اجرای این قبیل پروژه‌ها
۰/۰۵	۱	۰/۰۰۵	۹- تدوین طرح جامع مشارکت و نظارت مردم، سازمان‌ها، نهادهای غیردولتی و شوراهای اسلامی در اجرای پروژه
۰/۰۲۴	۳	۰/۰۰۸	۱۰- سرشماری جدید رosta و بهنگام شدن آمار و اطلاعات و شناخت لازم برای برنامه‌ریزی جهت اجرای پروژه
۰/۷۶۹		۰/۰۴۹۶	جمع

جدول ۳: ماتریس عوامل خارجی مؤثر بر منطقه مطالعه شده

امتیاز	درجه‌بند	وزن	تهدیدها Threats
۰/۱۴	۱	۰/۱۴	۱- مشارکت کم و پایین رosta این در زمینه آزادسازی مسیر شبکه‌های ارتباطی اصلی و فرعی برای اجرای طرح دفع آب‌های
۰/۱۱۲	۱	۰/۱۱۲	۲- عدم مشارکت در تخصیص محدوده‌ای از زمین برای استقرار طرح‌های دفع آب‌های سطحی
۰/۰۶۸	۲	۰/۰۳۴	۳- ساخت و ساز در خارج از بافت مسکونی و در کاربری کشاورزی و باغ و اضافه شدن مشکلات مربوط به افزایش رواناب
۰/۰۲۴	۴	۰/۰۰۶	۴- کاهش میزان فعالیت‌های کشاورزی به دلیل تغییر ساختار اشتغال و تغییر کاربری آن به مسکونی
۰/۱۸۶	۳	۰/۰۶۲	۵- بی‌توجهی به نقش آموزشی و فرهنگی و ترویجی قبل از شروع پروژه
۰/۰۲۴	۳	۰/۰۰۸	۶- تهدید بروز مشکل کمود منابع کشاورزی به دلیل از دست رفتن زمین‌ها یا کاهش حاصلخیزی در اثر سیل و زمین‌لغزش
۰/۱	۲	۰/۰۰۵	۷- مهاجرت جمعیت رosta به شهر و فروش زمین‌ها و تغییر کاربری آن به مسکونی و... و کم شدن درصد کلی مشارکت
۰/۰۶۲	۲	۰/۰۳۱	۸- مقاومت ساختار مدیریتی متمرکز در مقابل تفكیر مشارکتی در اجرای پروژه‌ها
۰/۰۵۳	۱	۰/۰۵۳	۹- ایجاد بی‌ثباتی در مدیریت و تغییر برنامه‌های مداوم پروژه‌های عمرانی
۰/۰۸۴	۲	۰/۰۴۲	۱۰- فقدان جایگاه بالفعل رosta در بودجه عمومی کشور و تأکید قانون اساسی مبنی بر حق مشارکت مردم در پروژه‌ها و
۰/۸۵۳		۰/۰۵۰۴	جمع

جدول ۴: ماتریس عوامل داخلی مؤثر در منطقه مطالعه شده

امتیاز وزنی	درجه بندی	وزن	قوت‌ها Strength
۰/۰۵۷	۱	۰/۰۵۷	۱- تقویت حضور زنان به عنوان مشورت دهنده به همسران در این قبیل پروژه‌ها
۰/۰۲۴	۱	۰/۰۰۲۴	۲- اعتماد در حوزه گروه‌های اجتماعی: خانواده، دوستان، خویشاوندان، همسایگان در پروژه دفع آب‌های سطحی
۰/۰۲۹	۱	۰/۰۰۲۹	۳- همکاری نسبی در زمینه دفع فاضلاب خانگی و اضافه شدن آن به پروژه دفع آب‌های سطحی و بهداشت عمومی رosta
۰/۰۲۷	۱	۰/۰۰۲۷	۴- وجود شبکه تعاونی‌های رosta و برخی تشکل‌های گستردۀ و منسجم دیگر در مشارکت آنان در این قبیل پروژه‌ها
۰/۱	۴	۰/۰۰۲۵	۵- وجود اراضی کشاورزی و باغی حاصلخیز (شاپیواری و باغ)
۰/۰۳۶	۱	۰/۰۰۳۶	۶- همکاری در زمینه اختصاص زمین برای عملیات پروژه دفع آب‌های سطحی
۰/۰۶۴	۱	۰/۰۰۶۴	۷- وجود نیروی انسانی موردنیاز برای برنامه‌ریزی در طرح‌های جمع‌آوری آب سطحی
۰/۰۶	۳	۰/۰۰۲	۸- رشد تحصیلی برخی جوانان و وجود نیروهای متخصص دانشگاهی درمیان فرزندان رosta به عنوان پشتونه فنی این طرح‌ها
۰/۰۹۵	۱	۰/۰۰۹۵	۹- فرهنگ رosta و قابلیت فراغیری و پذیرش واستقبال از ترویج و آموزش مهارت‌های جدید و استقبال از طرح‌های جمع‌آوری آب سطحی
۰/۲۰۲	۲	۰/۰۱۲۱	۱۰- مشارکت در زمینه آزادسازی مسیر اصلی ارتباطی رosta و مسیرهای منتهی به رosta جهت اجرای پروژه دفع آب‌های سطحی
۰/۶۹۴		۰/۰۴۹۸	جمع



جدول ۵: ماتریس عوامل داخلی مؤثر در منطقه مطالعه شده

امتیاز وزنی	درجه بندی	وزن	نقاط ضعف Weakness
۰/۰۸۱۵	۱	۰/۰۸۱۵	۱- مشارکت نکردن در زمینه آزادسازی مسیر اصلی ارتباطی روستا و مسیرهای منتهی به روستا جهت اجرای پروژه دفع
۰/۱۹۸	۲	۰/۰۹۹	۲- همکاری نداشتن در زمینه اختصاص زمین برای عملیات پروژه دفع آب‌های سطحی
۰/۰۷۲	۲	۰/۰۳۶	۳- همکاری نداشتن در زمینه دفع فاضلاب خانگی و اضافه شدن آن به پروژه دفع آب‌های سطحی و بهداشت عمومی روستا
۰/۰۱	۱	۰/۰۱	۴- وجود ضعف در احساس مستویت اجتماعی در قبال پروژه‌های دفع آب‌های سطحی
۰/۰۵۵	۱	۰/۰۵۵	۵- بروز اختلاف در سطح محدوده‌ها و نامشخص بودن حریم کاربری‌ها جهت اجرای پروژه دفع آب‌های سطحی
۰/۰۶۹	۳	۰/۰۲۳	۶- وجود حسن اضطراب و نداشتن اطلاعات کافی در بین باغداران و کشاورزان در حین و اجرای پروژه‌های دفع آب‌های
۰/۱۰۵	۳	۰/۰۳۵	۷- تبود شناخت لازم و اطلاعات دوره‌ای پایه‌ای برای برنامه‌ریزی این قبیل پروژه‌ها
۰/۱۱	۲	۰/۰۵۵	۸- تقلیل مشارکت به حضور سمبیلیک و نمادین
۰/۰۵۶	۲	۰/۰۲۸	۹- نبود واحدهای خاص رسیدگی‌کننده به مشکلات و دعاوی حقوقی روستا در مراجع ذی‌ربط و لذا طولانی شدن مسیر
۰/۰۸۲	۲	۰/۰۴۱	۱۰- عدم تشکیل شورای اسلامی و حل اختلاف در مناطق روستایی
۰/۱۵۶	۴	۰/۰۳۹	۱۱- پایین بودن درآمد و اقتصاد روستائیان برای مشارکت در فعالیت‌های عمرانی
۰/۹۹۴		۰/۵۰۲	جمع

ماتریس سوآت امکان تدوین چهار انتخاب یا راهبرد متفاوت را فراهم می‌آورد. البته، در جریان عمل برخی از راهبردها با یکدیگر همپوشانی داشته یا به طور همزمان و هماهنگ با یکدیگر به اجرا درمی‌آیند. درواقع، بر حسب وضعیت سیستم، چهار دسته راهبرد را که از نظر درجه متفاوت هستند، می‌توان تدوین کرد: ۱- راهبرد دفاعی: هدف کلی راهبرد دفاعی یا حداقل- حداقل که می‌توان آن را «راهبرد بقا» نیز نامید، کاهش ضعفهای سیستم برای کاستن و خنثی‌سازی تهدیدهای است. ۲- راهبرد انطباقی: راهبرد انطباقی یا راهبرد حداقل- حداقل، تلاش دارد با کاستن از ضعفهای حداقل استفاده را از فرصت‌های موجود ببرد. ۳- راهبرد اقتضایی (حداقل): این راهبرد بر پایه بهره گرفتن از قوت‌های سیستم برای مقابله با تهدیدات تدوین می‌شود و هدف آن به حداقل رساندن نقاط قوت و به حداقل رساندن تهدیدات است. ۴- راهبرد تهاجمی (حداکثر-حداکثر): تمام سیستم‌ها خواهان وضعیتی هستند که قادر باشند همزمان قوت و فرصت‌های خود را به حداقل برسانند.

$$1/68 = 0/994 + 0/694$$

$$1/62 = 0/853 + 0/769$$

نموده نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی

نموده نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی



شکل ۴: نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و نمره نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی

نتایج حاصل از جمع جبری عوامل درونی و بیرونی و اعمال آن‌ها بر روی شکل نشان داد که این سیستم خواهان وضعیت حداقل-حداقل است که می‌توان آن را «راهبرد بقا» نیز نامید، کاهش ضعف‌های سیستم برای کاستن و خنثی‌سازی تهدیدها راهبردی استراتژیک است که می‌توان در پروژه‌های دفع آب‌های سطحی بر روی آن بیشتر تأکید نمود و مرکز و برنامه‌ریزی بیشتری بر روی آن داشت. درنهایت می‌توان راهبردهای مشارکت روستایی در پروژه دفع آب‌های سطحی را ارائه داد: ثبات ساختار مدیریتی در راستای تفکر مشارکتی در اجرای پروژه‌ها، توجه به نقش آموزشی و فرهنگی و ترویجی قبل از شروع پروژه، تشکیل شورای اسلامی و حل اختلاف در مناطق روستایی، توجه به جایگاه بالفعل روستا در بودجه عمومی کشور و تأکید قانون اساسی مبنی بر حق مشارکت مردم در پروژه‌ها و جذب مشارکت آنان، ایجاد واحدهای خاص رسیدگی‌کننده به مشکلات و دعاوی حقوقی روستا در مراجع ذی‌ربط، تشکیل و فعالیت بیشتر شورای اسلامی و حل اختلاف در مناطق روستایی، سهمی نمودن درصدی از روستائیان با توجه به مقتضیات برای مشارکت در فعالیت‌های عمرانی. ایجاد انگیزه درزمینه اختصاص زمین و آزادسازی مسیر اصلی ارتباطی روستا و مسیرهای منتهی به روستا جهت اجرای پروژه دفع آب‌های سطحی، جلوگیری از ساخت‌وساز در خارج از بافت مسکونی و در کاربری کشاورزی و باغ،

منابع

- وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۸۵، راهنمای تهیه طرح ساماندهی توسعه اقتصادی، اجتماعی فضاهای روستایی، دفتر برنامه‌ریزی توسعه روستایی.
- گلکار، ۱۳۸۴ح، مناسبسازی تکنیک تحلیلی سوآت، نشریه علمی پژوهشی معماری و شهرسازی، سال پانزدهم، شماره ۴۱، پاییز و زمستان ۱۳۸۴، دانشکده معماری و شهرسازی.
- مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵. نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن کل کشور.



مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰. نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن کل کشور.

- Bell, S., Morse, S. & Shah, R.A., , 2012. Understanding stakeholder participation in research as part of sustainable development - Journal of Environmental Management . 101, pp. 13–22.
- Curren, R. 2011. Sustainable Development – Encyclopedia of Global Justice,, pp. 1048-1050.
- Kurttis,M., Pesoneri, M., kangas, j., 2012. utilizing the analytic hierarchy process in SWOT analysis-a hybrid method and its application to a forest –certification case,forest policy and economies 41-52.
- Leea, S.W., Hwanga, S.J., Lee, S.B. Hwang, H.S and Sung, H., 2002. Landscape ecological approach to the relationships of land use patterns in watersheds to water quality characteristics. Landscape and Urban Planning Landscape and Urban Planning. (22): 80–82.
- Oriola, E.O., 2009. Forestry for sustainable development in Nigeria - International Journal of African Studies 1, , pp. 11–16.