

رویکرد توحیدی به اهداف، فروض و روش علم اقتصاد

محمد رسول آهنگران^۱
فرشته ملاکریمی^۲

چکیده

فلسفه علم نگاه از بالاست، به آنچه که دانشمند یک علم در کوچه راه های باریک دانش، نظاره گر آن است.

در علم اقتصاد، اقتصاد دان به بررسی و تحلیل تئوری های اقتصادی خود مشغول است ولی فیلسوف علم اقتصاد سعی دارد در یک نگاه جامع فروض و مقدمات را با روش و شیوه و نیز این دو را با اهداف و مقاصد این علم یکجا ببیند تا هم بتواند درباره صحیح بودن جهت گیری این دانش نظر بدهد و هم نسبت به هماهنگی و هارمونی سه ضلع فوق کسب اطلاع و اطمینان نماید.

علم اقتصاد چون به مطالعه یکی از روابط میان انسان ها می پردازد، بیشتر از علومی که خارج از شاخه های علوم انسانی قرار دارد، نیاز به نگاه از بالا دارد و اگر این نگاه از اوج منظر توحیدی صورت گیرد، قطعاً صائب تر و اطمینان بخش تر خواهد بود.

در مقاله مورد تحقیق سعی بر آن است تا از منظر شناخت انسان و نیز روایات صادر شده از معصومان (ع) به بررسی سه ضلع فروض اولیه، روش و هدف علم اقتصاد پرداخته شود. ابتدا باید دید آیا فرض و مقدماتی که اقتصاد بر پایه آن استوار شده درست است یا خیر؟ و بعد ملاحظه اینکه روش مورد انتخاب این علم برای رسیدن به مقاصدش چگونه است؟ و در نهایت باید دید که آیا اهداف مورد نظر علم اقتصاد اهدافی هست که تأمین کننده آسایش و آرامش انسان باشد؟ و به طور خلاصه آیا این علم توانسته است توقع بشر را در تأمین سعادت اقتصادی به ارمغان آورد یا خیر؟

واژگان کلیدی: انسان اقتصادی، حداکثر سازی، مطلوبیت، سود، بازار.

۱. دانشیار دانشگاه تهران - پردیس قم
۲. کارشناس ارشد پژوهشکده پولی و بانکی، گروه بانکداری

مقدمه و طرح مسئله

علم اقتصاد مانند همه علوم برپایه فرضی استوارگرددیه و در تلاش است که راه رسیدن به اهداف معین را تبیین نماید. فروض اولیه بر اساس جهان بینی خاصی که مورد پذیرش دانشمندان این علم قرار گرفته، انتخاب شده است. این امر در جهت انتخاب اهداف هم تأثیر جدی داشته است.

در این مقاله، ابتدا فروض اولیه علم اقتصاد و اهدافی که در این علم مدنظر است، مورد تبیین قرار می‌گیرد و سپس به اختصار روشی که بر اساس آن متغیرهای اقتصاد به هم مرتبط می‌گردد و این علم را به صورت یک کل منسجم درمی‌آورد، مورد توضیح قرار خواهد گرفت. سپس با مشخص شدن هر یک از فروض اولیه، اهداف و روش علم اقتصاد، به تفاوت آن از نقطه نظر دین اسلام خواهیم پرداخت تا معلوم شود که آیا این علم، اولاً، با روشی که انتخاب کرده توائسته است واقعیات اقتصادی را توصیف و نبین کند؟ ثانیاً، آیا اهداف و فروض اولیه این علم به درستی و بر اساس حقیقت انتخاب شده یا خیر؟

اهداف و فروض اولیه اقتصاد

یکی از سؤالهایی که به صورت فلسفی یا براساس مبانی فلسفی در اقتصاد اسلامی مطرح می‌شود، این است که انسانی که پایه تحلیل اقتصادی قرار گرفته، چه موجودی است؟ در ادبیات رایج بحث انسان عقلایی اقتصادی مطرح می‌شود و انسان اقتصادی پایه همه تحلیل‌های اقتصادی قرار می‌گیرد. علم اقتصاد که به مطالعه رفتار فردی و اجتماعی بشر درباره استفاده از منابع در جهت تأمین اهداف مادی بشر می‌پردازد، در صدد تبیین ویژگی‌های انسان اقتصادی^۱ است. انسان اقتصادی، مدلی از انسان است که بر اساس آن، فرد به گونه‌ای کاملاً عقلایی رفتار می‌کند و با اطلاعات کامل و انگیزه اقتصادی در تصمیم‌گیری‌ها، حداکثر رساندن فایده و مطلوبیت را هدف می‌گیرد. در

واقع، انسان موجودی است که تنها انگیزه‌های اقتصادی و مادی وی را برمی‌انگیزد. لذا علم اقتصاد بر پایه نفع شخصی که از آن به اصل کامجویی نیز تعبیر می‌گردد، پی ریزی شده است. برپایه این دیدگاه، انسان موجودی خودخواه، حسابگر، تنبیل و غیراجتماعی است. این تفکر در آثار فیلسوفانی چون هابز به خوبی مشهود و از دیدگاه هابز انسان موجودی است که فعالیت‌هایش بر خودخواهی مبنی است. تلقی از انسان با نظرات افرادی دیگری چون جرمی بتنم در هم آمیخته شد (هانت، ۱۳۵۸: ۳۲) و کلیه

1. Economic man

رفتارهای انسانی بر پایه لذت گرایی روانی توجیه گردید. به اعتقاد بتاتم بر تمامی رفتار آدمی حاکمانی مستبد سلطنت می کنند که عبارتند از: درد و لذت. در برابر این حاکم مستبد هیچکس را یارای مقاومت نیست؛ به طوری که همگان اعمال خود را در دایره حاکمیت آن انجام می دهند. اهمیت و نقشی که این دیدگاه در شکل گیری علم اقتصاد دارد بوده تا حدی است که به جرأت می توان گفت که بدون این فرض، علم اقتصاد از هارمونی و انسجام لازم برخوردار نخواهد بود. این نگاه به انسان، سه فرض را در علم اقتصاد و در رابطه با رفتار اقتصادی انسان مطرح می نماید:

۱- رفتار اقتصادی مصرف کننده به دنبال حداکثر نمودن مطلوبیت فرد است.

۲- رفتار اقتصادی تولید کننده به دنبال حداکثر نمودن سود است.

۳- رفتار اقتصادی اجتماعی از طریق تلاش افراد به دنبال حداکثر نمودن سود، منافع و رفاه جمعی است.

علم اقتصاد بر اساس سه فرض بالا شکل گرفت. اقتصاددانان با یک بیان منطقی و شکیل سعی نموده اند تا با در نظر گرفتن محدودیت ها و بر پایه فروض خاص به تحلیل رفتار انسان پردازنند. پس از تبیین رفتار انسان به تحلیل و تشریح ارتباط متغیرهای اقتصادی در کل جامعه می پردازنند. اقتصاددانان کلاسیک به ویژه آدام اسمیت که پایه گذار این علم بودند، بر مبنای فروض فوق چنان متغیرهای اقتصادی را به هم مرتبط ساختند که در نتیجه آن توانستند از این علم یک کل منسجم تحت عنوان علم اقتصاد پدید آورند.

اشکال به فرض نخست

در فرض نخست تصویری از که انسان اقتصادی در زمینه مصرف ارائه شده، وی را حداکثرکننده لذت و حداقل کننده الم می داند. خصوصیتی که در این رویکرد مورد توجه واقع شده، در نظر گرفتن «نفع شخصی» در تبیین رفتار انسان اقتصادی است. این ویژگی با «فرد گرایی» یا «اصالت فرد» رابطه تنگاتنگی دارد. طبق این ویژگی، انسان مجاز به برخورداری از مالکیت شخصی است که امکان انتقال و انباست آن به صورت نامحدود سرمایه وجود دارد. ویژگی مذکور منجر به رقابت، چشم و هم چشمی بین افراد در کسب ثروت نیز می گردد.

اما این فرض قابل مناقشه است؛ چراکه بر اساس آیات و روایات، هدف نهایی شریعت و ارسال پیامبران و نزول کتاب، رسیدن انسان به سعادت دنیا و آخرت است. مفهوم سعادت فرد این است که همیشه در پی لذت و دوری از درد و رنج است؛ زیرا

غیریزه حب ذات، غریزه اساسی در انسان است. بر پایه این غریزه، انسان آنچه را برای خود لذت بداند، در پی آن می‌رود و هرچیزی را برای خود درد و رنج بپندارد، به شدت از آن گریزان است. انسان به طور طبیعی در صدد بهینه کردن لذات خویش و پرهیز از درد و رنج است. درواقع انسان بر اساس این ویژگی ذاتی، سعادت خویش را در افزایش لذت و کاهش رنج می‌بیند. همچنین در ترجیح لذت‌ها و رنج‌ها چهار قاعده عقلی مورد اتفاق همه انسان‌ها است (میرمعزی: ۵۹):

۱- لذت پایدار بر ناپایدار ترجیح دارد.

۲- لذت بیشتر از نظر کمی بر لذت کمتر ترجیح دارد.

۳- لذت متعالی تر و از نظر کیفی برتر بر لذت کمتر متعالی ترجیح دارد.

۴- لذت پایدار، متعالی و بیشتر آینده بر لذت فانی، پست و کمتر حال ترجیح دارد. این چهار قاعده از بدیهیات عقلی است و مورد اتفاق همگان است، لکن در تشخیص نوع لذت‌ها و مرتبه آنها از جهت کیفی و پایداری یا ناپایداری آنها اختلاف نظر وجود دارد. در واقع سعادت به مفهوم «بیشترین لذت با کمترین رنج» به همراه این قواعد، مورد قبول همه مکاتب است و جهان بینی‌های متفاوت تنها در تفسیر لذت و رنج برتر و پایدارتر اختلاف نظر دارند (همان: ۶۰ و ۶۱).

بر پایه مبانی اعتقادی اسلام، انسان دو بعد مادی و مجرد (روح و جسم) و دو مرحله حیات دنیای موقت و آخرت پایدار دارد و کردار این جهان‌وی در سرنوشت آن جهانی اش تأثیر دارد. برخی از آیات قرآن بیان‌گر این مطلب است:

مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِنْهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَذْهَلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بَعْيَرِ حِسَابٍ؛ هر کس بدی کند، جز بمانند آن کیفر داده نمی‌شود؛ ولی هر کس کار شایسته‌ای انجام دهد- مرد و زن- در حالی که مؤمن باشند، وارد بهشت می‌شوند و در آن روزی بی‌حسابی به آنها داده خواهد شد (غافر: ۴۰).

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ؛ پس هر کس هم وزن ذرّه‌ای کار خیر انجام دهد، آن را می‌بیند! و هر کس هم وزن ذرّه‌ای کار بد کرده، آن را می‌بیند! (الزلزال: ۷ و ۸).

لذت‌ها را می‌توان به دنیوی و اخروی تقسیم نمود. قرآن کریم بارها به لذات اخروی تصریح کرده است:

فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَا أَخْفَى لَهُمْ مِنْ قُرْءَةٍ أُعْنِيْنَ حَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ؛ هیچ کس نمی‌داند چه پادشاهی مهمی که مایه روشنی چشمهاست برای آنها نهفته شده، این پاداش

کارهایی است که انجام می‌دادند! (سجده: ۱۷).

يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِصِحَّافٍ مِنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنفُسُ وَتَأْذُنُ الْأَغْيَانُ وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ؛ (این در حالی است که) ظرفها (ی غذا) و جامهای طلایی (شراب طهور) را گردانید آنها می‌گردانند؛ و در آن (بهشت) آنچه دلها می‌خواهد و چشمها از آن لذت می‌برد موجود است؛ و شما همیشه در آن خواهید ماند! (زخرف: ۱۷).

در بسیاری از موارد این لذت‌ها در تراحم با یکدیگر قرار می‌گیرند، برای مثال لذات مادی و دنیوی انسان را از لذات روحی و اخروی محروم می‌سازد. گاه خوردن یک غذای لذیذ یا دیدن یک منظره فرح بخش در این دنیا انسان را از لذت‌های برتر جهان آخرت بازمی‌دارد. اسلام گرایش فطری انسان به لذت و فرار از رنج را به رسمیت می‌شناسند و با دستورهایش، انسان را به سمت لذت‌های برتر و پایدارتر راهنمایی می‌کند. بر این اساس ما نمی‌توانیم هدف نهایی را افزایش لذت‌های مادی و کاهش رنج‌های این دنیا بدانیم و از اثرهای کردار در جهان دیگر چشم بپوشیم. از دیدگاه اسلام، انسانی سعادتمند است که مجموع لذات دنیوی و اخروی او بیشتر شود و چون لذت‌های اخروی از لذت‌های دنیوی بیشتر، برتر و پایدارتر است، در مقام تراحم ترجیح دارد. بنابراین لذت‌های دنیوی چنانچه به لذت‌های اخروی لطمہ ای وارد نسازد، مجاز شمرده می‌شود و می‌تواند در سعادت انسان تأثیر مثبت داشته باشد. نتیجه اینکه، حیات آخرتی انسان، جاودانه و در ادامه زندگی دنیایی وی است. هر انسان عاقلی باید بر پایه غریزه و حب ذات در پی لذت‌های بیشتر و پایدارتر و گریزان از رنج و درد زندگی آخرتی باشد؛ بنابراین سعادت، برخورداری از لذات بیشتر و پایدار و دوری از رنج و الم در زندگی است که شامل زندگی دنیا و آخرت می‌شود (همان: ۶۱).

قرآن در بسیاری از آیات بر جاودانگی لذات و حیات اخروی تأکید دارد:

يَا قَوْمٍ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقُرْرَارِ؛ اِيْ قَوْمٍ مِنْ اِنْ زَنْدَگِي
دنیا، تنها متاع زودگذری است؛ و آخرت سرای همیشگی است! (غافر: ۳۹).
وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا أَهْوَ وَلَعْبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهُيَ الْحَيَاةُ الْوَزِيْرَ كَانُوا يَقْلُمُونَ؛
این زندگی دنیا چیزی جز سرگرمی و بازی نیست؛ و زندگی واقعی سرای آخرت است، اگر می‌دانستند! (العنکبوت: ۶۴).

وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى؛ در حالی که آخرت بهتر و پایدارتر است! (الأعلی: ۱۷).

با این رویکرد، مفهوم مطلوبیت به منافع مادی محدود نمی‌گردد؛ بلکه بهره مندی دنیا و آخرت را در بر می‌گیرد. چنین برداشتی دارای دو دستاورده مهم است:

۱- نتیجه و رهاویده هر رفتاری از دو قسمت مهم تشکیل می‌شود: اثر نزدیک که در

زندگی این دنیا تحقق می‌یابد و اثر دور که در زندگی آخربت به دست می‌آید.

۲- ممکن است در یک رفتار بخصوص، تمام آثار به زندگی آخربت باز گردد و در این دنیا منفعتی برای فرد از آن رفتار به دست نیاید.

همین نگرش موجب شده است شریعت اسلام از طریق تحریم‌های فراوان، شعائر گوناگون، پاداش‌ها و تهدیدها به تبیین صحیح مطلوبیت فرد و انتظام آن با رفاه صحیح پیردازد. در اسلام، انسان در زمینه مصرف کالا و خدمات به بهره مندی از طبیات، مجاز شده لکن محدودیت‌هایی هم برای آن در نظر گرفته شده است تا از دایره عقلانیت خارج نگردد. این محدودیت‌ها عبارتند از:

۱- مصرف شخصی؛

۲- مصرف افراد تحت تکفل؛

۳- مصرف نزدیکان، همسایگان، ایتام، بینوایان و درماندگان؛

۴- پرهیز از اسراف در مصرف؛

۵- پرهیز از محرمات و شباهات؛

۶- اینکه از خرج کردن برای خود و دیگران، رضای خداوند و استعانت برای اطاعت او را بجوید.

این معیارها حداکثرسازی مطلوبیت مصرف کننده مسلمان در دنیا و آخربت را به واسطه تقسیم منافع و درآمد خویش محقق می‌داند؛ یعنی درآمد فرد می‌باید به سه قسمت عمده مخارج مصرفی حلال، مشارکت اجتماعی و پس انداز تقسیم گردد.

توجه به عقلانیت اسلامی در رفتار مصرف کننده پیامدهایی را نیز به همراه دارد (سیزده دانشمند و اقتصاددان مسلمان، ۱۳۷۵: ۸۳):

۱- کاهش تقاضای مشروبات الکلی به جهت تحریم آن؛

۲- توجه به رعایت مرز کفایت و افزایش تقاضا برای ضروریات و برخی از لوازم آسایش؛

۳- کاهش گرایش به کالاهای لوکس به دلیل منع اسراف و تبذیر؛

۴- کاهش اسراف و افزایش اعتدال در مصرف منابع مالی از طریق پرداخت واجبات مالی یعنی خمس و زکات؛

۵- افزایش گرایش به انفاق، صدقه و قرض دادن به خاطر حرمت کنز و راکد نگهداشتن سرمایه‌ها؛

۶- توجه به اصول اسلامی در جایی که بین هدف حداکثرسازی و فرائض اسلامی تضادی پیش آید؛ حتی اگر چنین تضمینی باعث کاهش سود یا رضای وی تا سطح حداقل قابل قبولی باشد.

بدین ترتیب در اقتصاد اسلامی حداکثرسازی منفعت و مطلوبیت به صورت یک امر مسلم پذیرفته می‌شود اما تفاوت آن با اقتصاد متعارف در این است که منفعت را منحصر در معنای حصول بیشترین امکانات مادی برای برخورداری از بالاترین لذت‌های مادی در زمان محدود دنیا در نظر نمی‌گیرد. بنابراین فرد مسلمان در رفتار مصرفی خود در مقایسه با کسی که رفتار مصرفی اش در اقتصاد متعارف شکل گرفته، متفاوت عمل می‌کند. اقتصاد متعارف با تأکید بر مفهوم لذت‌گرایی، انسان را موجودی می‌داند که فقط در فضای لذت و الم مادی تحلیل و فعالیت می‌کند، اگر چیزی برای او لذت داشته باشد، انجام می‌دهد و اگر چیزی برای او درد داشته باشد، طرد می‌کند. این در حالی است که انسان متدين گاهی بدون توجه به لذت و رنج دنیوی و به منظور جلب رضایت خدا و کسب پاداش اخروی، اقدام به فعالیت‌های اقتصادی می‌کند و مطلوبیت را در ارتفاع مراتب معنوی خویش تفسیر می‌نماید. وجود انگیزه‌های معنوی در تولیدکننده به پویایی بازار و رونق اقتصادی می‌انجامد.

اشکال به فرض دوم

با توجه به اینکه براساس موازین شرعی، تولید کننده مجاز نیست تنها به کسب سود فکر نماید و می‌باید با انگیزه‌های معنوی و در چارچوب ضوابط و اصول، هنجارهای اخلاقی و الگوهای رفتاری که قرآن و سنت تعریف می‌کند (میرمعزی، ۱۳۸۵: ۱۵۹) اقدام به تولید نماید، فرض دوم نیز مخدوش است. برخی از اصول حاکم بر رفتار اقتصادی تولیدکننده عبارتند از:

- ۱- مطابقت کامل با آرمان اسلامی عدالت؛
- ۲- ترغیب به انفاق و خدمت به اجتماع با انگیزه کسب رضایت خدا؛
- ۳- حداکثرکردن سود در حیطه محدودیت‌ها؛
- ۴- قناعت به سود رضایت‌بخش و پرهیز از افرون طلبی؛
- ۵- کسب سود، بدون زیان رساندن به مصرف کنندگان و رقبای خود (احمد خورشید، ۱۳۷۸: ۳۲۶).

تبیین رفتار تولید کننده مسلمان می‌باید با ملاحظه این اصول صورت پذیرد. البته تأکید اسلام بر لزوم کار و کوشش مستمر بیانگر این است که با مالکیت خصوصی و کسب سود و درآمد مضاعف مخالفتی ندارد لکن با ایجاد محدودیت‌هایی سعی در کنترل رفتار اقتصادی تولیدکننده، ساماندهی افرون طلبی، تحدید مالکیت خصوصی و تنظیم مکانیسم بازار دارد. این محدودیت‌ها هم از طریق تأکید بر اصول اخلاقی مثل

انفاق، قناعت، پرهیز از اظهار تنگستی و درخواست از دیگران به کنترل رفتار اقتصادی انسان و هم از طریق احکام و قواعد فقهی صورت می‌پذیرد. برخی از این احکام و قواعد عبارتند از: تحریم کسب درآمد از طریق نامشروع مانند مکاسب محظوظ و ربا خواری، ممنوعیت کم فروشی، گران فروشی، کلاهبرداری، غصب، معاملات فضولی، غرری و ضرری، اتلاف مال غیر و ...

البته ممنوعیت اختکار نیز از دیگر فعالیت‌های اقتصادی تحریم شده است که سعی در تنظیم گستره مالکیت خصوصی و جلوگیری از آثار منفی آن بر مکانیسم بازار دارد. از این توضیحات روشن می‌شود که اسلام با تبیین فقه اقتصادی و مقرر نمودن احکام و قواعد ویژه در زمینه فعالیت‌های اقتصادی اعم از مصرفی و تولیدی، سعی در کنترل مکانیسم بازار دارد. البته در کنار آموزه‌های فقهی، حاکم اسلامی را نیز ملزم می‌نماید تا در روند بازار دخالت و قیمت‌گذاری کند (هادوی نیا، ۱۳۸۲: ۲۷۲ و ۲۷۳).

در مجموع اقتصاد اسلامی ضمن احترام به مالکیت خصوصی و مکانیسم تعیین قیمت به وسیله بازار در صدد جلوگیری از اجرای فعالیت‌هایی است که منجر به پیدایش عوامل و آثار بیرونی منفی می‌شود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اگر چه حرمت بسیاری از فعالیت‌های اقتصادی به زیان بخش بودن آن برای منافع اجتماعی باز می‌گردد، اما فقه اقتصادی در ترسیم الگوی انسان اقتصادی افزون بر آثار مادی به نتایج معنوی یک رفتار نیز توجه دارد. از همین روی اگر رفتاری مانند خرید و فروش شراب یا قمار به ظاهر دارای منافع اقتصادی باشد لکن آثار منفی روحی آن به مراتب بیشتر باشد، در گستره فعالیت‌های اقتصادی حرام قرار می‌گیرد (همان: ۲۷۴).

اشکال به فرض سوم

با رویکرد اسلامی فرض سوم هم مردود است. توضیح اینکه مفهوم سعادت فرد و جامعه و زمینه‌های اقتصادی لازم برای تحقق آن، هدف علم اقتصاد را تشکیل می‌دهد. این در حالی است که بر اساس جهان‌بینی اسلام، وقتی می‌توان جامعه‌ای را سعادتمند تلقی کرد که در آن جامعه، همه زمینه‌های لازم برای حرکت افراد به سوی سعادت دنیوی و اخروی خود وجود داشته باشد لذا نمی‌توان سعادت جامعه را تنها در حد اکثر نمودن رفاه مادی معنا کرد. چپرا در کتاب آینده علم اقتصاد بیان می‌دارد که هدف اقتصاد باید همان مقاصد شریعت باشد، «هرچه در رفاه بشر نقش دارد، نافع است و هرچه در رفاه بشر مؤثر نیست، نافع نیست». هدف شریعت رسیدن انسان به مقام عبودیت و سعادت دنیا و آخرت است. لذا بسیاری از احکام و آموزه‌های اسلامی در

حوزه اقتصاد را نمی توان با هدف رفاه دنیایی توجیه کرد مگر آنکه مفهوم رفاه را آنقدر توسعه دهیم که با مفهوم سعادت دنیا و آخرت مساوی شود. افزون بر این، همیشه از افزایش ثروت و رفاه افراد، رفاه جمعی حاصل نمی شود. چراکه رابطه مشتبی بین ثروت و سوء استفاده از قدرت وجود دارد. خداوند در قرآن بر این نکته تأکید نموده است:

كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيُطْغِي، أَنْ رَآهُ اسْتَعْنَى؛ چنین نیست(که شما می پندارید) به یقین انسان طغیان می کند، از اینکه خود را بی نیاز ببیند! (علق: ۶ و ۷).

از این آیه استنباط می شود که برخورداری انسان از ثروت و قدرت ناشی از آن، بستر طغیان و عصیان او را فراهم می آورد. با این بیان روشن می شود که از دیدگاه اسلام آنچه به عنوان هدف و فروض علم اقتصاد در نظر گرفته شده، قابل مناقشه است. از نظر اسلام، هدف از خلقت انسان، رسیدن به کمالات معنوی است که تجلی کامل آن در زندگی اخروی است. قرآن کریم با توجه دادن به قیامت و یادآوری زندگی اخروی که در بیشتر سوره های قرآن به آن پرداخته شده، سعی دارد هدف فعالیت های اقتصادی در دنیا را بر آن اساس تعیین نماید. در مکتب اسلام انسان دنیا را نه به چشم هدف بلکه به عنوان وسیله می نگرد و از آن به مقداری بهره جویی می کند که در راستای حیات اخرویش باشد.

اسلام مجموعه ای از برنامه زندگی است که توسط خالق انسان تقنین و تدوین گشته است. خداوند متعال با شناختی که از انسان دارد، این برنامه را برای وی تنظیم نموده است. این بدان معناست که در فرض تخلف انسان از برنامه ای که مطابق نیازهای فطری او طراحی شده، به هیچ وجه آرامش نخواهد داشت. بلکه انسان در سایه ارتباط درست با خالق خود و زندگی مورد رضایت او به آرامش نخواهد رسید. قرآن کریم به نحو حصر اظهار می دارد که آرامش فقط در سایه ارتباط با خدای متعال است (الا بذكر الله تطمئن القلوب).

بنابراین انسان نارام نمی تواند زندگی راحتی داشته باشد و اصولا نارامی موجب می شود آدمی دست به اقداماتی بزند که وضعیت موجود را به شدت مورد تغیر و دگرگونی قرار دهد. از این نقطه نظر، بسیاری از بحران های اقتصادی و مالی که در جهان به وجود می آید، کاملاً قابل توجیه و بلکه امری گریز ناپذیر خواهد بود؛ چنانکه در شرایط کنونی اکثر کشورها در شرایط بحرانی قرار گرفته اند. بحرانی که از بانک مسکن امریکا در سال ۲۰۰۷ میلادی آغاز شد و روز به روز بر دامنه تأثیرات منفی آن در کشورهای مختلف افزوده می شود و نابسامانی های اقتصادی در بسیاری از کشورهای جهان تأییدی بر این ادعاست. اقتصاد بر پایه یک بازار پویا در صورتی با

دوم است که مردم جامعه احساس آرامش و راحتی داشته باشند. انسان بدون اعتقاد به حیات اخروی دارای روحیه طغیان‌گری است که هم آرامش را از خود سلب می‌کند و هم از دیگران خواهد گرفت چراکه چنین انسانی هدف خود را فقط محدود به لذائذ مادی می‌بیند. لذا به جهت نامحدود بودن خواسته‌ها و روح طغیان‌گری خویش و همچنین محدودیت در منابع طبیعی سعی خواهد کرد تا همه امکانات را به تسخیر خود درآورد و در این راستا از هیچ گونه ظلمی نسبت به دیگران دریغ نکند (ان انسان لیطفی ان رأه استغنی).

تاریخ ظلم‌ها و جنایات گواه است که محدودیت‌های بیرونی نمی‌تواند برای انسان طغیان‌گر محدود کننده کافی باشد و افراد بسیاری با توصل به زور هر ظلمی را علیه بشریت اعمال نموده اند. به نظر می‌رسد محدود کننده واقعی و کافی، امری درونی است که در سایه اعتقادات به حیات اخروی و ابدی به وجود می‌آید. رویکرد اخروی به هدف اصلی خلقت انسان موجب می‌شود تا پسر از ظلم و جنایت اجتناب نماید و وجوده دیگری را برای رسیدن به آرامش در نظر گیرد. انسان تنها در بستر جهان‌بینی توحیدی می‌تواند به آرامش برسد لذا می‌توان ادعا نمود که امکانات اقتصادی لزوماً اسباب فراهم نمودن آرامش حقیقی نیست. یعنی ممکن است انسان با فراهم بودن اسباب آسایش و رفع نیاز مادی، به ظاهر زندگی راحتی داشته باشد ولی محروم از آرامش حقیقی باشد. آرامش حقیقی - بر خلاف آسایش و راحتی ظاهري که معلوم وجود امکانات مادی است - در سایه نگاه توحیدی و بر اثر حرکت در مسیر خدایی برای انسان قابل حصول است. انسان ناآرام، احساس راحتی کامل ندارد لذا در تکاپو قرار می‌گیرد تا با هر وسیله‌ای به تغییر وضعیت موجود خود پردازد. این تغییرات بازار اقتصادی را دچار تزلزل جدی خواهد کرد.

پویایی در بازار زمانی مطلوب است که با دوام و قرار باشد ولی اگر پویایی دوام و قرار کافی نداشته باشد، قهر رضایت‌بخش نیست. افزون بر این در ادبیات اسلامی با مفاهیمی چون آثار وضعی و عذاب دنیوی اعمال و گناهان برخورد می‌کنیم که به شکل‌های مختلف بیان شده است. آثار وضعی و عذاب دنیوی اعمال نتیجه قهری و کاملاً قابل توجیه آن دسته از رفتار انسان است که صرفاً در جهت نیازهای مادی و به دور از اهداف حقیقی و آخرتی صورت گرفته است. به عنوان مثال در قرآن کریم تصریح شده است که بروز مشکلات اثر وضعی فقدان ایمان است.

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَيْكاً وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى؛ وَ هر کس از یاد من روی گردان شود، زندگی(سخت و) تنگی خواهد داشت؛ و روز قیامت، او را

نایبنا محسور می‌کنیم! (طه: ۱۲۴).

وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّنْ نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْأَسْنَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَسَرَّعُونَ؛ وَمَا در هیچ شهر و آبادی پیامبری نفرستادیم مگر اینکه اهل آن را به ناراحتی ها و خسارت ها گرفتار ساختیم؛ شاید (به خود آیند، و به سوی خدا) بازگردند و تصرع کنند (اعراف: ۹۴).

براساس این آیات، فقدان ایمان اسباب مشکلات معیشتی را برای انسان فراهم می‌آورد که در پرتو آن، رونق اقتصادی دچار اضطراب می‌گردد. این در حالی است که اقتصاد متعارف با نگاهی کاملاً مادی در پی ایجاد شکوفایی اقتصادی با تمیز به اسباب و علل مادی است. اما از نگاه اسلام، علاوه بر علل مادی برخی از علل معنوی هم بر رفاه جامعه اثر گذار می‌باشد. البته اسلام دایره معنای رفاه را به رفاه مادی و معنوی گسترش می‌دهد و سعی در تحقیق این دو به موازات یکدیگر دارد.

روش علم اقتصاد با رویکرد انتقادی

لروم تفکیک مسائل اثباتی از مسائلی که صبغه ارزشی دارد، اقتصاددانان را بر آن داشت که اقتصاد را در قالبی قرار دهند که به نزاع هایی که ریشه در مفاهیم ماوراء الطیبعه دارد، خاتمه دهند به طوری که بتوان به هر مساله پاسخ صریحی داد. از این نقطه نظر وقتی مفاهیم ماوراء الطیبعه در اقتصاد وجود داشته باشد، نادرستی نظریه اقتصادی قابل نشان دادن نیست و نمی‌توان درباره نادرستی مسائل این علم به توافق رسید. بنابراین علم اقتصاد می‌بایست مسیری را برای خود انتخاب می‌نمود که بتواند برای مسائلی که مطرح می‌شود پاسخی صریح ارائه نماید. این درحالی است که آمیختگی اقتصاد با مباحث ایدئولوژی موجب آشتفتگی این علم می‌گردد و وی را در ارائه پاسخ‌های صریح ناموفق می‌کرد (رابینسون، ۱۳۵۸: ۳۴) و از این رو علم اقتصاد با فرو رفتن در استدلال‌های ریاضی بر آن شد تا نارسانی‌های که علوم طبیعی از آن مبرا بود را از خود دور کند. در ریاضی کردن این علم این اندیشه در سر بود که می‌بایست میان مفاهیم نظری و کاربرد عملی ارتباط برقرار نمود چنان که ماکس وبر اظهار می‌دارد علوم طبیعی مبتنی بر ریاضیات، ترکیبی از دو عنصر خواهد بود:

الف) شیوه های عقلانی تفکر که از فلسفه یونان باستان الهام گرفته است.

ب) آزمون های تجربی که بعد از رنسانس مورد توجه قرار گرفته است (میچیو مورتیما، ۱۳۷۳: ۵۳).

در ریاضی کردن علم اقتصاد، این هدف مدنظر بود که این علم به طور همزمان هم

اثباتی باشد و هم استدلالی. برای اینکه یک علم استدلالی باشد لازم است که در یک قالب بدیهی و متعارف شکل بگیرد و برای درستی اثباتی بودن آن می بایست قوانین آن بر اساس فرضیات آن استخراج گردد. از همین روی با ریاضی شدن این علم، انسجام فروض با نتایج به صورت ملموس قابل نشان دادن خواهد بود. اگرچه گرایش زیاد اقتصاددانان به حفظ شکل منسجم و منطقی موجب گردید که توجه آنان از بسیاری از واقعیات موجود منحرف گردد. به تعبیری دیگر ارتباط مفروضات با نتایج و شکل انسجام یافته این علم چنان اقتصاددانان را به این علم مشغول کرد که از این مسئله که تا چه حد قوانین اقتصادی توصیف کننده واقعیات اقتصادی است، غافل شدند به طوری که دنیای فروض جانشین دنیای واقعی گردید (садل: ۱۳۸). بحران هایی که در جهان به وجود آمد مانند بحران انگلستان بعد از جنگ ناپلئون در سال ۱۸۱۵ موجب گردید که بسیاری از بازارهای منسوجات از بین برود و یا بحران انگلیس در سالهای ۱۸۲۵ و ۱۸۳۶ و یا بحران ۱۹۲۹ در امریکا و بحران ۱۸۴۷ در انگلیس و فرانسه همگی واقعیت های اسفناکی از عملکرد لیبرالیسم اقتصاد است. همچنین زندگی و خامت بار کارگران در نیمه اول قرن نوزدهم که برای مثال طبق آمارگیری ۱۸۳۵ از کارخانجات پنبه، پشم و ابریشم انگلیس از بین ۳۴۴ هزار کارگر، بالغ بر ۱۶۶ هزار نفر سن کمتر از ۱۸ سال داشتند (همان).

افرادی چون کورنو، والراس، منگر و جونز با کارهایی که انجام دادند زمینه های ریاضی شدن این علم را فراهم کرده و علم اقتصاد را وارد یک فضای همراه با هارمونی میان فرضیات و نتایج نمودند. برخی چون لئون تیف که خود از اقتصاددانان سرشناس و برجسته است و در نوآوری های روشهای ریاضی در این علم سهم بسزائی دارد، اظهار می دارد که نظریه پردازی در علم اقتصاد که بر پایه ریاضیات و منطق آکریوماتیک، مبنی است به بازی با مدلها شbahت دارد. او اقتصاددانان را به سان یک بازیگر که با مدلها پیچیده بازی می کنند، تشییه می نماید و با تأکید بر این نکته اظهار می دارد که روش مزبور عینیت و ارتباط داشتن ثوری ها را با واقعیات ضعیف می نماید به طوری که اقتصاد را به یک علم مجرد و انتزاعی تبدیل نموده که از توصیف واقعیت های خارجی ناتوان می باشد. افراد دیگری چون دیوید ورث ویک نیز با لئون- تیف هم صدا شده و نظرات او را در مورد این داشت تأیید می کنند. ایشان چنین اظهار می دارند که اقتصاد چنان در ریاضیات غوطه ور گردیده و ابزار ریاضیات در این علم رخنه کرده است که به آسانی تشخیص این علم از ریاضیات محض ممکن نیست (Wors.Wick,1972: 73-76).

کینز نیز از کاربرد ریاضیات یا به گفته وی «شبه ریاضیات» در اقتصاد انتقاد می کند.

انتقاد وی جنبه‌های مختلفی دارد. یکی اینکه ریاضیات می‌تواند به راحتی بین تحلیل نظری و واقعیت فاصله اندازد. از جنبه دیگر وی معتقد است که اتكای بیش از حد به ریاضیات، می‌تواند به جدایی تحلیل از عقل سليم منتهی شود. به همین لحاظ او ریاضیات را به عنوان حجابی که برخی قضیه‌های خلاف عقل سليم را می‌پوشاند، تلقی می‌نماید (غنى نژاد، ۱۳۷۶: ۱۸۳).

علاوه بر این انقادات، رویکرد اسلامی به روش علم اقتصاد نیز اشکالات دیگری را مطرح می‌نماید. اسلام با نگاهی جامع در پی رساندن انسان به رفاه مادی و سعادت اخروی است و سعی دارد با ارائه روش‌ها و الگوهای رفتاری مطلوب اسباب تحقق این مهم را فراهم نماید. به همین جهت عواملی را که در افزایش رفاه بشر تأثیر دارد، به صورت قوانین کلی بیان می‌کند. این قوانین و تأثیر و تأثیر آن ممکن است از نگاه اقتصادی نفعی شود. چرا که روش علم اقتصاد در اندازه‌گیری و تخمین عوامل مؤثر بر پویایی بازار و سطح رفاه به صورت کمی و از طریق روش‌های ریاضی است. به عنوان نمونه برخی از این قوانین را که از قرآن و سنت استخراج می‌شود، بیان می‌کنیم:

- رابطه مثبت بین استغفار با توسعه رزق؛ مستفاد از روایتی از پیامبر(ص): اکثراً الاستغفار فإنه يجلب الرزق؛ زیاد استغفار کنید همانا آن موجب رزق می‌گردد (شیخ صدقه، ۱۴۰۶: ۲۸۷).

- رابطه مثبت بین تقوا و توسعه رزق؛ مستفاد از آیه ۹۶ از سوره أعراف: وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَىٰ أَمْتُوا وَأَنْقُوا لَعَلَّهُنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنْ كَذَّبُوا فَأَخَذَنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ؛ و اگر اهل شهرها و آبادی ها، آیمان می‌آوردن و تقوا پیشه می‌کردند، برکات آسمان و زمین را بر آنها می‌گشودیم؛ ولی (آنها حق را) تکذیب کردند؛ ما هم آنان را به کیفر اعمالشان مجازات کردیم.
- رابطه مثبت صله ارحام با توسعه رزق؛ صلَةُ الْأَرْحَامِ تُحَسِّنُ الْخُلُقَ وَ تُسَمِّحُ الْكَفَ وَ تُطَبِّبُ النَّفْسَ وَ تَرِيدُ فِي الرِّزْقِ...؛ صله ارحام باعث خوش خلقی، پاکی نفس و افزایش رزق و روزی می‌شود (مجلسی، ۱۴۱۰، ج ۸: ۳۶۶).
- رابطه مثبت بین پرداخت زکات با توسعه رزق؛ فی وَصِيَّةِ الْبَاقِرِ عَلِجَابِرِ الْجُعْفَنِيِّ الزَّكَاةُ تَزِيدُ فِي الرِّزْقِ؛ امام باقر در وصیت خود به جابر جعفری فرمودند: زکات روزی را افزایش می‌دهد (همان، ج ۹۳: ۱۴).
- رابطه مثبت بین حسن خلق و توسعه رزق؛ عَنِ النَّبِيِّ صَ قَالَ: حُسْنُ الْخُلُقِ يَزِيدُ فِي الرِّزْقِ، خوش اخلاقی روزی را زیاد می‌کند (محمدث نوری، ۱۴۰۸، ج ۸: ۴۴۵).
- رابطه مثبت بین صدقه و توسعه رزق؛ الصدقة تدفع البلوي و تزيد فی الرزق و

العمر؛ صدقه بلا را دفع و رزق و عمر را زیاد می کند (شیخ صدوق، ۱۴۱۸: ۱۸۱).

- رابطه مثبت بین رعایت حق همسایه و توسعه رزق؛ أبی عبد اللہ ع قَالَ حُسْنُ الْجَوَارِ يَزِيدُ فِي الرِّزْقِ؛ خوش رفتاری با همسایه رزق را زیاد می کند (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲: ۱۶۶).

• رابطه مثبت بین زنا و فقر؛ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَرَّبَنَا يُورثُ الْفَقْرُ؛ رسول خدا فرمودند: زنا باعث فقر می گردد (شیخ صدوق، ۱۴۱۳، ج ۴: ۲۰).

- رابطه مثبت بین اسراف و فقر؛ أبی عبد اللہ ع قَالَ إِنَّ السَّرَّافَ يُورثُ الْفَقْرُ؛ اسراف باعث فقر می شود (همان، ج ۳: ۱۷۴).

• رابطه مثبت بین خیانت با فقر؛ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَرَّبَنَا تَجْلِبُ الرِّزْقَ وَ الْخِيَانَةُ تَجْلِبُ الْفَقْرَ؛ رسول خدا فرمود: امانت داری موجب رزق و خیانت موجب فقر می - گردد (کلینی، همان، ج ۵: ۱۳۳).

در ملاحظه قوانین می توان نتیجه گرفت که اسلام به اثرات این قوانین تأکید می - نماید و فعالیت های اقتصادی را تنها معلوم متغیرهای کمی نمی داند. اما با رویکرد مادی، ممکن است تأثیر و تأثیر این قوانین بر گشايش روزی و رفاه مادی انکار شود. حتی در فرض پذیرش، نمی توان این امور کیفی را با ابزار کمی و روشهای ریاضی محاسبه نمود. در واقع اقتصاد متعارف تاکنون با در نظر گرفتن متغیرهای کمی در صدد تخمین سطح رفاه است و کمتر به متغیرهای کیفی توجه نموده است؛ چراکه بسیاری از متغیرهای کیفی را نمی توان به آسانی به عدد تبدیل نمود و از طریق علم ریاضی اثرات آن را اندازه گیری نمود. از این منظر می توان روش علم اقتصاد را مورد نقد قرار داد. در واقع از یک سو در علم اقتصاد به بسیاری از متغیرهای کیفی مورد نظر اسلام هیچگونه توجهی نمی شود و از سوی دیگر روش علم اقتصاد به هیچ وجه قابلیت تخمین و اندازه گیری این متغیرها را دارا نمی باشد.

نتیجه گیری

با بررسی فروض اولیه ای که علم اقتصاد بر پایه آن بنا نهاده شده، این نتیجه حاصل شد که انسان در نگاه این علم، موجودی است که صرفاً به دنبال تأمین نیازهای مادی است و جز تحریک مادی، انگیزه دیگری برای فعالیت های اقتصادی ندارد. این نگاه به انسان از نقطه نظر دین اسلام به شدت مورد انتقاد بوده است. اسلام با معرفی انسان به عنوان یک موجود چند بعدی اظهار می دارد که انسان علاوه بر نیازهای مادی که بر اساس غریزه در وجود وی نهاده شده است، دارای نیازهای غیرمادی است که از آن به نیازهای فطری تعبیر می شود. آسایش انسان از طریق تأمین نیازهای مادی و آرامش وی از طریق تأمین نیازهای فطری او که از مقوله امور معنوی است، تحقق می پذیرد. لذا انسانی که محرك خود را تنها رفع نیازهای مادی قرار دهد و از تأمین نیازهای معنوی غفلت ورزد از آرامش حقیقی محروم خواهد بود. فقدان آرامش انسان را به تلاش و می دارد تا شرایط را دچار تغییر و دگرگونی نماید. این امر ثبات در پویایی نهاد بازار را به شدت تحت تأثیر قرار خواهد داد و پویایی در فرض تحقیق، وقت و ناپایدار خواهد بود. از سوی دیگر از کلیه فعالیت های دنیوی با در نظر گرفتن اهداف غیر مادی و متعالی برای کلیه فعالیت های اقتصادی و توجه نمودن به زندگی اخروی به عنوان غایت نهایی، نتایج قهری همچون فعالیت خالصانه در جهت کسب رضای خدا، اعتدال در رفتار اقتصادی و اجتناب از ظلم و تعدی به حقوق دیگران حاصل خواهد شد. ملاحظه این نتایج در مقوله پویایی و ثبات بازار دارای اهمیت و اثرات ویژه است.

دین اسلام با تربیت انسان و توجه دادن او به انگیزه های معنوی نه تنها از تلاش و فعالیت وی جلوگیری نمی کند بلکه انگیزه های او را در جهت تلاش بیشتر تقویت می نماید؛ چراکه اسلام دینی است که علاوه بر تضمین سعادت اخروی، مدعی تأمین سعادت دنیوی به موازات یکدیگر است. بدین سان تأثیر دین باوری در پویایی بازار از این نقطه بازار هم درخور توجه است. نهایت اینکه اسلام با بیان تأثیر برخی از اعمال خوب و بد، به ما می آموزد که پویایی نهاد بازار و رفاه جامعه صرفاً معلوم عوامل مادی که به روش کمی تن می دهد، نیست بلکه متأثر از عوامل معنوی نیز می باشد.

فهرست منابع
قرآن کریم

- خورشید، احمد (۱۳۷۸) مطالعاتی در اقتصاد اسلامی؛ ترجمه محمد جواد مهدوی؛ مشهد: آستان قدس رضوی، چاپ اول.
- راپینسون، جون (۱۳۵۸) فلسفه اقتصادی؛ ترجمه بایزید مردوخی؛ شرکت سهامی کتابهای جیبی، چاپ دوم.
- садل، جرج؛ عقاید بزرگترین های اقتصاد؛ ترجمه حسن پیر نیا؛ انتشارات کتابخانه ابن سینا.
- سیزده دانشمند و اقتصاد دان مسلمان (۱۳۷۵) مباحثی در اقتصاد خرد: نگرش اسلامی؛ ترجمه حسین صادقی؛ تهران: دانشگاه تربیت مدرس، چاپ اول.
- شیخ صدق، محمد (۱۴۱۸ ه ق) الہادیۃ فی الأصول و الفروع؛ مؤسسه امام هادی علیہ السلام، قم: چاپ اول.
- _____ (۱۴۰۶ ه ق) ثواب الأعمال و عقاب الأعمال؛ قم: دار الشریف الرضی للنشر، چاپ دوم.
- _____ (۱۴۱۳ ه ق) من لا يحضره الفقيه؛ قم: دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم.
- غنى نژاد، موسى (۱۳۷۶) مقدمه ای بر معرفت شناسی علم اقتصاد؛ تهران: مؤسسه عالی پژوهش در برنامه ریزی و توسعه.
- کلینی، محمد (۱۴۰۷ ه ق) الکافی؛ تهران: دار الكتب الإسلامية؛ چاپ چهارم.
- شیخ طوسی، محمد (۱۴۰۷ ه ق) تهذیب الأحكام؛ تهران: دار الكتب الإسلامية، چاپ چهارم.
- مجلسی، محمد باقر (۱۴۱۰ ه ق) بحار الأنوار؛ بیروت: مؤسسة الطبع و النشر، چاپ اول.
- _____ (۱۴۰۴ ه ق) مرأة العقول فی شرح أخبار آل الرسول؛ تهران: دار الكتب الإسلامية، چاپ دوم.
- محدث نوری، حسین (۱۴۰۸ ه ق) مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل؛ بیروت: مؤسسه آل البيت (ع)، چاپ اول.
- مورتیما، میچیو (۱۳۷۳) بهره گیری های درست و نادرست از ریاضیات؛ ترجمه مرتضی قره باغیان؛ مجله اقتصاد، دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۳، بهار.
- میرمعزی، حسین (۱۳۸۶) روش فلسفه اقتصاد اسلامی؛ فصلنامه اقتصاد اسلامی، سال

هفتم، شماره ۲۷، پاییز.

_____ (۱۳۸۵) علم اقتصاد اسلامی: تعریف و روش؛ فصلنامه اقتصاد

اسلامی، سال ششم، پاییز.

هادوی نیا، علی اصغر (۱۳۸۲) انسان اقتصادی از دیدگاه اسلام؛ قم: پژوهشگاه فرهنگ

و اندیشه اسلامی، چاپ اول.

Worswick, G. D. M. (1972) Is progress in economic science possible;
Economic journal.