

# بررسی رویکردهای استفاده از قابلیت‌های شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های مرکزی صد دانشگاه برتر دنیا

شیما مرادی صومعه‌سرابی<sup>۱</sup>، دلیر طایفه باقر<sup>۲</sup>

هیات علمی مرکز تحقیقات سیاست‌های علمی کشور

آدرس پست الکترونیکی: [shmoradi@gmail.com](mailto:shmoradi@gmail.com)

<sup>۱</sup>دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

آدرس پست الکترونیکی: [tayefebagher@gmail.com](mailto:tayefebagher@gmail.com)

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با اهداف بررسی رویکردهای بهره‌گیری از شبکه‌های اجتماعی در ارائه خدمات کتابخانه‌ای و همچنین شناسایی برکاربردین شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های مرکزی صد دانشگاه برتر دنیا انجام شده است.

روش: پژوهش مطالعه تطبیقی است. جهت گردآوری داده‌ها و اطلاعات، وبسایت کتابخانه‌های مرکزی صد دانشگاه برتر دنیا، طبق سیاهه بررسی محقق ساخته‌ای بررسی شد. جامعه آماری پژوهش صد دانشگاه برتر دنیا است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار اس.پی.اس.اس و آمار توصیفی انجام شده است.

یافته‌ها: ۹۴/۵ درصد کتابخانه‌های مرکزی از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند. همچنین نتایج اهداف و رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی نشان می‌دهد که بیشترین کاربرد شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌ها برای اشتراک‌گذاری کلیپ‌های ویدئویی، مصاحبه‌ها و فعالیت‌های کتابخانه (۹۳/۴) است. کاربردهای دیگر به ترتیب اشتراک اخبار و وقایع کتابخانه، اشتراک‌گذاری تصاویر کتابخانه و فراهم کردن پیوندهایی به صفحه اصلی وبسایت کتابخانه (۹۲/۳)، آموزش سواد اطلاعاتی (۷۱/۴)٪، عرضه خدمات مرجع (۳۹/۶)٪ است.

نتیجه‌گیری: درصد بالای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های دانشگاه‌های برتر دنیا، نشان می‌دهد که در این کتابخانه‌ها نقش و جایگاه شبکه‌های اجتماعی در ارائه خدمات کاربر محور و تعاملی به خوبی شناخته شده است و این کتابخانه‌ها از قابلیت‌های شبکه‌های اجتماعی در سطح وسیعی استفاده می‌کنند.

کلیدواژه: شبکه‌های اجتماعی، کتابخانه‌های مرکزی، صد دانشگاه برتر جهان، قابلیت‌های شبکه‌های اجتماعی، وب‌بوک، یوتیوب، گوگل بلاس، توییتر، لینکدین، مای اسپیس

از نیمی از اجتماع ارتباط تنگانگ و دوسویه برقرار نمایند؛ که در اینجا به بعضی از اهداف و کارکردهای شبکه‌های اجتماعی اشاره می‌کنیم:

- سازماندهی انواع گروه‌های اجتماعی مجازی
- توسعه مشارکت‌های اجتماعی
- به اشتراک‌گذاشتن علاقمندی‌ها توسط اعضا
- ایجاد محتوا توسط اعضا
- تبلیغات هدفمند اینترنتی [۳]

رسانه‌های اجتماعی و فناوری‌های مرتبط با آن، از جمله شبکه‌های اجتماعی، فرسته‌های جدیدی برای کتابداران به وجود آورده است. در کتابخانه‌های دانشگاهی و دانشکده‌ای، ابزارهای شبکه‌های اجتماعی نمونه جدید و قدرتمندی از ارتباطات به شمار می‌آیند که بستر مناسبی برای به اشتراک‌گذاری دانش و زمینه مناسبی برای جلب توجه کارمندان و مراجعان کتابخانه فراهم می‌سازند. از این رو، کتابداران حرفه‌ای، با توجه به تغییرات فناوری و نوآوری‌های جدید در این حوزه، باید توانایی اجرای وظایف مختلف را داشته باشند. بدون شک، کتابخانه‌های آینده به دنبال کتابدارانی خواهند بود که دارای مهارت‌ها و توانایی‌های جدید ارتباطی در محیط‌های شبکه‌ای باشند [۱].

## ۱- مقدمه و بیان مسئله

شبکه‌های اجتماعی یکی از ابزارهای بسیار بالهمیت وب ۲ هستند که در چند سال اخیر به صورت فزاینده‌ای در دنیا و ب رشد کرده‌اند. درواقع می‌توان این گونه بیان کرد که شبکه‌های اجتماعی کامل‌ترین و مهم‌ترین ابزارهای وب ۲ هستند که به نوعی دربردارنده دیگر ابزارهای وب ۲ نیز می‌باشند. به وسیله شبکه‌های اجتماعی افراد می‌توانند در محیطی کاملاً مجازی و به کمک ابزارهایی که در وب ۲ فراهم شده است به اقسام گوناگون با یکدیگر به تعامل و تبادل اطلاعات پردازند [۱]. شبکه‌های اجتماعی نسل جدیدی از وبسایتها و زیرمجموعه‌ای از رسانه‌های اجتماعی می‌باشند که با قابلیت‌های وب ۲ مطرح شده‌اند [۲]. شبکه‌های اجتماعی ابزارهایی هستند که ارتباطات افراد با اهداف مختلف را تسهیل می‌کنند. افراد از طریق شبکه‌های اجتماعی به دوستان جدید می‌پیوندند، ویدئوهای داغ می‌بینند، درباره موضوعات روز بحث کرده و یا درباره طرح‌های کاری خود به تبادل نظر می‌پردازند. این روزها تقریباً تمامی کاربران رایانه حسابی در شبکه‌های اجتماعی دارند تا جایی که پرخی از این شبکه‌ها همچون فیسبوک توانسته‌اند به طور مستقیم یا بوسطه با پیش

۳. شناسایی شبکه‌های اجتماعی پرکاربرد در کتابخانه‌های صد دانشگاه برتر دنیا

### ۳- سوالات پژوهش

۱. چند درصد از کتابخانه‌های صد دانشگاه برتر دنیا از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند؟

۲. اهداف و رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در صد دانشگاه برتر دنیا چیست؟

۳. پرکاربردترین شبکه‌های اجتماعی در صد دانشگاه برتر دنیا چیست؟

### ۴- پیشنهاد پژوهش

در این زمینه پژوهش‌های در ایران و خارج از ایران صورت گرفته که در اینجا به پاره‌ای از مرتبطترین و جدیدترین پژوهش‌های انجام شده در این حوزه اشاره می‌گردد.

عبد خدا و محمدی (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی میزان آشنایی و استفاده کتابداران دانشگاه‌های علوم پزشکی شهر تهران از امکانات کاربردی تاریخ‌گستر (وب) در خدمات کتابخانه‌ای پرداخته‌اند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که میزان آشنایی کتابداران با وب، بهخصوص وب‌های نسل جدید و امکانات آن، پایین است. میزان استفاده کتابداران از وب جهت خدمت‌رسانی به مراجعین چشم‌گیر نیست. بیش از نیمی از کتابداران با امکانات معمول وب مانند مرورگرهای اینترنت، موتورهای جستجو و گروههای بحث آشنایی دارند، اما حدود ۳۴ درصد از آن‌ها (۱/۰۳) از ۳ در مقیاس لیکرت) با امکانات وب ۲ مانند پادکست، ویکی، آراس.اس و شبکه‌های اجتماعی آشناستند. درنهایت حدود ۴۱ درصد کتابداران از امکانات کاربردی وب‌های نسل جدید در سرویس‌دهی به کاربران کتابخانه‌ها استفاده می‌کرند [۴].

زارعی و بیات (۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی کارآمدی رسانه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های دانشگاهی: مطالعه موردي دانشگاه‌های دولتی تهران پرداختند داده‌ها و اطلاعات بدست آمده نشان داد که بسیاری از رسانه‌های اجتماعی جایگاه مناسبی در کتابخانه‌های دانشگاهی ندارند و از آن‌ها استفاده چندانی نمی‌شود و حتی برخی از کتابخانه‌ها نیز اطلاع چندانی از کاربرد آن‌ها ندارند [۵].

مطالعه "محمود و ریچاردسون" در سال ۲۰۱۱ تحت عنوان کاربردی‌تری ابزارهای وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاهی آمریکا: بررسی وب‌سایت کتابخانه‌های دانشگاهی انجمن کتابخانه‌های تخصصی نشان داد که همه کتابخانه‌های موردمطالعه به این نتیجه رسیده بودند که از انواع ابزارهای وب ۲ استفاده کنند. ویلگ، میکرو بلاگ، آراس.اس، پیام‌رسان فوری، شبکه‌های اجتماعی، مس آپ، پادکست و ویدئوکست به طور وسیعی در کتابخانه‌ها پذیرفته شده بودند. درحالی که ویکی‌ها، اشتراک‌گذاری عکس‌ها، اشتراک‌گذاری اسلامیدها، دنیای مجازی، شخصی‌سازی صفحات و موتورهای جستجوی عمودی کمترین استفاده را داشتند. کتابخانه‌ها این ابزارها را برای اشتراک اخبار، بازاریابی خدمات، ارائه آموزش سواد اطلاعاتی، ارائه اطلاعاتی در مورد منابع چاپی و دیجیتالی و بازخورد درخواست‌های کاربران به کار می‌برند [۶].

شبکه‌های اجتماعی زیادی در گستره وеб وجود دارند که از آن میان تعدادی معروف شده و کاربران بیشتری را به خود جلب کردند که از جمله وی توان به توییتر، یوتیوب، گوگل پلاس <sup>۱</sup> - مای اسپیس <sup>۲</sup>، لینکدین <sup>۳</sup> اشاره کرد در پژوهش حاضر مورد بررسی قرار گرفته اند

با توجه به آنچه که در خصوص شبکه‌های اجتماعی، اهداف، کاربردها و قابلیت‌های آن‌ها ذکر شد به جرات می‌توان گفت کتابخانه‌ها به عنوان نهادی اجتماعی با بهره‌گیری از این شبکه‌ها، می‌توانند نوعی قدرت ارتباطی برای خود بیانند. کتابخانه‌ها می‌توانند با بهره‌برداری از این شبکه‌ها ارتباط و تعامل خوب و مؤثری را با کاربران خود ایجاد نمایند. پس می‌توان گفت شبکه‌های اجتماعی فرصت‌های جدیدی را برای کتابداران و کتابخانه‌ها ایجاد کرده‌اند. کتابخانه‌ها با استفاده از شبکه‌های اجتماعی می‌توانند به مخاطبان خود نزدیک‌تر شده و از طریق آن‌ها به معنی خدمات و منابع کتابخانه، اشتراک‌گذاری خدمات کتابخانه، بحث و تبادل اطلاعات و دانش و تعامل با کاربران بهداشت در این میان کتابخانه‌ای دانشگاهی با توجه به سطح بالاتر امکانات خود، توانمندی و انتظارات کاربران جامعه کتابخانه و ماهیت پژوهشی و تحقیقاتی آن برای بهره‌گیری از این رسانه‌های اجتماعی از جایگاه و اهمیت بیشتری برخوردار هستند؛ اما این امر مستلزم شناخت انواع شبکه‌های اجتماعی، آشنایی با رویکردهای استفاده و نقش آن‌ها در توسعه و ارتقای خدمات کتابخانه‌ای به کاربران است. با بررسی وضعیت موجود کتابخانه‌های دانشگاهی ایران و نتایج پژوهش‌های دانشگاهی انجام گرفته در زمینه آشنایی کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی ابزارهای وب ۲ و کاربرد آن‌ها در کتابخانه‌ها (عبد خدا، ۱۳۹۰؛ صرافزاده، ۱۳۹۲، زارعی و بیات، ۱۳۹۴) این گونه استنبط می‌شود که آشنایی کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی ایران با شبکه‌های اجتماعی کم بوده و کتابخانه‌های دانشگاهی ایران در به کارگیری این فناوری موفق نبوده‌اند.

از طرفی مطالعه نتایج پژوهش‌های انجام‌شده در دنیا به ویژه کشورهای پیش‌رفته (بوتانیگ و گوان لیو، ۲۰۱۴؛ محمود و ریچاردسون، ۲۰۱۱؛ بارو، ادور و ساندی، ۲۰۱۴؛ بالمر، ۲۰۱۴) حاکی از آن است که در این کشورها فناوری‌های وب ۲ و شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌ها برای اهداف مختلفی به کار می‌رود و نسبت به کتابخانه‌های دانشگاهی ایران از این نظر در وضعیت مطلوب‌تری قرار دارند. لذا در این پژوهش تلاش شده است شبکه‌های اجتماعی پرکاربرد در صد کتابخانه دانشگاهی برتر جهان شناسایی و رویکردهای استفاده از آن‌ها در ارائه خدمات کتابخانه‌ای بررسی شود. نتایج پژوهش علاوه بر فراهم آوردن امکان شناخت و آشنایی کتابخانه‌ها و کتابداران با شبکه‌های اجتماعی و اهداف و رویکردهای استفاده از آن‌ها در ارائه خدمات کتابخانه‌ای، زمینه مساعدی برای مدیران جهت برنامه‌ریزی در استفاده از این ابزارهای اجتماعی در ارائه خدمات کتابخانه‌ای بر اساس نیازهای کتابخانه فراهم می‌کند.

## ۲- اهداف پژوهش

۱. تعیین درصد استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های صد دانشگاه برتر دنیا
۲. بررسی اهداف و رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های صد دانشگاه برتر دنیا

کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی خصوصاً ایران از این ابزارهاست. حال آنکه نتایج پژوهش‌های انجام گرفته در خارج از ایران نشان می‌دهد که شبکه‌های اجتماعی در کنار سایر ابزارهای وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاهی پذیرفته شده و حتی نتایج تحقیقات (ورددقا (۲۰۱۴)، بوتینگ و کوان لیو (۲۰۱۴)، بارو، ادور و ساندی (۲۰۱۴)) حاکی از این است که شبکه‌های اجتماعی از جمله پرکاربردترین و مقبول‌ترین ابزارهای وب دویی در کتابخانه‌ها هستند؛ و اگر موضع و محدودیت‌ها برای استفاده از شبکه‌های اجتماعی (مانند کامل نبودن زیرساخت‌های وبی و اینترنتی یا سیاست‌های کتابخانه‌ها) رفع شود کتابخانه‌ها ابزار ارتباطی ارزان و مؤثر و بهروزی برای ارتباط و تعامل با کاربران خواهند داشت. لذا با توجه به درصد پایین آشنایی و استفاده کتابداران کتابخانه دانشگاهی ایران با شبکه‌های اجتماعی در این پژوهش سعی می‌شود رویکردها و اهداف کاربردی این ابزارها در کتابخانه‌های دانشگاهی برتر شناسایی و نتایج آن جهت بهره‌برداری در اختیار کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی قرار گیرد.

## ۵- روش و جامعه پژوهش

پژوهش حاضر مطالعه تطبیقی است و با هدف بررسی اهداف و رویکردهای بهره‌گیری از شبکه‌های اجتماعی در ارانه انواع خدمات کتابخانه‌ای و همچنین بررسی پرکاربردترین شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های صد دانشگاه پرتر دنیا انجام شده است.

تجزیه‌وتحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار اس.اس.اس و آمار توصیفی انجام شده است به منظور بررسی متغیرهای پژوهش، برای تعیین میزان بهره‌گیری از انواع شبکه‌های اجتماعی و رویکردها و اهداف استفاده از آن‌ها از فرآونوی و درصد فراوانی استفاده شد.

ابزار مورد استفاده چهت گردآوری دادها و اطلاعات سیاهه بررسی محقق ساخته‌ای از انواع شبکه‌های اجتماعی پرکاربرد و رویکردهای استفاده از آن‌هاست. این سیاهه بر اساس مطالعه مقالات مرادی (۱۳۹۰) [۶]، بوتنگ<sup>x</sup> و کوان لیو<sup>x</sup> (۲۰۱۴)، سونگ لین<sup>x</sup> (۲۰۰۸) [۷]، محمود و ریچاردسون<sup>x</sup> (۲۰۱۱)، هان و لیو<sup>x</sup> (۲۰۱۰) [۸] و چندین مقاله دیگر تهیه و طراحی شد. روایی چکلیست بر اساس مشاهدات پژوهشگر، مشاورت اساتید راهنمای و مشاور تائید شد. چهت بررسی پایابی، سیاهه به ده نفر از اساتید برجسته ارسال و از نظرات ایشان بهره گرفته شد. سیاهه با توجه به اهداف و سوالات پژوهش در دو بخش طراحی شد:

۱- بخش اول شامل بررسی حضور در شبکه‌های اجتماعی فیسبوک، توییتر، اینستاگرام، پیتربست، لینکدین، مای اسپیس، گوگل پلاس، فلیکر، یوتیوب، ردیت، دیگ، استمببل ایان، اسکریپت در کتابخانه مرکزی صد دانشگاه پرتر دنیا است.

۲- بخش دوم سیاهه، شامل سوالاتی چهت بررسی اهداف و رویکرد استفاده از شبکه‌های اجتماعی در صد وب‌سایت کتابخانه‌های دانشگاهی است.

جامعه آماری پژوهش حاضر صد دانشگاه پرتر دنیا است که بر اساس آخرین رتبه‌بندی ارائه شده در وب‌سایت وبومتریکس در تیرماه ۱۳۹۴ (جولای ۲۰۱۵) استخراج شده و وب‌سایت آن‌ها در بازه زمانی دوماهه (مرداد - شهریور) مورد بررسی قرار گرفت. رتبه‌بندی ویومتریک شخصی است برای رتبه‌بندی وب‌سایت‌های دانشگاه‌ها و مراکز علمی، آموزشی و تحقیقاتی دنیا که توسط آزمایشگاه سایبرمتریک (CINDOC) واحدی از

مطالعات "بارو، ادور و ساندی" در سال ۲۰۱۴ تحت عنوان ابزارهای وب ۲: بررسی آگاهی و استفاده کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی آفریقا نشان داد که کتابخانه‌ها در آفریقا غالباً با ابزارهای نظری شبکه‌های اجتماعی (توییتر، فیسبوک و ...)، وبلاگ، پیام‌رسان فوری و ویکی آشنا هستند. همچنین مشخص شد که کتابداران در کتابخانه‌های دانشگاهی آفریقا اغلب از ابزارهای وب ۲ نظری فیسبوک، پیام‌رسان فوری، وبلاگ، توییتر و ویکی استفاده می‌کنند. پژوهش نشان داد که کتابداران ابزارهای وب ۲ را برای اهدافی چون اطلاع‌رسانی اخبار کتابخانه/رویدادها، خدمات مرجع آنلاین، منابع آموزشی، وبلاگ نویسی و اشتراک‌گذاری تصویر و ویدیو با کاربران، به کار می‌برند.<sup>[۳]</sup>

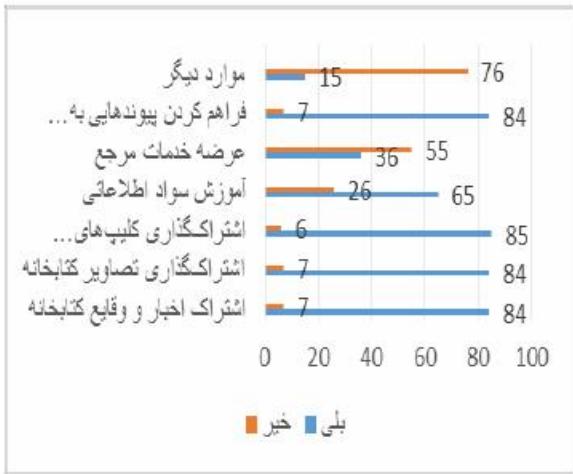
"بوتینگ و کوان لیو<sup>x</sup> (۲۰۱۴)" در پژوهشی گرایش و کاربرد ابزارها و وب ۲ را در کتابخانه‌های دانشگاهی برتر آمریکا مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که همه صد کتابخانه دانشگاهی در فیسبوک و توییتر حضور داشته و شبکه‌های اجتماعی مورد اقبال‌ترین ابزار وب دو بود. ویکی کمترین میزان استفاده را داشته (۳۵٪ مشارکت) و بیلاگ‌ها دومین ابزار از لحاظ میزان استفاده بوده (۹۹٪) سهس آر.اس.اس و چت/پیام‌رسان به ترتیب با ۹۷٪ و ۹۱٪ و دکست و پادکست به ترتیب دارای ۴۶٪ و ۴۷٪ بوده‌اند. در حالی که نشانه‌گذاری اجتماعی / برچسب‌گذاری توسط ۳۹٪ از کتابخانه‌های دانشگاهی استفاده می‌شند.<sup>[۴]</sup>

"پالمر<sup>x</sup> (۲۰۱۴)" در پژوهش خود با عنوان توصیف استفاده از رسانه‌های اجتماعی کتابخانه دانشگاهی: مطالعه موردی توییتر و فیسبوک از استرالیا به این نتایج دست یافت که ارزش بالقوه رسانه‌های اجتماعی برای کتابخانه‌های دانشگاهی نسبتاً بررسیت شناخته شده و طیف وسیعی از مطالعات موردي استفاده از رسانه‌های اجتماعی را در کتابخانه‌های دانشگاهی نشان داده است که استفاده از توییتر و فیسبوک به طور حدفمند برای تعامل بین کاربران و کتابخانه صورت می‌گیرد و در توییتر سه دسته کاربر با کتابخانه در تعامل هستند: دسته اول، آن‌هایی که تعامل و ارتباط قوی دارند؛ دسته دوم، آن‌هایی که ارتباط ضعیف دارند؛ و دسته سوم، آن‌هایی که به طور غیرمستقیم از طریق توییت با کتابخانه در ارتباطاند. این ارتباطات با یک شکل تصویری نمایش داده شده است.<sup>[۵]</sup>

مطالعه اسلام و حبیبه (۲۰۱۵) در کتابخانه‌های دانشگاهی بنگالادش نشان داد که در بسیاری از این کتابخانه‌ها از شبکه‌های اجتماعی فیسبوک و لینکدین برای بازاریابی خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی استفاده می‌شود. همچنین استفاده از رسانه‌های اجتماعی برای بازاریابی تولیدات کتابخانه، اشتراک اخبار و وقایع کتابخانه، ویدئو کنفرانس و تبلیغات متدالو ای است.<sup>[۶]</sup>

بررسی پیشینه‌ها نشان می‌دهد که موضوع شبکه‌های اجتماعی از جنبه‌های مختلف چون آشنایی کتابداران با شبکه‌های اجتماعی، میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی، اشتراک داشت و اهداف و رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی و ... مورد توجه پژوهشگران بوده است در پاره‌ای از مقالات استفاده از شبکه‌های اجتماعی برای آموزش سواد اطلاعاتی و پاره‌ای اهمیت موضوع در اشتراک داشت بررسی شده است. در غالب موارد محققان در کنار بررسی قابلیت‌های فناوری و ب ۲ چون وبلاگ، ویکی و ... به موضوع شبکه‌های اجتماعی پرداخته‌اند؛ اما آنچه در غالب پژوهش‌های انجام گرفته می‌شود است میزان آشنایی و استفاده کم

پرسش ۲. اهداف و رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در صد دانشگاه برتر دنیا چیست؟  
در خصوص اهداف و رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی داده‌های شکل ۳ نشانگر آن است که ۹۳/۴ درصد کتابخانه‌ها برای اشتراک‌گذاری کلیپ‌های ویدئویی (با فراوانی ۸۴) ، مصاچه‌ها و فعالیت‌های کتابخانه (با فراوانی ۸۵) از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند. دیگر کارکردهای شبکه‌های اجتماعی به ترتیب ۹۲/۳ درصد (با فراوانی ۸۴) اشتراک اخبار و وقایع کتابخانه، اشتراک‌گذاری تصاویر کتابخانه و فراهم کردن پیوندهایی به صفحه اصلی وب‌سایت کتابخانه (با فراوانی ۸۴) ۷۱/۴ درصد آموزش سواد اطلاعاتی (با فراوانی ۶۵) ، ۳۹/۶ درصد عرضه خدمات مرجع، ۱۶.۵ درصد (با فراوانی ۳۶) برای موارد دیگر است.



شکل (۳): توزیع فراوانی رویکردهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های مرکزی که همچنانچه پژوهش‌دانشگاه برتر دنیا

پرسش ۳

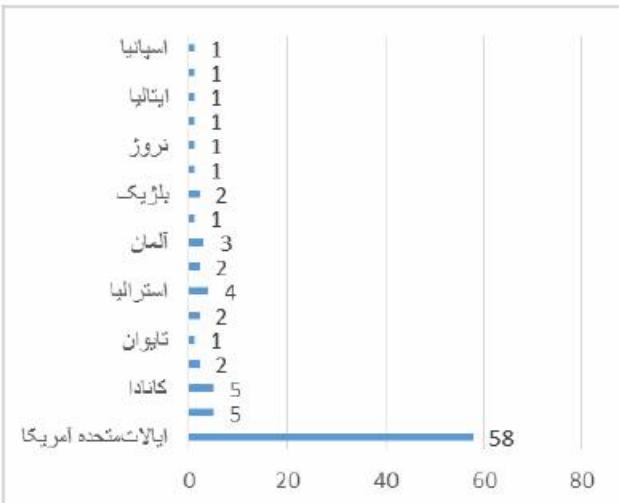
چیست؟

داده‌های جدول ۱ در خصوص پرکاربردترین شبکه‌های اجتماعی در صد دانشگاه برتر دنیا نشانگر آن است که فیس بوک (۹۱/۲ درصد، ۸۳ دانشگاه) و پس از آن توییتر (۸۵/۷ درصد، ۷۸ دانشگاه) و یوتیوب (۷۶/۷ درصد، ۶۸ دانشگاه) بالاترین اولویت را در بین شبکه‌های اجتماعی موردن بررسی داشته‌اند. کیفری استambil ایان و اسکریپت هیچ استفاده‌ای نداشده است.

## ۷-نتیجه

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که ۹۴/۵ درصد کتابخانه‌های مورد بررسی از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند که نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های محمود و ریچاردسون (۲۰۱۱)، بوتینگ و کوان لیو (۲۰۱۴)، پالمر (۲۰۱۴) همسو است. مطالعه محمود و ریچاردسون (۲۰۱۱) نشان داد که استفاده از شبکه‌های اجتماعی به طور وسیعی در کتابخانه‌ها پذیرفته شده است. پژوهش بوتینگ و کوان لیو (۲۰۱۴) نیز آن است که شبکه‌های اجتماعی پراستفاده‌ترین و مورد اقبال‌ترین ابزار وب دو هستند. نتایج پژوهش پالمر (۲۰۱۴) نشان داده است که توییتر و فیس بوک به طور هدفمند برای تعامل بین کاربران و کتابخانه استفاده می‌شود.

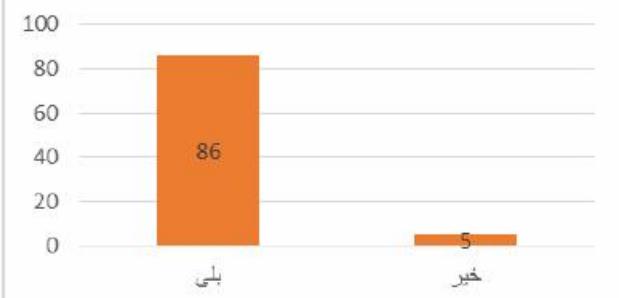
انجمن ملی تحقیقات اسهامی تهیه و سالیانه دو بار در ماههای دی (وانویه) و تیر (جوای) در وب‌سایت ویومتریک<sup>xii</sup> منتشر می‌شود. این رتبه‌بندی بیش از ۲۴۰۰ دانشگاه دنیا را بر اساس اطلاعات مبتنی بر وب آن‌ها تحلیل کرده و رتبه‌بندی می‌کند. یکی از دلایل عدمه برای انتخاب جامعه آماری بر اساس این رتبه‌بندی، شاخص‌ها و پارامترهای این رتبه‌بندی بر مواردی نظری حجم اطلاعات موجود بر روی وب<sup>xvii</sup>، قابلیت دسترسی<sup>xvi</sup> و ... در وب‌سایتها داشت. شکل ۱ پراکندگی دانشگاه‌های جامعه آماری پژوهش حاضر هم‌خواهی بیشتری دارد. شکل ۱ پراکندگی دانشگاه‌های جامعه آماری پژوهش را بر اساس کشورها نشان می‌دهد. شایان ذکر است که نه دانشگاه به دلایلی از قبیل: عدم وجود صفحه انگلیسی، عدم وجود صفحات فرعی سایت به انگلیسی و عدم وجود وب‌سایت کتابخانه مرکزی از جامعه آماری پژوهش حذف شد:



شکل (۱): توزیع فراوانی صد دانشگاه برتر دنیا بر اساس کشورها

## ۹- تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش

پرسش ۱. چند درصد از کتابخانه‌های صد دانشگاه برتر دنیا از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند؟



شکل (۲): توزیع فراوانی استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه مرکزی صد دانشگاه برتر دنیا

داده‌های شکل ۲ نشان می‌دهد که ۹۴/۵ درصد (فراوانی ۸۶) از کتابخانه‌های مورد بررسی از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند و ۵/۵ درصد (با فراوانی ۵) از آنها استفاده نمی‌کنند. درصد بالای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های دانشگاه‌های برتر نشان از اهمیت این ابزارهای اجتماعی در ارائه خدمات کتابخانه‌ای دارد.

و سهیم با ۹۲/۳ درصد، اشتراک اخبار و وقایع کتابخانه، اشتراک‌گذاری تصاویر کتابخانه و فراهم کردن پیوندهایی به صفحه اصلی وب‌سایت کتابخانه هستند. کمترین استفاده آن‌ها در عرضه خدمات مرجع (۳۹/۶) درصد است.

نکته قابل تأمل یافته‌ها کاربرد شبکه‌های اجتماعی برای آموزش سواد اطلاعاتی و عرضه خدمات مرجع است. ۷۱/۴ درصد از کتابخانه‌های موردنرسی از شبکه‌های اجتماعی به‌ویژه یوتیوب چهت ارائه آموزش‌هایی نظری نحوه جستجوی منابع کتابخانه در کاتالوگ کتابخانه، نحوه دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی مشترک کتابخانه، استفاده از نرم‌افزارهای استنادی مانند اندنوت<sup>xxviii</sup>، استفاده از پایگاه‌های استنادی نظری آی اس آی<sup>x</sup> و ... بهره‌مند که از آن جمله می‌توان به کتابخانه دانشگاه تورنتو (Southern Toronto)<sup>xxx</sup> و کتابخانه دانشگاه کالیفرنیای جنوبی (California)<sup>xxxi</sup> اشاره کرد. یافته نشان می‌دهد ۳۹/۶ درصد کتابخانه‌ها از شبکه‌های اجتماعی برای ارائه اطلاعات مرجع و گاه سوال و جواب مرجع استفاده می‌کنند که به عنوان نمونه می‌توان به کتابخانه دانشگاه ماریلند (Maryland)<sup>xxxi i</sup> و دانشگاه تورنتو (toronto)<sup>xxxi ii</sup> اشاره کرد که سوال و جواب مرجع را در توییتر ارائه می‌کند.

نگفته نماند که برای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در ایران محدودیت‌هایی وجود دارد که جدای از زیرساخت‌های فناوری و اینترنت در کتابخانه‌ها می‌توان به سیاست‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی حاکم بر جامعه و دانشگاه اشاره کرد اما با توجه به نقش و کارکردهای شبکه‌های اجتماعی در ارائه خدمات کتابخانه‌ای به‌ویژه در کتابخانه‌های دانشگاهی انتظار می‌رود کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی تلاش کنند نگرش سازمان‌های مادر و جامعه اطلاعاتی کتابخانه را نسبت به کاربرد شبکه‌های اجتماعی تغییر داده و سیاست‌های درستی را در راستای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌ها اتخاذ نمایند که بدون شک نتایج حاصل از پژوهش حاضر می‌توان راهنمای بسیار خوبی چهت آشنایی با انواع خدمات کتابخانه‌ای مبتنی بر شبکه‌های اجتماعی باشد.

همچنین یافته‌های پژوهش نشان‌گر آن است که پراستفاده‌ترین شبکه اجتماعی در صد کتابخانه دانشگاهی اول دنیا، فیسبوک (۹۱/۲ درصد) و پس از آن توییتر (۸۵/۷ درصد) و یوتیوب (۷۴/۷ درصد) هستند. از مای‌اسپیس، استمبل اپان و اسکریپت هیچ استفاده‌ای نشده است. در پژوهش بوتینگ و کوان لیو (۲۰۱۴) نیز استفاده از شبکه‌های اجتماعی فیسبوک و توییتر مشهود بوده است.

از آنجا که به اذعان غالب گزارش‌ها و مقالات از جمله گزارش سایت خبری تاپ گذار<sup>xxxi v</sup> یا مقاله امینی مقدم [۷] فیسبوک و توییتر از جمله پرطرفدارترین و محبوب‌ترین شبکه‌های اجتماعی جهان هستند. نتیجه بدست‌آمدۀ بدیهی می‌نماید. پس از فیسبوک و توییتر، ترتیب استفاده از شبکه‌های اجتماعی، یوتیوب، اینستاگرام، فلیکر، پیترست، گوگل پلاس و لینکدین است. از سوی دیگر، اختلاف فاحشی بین استفاده از سه شبکه اجتماعی اول (فیسبوک، توییتر و یوتیوب) با دیگر شبکه‌های اجتماعی مورد بررسی وجود دارد.

## ۸- پیشنهادهای پژوهش

با توجه به نتایج پژوهش، موارد ذیل پیشنهاد می‌شود:

جدول (۱): توزیع فراواتی و درصد فراواتی استفاده اثواب شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه مرکزی صد دانشگاه برتر دنیا

شبکه‌های اجتماعی	خیز	بلی	غایب	vii
	۸	۸۳		
(۸۸)		(۹۱/۲)		
۱۳		۷۸		xviii
(۱۴/۳)		(۸۵/۷)		
۷۵		۱۶		x
(۸۲/۴)		(۱۷/۶)		
	۸۴	۷		لينکدین xx
(۹۲/۳)		(۷/۷)		
۹۱		.		مای‌اسپیس xxi
(۱۰۰)				
۸۳		۸		گوگل پلاس xxx
(۹۱/۲)		(۸/۸)		
۶.		۳۱		فلیکر xxii
(۶۵/۶)		(۳۴/۱)		
	۲۳	۶۸		یوتیوب xxiv
(۲۵/۳)		(۷۴/۷)		
۵۸		۳۳		اینستاگرام xxv
(۶۲/۷)		(۶۲/۳)		
۹۱		.		استمبل اپان xxvi
(۱۰۰)		.		
۶.		۳۱		اسکریپت xxvi i
(۶۵/۶)		(۳۴/۱)		
	۶۸			دیگر شبکه‌های اجتماعی
(۷۴/۷)				

درصد بالای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های دانشگاه‌های برتر دنیا، حاکی از آن است که در این کتابخانه‌ها نقش و جایگاه شبکه‌های اجتماعی در ارتقاء سطح علمی کتابخانه‌ها و ارائه خدمات کاربر محور و تعاملی به خوبی شناخته شده است و این کتابخانه‌ها از قابلیت‌های شبکه‌های اجتماعی در ارائه نسل جدید خدمات کتابخانه‌ای در سطح وسیعی استفاده می‌کنند. با توجه به بررسی نتایج پژوهش‌های انجام گرفته در ایران در ابتدای مقاله می‌توان این گونه استدلال کرد که برخلاف دانشگاه‌های کشورهای برتر میزان آشنایی و استفاده کتابداران کتابخانه‌ای دانشگاهی ایران از شبکه‌های اجتماعی بسیار کم است با توجه به کارکردهای مهمی که شبکه‌های اجتماعی در ارائه خدمات نوین و کاربر محور، برقراری ارتباط نزدیک با مخاطبان، بازاریابی خدمات اطلاعاتی و ارائه پرسش و پاسخ مرجع دارند بسیار ضروری است که کتابخانه‌های دانشگاهی ایران با برنامه‌ریزی مناسب تلاش کنند تا از قابلیت‌های این رسانه‌های اجتماعی وب دویی در برقراری ارتباط نزدیک‌تر با مخاطب بهره گیرند. ضمناً به دلیل رایگان بودن شبکه‌های اجتماعی و سهولت استفاده از آن‌ها کتابخانه‌های کوچک با بودجه و امکانات کم هم می‌توانند از قابلیت‌های آن‌ها جهت ارائه خدمات نوین کتابخانه‌ای بهره گیرند.

در خصوص رویکردها و اهداف استفاده از شبکه‌های اجتماعی یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که بیشترین کاربرد آن‌ها با ۹۳/۴ درصد برای اشتراک‌گذاری کلیپ‌های ویدئویی، مصاحبه‌ها و فعالیت‌های کتابخانه

- [5]. Palmer, Stuart, *Characterizing University Library Use of Social Media: A Case Study of Twitter and Facebook from Australia*, The Journal of Academic Librarianship, Vol. 40, No.6, pp. 611-619, 2014.
- [6]. Islam, M.M., Habiba, U, *Use of social media in marketing of library and information services in Bangladesh*, DESIDOC Journal of Library & Information Technology, Vol.35, No. 4, pp 299- 303, 2015.
- [7]. Cuong Linh, N, *A survey of the application of Web 2.0 in Australasian university libraries*, Library Hi Tech, Vol. 26, No. 4, pp. 630-653, 2008.
- [8]. Han, Z, Liu, Y. Q, *Web 2.0 applications in top Chinese university libraries*, Library Hi Tech, Vol. 28, No. 1,pp. 41 – 62, 2010.

## زیرنویس ها

- <sup>i</sup>. www.twitter.com
- <sup>ii</sup>. google +
- <sup>iii</sup>. myspace
- <sup>iv</sup>. LinkedIn
- <sup>v</sup>. khalid mahmood & john V. richardson Jr
- <sup>vi</sup>. Emmanuel E. Baro & Nelson Edewor & Godwin Sunday
- <sup>vii</sup>. Frank Boateng & Yan Quan Liu
- <sup>viii</sup>. Palmer
- <sup>ix</sup>. Frank Boateng
- <sup>x</sup>. Yan Quan Liu
- <sup>xi</sup>. Nguyen Cuong Linh
- <sup>xii</sup>. Khalid Mahmood & John V. Richardson Jr
- <sup>xiii</sup>. han & Liu
- <sup>xiv</sup>. http://webometrics.info
- <sup>xv</sup>. Size
- <sup>xvi</sup>. Visibility
- <sup>xvii</sup>. facebook
- <sup>xviii</sup>. twitter
- <sup>xix</sup>. Pinterest
- <sup>xx</sup>. linkedin
- <sup>xxi</sup>. my space
- <sup>xxii</sup>. Google+
- <sup>xxiii</sup>. Flickr
- <sup>xxiv</sup>. YouTube
- <sup>xxv</sup>. Instagram
- <sup>xxvi</sup>. Stumbleupon
- <sup>xxvii</sup>. Scribd
- <sup>xxviii</sup>. EndNote
- <sup>xxix</sup>. ISI
- <sup>xxx</sup>. <https://www.youtube.com/user/utlibraries>
- <sup>xxxi</sup>. <https://www.youtube.com/user/USCLibrariesLibwire>
- <sup>xxxii</sup>. <https://twitter.com/askumd>
- <sup>xxxiii</sup>. <https://oneresearch.library.utoronto.ca/ask-librarian>
- <sup>xxxiv</sup>. <http://topgozar.com/tops/10-favorite-social-network/>

- طی پژوهشی دانشگاهی آسیب‌شناسی و دلیل تفاوت فاحش مربوط به استفاده از شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های دانشگاه‌های برتر دنیا و کتابخانه‌های دانشگاهی ایران بررسی شود.

- کتابخانه‌های دانشگاهی سیاست‌های خود را در قبال استفاده از شبکه‌های اجتماعی تغییر دهند و بر اساس یافته مربوط به کاربرد شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌ها و نیازهای کتابخانه خود، خط و متناسب مناسب و برنامه‌ریزی جامعی جهت افزایش استفاده از قابلیت‌های

شبکه‌های اجتماعی در ارائه خدمات کتابخانه‌ای انجام دهند.

- ذوره‌های آموزشی جهت آشنایی کتابداران و مدیران کتابخانه‌ها با شبکه‌های اجتماعی، قابلیت‌ها و کارکردهای آن در ارائه خدمات نوین مبتنی بر این شبکه‌ها برگزار شود.

## منابع

- [1]. نجف لو، فاطمه، ارائه چارچوبی مفهومی برای بهره‌گیری از نرم افزارهای اجتماعی در مدیریت دانش مشتری: مطالعه موردي شرکت همکاران سیستم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته مدیریت فناوری اطلاعات گرایش مدیریت دانش، دانشگاه تهران، دانشکده مدیریت، تهران، ص ۶۱، ۱۳۹۰.
- [2]. صراف زاده، مریم، علوی، سهیلا، "جایگاه شبکه‌های اجتماعی آنلاین در میان دانشجویان کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی"، تعامل انسان و اطلاعات، ج ۱، ش ۱، ص ۵۶-۴۴، ۱۳۹۳.
- [3]. سلیمانی پور، روح‌الله، "شبکه‌های اجتماعی؛ فرصت‌ها و تهدیدها"، ره‌آورد نور، ش ۳۱، ص ۱۴-۱۹، ۱۳۸۹.
- [4]. عبد خدا، هیولا، محمدی، لیلا، "بررسی میزان آشنایی و استفاده کتابداران دانشگاه‌های علوم پزشکی شهر تهران از امکانات کاربردی تار جهان‌گستر (وب) در خدمات کتابخانه‌ای"، مدیریت اطلاعات سلامت، ج ۸، ش ۳، ص ۳۵۴-۳۶۲، ۱۳۹۰.
- [5]. زارعی، عاطقه، بیات، محمدکریم، "کارایی رسانه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های دانشگاهی: مطالعه موردي دانشگاه‌های دولتی تهران"، کتاب مهر، ش ۱۷، ص ۹۸-۱۲۱، ۱۳۹۴.
- [6]. مرادی، شیما و دیگران، " میزان بهره‌گیری از وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاهی کشورهای خاورمیانه" کتابداری و اطلاع‌رسانی، ج ۱۴، ش ۲، ص ۱۰۷-۱۳۰، ۱۳۹۰.
- [7]. امینی مقدم، "معرفی شبکه‌های اجتماعی برتر" ره‌آورد نور، ش ۳۱، ص ۲۰-۲۷، ۱۳۸۹.

## References

- [1]. Jankowska, A.M , *Identifying University Professors' Information Needs in the Challenging Environment of Information and Communication Technologies*, The Journal of Academic Librarianship, Vol.30, No.1, pp. 51-66.
- [2]. Mahmood, kh, Richardson Jr, John, v, *Adoption of Web 2.0 in US academic libraries: a survey of ARL library websites*, Program, Vol. 45, No. 4, pp. 365 – 375, 2011.
- [3]. Baro, E, Edewor, N, Sunday, G, *Web 2.0 tools: a survey of awareness and use by librarians in university libraries in Africa*, The Electronic Library, Vol. 32, No.6, pp. 864 – 88, 2014.
- [4]. Boateng, F, Quan Liu, Y, *Web 2.0 applications' usage and trends in top US academic Libraries*, Library Hi Tech,Vol. 32, No. 1, pp. 120-138, 2014.