کنفرانس ملی چشم انداز ۱۴۲۰ و پیشرفت های
تکنولوژیک مهندسی برق، کامپیوتر و فناوری اطلاعات

طراحی، شبیه‌سازی و ارزیابی یک سلول تمام جمع کننده سه ارزشی برمبنای ترانزیستورهای نانولوله کربنی– نسخه دو: بهبود کارایی

مهراد آفرین[۱]

۱- کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر- معماری سیستم‌های کامپیوتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

m.afarin@iausr.ac.ir

خلاصه

ویژگی‌های منحصر به فردی مانند قابلیت انتقال الکتریکی بالستیک، تحرک‌پذیری بالای حامل‌ها، چگالی جریان زیاد، تقارن باند الکتریکی و عدم پیوندهای آویزان از یک سو و قابلیت تنظیم ولتاژ آستانه و در نتیجه امکان پیاده‌سازی منطق چند ارزشی از سوی دیگر، ترانزیستورهای مبتنی بر نانولوله کربنی را در شمار یکی از مهمترین گزینه‌ها به منظور جایگزینی با ترانزیستورهای MOSFET قرار داده اند. امروزه یکی از بخش‌های مهم بسیاری از سیستم‌های VLSI مانند واحد محاسبه پردازنده‌ها، ریزپردازنده‌ها، پردازنده‌های سیگنال‌های دیجیتال و پردازنده‌های صدا و تصویر، سلول تمام جمع کننده است. علاوه بر این، تمام جمع کننده‌ها پایه و اساس بسیاری از مدارهای محاسباتی دیگر مانند تفریق‌گر، تقسیم‌گر، ضرب‌گر، کمپرسور، مقایسه‌گر، مدار محاسبه آدرس و مدار بررسی توازن را تشکیل می‌دهند. با توجه به این پیش زمینه و درک اهمیت غیرقابل انکار جمع کننده‌ها در سیستم‌های VLSI بر آن شدیم تا در این مقاله به ارائه یک تمام جمع کننده سه ارزشی کارآمد بر مبنای ترانزیستورهای نانولوله کربنی بپردازیم و ضمنا در کنار آن مروری بر تاریخچه ترانزیستورهای نانولوله کربنی و انواع مختلف آنها بنماییم.

کلمات کلیدی: نانوتکنولوژی (Nanotechnology)، ترانزیستور نانولوله کربنی (CNTFET)، منطق چند ارزشی (MVL)، جمع کننده (Full Adder)، منطق سه ارزشی (Ternary)

۱. مقدمه

اولین ترانزیستور اثر میدانی مبتنی بر نانولوله‌ی کربنی (CNTFET) در سال ۱۹۹۸ توسط Tans و گروهش در مرجع [۱] گزارش شد، این ترانزیستور دارای ساختاری گیت-پشت[1]می‌باشد، که از یک لایه‌ی ضخیم SiO_2 به عنوان اکسید گیت و از یک سیلیکون با ناخالصی زیاد به عنوان گیت برای کنترل هدایت استفاده می‌کند [۱]. در سال ۲۰۰۱ از عایق Al_2O_3 به جای SiO_2 به منظور کنترل‌پذیری بهتر گیت استفاده شد [۲]. پس از آن در سال ۲۰۰۲ ساختار ترانزیستوری گیت-بالا[2]به جای گیت-پشت به منظور بهبود خاصیت الکترواستاتیک کانال، استفاده گردید [۳]. در همان سال از عایق دی‌اکسید هافنیم (HfO_2) به جای دی-اکسید سیلیسیم (SiO_2) به منظور بهبود کنترل‌پذیری گیت بر روی جریان کانال استفاده شد [۴]. سپس از فلزات مختلفی همچون تیتانیوم، نیکل، آلومینیوم، پالادیوم و ... به عنوان سورس و درین، استفاده گردید، که در نتیجه درین و سورس از جنس تیتانیوم به عنوان مورد بهینه در کاهش مقاومت اتصال فلز-نانولوله گزارش شد. سرانجام ترانزیستور ساخته شده با سورس و درین فلزی از جنس پالادیوم، الکترود گیت از جنس آلومینیوم و عایق گیت از جنس دی‌اکسید هافنیم برای بدست آوردن مشخصات dc عالی گزارش شد [۵ و ۶].

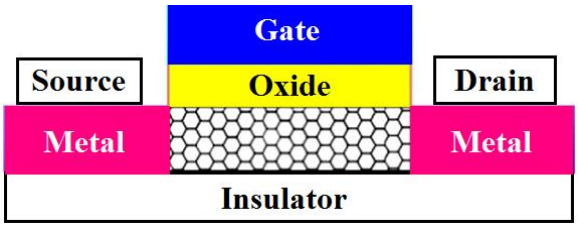
شروع طراحی گیت‌های منطقی بر مبنای ترانزیستورهای نانولوله‌ی کربنی در سال ۲۰۰۱ بود، که در این سال گیت‌های NOT، NOR، یک سلول SRAM و یک اسیلاتور حلقه‌ای AC سه-گامه ارائه شدند [۲]. سپس در سال ۲۰۰۶ اسیلاتور پنج-گامه مطرح گردید [۷].

[1] Back-Gate
[2] Top-Gate

اولین کار برای طراحی مدارهای چند ارزشی مبتنی بر ترانزیستور نانولوله کربنی در سال ۲۰۰۵ ارائه شد [۸]، که به دلیل مصرف توان ایستای بالا، مشخصه‌ی جریان-ولتاژ غیر ایده‌آل و مشخصه‌ی انتقال ولتاژ (VTC) نامناسب چندان مناسب نبود. گروه Lombardi در سال ۲۰۱۱ با تغییر در طراحی مدار، توانست تا حد زیادی مشکلات مدار قبلی را مرتفع نماید [۹]. در سال ۲۰۰۶ شرکت IBM اعلام کرد که اولین مدار مجتمع مبتنی بر نانولوله‌های کربنی را ساخته است [۱۰]. در سال ۲۰۰۷، Deng به همراه همکارش در دانشگاه استنفورد مدلی استاندارد را برای شبیه‌سازی مدارهای مبتنی بر ترانزیستورهای نانولوله با طول کانال ۳۲ نانومتر در قالب نرم‌افزار HSPICE و همچنین مدلی استاندارد به منظور سنتز این مدارها با استفاده از کد Verilog را ارائه داد [۱۱ و ۱۲]. در سال ۲۰۰۸ مدار مجتمعی ساخته شد، که از نانولوله‌های کربنی فلزی به عنوان میان‌اتصالات[3] در مدار استفاده می‌کرد، این مدار می‌توانست با فرکانس بیش از ۱ گیگاهرتز کار کند [۱۳]، در سال ۲۰۱۳ یک گروه از محققان دانشگاه استنفورد موفق به ساخت کامپیوتر مبتنی بر ترانزیستورهای نانولوله‌ی کربنی شدند [۱۴]. در سال ۲۰۱۵ Lee و همکارانش در دانشگاه استنفورد مدلی استاندارد برای شبیه‌سازی و سنتز مدارهای مبتنی بر ترانزیستورهای نانولوله با طول کانال زیر ۱۰ نانومتر ارائه دادند [۱۵، ۱۶ و ۱۷].

۲. مروری بر انواع ترانزیستورهای مبتنی بر نانولوله‌های کربنی

اولین نوع ترانزیستورهای نانولوله کربنی ترانزیستورهایی با سد شاتکی یا SB-CNTFET بود. ساختار این نوع ترانزیستور در شکل ۱ نمایش داده شده است. SB-CNTFET از درین و سورس فلزی استفاده می‌کند و بر اساس تونل‌زنی مستقیم از طریق مانع شاتکی[4] عمل می‌کند. در این نوع ترانزیستور، نقاط تماس درین و سورس مستقیم به کانال ذاتی نانولوله متصل است، بنابراین، انتظار می‌رود که در نقاط تماس، اتصال فلز-نیمه‌رسانا، یک سد شاتکی را ایجاد کند [۱۸، ۱۹].



شکل ۱- ترانزیستور SB-CNTFET

در ترانزیستورهای SB-CNTFET، ارتفاع مانع شاتکی در حقیقت به اندازه‌ی $V_{GS} - V_{DS}$ می‌باشد، بنابراین این ارتفاع می‌تواند توسط ولتاژ گیت و ولتاژ درین کنترل شود و در نتیجه، رسانایی متقابل این ترانزیستور وابسته به ولتاژ گیت و درین است. شکل ۲ دیاگرام باند انرژی یک ترانزیستور SB-CNTFET را در شرایط مختلف بایاس نشان می‌دهد، دیاگرام باند انرژی، در حقیقت، پتانسیل نقاط مختلف یک ترانزیستور را نشان می‌دهد، همان‌گونه که مشاهده می‌شود، بسته به بایاس اعمال شده، تعداد موانع شاتکی ایجاد شده و نوع حامل‌هایی که می‌توانند از عرض مانع تونل بزنند، متفاوت است.

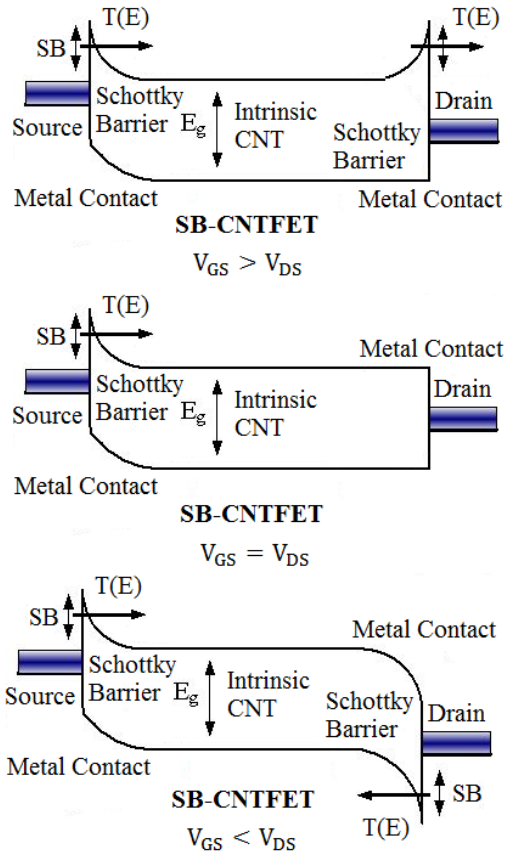
در صورتی که ولتاژ گیت از ولتاژ درین بیشتر باشد، در باند هدایت نانولوله، در محل هر اتصال، یک مانع شاتکی وجود خواهد داشت و الکترون‌هایی که در سمت سورس از مانع موجود عبور می‌کنند و به باند هدایت نانولوله وارد می‌شوند، در مقابل مانع شاتکی دوم در سمت درین، قرار گرفته و در صورت دارا بودن انرژی مورد نیاز، می‌توانند از این مانع نیز تونل بزنند، بنابراین، در این حالت، دو مانع شاتکی بر سر انتقال الکترون‌ها وجود دارد، علاوه بر آن، الکترون‌هایی که نتوانند از مانع دوم عبور کنند، دوباره به درون کانال بازتابش می‌شوند و حرکت سایر الکترون‌های عبوری را دشوار می‌سازند، با توجه به آنچه گفته شد، برای محاسبه‌ی جریان ترانزیستور در این حالت، باید احتمال تونل‌زنی الکترون‌ها از هر دو مانع محاسبه شود، همچنین باید اثرات بازتابش الکترون‌ها، در نظر گرفته شود، برای این کار از این نکته استفاده می‌شود که وقتی احتمال عبور از یک مانع شاتکی T باشد، احتمال بازتاب از آن $1 - T$ است.

[3] Interconnects
[4] Schottky Barrier

در صورتی که ولتاژ گیت و درین با هم برابر باشند، مانع شاتکی در سمت اتصال درین از بین می‌رود و جریان ترانزیستور فقط ناشی از تونل‌زنی الکترون‌ها از مانع موجود در باند هدایت در ناحیه‌ی اتصال سورس می‌باشد.

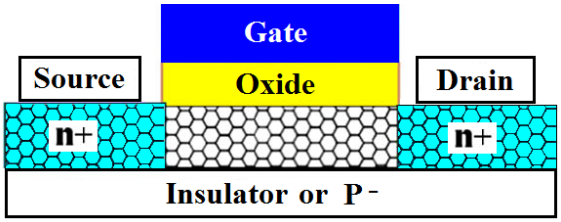
در صورتی که ولتاژ درین از ولتاژ گیت بیشتر شود، در سمت درین، یک مانع شاتکی در باند ظرفیت ایجاد می‌شود، این مانع امکان تونل‌زنی حفره‌ها را از اتصال درین به باند ظرفیت نانولوله میسر می‌سازد، بدین ترتیب در این حالت جریان ترانزیستور از حاصل جمع جریان‌های تونل‌زنی ناشی از الکترون‌ها از باند هدایت در سمت سورس و حفره‌ها از باند ظرفیت در سمت درین، بدست می‌آید.

این ترانزیستورها دو مشکل اساسی دارند، اول آن که به دلیل تفاوت عمده‌ی نوع ماده در سورس و درین (فلز) با کانال (نانولوله‌ی نیمه‌رسانا) و در نتیجه عدم تطابق سطوح فرمی، در محل اتصال سورس و درین با کانال، سد شاتکی ایجاد می‌شود و این سد انرژی باعث افت چشمگیر تراسانایی ترانزیستور در حالت روشن شده و جریان حالت روشن ترانزیستور را کاهش می‌دهد، بدین ترتیب سرعت عملکرد ترانزیستور نیز کاهش می‌یابد. از طرفی، این نوع ترانزیستور در شرایطی که $V_{GS} < V_{DS}$ باشد، دارای خاصیت دو قطبی همزمان است که باعث محدود شدن کاربرد آن در معماری‌های متداول CMOS می‌گردد. همان‌طور که می‌دانیم، در ترانزیستورها تک قطبی، تنها یک نوع حامل بار (الکترون یا حفره) در ایجاد جریان الکتریکی نقش دارند، در حالی که در ترانزیستورهای دو قطبی هر دو حامل اکثریت و اقلیت همزمان در ایجاد جریان نقش دارند. به عنوان مثالی از ترانزیستورهای تک قطبی می‌توان به ترانزیستورهای اثر میدانی اشاره کرد و در مورد ترانزیستورهای دو قطبی می‌توان به ترانزیستورهای پیوندی اشاره کرد. همان‌طور که می‌دانیم، تنها از ترانزیستورهای تک قطبی می‌توان در معماری CMOS استفاده کرد.

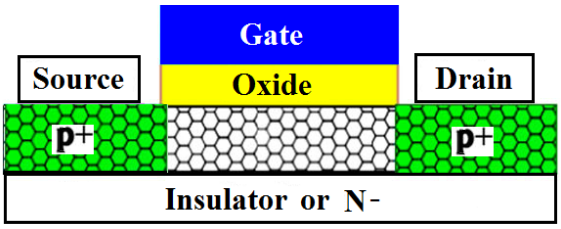


شکل ۲- دیاگرام باند انرژی یک ترانزیستور SB-CNTFET در شرایط مختلف بایاس

به منظور رفع اثرات نامطلوب ترانزیستورهای SB-CNTFET، ساختار جدیدی به نام C-CNTFET پیشنهاد شد، که مشابه ترانزیستورهای اثر میدانی تک قطبی MOSFET، اما با سرعت بسیار بیشتر و مصرف توان کمتر بود، از آنجایی که این ترانزیستورها بسیار شبیه به ساختار MOSFET مرسوم هستند، از اینرو، با نام ترانزیستورهای شبیه ماسفت یا MOSFET-Like CNTFET نیز خوانده می‌شوند. شکل ۳ و ۴ به ترتیب ساختار نوع N و نوع P این ترانزیستور را نشان می‌دهند [۱۸ و ۱۹].



شکل ۳- ترانزیستور C-CNTFET نوع N



شکل ٤- ترانزیستور C-CNTFET نوع P

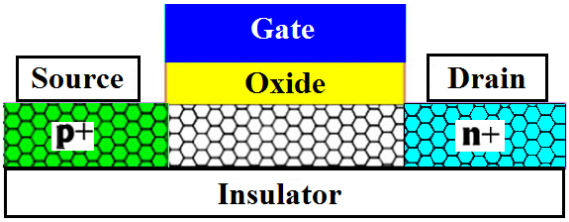
در اینگونه ترانزیستورها، به نانولوله در بخش‌های نزدیک اتصالات درین و سورس ناخالصی اضافه می‌شود و قسمتی از نانولوله که در زیر گیت قرار دارد، خالص باقی می‌ماند، بنابراین، همان‌طور که مشاهده می‌شود، این ساختار مشابه ترانزیستورهای مرسوم MOSFET است، با این تفاوت که در این ساختار، به ناحیه‌ای از کانال که در زیر گیت قرار دارد، ناخالصی اضافه نمی‌گردد.

ترانزیستورهای C-CNTFET در مقایسه با SB-CNFET دارای دو مزیت عمده می‌باشند، اول اینکه، عدم وجود سطح شاتکی در این ترانزیستورها باعث کاهش مقاومت اتصال، افزایش سرعت و جریان خروجی بیشتر در حالت روشن می‌شود. دوم اینکه، با اعمال ناخالصی نوع N در ترانزیستور NCNTFET، حامل‌های اقلیت که در اینجا حامل‌های نوع P هستند، در سمت درین فروکش کرده و جریان ترانزیستور فقط شامل الکترون‌هایی می‌شود، که از سورس به درین می‌روند و جهت جریان هم عکس حرکت الکترون‌هاست، اما در ترانزیستورهای PCNTFET، با اعمال ناخالصی نوع P، حامل‌های اقلیت که در اینجا حامل-های نوع N هستند، در سمت درین فروکش کرده و جریان ترانزیستور فقط شامل حفره‌هایی است که از سورس به درین می‌روند و جهت جریان نیز، هم جهت این حفره‌ها خواهد بود. با توجه به این مطالب، ترانزیستور C-CNTFET تک قطبی بوده و این موضوع، سبب می‌شود که بتوان از این ترانزیستور در کاربردهای مکملی (CMOS) استفاده کرد، همچنین، این ویژگی با محدود کردن جریان تونل‌زنی، باعث کاهش جریان حالت خاموش ترانزیستور نیز خواهد شد، علاوه بر این، مشخصه جریان-ولتاژ این ترانزیستور شباهت بیشتری با MOSFET دارد و از مقیاس‌پذیری بالاتری نیز برخوردار می‌باشد.

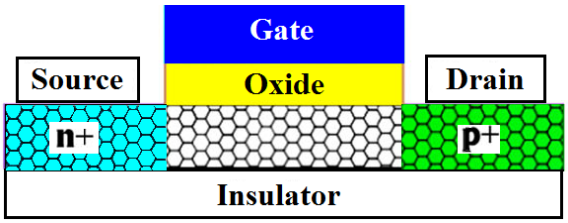
مشکل مهم ترانزیستور C-CNTFET، انباشته شدن[5] الکترون‌ها (یا حفره‌ها) در ناحیه‌ی ذاتی نانولوله در زیر گیت است، در ترانزیستورهای نوع N اگر حفره‌ها بتوانند از سمت درین، به کاانال ذاتی تونل بزنند، احتمال کمی وجود دارد، که بتوانند از کانال ذاتی به سورس تونل بزنند، بنابراین به مرور زمان این بارها در کانال زیر گیت انباشته خواهند شد، در ترانزیستورهای نوع P نیز همین گونه است، الکترون‌هایی که از سمت درین، به کانال تونل می‌زنند، نمی‌توانند آنجا را ترک کنند و انباشته می‌شوند، این بارهای انباشته شده سبب می گردد، که گیت نتواند، به صورت موثری نوارهای و باندهای انرژی را برای خاموش کردن افزاره حرکت دهد و کنترل گیت بر روی کانال کم خواهد گردید، با کاهش طول کانال، اثر این پدیده شدیدتر می‌شود.

[5] Pile-Up

برای مقابله با مشکل انباشته شدن حامل‌ها در ترانزیستورهای C-CNTFET، نوع سوم ترانزیستورهای نانولوله‌ی کربنی، با نام ترانزیستور نانولوله کربنی با تونل-زنی باند به باند یا T-CNTFET ارائه شدند، ساختار این ترانزیستورها در شکل‌های ۵ و ۶ نمایش داده شده است [۱۸ و ۱۹].



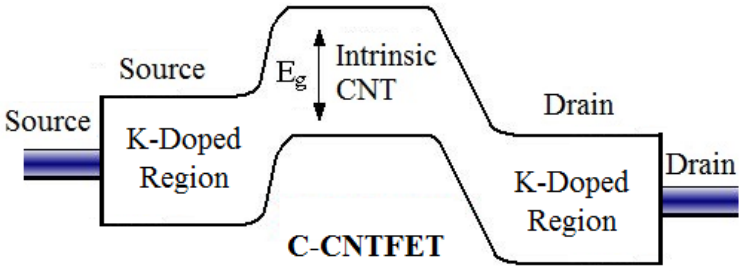
شکل ۵- ترانزیستور T-CNTFET نوع N



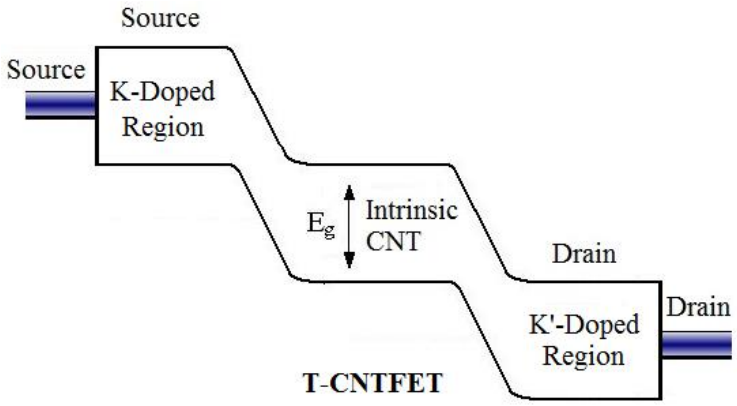
شکل ٦- ترانزیستور T-CNTFET نوع P

همان‌طور که ملاحظه می‌گردد، این ترانزیستور مشابه ترانزیستور C-CNTFET است، با این تفاوت که کانال نزدیک به سورس در ترانزیستور نوع N با ناخالصی نوع P و در ترانزیستور نوع P با ناخالصی نوع N دوپینگ شده است، این موضوع سبب می‌شود، که حفره‌ها و الکترون‌ها تونل‌زده به کانال ذاتی، بتوانند به راحتی به سمت سورس منتقل شده و در کانال زیر گیت تجمع نکنند، با این کار علاوه بر کنترل بهتر گیت بر کانال در حالت روشن، در حالت خاموش نیز با ایجاد سدی در دو طرف هر دو جریان تونل‌زنی حفره‌ها و الکترون‌ها فروکش کرده و جریان زیر آستانه فقط ناشی از جریان ترمویونیک باندهای انرژی خواهد بود. بنابراین انتظار داریم، که این ترانزیستور دارای جریان حالت خاموش و عکس شیب زیر آستانه‌ی بسیار کمی باشد، که آن را برای کاربردهای بسیار کم مصرف و زیر آستانه مناسب می‌سازد. مشکل این ترانزیستور این است که با ایجاد شدن سدی مقابل حامل‌های اکثریت در سمت سورس، انتظار داریم که جریان حالت روشن بسیار کاهش یابد و ترانزیستور دارای سرعت مناسبی نباشد.

شکل ۷ و ۸، به ترتیب دیاگرام باند انرژی ترانزیستور C_CNTFET و T-CNTFET را نشان می‌دهند، که با اعمال ولتاژ گیت، ارتفاع سد وسط قابل تغییر است. با توجه به مزایا و معایب بحث شده در مورد انواع ترانزیستورهای مبتنی بر نانولوله و نیز با توجه به شباهت بسیار زیاد C-CNFET با MOSFET از لحاظ ساختار، مشخصه‌های ذاتی و عملکرد، برای طراحی مدار پیشنهادی در این مقاله، از این نوع ترانزیستور استفاده می‌شود.



شکل ۷- دیاگرام باند انرژی یک ترانزیستور C-CNTFET



شکل ۸- دیاگرام باند انرژی یک ترانزیستور T-CNTFET

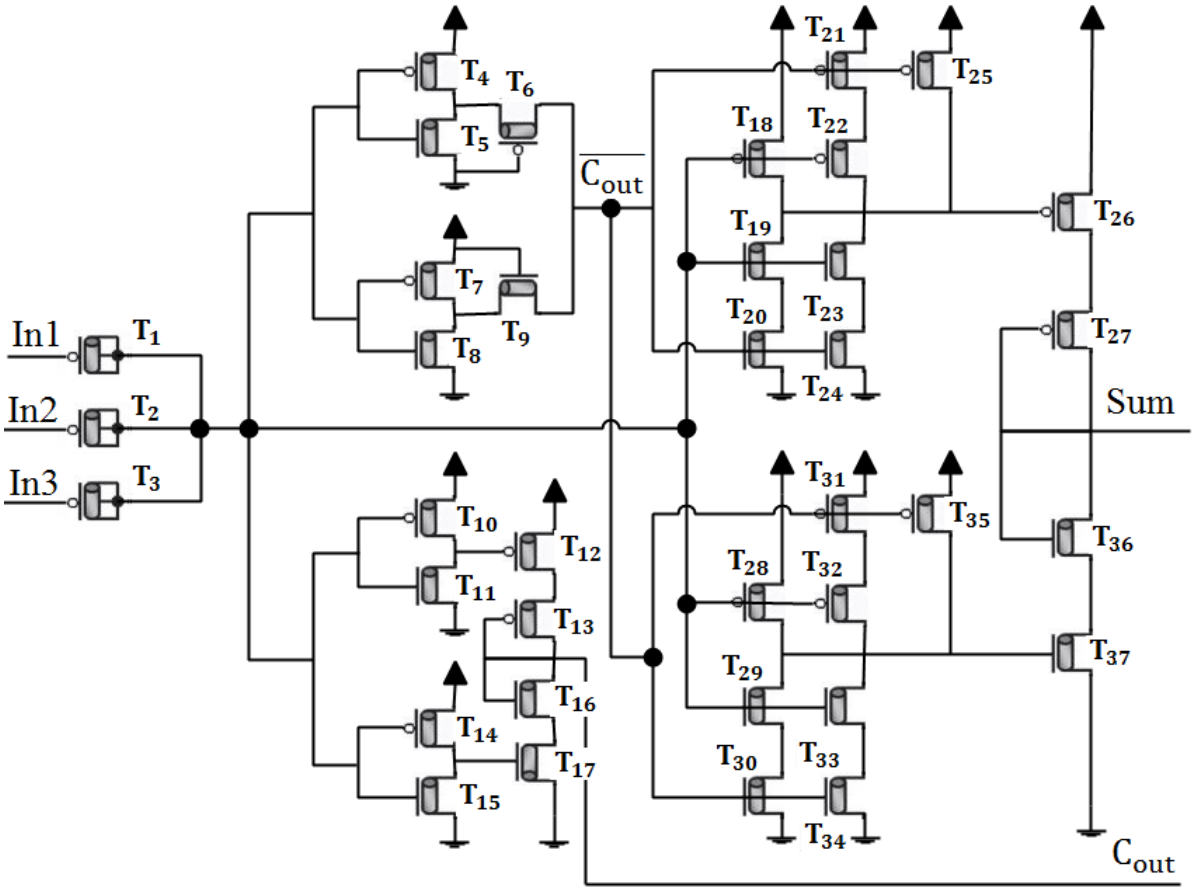
۳. طراحی تمام جمع کننده‌ی سه ارزشی پیشنهادی

هدف اصلی طرح پیشنهادی اول (نسخه یک ارائه شده در همین کنفرانس) در حقیقت بهینه‌سازی سرعت بود، اما هدف اصلی این مقاله ایجاد یک تعادل و توازنی بین سرعت و مصرف توان و در حقیقت افزایش کارآمدی مدار پیشنهادی می‌باشد. با توجه به اینکه در طرح پیشنهادی اول، در دو منطقی که نیاز به تقسیم ولتاژ و تولید منطق ۱ بود، مسیر مستقیمی از منبع تغذیه به زمین ایجاد می‌شد و این موضوع سبب افزایش مصرف توان ایستای مدار می‌گردید، لذا، در صدد برآمدیم تا این موضوع را برطرف نماییم، بدین منظور، در شبکه تقسیم ولتاژ مدار تولید کننده‌ی Sum و مدار تولید کننده‌ی C_{out} از دو ترانزیستور اتصال دیودی استفاده می‌نماییم و با این کار تا حدود زیادی ارتباط بین منبع تغذیه و زمین قطع شده و از مصرف توان ایستای مدار کاسته می‌گردد، اما در عوض یک مقدار کمی به تاخیر مدار افزوده می‌گردد که ناشی از فیلتر شدن منطق‌های بالا و پایین (V_{dd} و 0) توسط مدار اتصال دیودی می‌باشد. مقدار کایرالیتی ترانزیستورهای اتصال دیودی را (۰, ۶۰) در نظر می‌گیریم تا فیلتر منطق‌های بالا و پایین بسیار کم شود و این منطق‌ها بتوانند آسان‌تر عبور کنند. شکل ۹ طرح شماتیک کلی مدار پیشنهادی دوم را نشان می‌دهد.

۴. شبیه‌سازی، مقایسه و ارزیابی طرح پیشنهادی

شبیه‌سازی مدار پیشنهادی با استفاده از نرم‌افزار HSPICE، بر مبنای مدل ارائه شده توسط محققان دانشگاه استنفورد صورت گرفته است [۲۰ و ۲۱]. این شبیه‌سازی در شرایط استاندارد با منبع تغذیه ۰/۹ ولت، در دمای اتاق و در فرکانس کاری ۱۰۰ مگاهرتز انجام گرفته است. همچنین به منظور ارزیابی قابلیت درایو بار خازن و قدرت رانش مدار، در خروجی مدار در هر دو گره‌ی Sum و C_{out} خازن‌های بار ۲ فمتو فارادی مورد استفاده قرار گرفته است. بر این اساس، ما طرح پیشنهادی خود را در فاز گذرا[6] شبیه‌سازی کرده و پاسخ گذرای مدار پیشنهادی را در حوزه‌ی زمان استخراج کرده و بر اساس آن شکل موج خروجی مدار را بدست می‌آوریم تا مدار را از لحاظ عملکرد بررسی نماییم. شکل ۱۰ الگوی ورودی و شکل موج خروجی مدار در حوزه زمان را نشان می‌دهد. علاوه بر این، نتایج دیگر شبیه‌سازی، شامل بدترین سناریوی تاخیر[7] مصرف توان متوسط[8] و مصرف انرژی متوسط[9] مدار پیشنهادی محاسبه شده و در جدول ۱ با مدار پیشنهادی اول و سایر مدارهای ارائه شده‌ی قبلی در این زمینه مقایسه شده است.

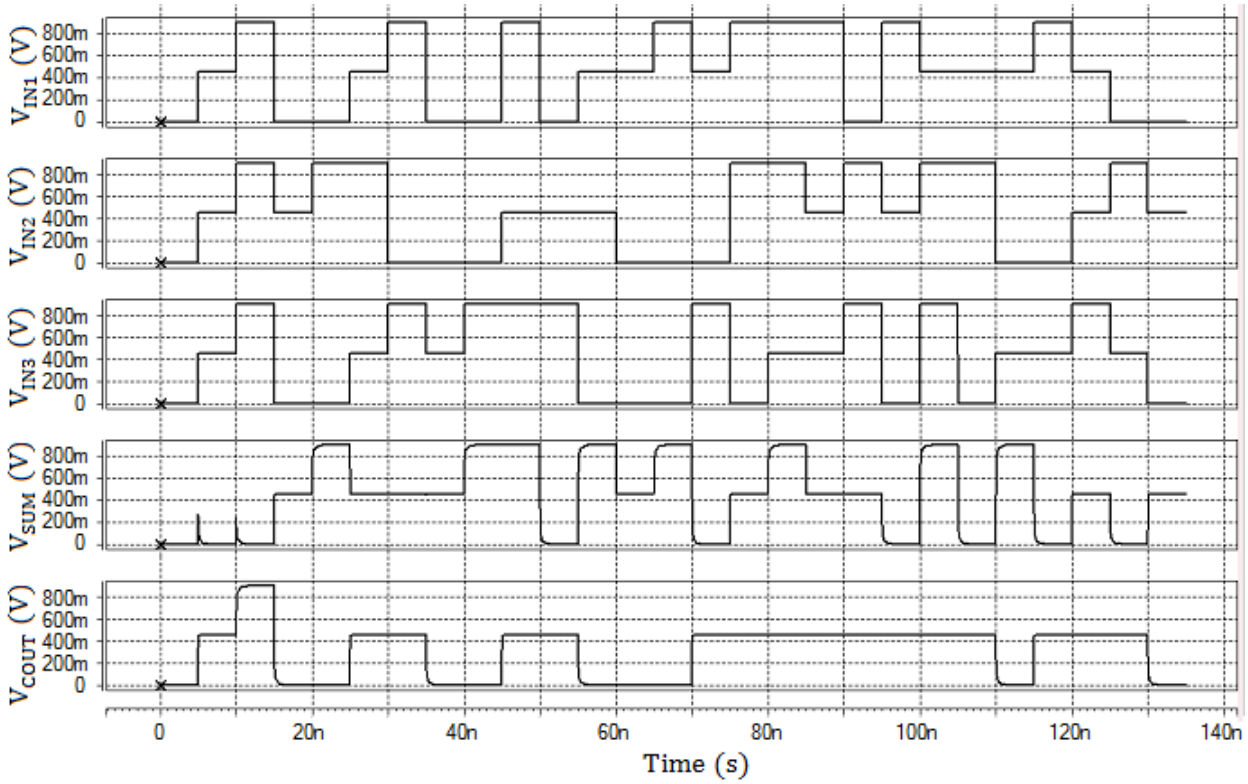
[6] Transient
[7] Worst-Case Delay
[8] Average Power Consumption
[9] Average Energy Consumption (Power-Delay Product)



شکل ۹- شماتیک کامل سلول تمام جمع کننده سه ارزشی پیشنهادی

جدول ۱- مقایسه نتایج شبیه‌سازی مدار پیشنهادی با مدارهای ارائه شده قبلی

	حداکثر تاخیر ($\times 10^{-12}$ s)	مصرف توان متوسط ($\times 10^{-6}$ W)	مصرف انرژی ($\times 10^{-15}$ J)
اولین تمام جمع گر مرجع [۲۲]	283.8	6.361	1.806
دومین تمام جمع گر مرجع [۲۲]	261.4	19.71	5.152
تمام جمع گر مرجع [۲۳]	386.1	1.462	0.5645
تمام جمع گر مرجع [۲۴]	166.1	2.209	0.367
تمام جمع گر پیشنهادی اول	64.786	26.836	1.7386
تمام جمع گر پیشنهادی دوم	149.21	11.073	1.6522



شکل ۱۰- شکل موج‌های ورودی و خروجی مدار پیشنهادی در حوزه زمان

۵. نتیجه‌گیری

در این مقاله مرور جامعی بر روی ترانزیستورهای نانولوله کربنی صورت گرفت و بر اساس آن مشخص شد که ترانزیستورهای MOSFET-Like CNTFET بیشترین شباهت را از لحاظ خواص الکتریکی به همتایان MOSFET خود دارند و از این لحاظ بهترین گزینه برای بکارگیری در مدارهای CMOS به حساب می‌آیند. با این حال هدف اصلی این مقاله ایجاد توازنی بین سرعت و مصرف توان در مدار جمع‌گر بود. بر این اساس یک تمام جمع کننده سه ارزشی کارآمد بر مبنای ترانزیستورهای نانولوله‌ی کربنی ارائه گردید که در کل دارای ۳۷ ترانزیستور بود. در ادامه شبیه‌سازی کاملی به وسیله‌ی شبیه‌ساز HSPICE روی مدار انجام گرفت و نتایج شبیه‌سازی با کارهای ارائه شده قبلی مقایسه گردید.

مراجع

1. Tans, S.J. Verschueren, A.R.M. Dekker, C., (1998), “Room-Temperature Transistor based on a Single Carbon Nanotube,” Nature, Vol. 393, pp. 49-52.
2. Bachtold, A. Hadley, P. Nakanishi, T. Dekker, C., (2001), “Logic Circuits with Carbon Nanotube Transistors” Science, Vol. 294, pp 1317-1320.
3. Wind, S.J. Appenzeller, J. Martel, R. Derycke, V. and Avouris, Ph., (2002), “Vertical Scaling of Carbon Nanotube Field-Effect Transistors using Top Gate Electrodes,” Appl. Phys. Lett., Vol. 80, pp 3817-3819.
4. Javey, A. et al., (2002), “High K Dielectrics for Advanced Carbon Nanotube Transistors and Logic Gates,” Nature Materials, Vol. 1, pp 241-246.

5. Javey, A. et al., (2003), "Advancements in Complementary Carbon Nanotube Field-Effect Transistors," IEDM '03 Technical Digest. IEEE International, pp 31.2.1-31.2.4.
6. Marulanda, J.M., (2009), "*CURRENT TRANSPORT MODELING OF CARBON NANOTUBE FIELD EFFECT TRANSISTORS FOR ANALYSIS AND DESIGN OF INTEGRATED CIRCUITS*," VDM Verlag Dr. Muller
7. Chen Z. et al., (2006), "An Integrated Logic Circuit Assembled on a Single Carbon Nanotube," Science, Vol. 311, No 5768, pp 1735.
8. Raychowdhury, A. Roy, K., (2005), "Carbon-Nanotube-Based Voltage-Mode Multiple-Valued Logic Design," IEEE Transactions on Nanotechnology, Vol. 4, No. 2, pp 168-179.
9. Lin, S. Kim, Y.B. and Lombardi, F., (2011), "CNTFET-Based Design of Ternary Logic Gates and Arithmetic Circuits," IEEE Transactions on Nanotechnology, Vol. 10, No 2, pp 217-225.
10. IBM builds first IC around a single carbon nanotube [Online]:

    Available: http://phys.org/news/2006-03-ibm-ic-carbon-nanotube.html
11. Deng, J. Wong, H.S.P., (2007), "A Compact SPICE Model for Carbon-Nanotube Field-Effect Transistors Including Nonidealities and Its Application—Part I: Model of the Intrinsic Channel Region," IEEE TRANSACTIONS ON ELECTRON DEVICES, Vol. 54, No. 12, pp 3186-3194.
12. Deng, J. Wong, H.S.P., (2007), "A Compact SPICE Model for Carbon-Nanotube Field-Effect Transistors Including Nonidealities and Its Application—Part II: Full Device Model and Circuit Performance Benchmarking," IEEE TRANSACTIONS ON ELECTRON DEVICES, Vol. 54, No. 12, pp 3195-3205.
13. Close, G.F. Yasuda, S. Paul, B. Fujita, S. and Wong, H. P., (2008), "A 1 GHz Integrated Circuit with Carbon Nanotube Interconnects and Silicon Transistors," Nano Letters, Vol. 8, No 2, pp 706.
14. Shulaker, M.M. Hills, G. Patil, N. Wei, H. Chen, H. Wong, H.S.P. Mitra, S., (2013), "Carbon Nanotube" Compute. Nature, Vol. 501, pp 526–530.
15. Luo, J. et al., (2013), "Compact Model for Carbon Nanotube Field-Effect Transistors Including Nonidealities and Calibrated With Experimental Data Down to 9-nm Gate Length," IEEE TRANSACTIONS ON ELECTRON DEVICES, Vol. 60, No. 6, pp 1834-1843.
16. Lee, C.S. et al., (2015), "A Compact Virtual-Source Model for Carbon Nanotube FETs in the Sub-10-nm Regime—Part I: Intrinsic Elements," IEEE TRANSACTIONS ON ELECTRON DEVICES, Vol. 62, No. 9, pp 3060-3069.
17. Lee, C.S. et al., (2015), "A Compact Virtual-Source Model for Carbon Nanotube FETs in the Sub-10-nm Regime—Part II: Extrinsic Elements, Performance Assessment, and Design Optimization," IEEE TRANSACTIONS ON ELECTRON DEVICES, Vol. 62, No 9, pp 3070-3078.
18. Appenzeller, J. Lin, Y. Knoch, J. Chen, Z. Avouris, P., (2005), "Comparing carbon nanotube transistors—The ideal choice: A novel tunneling device design," IEEE Trans. Electron Devices, Vol. 52, no. 12, pp. 2568-2576.
19. Sharifi, F. Moaiyeri, M.H. Navi, K. Bagherzadeh, N., (2015), "Quaternary full adder cells based on carbon nanotube FETs," J. Comput. Electron. 14(3), 762–772.
20. Deng, J., (2007), "*Device modeling and circuit performance evaluation for nanoscale devices: silicon technology beyond 45 nm node and carbon nanotube field effect transistors*," PhD thesis, Stanford University.
21. Stanford University CNTFET Model, (2008), Stanford University, Stanford, CA, USA. [Online].Available: http://nano.stanford.edu/model_stan_ cnt.htm
22. Moaiyeri, M.H. Faghih Mirzaee, R. Navi, K. and Hashemipour, O., (2011), "Efficient CNTFET-based Ternary Full Adder Cells for Nanoelectronics," Nano-Micro Letters, Vol. 3, No 1, pp 43-50.
23. Ebrahimi, A. Keshavarzian, P. Sorouri, S. Shahsavari M., (2012), "Low Power CNTFET- Based Ternary Full Adder Cell for Nanoelectronics," International Journal of Soft Computing and Engineering (IJSCE), Vol. 2, No 2, pp 291-295.
24. Keshavarzian, P. Sarikhani, R., (2014), "A novel CNTFET-based ternary full adder," Circuits Syst. Signal Process, Vol. 33, No 3, pp 665-679.