



بررسی رابطه بین سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با خود تمایز یافتگی و بهزیستی روان‌شناختی در دانشجویان خوابگاه‌های دانشگاه ولی عصر (عج) شهرستان رفسنجان

پروین قادر

کارشناسی ارشد، روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد رفسنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، رفسنجان، ایران

Pa.ghader@gmail.com

دکتر امان‌الله سلطانی

نویسنده مسئول: گروه روانشناسی، واحد کرمان، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمان، ایران

soltanimani@yahoo.com

چکیده

هدف از این تحقیق بررسی رابطه بین سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با خود تمایز یافتگی و بهزیستی روان‌شناختی در دانشجویان دانشگاه ولی عصر شهرستان رفسنجان بود. این تحقیق از نوع توصیفی همبستگی می‌باشد. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان خوابگاه‌های دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان به تعداد (۲۰۰۰) نفر بود که نمونه‌گیری به صورت تصادفی خوشه‌ای یک مرحله‌ای بود که از بین ۸ خوابگاه با توجه به تعداد دانشجویان دانشگاه بر اساس جدول مورگان (۳۲۰) نفر به عنوان نمونه انتخاب گردید. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه تمایز یافتگی خود سال ۱۹۹۸ و پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی ریف سال ۱۹۸۹، پرسشنامه سبک هویت سال ۱۹۸۹ می‌باشد که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استفاده از شاخص‌های آماری همچون میانگین، انحراف استاندارد و از ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون هم‌زمان استفاده شد. یافته‌ها: تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS بوده است. این پژوهش به بررسی ضریب همبستگی پیرسون بین سبک هویت اطلاعاتی با تمایز یافتگی خود پرداخته که بین این متغیرها همبستگی معنادار وجود نداشت اما بین متغیر سبک هویت هنجاری با تمایز یافتگی خود همبستگی معنادار وجود داشت نتیجه‌گیری: در نهایت در این پژوهش نتایج نشان داد که بین سبک هویت اطلاعاتی با تمایز خود معنادار نبود فقط بعد هنجاری با تمایز یافتگی خود معنادار بود. همچنین در بین متغیر سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با بهزیستی روان‌شناختی رابطه معناداری وجود داشت.

کلیدواژه‌ها: سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت هنجاری، خود تمایز یافتگی، بهزیستی روان‌شناختی



مقدمه و بیان مسئله

انتقال از خانه به دانشگاه، برای اغلب دانشجویان چالش برانگیز و دشوار است. راهکارهای مورد استفاده توسط بعضی دانشجویان برای کنترل این چالش‌ها چه در داخل و چه در خارج دانشگاه اغلب ناقص است و عوامل بسیاری هستند که به نظر می‌رسد این موضوع را تحت تأثیر قرار می‌دهند (قادری، ۱۳۹۰). امروزه علی‌رغم تغییرات فرهنگی و شیوه‌های زندگی بسیاری از افراد در مواجهه با مشکلات زندگی، فاقد توانایی‌های لازم بوده و در برابر مشکلات آسیب‌پذیر نموده و در معرض انواع اختلالات اجتماعی- روانی قرار دارند. یکی از مسائل مهم دوره جوانی، به‌ویژه سال‌های ورود به دانشگاه تمایز یافتگی یا به عبارتی کسب استقلال عاطفی است. افراد تمایز یافته تعریف مشخصی از خود و عقایدشان دارند، می‌توانند جهت خویش را در زندگی انتخاب نمایند و در موقعیت‌های شدیداً عاطفی که در بسیاری از افراد منجر به بروز رفتارهای غیرارادی و گرفتن تصمیمات نافرجام می‌شود، کنترل خود را از دست ندهند و با در نظر گرفتن عقل و منطق تصمیم‌گیری کنند. در مقابل افراد تمایز نیافته که هویت تعریف نشده‌ای از خود ندارند و در نقش‌ها و مسائل بین شخصی موجود، همراه با موج عاطفی خانواده حرکت می‌کنند، در نتیجه اضطراب مزمن بالایی را تجربه می‌کنند و مستعد مشکلات روان‌شناختی و بروز نشانه‌های بیماری هستند (اسکیان، ۱۳۸۴). تمایز یافتگی خود برجسته‌ترین مفهوم نظریه سیستم‌های خانواده بوئن^۱ بیانگر میزان توانایی فرد در متمایز کردن فرایندهای عقلانی و احساسی از یکدیگر است. به‌عبارتی دیگر، رسیدن به حدی از استقلال عاطفی که فرد بتواند در موقعیت‌های عاطفی و هیجانی، بدون غرق شدن در جو عاطفی آن موقعیت‌ها، به‌صورت خودمختار و عقلانی تصمیم‌گیری کند (پاشا شریفی، ۱۳۹۳). تمایز یافتگی به‌عنوان سنگ بنای نظری بوئن ۱۹۸۷ در درون خانواده جای دارد و در پی وحدت و باهم بودن و یا برعکس، فردیت است (گلدنبرگ^۲، ۲۰۰۸) سطوح مختلف تمایز یافتگی در سازش یافتگی اعضای خانواده و رضایت بیشتر در روابط خانوادگی مؤثر است (اسکو رون^۳، ۲۰۰۳-۲۰۰۶). تمایز یافتگی را در دو سطح می‌توان بررسی کرد. در سطح درون فردی، تمایز نیافتگی یا هم‌میختگی، زمانی رخ می‌دهد که اشخاص احساس خود را از تفکرشان تفکیک نمی‌کنند و بجای آن در احساسات غرق می‌شوند. در سطح بین فردی، شخص تمایز نیافته تمایل دارد یا به‌طور کامل جذب احساسات دیگران شود و با جو هیجانی محیط حرکت کند و یا برعکس، علیه دیگران واکنش نشان دهد (رویتبردو میرنا^۴، ۲۰۰۸) در سطح درون فردی، تمایز یافتگی به دو سطح عملکردی و اساسی تقسیم شده است. (وانگ^۵، ۲۰۱۲). جلوگیری از وقوع بیماری‌ها و اختلالات روانی و رفتاری در زندگی دانشجویان اقدامات پیشگیرانه محسوب می‌شود که نیازمند توجه خاصی است و این امر می‌تواند با ارتقاء بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان محقق گردد. بهزیستی موضوعی است که قرن‌ها ذهن اندیشمندان را به خود مشغول کرده و اخیراً مرکز توجه شاخه‌ای از روانشناسی به نام روانشناسی مثبت‌نگر شده است. روانشناسی مثبت‌نگر، مطالعه علمی عملکرد بهینه انسان است و بر این موضوع تمرکز دارد که زندگی انسان چگونه شکوفا می‌شود و انسان چگونه به توانایی‌هایش می‌رسد (سلیگمن، ۲۰۰۳). احساس بهزیستی دارای مولفه‌های عاطفی و مولفه‌های شناختی است. افراد با احساس بهزیستی بالا به‌طور عمده‌ای هیجان‌ات مثبت را تجربه می‌کنند و از حوادث و وقایع پیرامون خود ارزیابی مثبتی دارند، در حالی که افراد با احساس بهزیستی پایین حوادث و موقعیت زندگی‌شان را نامطلوب ارزیابی می‌کنند و بیشتر هیجان‌ات منفی نظیر اضطراب، افسردگی و خشم را تجربه می‌کنند (مایرز و دینر، رویکرد مثبت‌نگر به سلامتی روانی در سال‌های اخیر گسترش فراوانی یافته و بر این اساس مفهوم بهزیستی روان‌شناختی ظهور کرده که سلامت روان‌شناختی را بیش از آن که نداشتن بیماری تلقی کند، به‌عنوان داشتن ویژگی‌های مثبتی مانند عزت‌نفس، روابط اجتماعی مناسب و رضایتمندی داند در این دیدگاه بهزیستی به معنای تلاش برای استعلا و ارتقا است که در تحقق استعدادها و توانایی‌های فرد متجلی می‌شود (دستجردی، ۱۳۹۰). بهزیستی روان‌شناختی با عنوان رشد استعدادها و واقعی هر فرد تعریف می‌شود. (دستجردی و همکاران، ۱۳۹۰) با توجه به نظریه اریکسون یکی از فاکتورهای تأثیرگذار در بهزیستی روان‌شناختی و سلامت روان سبک‌های هویت است. (ویسکرمی، ۱۳۹۳) برزونسکی و کوک (۲۰۰۵) معتقدند سبک هویت به راهبردهایی اشاره دارد که فرد به‌طور مشخص در تصمیم‌گیری‌ها و موقعیت حل مساله از آنها استفاده و اطلاعات مربوط به خود

¹Buaen

²goldenberg

³Skowron

⁴Laal

⁵Roytburd&Myme

⁶Wong



را بررسی می‌کند. وقتی با اطلاعات ناموزون با خودپنداری برخورد می‌کنند آمادگی تجدیدنظر و پذیرش مفهوم جدید را دارند. برونسکی سه نوع سبک هویت را مطرح می‌کند شامل: سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت هنجاری، سبک هویت سردرگم/اجتنابی. (جمشیدی و سروقد، ۱۳۹۴) سبک هویت اطلاعاتی: اشاره به افرادی دارد که به طرز فعال از راه جستجو و ارزیابی اطلاعات مربوط به خود احساس هویت می‌کنند. این دسته از افراد در زمانی که با اطلاعات متفاوت مواجه می‌شوند به آزمون، تجدیدنظر و انطباق ساختار هویت خود با اطلاعات و شرایط جدید تمایل دارند. این سبک با خود اکتشافی فعال، تصمیم‌گیری آگاهانه و خودمختاری و استقلال در قضاوت، سطوح بالا پیچیدگی شناختی و نیاز بالا برای شناخت همراه است. همچنین این دسته از افراد مقابله موفقیت‌آمیز با استرس و اضطراب دارند واز سبک مقابله با مساله‌مدار استفاده می‌کنند. (دورینز، سونز و بیرز^۷، ۲۰۰۸). افراد دارای سبک اطلاعات مدار درگیر فرایند خود کاوشگری فعال هستند و به جست‌وجو، پردازش و ارزیابی اطلاعات مربوط به خود می‌پردازند؛ این افراد نیاز بالایی به شناخت و پیچیدگی شناختی احساس می‌کنند، کمتر در جستجوی تأیید و تصدیق دیگران هستند، به قضاوت‌های خود اعتماد دارند و در برخورد با موقعیت‌های مبهم و افراد جدید پذیرش بالایی دارند (مغانلو و همکاران، ۱۳۸۸). این افراد به‌طور فعال اطلاعات مربوط به خویش را جستجو می‌کنند، ارزیابی می‌نمایند و مورد استفاده قرار می‌دهند (امیدیان، ۱۳۸۸). سبک هویت هنجاری: این سبک مربوط به افرادی است که استانداردهای مرجع قدرت و دیگر افراد مهم را درونی می‌کنند و با آن‌ها هماهنگ می‌شوند. نسبت به داده‌های تهدیدکننده باورها و ارزش‌های خود بسته هستند و به گونه انعطاف‌ناپذیر مسائل مربوط به هویت مثل ارزش‌های شغلی، مذهبی و خانوادگی را قبول کرده‌اند و تلاش می‌کنند به‌صورت دفاعی آن ارزش‌ها را حفظ کنند و به آن‌ها متعهد باشند (برونسکی، ۲۰۰۸، ۲۰۰۵). افراد دارای سبک هنجاری به سؤالات هویت و موقعیت‌های تصمیم‌گیری با پیروی از تجویزها و انتظارات افراد مهم پاسخ می‌دهند. تحقیقات نشان می‌دهند که آن‌ها نیز هوشیار و بشاش هستند اما برای ابهام تحمل کمی دارند و نیاز قوی به ساختار و حصار شناختی دارند مطابق با الگوی ارائه‌شده از سوی ماریسیا، این افراد با عنوان هویت زودرس طبق بندی می‌شوند و روش حل مسئله را برتر می‌دانند (قربانی، ۱۳۸۴). این افراد به سؤالات هویت و موقعیت‌های تصمیم‌گیری با پیروی از تجویزها و انتظارات افراد مهم پاسخ می‌دهند (برونسکی^۸، ۲۰۱۱) (رویکرد مثبت نگر و سلامتی روانی در سال‌های اخیر گسترش فراوانی یافته و بر این اساس مفهوم بهزیستی روان‌شناختی ظهور کرده که سلامت روان شناختی را بیش از آنکه نداشتن بیماری تلقی کند، به‌عنوان ویژگی‌های مثبتی مانند عزت‌نفس، روابط اجتماعی مناسب و رضایتمندی می‌داند. (میکائیلی، ۱۳۸۹) اریکسون هویت را به‌عنوان اصل سازمانده بنیادی تعریف می‌کند که در سرتاسر زندگی تحول می‌یابد و احساس استمرار خود تعامل با دیگران (خود همانندی) و نیز چارچوبی برای تفاوت گذاشتن بین خود و دیگران (یکپارچگی) را فراهم می‌سازد (گاریسیا و همکاران، ۲۰۱۲) دست‌یابی موفقیت‌آمیز به هویت موجب اولین تکلیف بزرگ‌سالی یعنی رشد احساس صمیمیت حقیقی می‌شود (بیرامی، ۱۳۸۹). همچنین در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه تمایز یافتگی و سبک‌های هویت در دانشجویان دانشگاه تهران به این نتیجه دست یافتند که بین تعهد و تمایز یافتگی رابطه مستقیمی وجود دارد بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با تمایز یافتگی خود رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد (اسکیان و چنگیزی ۱۳۹۳، جمشیدی و سروقد ۱۳۹۴) نتایج حاصل از یافته‌های پژوهش حبیبی پور و همکاران ۱۳۹۲ با عنوان رابطه‌ی خود تمایز یافتگی با بهزیستی روان‌شناختی حاکی از آن است که روابط اولیه‌ی افراد در محیط خانواده به شکل‌گیری سطوح بالاتر تمایز یافتگی منجر شده و این تجربه اولیه بر بهزیستی روان‌شناختی در بزرگ‌سالی آنان تأثیر مستقیم دارد. (فلاحیان و همکاران در سال ۱۳۹۳؛ دلاور و همکاران ۱۳۹۲) در تحقیق خود با عنوان تأثیر آموزش بهزیستی روان‌شناختی بر سلامت روان دانشجویان و دانش آموزان به این نتیجه دست یافتند آموزش بهزیستی روان‌شناختی در بهبود سلامت روان دانشجویان و دانش آموزان تأثیر داشته باشد. بادنر و همکاران (۲۰۱۰) در پژوهش خود بیان کردند سبک دلبستگی و سبک هویت از جمله متغیرهای است که می‌تواند بر کیفیت زندگی در بزرگ‌سالی تأثیرگذار باشد. با توجه به تحقیقات انجام‌شده و اهمیت بهزیستی روان‌شناختی و خود تمایز یافتگی در سبک هویت اطلاعاتی هنجاری افراد همچنین پژوهشی که این متغیرها را باهم بررسی کند تاکنون توسط پژوهشگر یافت نگردید، لذا پژوهشگر بر آن است رابطه سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با خود تمایز یافتگی و بهزیستی روان‌شناختی را بررسی نمایند.

⁷ Duriez, Soenens & Beyers

⁸ Berzonsky



اهمیت و ضرورت انجام تحقیق

آنچه در پیشرفت و توسعه جوامع عامل تعیین کننده و مهمی به حساب می آید، آموزش عالی و کارکردهایی است که بر عهده دارد. بدهی است که آموزش عالی با نقش تربیت نیروی انسانی مختص و متعهد برای جامعه، اهمیت ویژه‌ای در فرایند رشد و توسعه کشور دارد. از عمده ترین عوامل در رشد و توسعه، مسألهٔ بهزیستی روانی^۹ افراد مشغول به تحصیل است. موضوع سلامت روان^{۱۰} انسان‌ها نیز بخصوص جنبه ذهنی و روانی آن از دیرباز اهمیت زیادی داشته و پیچیدگی‌های خاصی دارد که نسبت به دیگران ابعاد زندگی، بیشترین دگرگونی و تغییر را متحمل شده است (جعفری، صدری و فتحی مقدم، ۱۳۸۶). فرآیند تمایز یافتگی به جداسازی خود از سیستم چند نسلی خانواده اطلاق می شود، میزان تمایز یافتگی بیانگر آن است که یک فرد تا چه اندازه می تواند بین فرآیندهای عقلانی و هیجانی که تجربه می کند تمایز قایل شود (اسکورون و فریدلندر^{۱۱}، ۱۹۹۸). پژوهش‌هایی وجود رابطه بین سبک‌های هویت و صمیمیت اجتماعی (دانشور پور، ۱۳۸۵)، سبک‌های هویت با سلامت عمومی و مسئولیت پذیری (سعادت‌ی شامیر، ۱۳۸۳)، و سبک‌های هویت با سلامت روانی را نشان داده‌اند. (غضنفری، ۱۳۸۲) همچنین پژوهش‌ها نشان داده که تمایز یافتگی پایین منجر به مشکلاتی نظیر اضطراب مزمن، درماندگی جسمانی و روانی، انتخاب همسر با سطح تمایز یافتگی مشابه، نارضایتی زناشویی، و اکنش پذیری هیجانی و مثلث سازی می شود (میلر^{۱۲}، اندرسون^{۱۳} و کال^{۱۴}، ۲۰۰۴) اریکسون هویت را پلی بین هسته فردی (شخصی) و زمینه محیطی می داند. بنابراین در این دوره است که فرد باید ضمن برقراری هویت، با مشکلات پذیرش یک نقش اجتماعی روبرو شود. زیرا در این مرحله او باید اطلاعاتی را که درباره خود و جامعه دارد، ارزیابی کند و نهایتاً خود را با تعدادی از خط‌مشی‌های زندگی متعهد نماید. تعویق روانی - اجتماعی، اصطلاح اریکسون برای خلأ بین امنیت کودکی و استقلال بزرگسالی است که فرد به‌عنوان قسمتی از اکتشافات هویت خود با آن مواجه می گردد. چراکه قبل از رسیدن به حس ثابتی از خویشتن اغلب نقش‌های متفاوتی از جمله نقش‌های جنسی، شغلی، اجتماعی را تجربه می کند که برای رشد هویت بسیار مهم و محوری است (شولتز، ۱۹۹۸، ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۷). دانشجویان به‌عنوان قشر جوان جامعه، در دوران تحصیل با بسیاری از این مشکلات روانی و اجتماعی روبرو می شوند در این دوره با سوا لاتی چون من کیستم؟، در جامعه چه جایگاهی دارم؟ و از زندگی چه می خواهم؟ روبرو هستند. سوا لاتی که پاسخ‌شان نقش مهمی در سلامت انسان دارد اریکسون، طلیعه‌دار مفهوم هویت، اصلی ترین تکلیف این دوران را هویت یابی مطرح کرد و معتقد بود که تجربه‌های این مرحله از رشد به‌طور مستقیم زندگی بزرگسالی را متأثر می سازند. (امیربگلو و همکاران، ۱۳۹۴). بنابراین با توجه به تأثیری که این سه متغیر بر زندگی افراد دارد، مطالعه و پژوهش درباره عوامل تأثیرگذار بر آن‌ها و همچنین عوامل مرتبط با آن‌ها دارای اهمیت ویژه است. (قادری، ۱۳۹۳) هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با خود تمایز یافتگی و بهزیستی روان شناختی در دانشجویان دانشگاه ولی عصر می باشد.

روش تحقیق:

این تحقیق از نوع توصیفی در حیطه پژوهش‌های همبستگی می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان خوابگاه‌های دانشگاه ولی عصر (عج) شهرستان رفسنجان شامل ۲۰۰۰ نفر بود. ابتداء نمونه مورد نظر بر اساس فرمول‌های دقیق آماری (کوکران) تعیین گردید، روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی می باشد که از بین کلیه دانشجویان خوابگاه‌های دانشگاه ولی عصر (عج) در شهرستان رفسنجان که به صورت تصادفی از بین ۸ خوابگاه ۳۲۰ نفر از دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه ولی عصر (عج) شهرستان رفسنجان را به‌عنوان نمونه برگزیده‌ایم. پس از انتخاب جامعه پژوهش پرسشنامه‌ها تنظیم شد و پس از کسب مجوز از دانشگاه به هریک از دانشکده‌ها پرسشنامه‌ها در اختیار دانشجویان در پژوهش قرار داده شد. در هنگام تکمیل پرسشنامه‌ها، محقق حضور داشت تا اگر ابهامی در سؤالات وجود داشت برطرف گردد. ابتدا در مورد پژوهش توضیحاتی ارائه گردید. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استفاده از شاخص‌های آماری همچون میانگین و

⁹ Psychological well-being

¹⁰ Mental health

¹¹ Friedlander

¹² Miller

¹³ Andersson

¹⁴ call

دارنده مجور ISC
۹۶۱۷۰-۱۲۸۰۲

انحراف استاندارد و از ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون هم‌زمان استفاده شد. تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS بوده است. برای جمع‌آوری داده‌ها از سه پرسشنامه زیر استفاده گردید:

پرسشنامه سبک هویت (ISI): بروزنسکی این پرسشنامه را در سال ۱۹۸۹ در قالب ۴۰ گوی که در مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم قرار دارد و چهار سبک هویت اطلاعاتی، هنجاری و هویت سردرگم/اجتنابی را به ترتیب ۰/۶۲، ۰/۶۶، ۰/۷۳، گزارش کرده است. روایی پرسشنامه توسط وایت، وامپلر و وین (۱۹۹۸) با روش تحلیل عاملی تأیید شده است (امیر بگلویو همکاران، ۱۳۹۴) پاشا شریفی در تحقیقی روایی سازه پرسشنامه با استفاده از تحلیل عاملی به روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس و اعتبار و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ و باز آزمایشی بررسی شد (پاشا شریفی، ۱۳۹۴)

خودت‌تمایز یافتگی DSI-R: این پرسشنامه در سال ۱۹۹۸ توسط اسکورون و فریدلیندر با ۴۳ سؤال طراحی و اجرا شد. سپس در سال ۲۰۰۳ توسط اسکورون و اسمیت مورد تجدیدنظر قرار گرفت و پرسشنامه نهایی توسط جکسون با ۴۶ سؤال و ۴ عامل بر مبنای نظریه بوئن تنظیم شد. این پرسشنامه یک ابزار خوب گزارشی است که به منظور سنجش تمایز یافتگی افراد بکار می‌رود و تمرکز اصلی آن روی بزرگسالان، ارتباط‌های مهم زندگی و روابط جاری افراد با خانواده‌های اصلی آن‌ها می‌باشد. پاسخ‌های این پرسشنامه در یک مقیاس ۶ درجه‌ای لیکرت پنج گزینه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم قرار دارد شامل ۴ خرده مقیاس واکنش هیجانی، جایگاه من، جدایی عاطفی، هم آمیختگی با دیگران می‌باشد. نتایج تحقیقات انجام‌شده توسط اسکورون و اسمیت ۲۰۰۳ اعتبار و روایی بالایی را نشان داد. پایایی فرم تجدیدنظر شده آن با روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۲ بود. ضریب همسانی زیر مقیاس‌های این پرسشنامه به این شرح گزارش شده است واکنش هیجانی=۰/۸۹، جدایی عاطفی=۰/۸۴، جایگاه من=۰/۸۱، هم آمیختگی با دیگران=۰/۸۶ (حبیبی پور و همکاران، ۱۳۹۲)

این آزمون در ایران توسط پاشا شریفی ۱۳۹۳ بر روی ۴۲۳ هنجاریابی شده و اعتبار آن از طریق فرمول کلی آلفای کرونباخ ۰/۷۷ است. نتایج تحلیل مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس نشان داد که پرسشنامه از ۴ عامل اشباع شده است که بر روی هم ۰/۳۲/۴۶ کل واریانس را تبیین کرد (پاشا شریفی، ۱۳۹۳).

پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی: این پرسشنامه در سال ۱۹۸۹ توسط کارول ریف ساخته شده است. این آزمون ۸۴ سؤال و ۶ عامل را در برمی‌گیرد. آزمودنی‌ها در مقیاس ۶ درجه‌ای به سؤال‌ها پاسخ می‌دهند. ۴۷ سؤال مستقیم و ۳۷ سؤال به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. برای بررسی روایی ابزار سنجش رابطه آن با سنجه‌هایی که صفات شخصیتی را می‌سنجیدند و در ضمن شاخص بهزیستی روان‌شناختی نیز به شمار می‌رفتند مانند مقیاس تعادل عاطفی برادبرن، رضایت زندگی نیوکارتن و حرمت خود روزنبرگ استفاده شد. نتایج همبستگی آزمون ریف با هر یک از مقیاس‌های فوق قابل قبول بود بنابراین ابزار فوق از نظر سازه‌ای روا محسوب شد آلفای کرونباخ به دست آمده در مطالعه ریف برای پذیرش خود (۰/۹۳)، ارتباط مثبت با دیگران (۰/۹۱)، خودمختاری (۰/۸۶)، تسلط بر محیط (۰/۹۰)، هدفمندی در زندگی (۰/۹۰) و رشد شخصی (۰/۸۷) گزارش شده است.

در ایران طی پژوهشی که با نمونه‌های دانشجویی انجام شده است، همسانی درونی با بهره‌گیری از آلفای کرونباخ سنجیده شد. نتایج حاصل برای تسلط بر محیط ۰/۶۹، رشد شخصی ۰/۷۴، ارتباط مثبت با دیگران ۰/۶۵، هدفمندی در زندگی ۰/۷۳، پذیرش خود ۰/۶۵، خودمختاری ۰/۶۰ و نمره‌ی کلی ۰/۹۰ بود (میکائیلی، ۱۳۸۹).



یافته‌ها:

جدول (۱): آمار توصیفی

Variable متغیر	Mean میانگین	SD انحراف استاندارد	Skewness کشیدگی	Kurtosis چولگی	K-S آماره	K-S معنی داری
سبک هویت اطلاعاتی	۳۸/۷۷۵	۵/۵۷۵۳۰	-۰/۱۷۴	۰/۲۸۵	۰/۰۶۰	۰/۰۰۸
سبک هویت هنجاری	۳۲/۴۱۲۵	۴/۹۱۲۸۹	-۰/۴۱۸	۰/۳۱۶	۰/۰۷۷	۰/۰۰۰
تمایز یافتگی خود	۱۷۰/۷۸۷۵	۱۵/۳۴۵۹۱	۰/۴۲۲	۰/۱۱۴	۰/۰۶۴	۰/۰۰۳
بهبودی روان شناختی	۳۱۴۶۸۷۵	۴۲/۲۲۴۱۶	۰/۴۰۹	-۰/۲۹۸	۰/۰۸۶	۰/۰۰۰

جدول فوق که بیان کننده آمار توصیفی است، شامل میانگین، انحراف استاندارد، کشیدگی، چولگی، آماره K-S و معنی داری K-S (Sig)، می باشد. معنی داری K-S بدین صورت است که اگر مقدار Sig کمتر از 0.05 باشد رابطه معنادار است، در غیر این صورت رابطه معنادار نمی باشد. با توجه با جدول بالا و مقادیر Sig، تمامی متغیرهای این پژوهش معنادار می باشند.

جدول شماره (۲): همبستگی

متغیرها	Sig تمایز یافتگی خود	PC ضریب همبستگی پیرسون	Sig بهبودی روان شناختی	PC ضریب همبستگی پیرسون
سبک هویت اطلاعاتی	۰/۱۶۳	۰/۰۷۸	۰/۰۰۰	۰/۳۰۳**
سبک هویت هنجاری	۰/۰۱۸	۰/۱۳۲*	۰/۰۰۰	۰/۳۰۵**

جدول فوق شامل ضریب همبستگی پیرسون و Sig است. از آنجایی مقدار Sig در بین متغیرهای سبک هویت، سبک هویت اطلاعاتی، با متغیر تمایز یافتگی خود بیشتر از 0.05 است، بنابراین نتیجه می گیریم بین این متغیرها همبستگی معناداری وجود ندارد. ولی با توجه به اینکه مقدار Sig در بین متغیر سبک هویت هنجاری با تمایز یافتگی خود کمتر از 0.05 و برابر با 0.018 است، در نتیجه بین این دو متغیر همبستگی معناداری وجود دارد.



جدول شماره (۳) رگرسیون تمایز یافتگی خود

تمایز یافتگی خود	F= 5/154	P= 0.000	R ² = 0.061
متغیرها	B	Sig	Beta
سبک هویت اطلاعاتی	۰/۲۷۴	۰/۱۴۱	۰/۱
سبک هویت هنجاری	۰/۷۱۸	۰/۰۰۱	۰/۲۳

در این جدول با توجه به این که مقدار Sig در بین متغیر سبک هویت اطلاعاتی با متغیر تمایز یافتگی خود بیشتر از 0.05 است، بنابراین رابطه خطی بین این متغیرها با متغیر تمایز یافتگی خود وجود ندارد. ولی چون مقدار Sig در بین متغیرهای سبک هویت هنجاری با متغیر تمایز یافتگی خود کمتر از 0.05 است، نتیجه می‌گیریم که رابطه خطی بین این متغیرها با متغیر تمایز یافتگی خود وجود دارد.

جدول شماره (۴) رگرسیون بهزیستی روان‌شناختی

بهزیستی روان‌شناختی	F= 40.230	P= 0.000	R ² = 0.338
متغیرها	B	Sig	Beta
سبک هویت اطلاعاتی	۰/۲۰۲	۰/۶۳۸	۰/۰۲۷
سبک هویت هنجاری	۰/۶۷۴	۰/۱۸۰	۰/۰۷۸

در این جدول با توجه به این که مقدار Sig در بین متغیرهای سبک هویت اطلاعاتی و سبک هویت هنجاری با بهزیستی روان‌شناختی بیشتر از 0.05 است، بنابراین رابطه خطی بین این متغیرها با متغیر بهزیستی روان‌شناختی وجود ندارد.

دارنده مجور ISC
۹۶۱۷۰-۱۲۸۰۲

بحث و نتیجه‌گیری:

با توجه به جدول (۲) همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین سبک‌های هویت اطلاعاتی به چه میزان خود تمایز یافتگی را نشان می‌دهد. همان‌گونه که نتایج به دست آمده نشان می‌دهد همبستگی سبک‌های هویت اطلاعاتی با خود تمایز یافتگی (۰.۰۷۸) به دست آمده است. با توجه به اینکه سطح معناداری به دست آمده برای همبستگی بین متغیرها (۰.۱۶۳) است؛ و البته با توجه به اینکه مقدار معناداری (Sig)، بیشتر از ۰.۰۵ است، بنابراین معناداری بین این دو متغیر وجود ندارد و فرضیه پژوهش رد می‌شود. همچنین با توجه به جدول (۲) همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین سبک‌های هویت هنجاری به چه میزان خود تمایز یافتگی را نشان می‌دهد. همان‌گونه که نتایج به دست آمده نشان می‌دهد همبستگی سبک‌های هویت هنجاری با خود تمایز یافتگی (۰.۱۳۲) به دست آمده است. با توجه به اینکه سطح معناداری به دست آمده برای همبستگی بین متغیرها (۰.۰۱۸) است؛ می‌توان گفت رابطه معناداری بین سبک‌های هویت هنجاری با خود تمایز یافتگی وجود دارد و فرضیه پژوهش تأیید می‌گردد. جمشیدی و سرقد ۱۳۹۴ در پژوهشی با نمونه ۳۳۶ دانش‌آموز دبیرستان‌های غیردولتی شیراز به این نتیجه رسیدند که بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با تمایز یافتگی خود رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد. جمشیدی و سرقد ۱۳۹۴ در تحقیقی با عنوان نقش میانجی سبک‌های هویت در رابطه بین تمایز یافتگی خود و اعتیاد به اینترنت دانش‌آموزان دبیرستان‌های غیرانتفاعی به این نتیجه دست یافتند که بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و تمایز یافتگی رابطه منفی به دست آمده آوردند. یافته‌های پژوهش اسکبان و چنگیزی ۱۳۹۴ نشان داد که بین تمایز یافتگی و سبک هویت اطلاعاتی رابطه معنی‌داری مشاهده نشد. امیرگلوی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان بلوغ عاطفی و سبک‌های هویت در دانشجویان با نمونه ۲۰۰ نفر از دانشجویان روانشناسی دانشگاه آزاد رودهن به این نتیجه رسیدند که بین نمره کل بلوغ عاطفی با سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری رابطه معکوس و معنادار وجود دارد. سبک هویت اطلاعاتی با هر پنج مؤلفه بلوغ عاطفی، و سبک هویت هنجاری با چهار مؤلفه عدم ثبات عاطفی، بازگشت عاطفی، ناسازگاری اجتماعی، و فروپاشی شخصیت رابطه معکوس و معنادار داشت. سبک‌های هویت سردرگم/اجتنابی با مؤلفه بازگشت عاطفی رابطه معکوس و معنادار و با مؤلفه‌های ناسازگاری اجتماعی و فقدان استقلال رابطه مستقیم و معنادار داشت و رابطه سبک تعهد تنها با مؤلفه فروپاشی شخصیت به صورت معکوس معنادار بود. مؤلفه‌های فروپاشی شخصیت و عدم ثبات عاطفی توانست سبک هویت اطلاعاتی را پیش‌بینی کند و سه مؤلفه بازگشت عاطفی، ناسازگاری اجتماعی، و فقدان استقلال تغییرات سبک هنجاری و تغییرات سبک هویت سردرگم/اجتنابی را تبیین کردند، مؤلفه فروپاشی شخصیت نیز توانست تغییرات سبک تعهد را پیش‌بینی کند. بین دو سبک سازگارانه اطلاعاتی و هنجاری، رابطه معناداری با میزان بلوغ عاطفی وجود دارد و می‌توان پیش‌بینی‌هایی بر اساس مؤلفه‌های بلوغ عاطفی در خصوص هر یک از سبک‌های هویتی انجام داد.

با توجه به جدول (۲) همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین سبک‌های هویت اطلاعاتی به چه بهزیستی روان‌شناختی را نشان می‌دهد. همان‌گونه که نتایج به دست آمده نشان می‌دهد همبستگی سبک‌های هویت اطلاعاتی با بهزیستی روان‌شناختی (۰.۳۰۳) به دست آمده است. با توجه به اینکه سطح معناداری به دست آمده برای همبستگی بین متغیرها (۰.۰۰۰) است؛ می‌توان گفت رابطه معناداری بین سبک‌های هویت و بهزیستی روان‌شناختی وجود دارد و فرضیه پژوهش تأیید می‌گردد. همچنین با توجه به جدول (۲) همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین سبک‌های هویت هنجاری به چه بهزیستی روان‌شناختی را نشان می‌دهد. همان‌گونه که نتایج به دست آمده نشان می‌دهد همبستگی سبک‌های هویت هنجاری با بهزیستی روان‌شناختی (۰.۳۰۵) به دست آمده است. با توجه به اینکه سطح معناداری به دست آمده برای همبستگی بین متغیرها (۰.۰۰۰) است؛ می‌توان گفت رابطه معناداری بین سبک‌های هویت و بهزیستی روان‌شناختی وجود دارد و فرضیه پژوهش تأیید می‌گردد. شکری و همکاران (۱۳۸۶) و رضائیان و همکاران (۱۳۸۹) در تحقیق خود با عنوان تفاوت‌های فردی در سبک هویت و بهزیستی روان‌شناختی: نقش تعهد هویت به این نتیجه دست یافتند که نتایج ماتریس همبستگی دارند که بین سبک هویت اطلاعاتی با مقیاس بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت و معنادار؛ بین سبک

دارنده مجور ISC
۹۶۱۷۰-۱۲۸۰۲

هویت هنجاری با مقیاس‌های بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت و معنادار (به‌جز مقیاس استقلال که رابطه منفی و غیر معنادار است)؛ و بین سبک‌های هویت سردرگم با مقیاس‌های استقلال، تسلط محیطی، رشد فردی و هدف در زندگی رابطه منفی و معنادار با مقیاس‌های روابط مثبت با دیگران و پذیرش خود رابطه منفی و غیر معنادار وجود دارد. همچنین بین تعهد هویت و مقیاس‌های ۶ گانه بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت و معنادار به دست آمد. بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با تعهد هویت رابطه مثبت و معنادار، و بین سبک سردرگم / اجتنابی با تعهد هویت رابطه منفی و معنادار وجود داشته است. اکثر تحقیقات صورت گرفته (برزونسکی ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴، ۲۰۰۳) همسو با نتیجه این یافته می‌باشد که بین سبک‌های هویت موفق‌تر یعنی سبک اطلاعاتی و هنجاری با بهزیستی روانی رابطه مستقیم وجود دارد و می‌توان نتیجه گرفت که سبک‌های هویت موفق‌تر پیش‌بین مناسبی برای بهزیستی روانی هستند. از طرف دیگر تعهد هویت در این دو سبک هویت نسبت به سبک سردرگم بیشتر است (عبدی زرین وهمکاران، ۱۳۸۹). اکثر تحقیقات صورت گرفته (برزونسکی ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴، ۲۰۰۳) وجود دارد و می‌توان نتیجه این یافته می‌باشد که بین سبک‌های هویت موفق‌تر یعنی سبک اطلاعاتی و هنجاری با بهزیستی روانی رابطه مستقیم وجود دارد و می‌توان نتیجه گرفت که سبک‌های هویت موفق‌تر پیش‌بین مناسبی برای بهزیستی روانی هستند. از طرف دیگر تعهد هویت در این دو سبک هویت نسبت به سبک سردرگم بیشتر است (عبدی زرین وهمکاران، ۱۳۸۹). بنابر نتایج پژوهش حاضر بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با تمایز یافتگی خود رابطه معناداری دیده نشد ولی بین سبک هویت هنجاری با تمایز یافتگی خود رابطه معناداری دیده شد. همچنین نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که بین تمامی ابعاد سبک هویت با بهزیستی روان‌شناختی رابطه معناداری وجود دارد.

محدودیت‌ها

پژوهش تنها بر روی دانشجویان مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد صورت گرفته است، بنابراین در تعمیم نتایج به تمام مقاطع باید احتیاط کرد. در این پژوهش از آزمون‌های خود گزارش دهی استفاده شده که احتمال سوگیری پاسخ‌دهنده را مطرح می‌سازد.

پیشنهادها:

پیشنهاد می‌شود از سایر ابزارهای اندازه‌گیری مانند مصاحبه و مشاهده همچنین برای سایر مقاطع تحصیلی نیز استفاده شود.



ISC
دارنده مجور
۹۶۱۷۰-۱۲۸۰۲



منابع فارسی:

- ۱- اسکیان، پرستو و چنگیزی، فرهاد. (۱۳۸۴). بررسی تأثیر سایکودرام (روان نمایشگری) در افزایش تمایز یافتگی فرد از خانواده اصلی دانش آموزان دختر و پسر دبیرستانی منطقه پنج تهران پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته مشاوره و راهنمایی دکتر ثنائی، دانشگاه تربیت معلم تهران
- ۲- امیربیگللو، مهسا. شعبانی، سمیه. نعیمی، پرستو (۱۳۹۴). بهرامپور، سارا. سیف زرگر، امین حسام. بلوغ عاطفی و سبک هویت در دانشجویان. مجله روانشناسی معاصر ص ۱۶۱-۱۵۸
- ۳- بیرامی، منصور (۱۳۸۹). مقایسه سبک‌های هویت، انواع هویت در دانشجویان دختر و پسر. فصلنامه علمی- پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز سال پنجم شماره ۲۰
- ۴- بهادری خسروشاهی ج.، هاشمی نصرآباد، ت. (۱۳۹۰). رابطه امیدواری و تابآوری با بهزیستی روان‌شناختی در دانشجوینان دانشگاه تبریز. مجله اندیشه و رفتار، ۵۰، (۲۲) ۴-۶
- ۵- پاشاشریفی، حسن. معنوی پور، داوود. عسکری، فاطمه (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه تمایز یافتگی خود. فصلنامه روانشناسی صنعتی / سازمانی، سال پنجم شماره ۱۸، ص ۲۲-۹.
- ۶- جمشیدی، مزگان و سروقد، سیروس (۱۳۹۴). نقش میانجی سبک‌های هویت در رابطه بین تمایز یافتگی خود و اعتیاد به اینترنت دانش آموزان دبیرستانهای غیر انتفاعی. مجله روشها و مدل‌های روان‌شناختی / سال ششم / شماره ۲۰ ص ۵۳-۳۷
- ۷- حبیبی پور، محبوبه؛ عباسعلی حسین خانزاده و ایرج صالحی، (۱۳۹۳). رابطه خودتمایز یافتگی با بهزیستی روان‌شناختی بین معلمان متأهل. اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، موسسه آموزش عالی مهر اروند، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار،
- ۸- دستجردی، رضا. ولی الله، فرزاد. کدیور، پروین (۱۳۹۰). نقش پنج عامل بزرگ شخصیت در پیش بینی بهزیستی روان‌شناختی. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی بیرجند ۱۸. ۰ (۲) ۱۳۳-۱۲۶
- ۹- رضائیان، مریم و سرنندی، پرویز (۱۳۸۹). بررسی سبک‌های هویتی و نقش تعهد هویت با میزان بهزیستی روان‌شناختی در دانش آموزان مقطع دوم متوسطه شهر تبریز. مجله علوم تربیتی سال سوم. شماره ۱۱ / ص ۹۲-۷۹.
- ۱۰- فلاحیان، رؤیا. آقایی، اصغر. آتش پور، سید حمید. کاظمی، آذر (۱۳۹۳). تأثیر آموزش بهزیستی روان‌شناختی بر سلامت روان دانشجویان دانشگاه آزاد واحد خوراسگان. مجله دانش و پژوهش در روانشناسی. سال پانزدهم، شماره ۲، ص ۲۴-۱۴
- ۱۱- قادری، زهرا؛ رفاهی ژاله؛ پورشهسواری، فرشته (۱۳۹۱). اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی به شیوه‌ی گروهی بر افزایش خودتمایز یافتگی و خود تنظیمی عاطفی دانشجویان دانشگاه پیام نور سیرجان. پایان نامه دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت - دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی کارشناسی ارشد.
- ۱۲- قادری، زهرا؛ یوسفی، محمود (۱۳۹۳). نقش واسطه‌گری سبک‌های هویت در رابطه خودتمایز یافتگی با بهزیستی روان‌شناختی در معلمان متأهل شهرستان بوانات. پایان نامه کارشناسی ارشد (M.A) دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت
- ۱۳- کاظمیان، س (۱۳۸۷). بررسی اثر بخشی آموزش خودتمایز سازی بر کاهش میزان اضطراب فرزندان خانواده‌های طلاق، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی
- ۱۴- گلدنبرگ، گلدنبرگ (۲۰۰۸) خانواده درمانی ترجمه حمید رضا حسین شاهی برهاتی سیامک نقش بندی، الهام ارجمند ۱۳۸۷. تهران نشر روان چاپ ۱۲
- ۱۵- شکری، امید؛ اسماعیلی، عزیزا...؛ دانشورپور، زهرا؛ غنایی، زیبا؛ دستجردی، رضا (۱۳۸۶). تفاوت‌های فردی در سبک هویت و بهزیستی روان‌شناختی: نقش تعهد هویت. تازه‌های علوم شناختی، سال ۹، شماره ۲، ص ۴۶-۳۳
- ۱۶- شولتز، دوان و سیدنی آلن (۱۳۸۷). نظریه‌های شخصیت. یحیی سید محمدی. نشر ویرایش



افشار، معصومه. هاشمی، تورج. عباسی، نعیمه. خانجانی، زینب (۱۳۹۴). سبک‌های هویت و رفتار اخلاقی: نقش واسطه‌ای ادراکات زیبا شناختی. *مجموع مقالات پنجمین کنگره انجمن روان شناسی ایران*. روان شناسی معاصر ص ۱۱۱-۱۰۸ (ویژه نامه)، ۱۰، ۱۷-میکائیلی، فرزانه (۱۳۸۹). بررسی وضعیت بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه ارومیه. فصلنامه افق دانش دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گناباد (دوره ۱۶). شماره ۴ زمستان ۱۸-ویسکرمی، حسن علی؛ فاطمه امیری و حسین حسینی (۱۳۹۳). رابطه ساده و چندگانه تمایز یافتگی خود و سبک‌های هویت با بهزیستی روان‌شناختی زوجین، اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران ۱۳۹۳، موسسه آموزش عالی مهر اروند، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار

منابع انگلیسی:

- 1-Bonde r, & cohen-fridel, .(2010). Relations between attachment styles, ageism and quality of life in late life .*internationalpsychologyiatrics*, 22(8),1353-1361
- 2-Berzonsky, M. D. (1992). A process perspective on identity and stress management. In G. R. Adams, T. P. Gullotta, & R. Montemayor (Eds.), *Adolescent identity formation (Advances in adolescent development)*, Vol. 4 (pp. 193-215). Newbury Park, CA: Sage.
- 3-Berzonsky, M. D. (2003). Identity style and well-being: Does commitment matter? *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 3: 131-142.
- 4-Berzonsky, M. D. (2008). Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes. *Personality and Individual Differences*, 44: 645-655.
- 5-Berzonsky, M. D., & Ferrari, J., R. (2009). A diffuse-avoidant identity processing style: Strategic avoidance or self confusion? *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 9: 145-158.
- 6-Berzonsky, M. D., & Kinny, A. (2008). Identity processing style and defense mechanisms. *Polish Psychological Bulletin*. 39: 111-117.
- 7-Berzonsky, M. D., & Kuk, L.S. (2005). Identity style, psychosocial maturity and academic performance .*Personality and Individual Differences*, 30: 235-247.
- 8-Berzonsky, M. D., & Kinny, A. (2008). Identity processing style and defense mechanisms. *Polish Psychological Bulletin*. 39: 111-117.
- 9-Berzonsky, M. D., & Kuk, L.S. (2005). Identity style, psychosocial maturity and academic performance .*Personality and Individual Differences*, 30: 235-247.
- 10-Berzonsky, M. D., & Sullivan. C. (1992). Social-cognitive aspects of identity style, need for cognition, experiential openness, and introspection. *Journal of Adolescent Research*, 7, 140-155.
- 11-Berzonsky, M. D., Nurmi, M. (2003). Inter-relationships among identity process, content and structure: a cross-cultural investigation. *Journal of Adolescent Research*, 18, 112-130.
- 12-Berzonsky, M. D., Ciecuch, J., Duriez, B., & Soenens, B. (2011). The how and what of identity formation: Associations between identity styles and value orientations. *Personality and Individual Differences*, 50: 295-299.
- 13-Diener ,E., Scollon ,C.N., & Lucas ,R.E.(2004) . The evolving concept of subjective well-being : the multifaceted nature of happiness . *Advances in Cell Aging and Gerontology* ,15.
- 14-Duriez, B., Soenens, B., & Beyers, W. (2008). Religiosity, personality, and identity styles: An integrative study among late adolescents in Flanders (Belgium). *Journal of Personality*, 72: 877-910
- 15-Fine, fincham,(2013). *Handbook of family theories: A carter-based approach*. 1 ed New York routledge..
- 16-Roytburd, myma(2008). Predictors of soviet Jewish refugees acculturation Diffferentiation of self and acculturative stress cultural differentiation of self and acculturative stress. *Cultural diversity and Ethnic minority psychology*, 14,67-74.
- 17-Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological wellbeing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- 18- Ryff CD. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *J Perso and Soci Psych* 1989; 57: 1069-1081.
- 19- Ryff CD, Keyes CL. The structure of psychological well-being revisited. *J Perso and Soci Psych* 1995; 69: 719-727.



- 20-Skowron,holmes,sabatelli,2003: deconstructiondifferentiation: self regulation interdependentrelating and well-being inadulthood.contemporaryfamily therapy,26,29-38
- 21-Skowron, E. A & Friedlander, M.L. (1998). The Differentiation of Self-Inventory: Development and Initial Validation. *Journal of Counseling Psychology*, 45,235-249.
- 22-Skowron, E. A. & Dendy, A.K. (2004). Differentiation of self and attachment in adulthood. *Contemporary family therapy*. 26(3). 337-35y.
- 23-Skowron E. A. & Platt, L. F. (2005). Differentiation of self and Child Abuse Potential in Young Adulthood. *The Family Journal*, 13(3), 281-290 .
- 24-Skowron, E. A. & Schmitt T. A. (2003). Assessing interpersonal fusion: Reliability and valibity of a new DSI fusion with others subscale. *Journal of Marital and Family therapy*,29(2).۲۲-۲۰۹,(
- 25-Garcia, D., Archer, T., Moradi, S., Andersson, A. (2012) Exercise Frequency, High Activation Positive Affect and Psychological Well-Being: Beyond Age, Gender and Occupation, Göteborgs Universitet, *Psychology*(4),328-336.
- 26- Goldenberg & Goldenberg (2008)Handbook. Family therapy: an overview. New York: Bantan
- 27-Wong(2010).self-construal as a moderator between differentia of self and trait anxiety.Dissertationcommittee,ma,psychology(counseling psychology)university of California.
- 28-Wang, J-L., Jackson, L. A., Zhang, D-J. & Su, Z-Q.(2012). The relationships among the Big Five Personality factors, self-esteem, narcissism, and sensation-seeking to Chinese University students' uses of social networking sites (SNSs). *Computers in human behavior*, 28(6), 2313–2319
- 29-World Health Organization. (2004). World Health Organization constitution. In Basic Documents. Geneva: Author..
- 30-World Health Organization. (2001). The World Health Report, Mental Health, New Understanding, New Hope, Geneva, WHO