



بررسی کاربردی قضیه جداسازی ژوردان - براونر برای ابرویه های هموار

علی حبیبی مؤخر¹، نگار باوری²

¹ عضو هیئت علمی گروه ریاضی، دانشگاه پیام نور، صندوق پستی 19396-3697، تهران، ایران
a_habibi@pnu.ac.ir

² دانشجوی دکتری گروه ریاضی، دانشگاه پیام نور، صندوق پستی 19396-3697، تهران، ایران
negaryavari13@yahoo.com

چکیده

در این مقاله برهان ساده ای از قضیه جداسازی ژوردان - براونر به دست خواهیم داد. این قضیه بیان می کند که برای یک ابرویه ی هموار، همبند، فشرده، و جهت پذیر مانند $M \subset R^m$ متمم آن، $R^m - M$ دومولفه همبند دارد که M مزر هر یک از آنهاست.

کلمات کلیدی: ابر رویه هموار، جهت پذیری، قضیه جداسازی ژوردان-براونر

1. مقدمه

زیر مجموعه ی $M \subset R^m$ یک ابرویه ی هموار خوانده می شود هرگاه به ازای هر نقطه $x \in M$ مجموعه ای باز چون U حاوی x و تابعی هموار چون $\varphi: U \rightarrow R$ با ویژگیهای زیر وجود داشته باشد:

$$I) \text{grad}\varphi(x) \neq 0$$

$$II) \varphi^{-1}(0) = M \cap U$$

بردار $V \in R^m$ را قائم بر M در نقطه ی x می گوئیم هرگاه مضر بی از $\text{grad}\varphi(x)$ باشد. فضای مماس بر M در نقطه ی x عبارت است از مجموعه ی $T_x M$ مرکب از همه ی بردارهای R^m که بر $\text{grad}\varphi(x)$ عمود باشند. نگاشت $f: M \rightarrow R^n$ هموار نامیده می شود هر گاه برای هر $x \in M$ ، تحدید نگاشتی همواره چون $f: M \rightarrow R^n$ به $U \cap M$ باشد که در آن U مجموعه ای باز شامل x است. مشتق نگاشت هموار $f: M \rightarrow R^n$ تبدیل خطی چون $f'(x): T_x M \rightarrow R^n$ است که از تحدید $F'(x): R^m \rightarrow R^n$ به دست می آید. (به یاد آورید که ماتریس $F'(x)$ ماتریس ژاکوبی F است.) هر نگاشت

هموار که وارونش نیز هموار باشد یک دیفئومورفیسم نام دارد. قضیه ی نگاشت وارون حکم می کند که اگر $f'(x): T_x M \rightarrow R^{m-1}$ یک یکرختی خطی باشد، آنگاه همسایگی V از نقطه x در M وجود دارد به طوری که تحدید f به آن، دیفئومورفیسم از V به روی زیر مجموعه ای باز از R^{m-1} است. (برای ملاحظه ی تفصیل بیشتر، مرجع [2] را ببینید)

ابر رویه ی هموار $M \subset R^m$ را جهت پذیر می خوانیم هر گاه میدان همواری از بردارهای واحد قائم را به خود بپذیرد، یعنی نگاشت همواری چون $v: M \rightarrow R^m$ وجود داشته باشد به طوری که برای هر $x \in M$ ، $|v(x)| = 1$ در نقطه ی x قائم بر M باشد.

فرض جهت پذیری در قضیه ی بالا زائد است، چرا که هر ابر رویه ی فشرده لزوما جهت پذیر است. (برای دیدن برهانی کوتاه از این مطلب در حالت هموار، مرجع [1] را ببینید.) لکن آوردن این فرض در اینجا به ما امکان می دهد که برهان را ساده کنیم. در بسیاری حالات (همچون وقتی که $M = S^{m-1}$ کره ی $m-1$ بعد در R^m) جهت پذیری نوعی پیش فرض تلقی می شود.

منظور ما از «هموار» همان C^∞ است. اثبات ما کلمه به کلمه برای رویه های C^2 نیز برقرار است، و با اندک اصلاحات فنی (با بهره وری از میدانهای قاطع (transverse) به جای قائم) میتوان آن را برای رویه های C^1 نیز به کار بست. برای اثبات قضیه ی بالا می توانستیم از روش ساملسن نیز استفاده کنیم اما گمان می کنیم که رهیافت ما مقدماتیتر باشد. به جای به کار بستن قضیه ی تقاطع و رده بندی خمینه های یک بعدی، از این حکم مشهور استفاده می کنیم که هر میدان برداری هموار $X: R^m \rightarrow R^m$ و $X(x) = (a_1(x), \dots, a_m(x))$ که در شرایط انتگرالپذیری $\partial a_i / \partial x_j = \partial a_j / \partial x_i$ ($i, j = 1, \dots, m$) صدق می کند گرادیان تابعی هموار چون $\varphi: R^m \rightarrow R$ است. یک بار و برای همیشه میدانی هموار از بردارهای واحد قائم چون $v: M \rightarrow R^m$ را مفروض می گیریم، و نگاشت هموار $h: M \times R \rightarrow R^m$ را با $h(x, t) = x + t.v(x)$ تعریف می کنیم. به ازای هر $\varepsilon > 0$ مفروض، $h_\varepsilon: M \times (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow R^m$ نمایانگر تحدید h خواهد بود. نتیجه استاندارد زیر را برای کامل بودن بحث یادآوری می کنیم.

لم: فرض کنیم $M \subset R^m$ یک ابر رویه هموار، جهت پذیر، و فشرده باشد. در این صورت به ازای ε مثبت، $h_\varepsilon: M \times (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow R^m$ یک دیفئومورفیسم به روی زیر مجموعه ای باز از R^m است.

برهان: به ازای هر $x \in M$ مشتق $h'(x, 0): T_x M \times R \rightarrow R^m$ یک یکرختی خطی است. زیرا هر بردار افقی $(w, 0)$ را به w و هر بردار قائم $(0, t)$ را به $t.v(x)$ (که بر w عمود است) می فرستد. بنابر قضیه ی نگاشت وارون، می توانیم $\delta_x > 0$ و همسایگی باز V_x از x در M را چنان بیابیم که h مجموعه ی $V_x \times (-\delta_x, \delta_x)$ را به طور دیفئومورفیک به روی یک همسایگی باز X در R^m بنگارد. تنها چیزی که برای اثبات باقی می ماند آن است که نشان دهیم h_ε برای ε مثبت، یک به یک است. هر گاه چنین نباشد، به ازای $n \in N$ می توان جفتهای متمایز $(x_n, s_n), (y_n, t_n)$ را در $M \times (-1/n, 1/n)$ چنان یافت که $h(x_n, s_n) = h(y_n, t_n)$ چون $M \times [-1, 1]$ فشرده است، می توانیم (در صورت لزوم، با در نظر گرفتن زیر دنباله ها) فرض کنیم $x_n \rightarrow x \in M$ و $y_n \rightarrow y \in M$ و $s_n \rightarrow 0, t_n \rightarrow 0$ در این صورت

$$x = h(x, 0) = \lim_n h(x_n, s_n) = \lim_n h(y_n, t_n) = h(y, 0) = y$$

بنابراین $\lim(x_n, s_n) = \lim(y_n, t_n) = (x, 0)$ برای مقادیر به اندازه ی کافی بزرگ (x_n, s_n) و (y_n, t_n) متعلق به مجموعه ی $V_x \times (-\delta_x, \delta_x)$ خواهد بود و در چنین حالتی $h(x_n, s_n) \neq h(y_n, t_n)$ این تناقض، لم را به اثبات می رساند. □

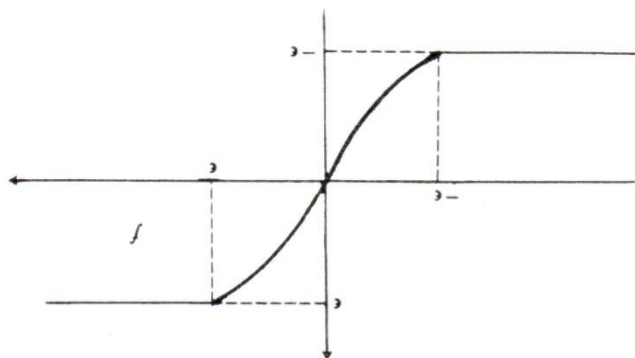
ما تصویر h_ε را به $V_\varepsilon(M)$ نشان می دهیم و آن را یک همسایگی لوله ای M می خوانیم همچنین می نویسیم $V_\varepsilon[M] = h(M \times [-\varepsilon, \varepsilon])$.

2- نتیجه اصلی:

برهان قضیه:

کار را با نشان دادن اینکه $R^m - M$ ناهمبند است آغاز می کنیم. به طور دقیق تر، تابع همواری چون $\varphi: R^m \rightarrow R$ تعریف می کنیم به طوری که $M = \varphi^{-1}(0)$ ، و به ازای هر $x \in M, \text{grad}\varphi(x) \neq 0$. در این صورت مجموعه های باز $R^m - M = A \cup B$ داریم جدا هستند و از هم ناتهی و $B = \{x \in R^m; \varphi(x) < 0\}, A = \{x \in R^m; \varphi(x) > 0\}$ تعریف φ به قرار زیر است.

فرض کنیم $V_{2\varepsilon}(M)$ یک همسایگی لوله ای M باشد. تابع هموار $f: R \rightarrow R$ را چنان می گیریم که $f'(t) > 0$ و $f(0) = 0$ برای $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ و $f(t) = \varepsilon$ برای $t \geq \varepsilon$ و $f(t) = -\varepsilon$ برای $t \leq -\varepsilon$.



هر نقطه $V_{2\varepsilon}(M)$ را می توان به طور یکتایی به شکل $x + t.v(x)$ نوشت که در آن $|t| < 2\varepsilon, x \in M$ تابع $g: V_{2\varepsilon}(M) \rightarrow R$ را با $g(x + t.v(x)) = f(t)$ تعریف می کنیم. در این صورت g هموار است، $M = g^{-1}(0)$ برای $g(x + t.v(x)) = \varepsilon, t \in [\varepsilon, 2\varepsilon]$ و $g(x + t.v(x)) = -\varepsilon, t \in [-2\varepsilon, -\varepsilon]$.

فرض کنیم $X: R^m \rightarrow R^m$ میدانی برداری باشد که بر $V_{2\varepsilon}(M)$ برابر $\text{grad } g$ و در خارج آن صفر است. مجموعه $V_\varepsilon[M]$ فشرده و بنابراین در R^m بسته است. X بر هر یک از مجموعه های باز $V_{2\varepsilon}(M)$ و $R^m - V_\varepsilon[M]$ هموار است. (در واقع بردومی متحد با صفر است). پس X یک میدان برداری همواره در R^m است، که به وضوح شرایط انتگرالپذیری را بر می آورد. بنابراین می توانیم تابع هموار $\varphi: R^m \rightarrow R$ را چنان اختیار کنیم که $\text{grad}\varphi = X$. در صورت لزوم، با افزودن مقداری ثابت به φ ، می توان فرض کرد که برای هر x در $V_{2\varepsilon}(M)$ ، $\varphi(x) = g(x)$ ، زیرا $V_{2\varepsilon}(M)$ مجموعه ای باز و همبند است که φ و g بر آن گرادایانهای یکسان دارند. به علاوه φ بر هر مولفه همبند $R^m - V_\varepsilon(M)$ ثابت است زیرا گرادایش در آنجا صفر است. اکنون توجه کنیم که هر چنین مولفه ای، $V_{2\varepsilon}(M)$ را قطع می کند. [به ازای هر $y \notin V_{2\varepsilon}(M)$ مفروض، p را نقطه ای در مجموعه بسته $V_\varepsilon[M]$ بگیرد که فاصله اش تا y کمترین باشد. قطعه خط $[y, p]$ در $R^m - V_\varepsilon(M)$ (و بنابراین دو مولفه y در این مجموعه) قرار می گیرد $V_{2\varepsilon}(M)$ را در همه ی نقاط نزدیک به p قطع می کند.]

در این صورت $M = \varphi^{-1}(0)$ و در خارج $V_\varepsilon(M)$ داریم $\varphi = \pm \varepsilon$. هرگاه $x \in M$ ، به ازای c حقیقی خواهیم داشت
 $grad\varphi(x) = c.v(x)$ زیرا گرادیان بر سطح تراز M عمود است. این نشان می دهد که :

$$c = \langle grad\varphi(x), v(x) \rangle = \frac{d}{dt} [g(x + t.v(x))]_{t=0} = f'(0) > 0$$

بنابراین در هر نقطه $x \in M$ ، $grad\varphi(x) \neq 0$.

اکنون نشان می دهیم که مجموعه های A و B که در ابتدای برهان تعریف شدند همبندند. در حقیقت A شامل مجموعه ی همبند $P = h(M \times (0, 2\varepsilon)) = \{x + t.v(x), x \in M, 0 < t < 2\varepsilon\}$ است. به علاوه هر $y \in A$ یا در P است یا می توان با قطعه خطی چون $[y, p] \subset A$ به نقطه $p \in P$ وصلش کرد. تنها کافی است (مانند پیش) p را نقطه ای در مجموعه ی بسته ی $h(M \times [0, \varepsilon])$ بگیریم که فاصله ای تا γ کمترین باشد. استدلال مشابهی همبندی B را ثابت می کند.

سرانجام ثابت می کنیم که M مرز هر یک از مولفه های همبند A و B از مجموعه ی $R^m - M$ است.

به ازای هر $x \in M$ نقطه ی $x + t.v(x)$ برای $0 < t < \varepsilon$ به A ، و برای $-\varepsilon < t < 0$ به B تعلق دارد. فرض کنیم $fr.S$ نمایانگر مرز مجموعه S باشد. این مطلب نشان می دهد که برای هر $x \in M$ ، $x \in fr.A \cap fr.B$ از سوی دیگر هرگاه $x \in fr.A$ داریم $\varphi(x) \geq 0$ زیرا $x \in \bar{A}$. اما $\varphi(x) \leq 0$ زیرا $x \notin A$ پس $\varphi(x) = 0$ یعنی $fr.A \subset M$ که نتیجه می دهد $fr.A = M$ به روش مشابهی خواهیم داشت $fr.B = M$ و اثبات به انجام می رسد. \square

3. نتیجه گیری

استدلالی از همین نوع را می توان هنگامی که ابر رویه ی M به جای فشرده بودن تنها زیر مجموعه ای بسته از R^m فرض شود، به کار بست. بدین منظور تنها لازم است لم چنین اصلاح شود که به جای عدد ثابت $\varepsilon > 0$ تابع پیوسته مثبتی چون $\varepsilon : M \rightarrow R$ بیابیم که ویژگی زیر را داشته باشد:

هر گاه $x | y$ در M باشند آنگاه برای هر $s \in (-\varepsilon(x), \varepsilon(x))$ و هر $t \in (-\varepsilon(y), \varepsilon(y))$ داشته باشیم
 $x + s.v(x) | y + t.v(y)$

می توان حتی از این هم فراتر رفت و R^m را با هر رویه ی M بعدی همبند ساده ی N که رویه ی $m-1$ بعدی M را به عنوان زیر مجموعه ای بسته در برداشته باشد عوض کرد. در اینجا هم همان ایده به کار می رود، به جز اینکه نحوه ی ساختن همسایگی لوله ای $V_\varepsilon(M) \subset N$ ظریفتر خواهد بود. (به جای قطعه خطهای راست میتوان ژئودزیکها را در نظر گرفت).

مراجع:

- 1- H. Samelson. Orientability Of Hypersurfaces in R^n , Proc. Am. Math. Soc. 22(1969)PP. 301-302
- 2- J.A.Thorpe Elementary Topics In Differential Geometry, Springer Verlag, New York. 1979
- 3-B.Doubrovine S. Novikov.A Fomenko Geometrie Contemporaine Mir. Moscow 1979

در صفحه 67 از جلد 2ی این کتاب مهم اثباتی 10 سطری از قضیه ی فوق آمده است. این اثبات غلط است.

Applied review jordan-brouwer separation theorem for smooth hypersurfaces

Ali Habibi Mooakher

Department of Mathematics, Payame Noor University, P.O. Box, 19395-3697,
Tehran, Iran.

mail: a_habibi@pnu.ac.ir

Negar Yavarei

Department of Mathematics, Payame Noor University, P.O. Box, 19395-3697,
Tehran, Iran.

mail: negaryavari13@yahoo.com

Abstract. In this paper, we obtain a simple proof of the Jordan-Brouwer Separation Theorem. This proposition states that for $M \subset \mathbb{R}^m$ a connected, compact, orientable smooth hypersurface. Its complement $\mathbb{R}^m - M$ has two connected components, each of which has M as its point set boundary.

Keywords: Smooth hypersurface, orientable, jordan-brouwer separation theorem