

Study of Discursive Shift in the Meaning of Doctor and Medicine between the Years 1394 and 1396

Text mining of Twitter with the focus of the death issue of Abbas

Kiarostami

Amirali Tafreshi¹

¹ Student of Phd, social communication sciences, faculty of Social Sciences, university of Tehran, Tehran

AmiraliTafreshi@gmail.com

Abstract

The purpose of this research is to answer the question of what is the construct of medicine and doctors to Twitter users, and what effect the issue of the death of Abbas Kiarostami - as a result of the medical error in the treatment stages - has had on the way in which social construction works in this area. Text mining method, which is a new method that applies to deal with "Big Data", was used to answer this question. Regarding the research topic, 5 time intervals were considered for data extraction. It was determined during the research that the volume of medicine and doctor related tweets increased by 7 in the time between 1394 and 1396, which is much higher than the total volume of Persian tweets. In the following, it was found that the negative symptoms, with a substantial increase, have much more referral than the increasing volume of tweets in the medical field. It was also found that the negative words, in the aftermath of Kiarostami's death, were generally linked to the term "medical", and the construction of "medical error" sign was established at this point. Therefore, due to the death of Kiarostami as one of the most prominent personalities in the community, and the construction of their connection with medical error, medicine and doctors, they "entered the public opinion of Iranian society". Also, as a result of the linkage between "error", "failure" and "mistake" with "medicine," certainty of doctors and medicine's sanctuary and respect has collapsed, and the connection between words with value and validity on the one hand and the medicine on the other hand, has been deneutralized.

Keywords: Social network, Twitter, Text mining, Kiarostami, Big Data, Medicine

مطالعه چرخش گفتمانی در معنای پژوهش و پژوهشی در میان سال های ۱۳۹۴ الی ۱۳۹۶ متن کاوی تؤییتر با محوریت مسئله فوت عباس کیارستمی

امیرعلی تفرشی^۱

^۱ دانشجوی دکتراخی تخصصی، رشته علوم ارتباطات اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران، تهران،
AmiraliTafreshi@gmail.com

چکیده

هدف این پژوهش دستیابی به پاسخ این سوال است که چه بر ساختی از پژوهش و پژوهشان در نزد کاربران تؤییتر وجود دارد و مسئله فوت عباس کیارستمی به عنوان خطا پژوهشی در مراحل درمان، چه تاثیری بر نحوه ساخت اجتماعی در این حوزه داشته است. برای پاسخگویی به این سوال از روش متن کاوی که از جمله روش های جدیدی است که در برخورد با «فرداده ها» کاربرد پیدا می کند، کمک گرفته شد. با توجه به موضوع پژوهش، ۵ بازه زمانی برای استخراج داده ها در نظر گرفته شد. در طی تحقیق مشخص گردید، حجم تؤییت های مرتبط با پژوهش و پژوهشان در بازه سال ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۴، افزایش ۷ برابری -که بسیار بیشتر از حجم کل تؤییت های فارسی زبان است- داشته است. در ادامه مشخص گردید که نشانه های منفی، با افزایش قابل تأملی، بسیار بیشتر از روند افزایشی حجم تؤییت های حوزه پژوهشی، دارای ارجاع هستند. همچنین مشخص شد واژگان منفی، در مقطع بعد از فوت کیارستمی عموماً با واژه پژوهشی پیوند خورده اند و بر ساخت نشانه «خطای پژوهشی» در این مقطع صورت پذیرفته است. بنابراین به واسطه فوت کیارستمی به عنوان یکی از شخصیت های مورد توجه در جامعه و برسازی پیوند آثان با خطای پژوهشی، پژوهشی و پژوهشان به عبارتی «وارد میدان افکار عمومی جامعه ایران» شدند. همچنین در نتیجه های پیوند «خطا»، «قصور» و «اشتباه» با «پژوهشی»، بدیهی بودگی قداست و احترام پژوهش و پژوهشی فروریخته و ارتباط میان واژه های دارای ارزش و اعتبار از طرف دیگر، طبیعی زدایی شده است.

کلمات کلیدی: شبکه اجتماعی، تؤییتر، متن کاوی، کیارستمی، فراداده، پژوهشی

تحقیقات مختلفی توسط پژوهشگران فارسی زبان با استفاده از روش داده کاوی و متن کاوی انجام شده است. اما در این میان اندک پژوهش هایی یافت می شود که پژوهشگران حوزه ارتباطات و علوم اجتماعی به این میدان وارد شده و مطالعاتی را انجام داده باشند^[۶]. در این حال از میان شبکه های اجتماعی پرطرفدار ایرانی، شبکه اجتماعی تؤییتر از جمله شبکه هایی است که بیشترین مطالعات داده کاوی بر روی آن صورت گرفته است. داده کاوی در شبکه اجتماعی اینستاگرام با استفاده از طرف دیگر، طبیعی زدایی شده است^[۱۳].

در حوزه پژوهش و پژوهشان مطالعات مختلف و نسبتاً زیادی به پژوهش بر روی نحوه تعامل رفتار پژوهش و بیمار و گفتمان ها و استراتژی های این حوزه پرداخته اند^[۷,۸,۹]، اما مطالعه ای مدون در مورد ذهنیت مردم نسبت به پژوهشان صورت نگرفته است. در واقع پژوهش حاضر تلاش دارد با توجه به خلا موجود در این زمینه، اکشافاتی را صورت دهد. لازم به ذکر است، از جمله نتایجی که از مطالعه پیشینه تحقیقات در رابطه با پژوهشی می توان به دست آورد، در

۱. مقدمه
پژوهش حاضر بنا دارد با استفاده از متن کاوی^۱ در شبکه اجتماعی تؤییتر^۲، دوره های مختلف زمانی ساخت اجتماعی در مورد «پژوهشان» و «پژوهشی» را در این شبکه اجتماعی مورد مطالعه قرار دهد و درک کند که مسئله فوت عباس کیارستمی به عنوان آنچه «خطای پژوهشی در مراحل درمان» گفته می شود، چه تاثیری بر نحوه ساخت اجتماعی در این حوزه داشته است.

رویدادهای مختلف محملی برای ایجاد گسسته های معرفتی در جوامع هستند. گسسته ها بالا خاص در رویدادهایی که شدت و جریان بیشتری را رقم می زند، رخ می دهد. به عبارتی به واسطه فراخوانی کردن اپیستمه ها^۳ یا معرفت های بنیادین تر، خود به خود آن رویداد شدت و جریان بیشتری پیدا می کند و محمول صحبت ها، گفتگوها و استدلال های بیشتری می شود. در این حال مطالعه این گسسته های گفتمانی و نحوه ساخت های جدید اجتماعی از واقعیت، از مطالعات متداول در عرصه گفتمانی شناسی، علوم اجتماعی و ارتباطات بوده است.

طبق جستجوهای انجام شده مشخص گردید، از سال ۱۳۹۰ در حوزه های مختلف بازاریابی، اقتصاد، مدیریت، رفتارشناسی، روانشناسی و ... [۱,۲,۳] و همچنین شبکه های اجتماعی [۴,۵] www.SID.ir

جهان را شکل می دهند و تغییر در گفتمان ها، تغییر در جهان اجتماعی را به همراه خواهد داشت [۱۲].

۴. روش تحقیق

فرایند متن کاوی که در این تحقیق از آن بهره گرفته شده است، پنج مرحله است که عبارت است از: ۱) استخراج داده: در این مرحله با توجه به موضوع مورد مطالعه و همچنین کلیدواژه ها و بازه های زمانی انتخابی، توئیت های مرتبط استخراج می شود. ۲) شناسایی رویکردهای داخل متن: در این مرحله مجموع داده ها، براساس واژه های استفاده شده در توئیت ها، مورد بررسی دقیق قرار می گیرد تا از قبیل آن رویکردهای مختلف در داخل متن شناسایی شود و به عنوان چارچوب مفهومی پردازش متن استفاده شود. ۳) پیش پردازش متن: در این مرحله داده ها برای عمل پردازش آماده می شوند. این مرحله شامل حذف واژه های غیر کاربردی از پردازش، ادغام واژه های مشابه و ... است. ۴) پردازش متن: در این مرحله تمام داده ها مورد دو نوع پردازش (پردازش مبتنی بر فراوانی و پردازش مبتنی بر خلاصه سازی متن) قرار می گیرند. ۵) مصورسازی: در این مرحله دو نوع مصورسازی؛ یکی براساس نمودار مبتنی فراوانی و دیگری براساس گراف مبتنی بر خلاصه سازی متن، تهیه می شود.

۴-۱- مراحل انتخاب بازه های زمانی و نشانه ها

داده های مورد نیاز برای پاسخگویی به سوال پژوهش حاضر، با استفاده از سامانه پایشگر^۱، استخراج شده است. برای اجرای روند منطقی استخراج داده، لازم است دو مقوله اصلی براساس سوالات پژوهش احصا شود: ۱) بازه های زمانی استخراج داده و ۲) کلیدواژه های مورد نظر.

۱) بازه های زمانی: ابتدا لازم است در نظر گرفته شود که صرفاً در وضعیت مطالعه طولی می توان سوال این پژوهش پاسخ داد. بنابراین باید یک یا چند بازه زمانی در پیش و پس از واقعه را در نظر گرفت، تا بتوان روند تغییرات را مشاهده کرد. یکی از مسائل مورد توجه در مطالعه حاضر این است که بازه های زمانی برای استخراج داده ها، در عین اینکه باید موقعیتی باشد که پژشك مورد توجه افکار عمومی باشند و محل صحبت باشند، نباید این بازه دارای سوگیری منفی یا مشتبث، خلاف رویدادهای معمول و ثبت شده در جامعه داشته باشد. به این معنی که نباید بازه زمانی ای برای استخراج داده ها در نظر گرفته شود که متأثر از رویدادی باشد که می تواند روند چهت گیری افکار عمومی را دچار تاثیر خاصی کند. باید بازه ای در نظر گرفته شود که در طی سال های مختلف به صورت یکسان، معمول و ثابت، این حرفه و کارکنانش، در آن مورد توجه قرار گیرند.

به همین دلیل، بازه زمانی «روز پژشك» به عنوان بازه های که ابتداً پژشك در آن مورد توجه قرار می گیرند و ثانیاً اینکه رویدادی ثابت به صورت سالانه- و بدون سوگیری است، انتخاب گردید. بنابراین برای پاسخگویی به سوال پژوهش، روز پژشك در پیش و پس از واقعه فوت عباس کیارستمی برای مطالعه انتخاب شد. اما در این تحقیق برای آنکه بتوان هم تغییرات کوتاه مدت و هم تغییرات بلند مدت افکار عمومی کاربران تأثیر را مورد بررسی قرار داد، سعی

نظر گرفتن احترام بیماران نسبت به پژشك و هژمونی^۲ قدرت پژشك در این فضایی باشد که با موضوع تحقیق حاضر ارتباط دارد.

۲. طرح مسئله

حرفه پژشك و پژشك از سالیان دور که حتی پژشك مدن به عنوان یک گفتمان جدید وارد جامعه ایرانی نشده بود، و مطابق ادبیات سنتی، «حکیم» به عنوان درمانگر دانای مردم شناخته می شد، مورد توجه و احترام مردم بوده است. اما با وجود احترام پیوسته جامعه برای این حرفه و افراد مشغول در آن، در سال های اخیر به حسب اتفاقات مختلفی که در رابطه ای این شغل با جامعه ایرانی رخ داده، به نظر مرسد گسستی معرفت شناسانه نسبت به ساخت اجتماعی آن ایجاد شده است. بنا بر این تحلیل، در پژوهش حاضر تلاش شده است، یکی از نقاط احتمالی این گسستی مورد مطالعه قرار گیرد تا مشخص گردد، مفصل بندی^۳ معرفتی جامعه نسبت به این حرفه و افراد مشغول در آن، آیا به نسبت قبل از روی دادن آن نقطه تغییر کرده است یا خیر.

با توجه به این موضوع، مقطع فوت عباس کیارستمی به عنوان نقطه احتمالی چرخش گفتمانی در حوزه پژشك مورد توجه قرار گرفته است. این مقطع به عنوان متغير مداخله برای این پژوهش در نظر گرفته شد و تلاش گردید، ذهنیت کاربران شبکه توئیت به عنوان نمودی از جامعه ایران در مقطع قبل و بعد از این اتفاق، مورد مطالعه قرار گیرد.

۳. چارچوب مفهومی

شبکه های اجتماعی: جامعه مجازی معمولاً به معنای شبکه الکترونیکی ارتباطات متقابل است که محدوده اش را خود تعريف می کند و پیرامون علاقه یا هدف مشترکی تشکیل شده است. فرایند های دگرگونی اجتماعی که در جامعه شبکه ای آرمانی - و شبکه های اجتماعی اینترنتی به عنوان یکی از نمودهای آن - خلاصه شده اند، از حوزه روابط اجتماعی و فنی تولید فراتر می روند و این فرایند ها بر فرهنگ و قدرت نیز عمیقاً تأثیر می گذارند.[۱۰].

متن کاوی: متن کاوی به دنبال استخراج اطلاعات مفید از داده های متنی غیر ساخت یافته از طریق تشخیص و نمایش الگوها است؛ به عبارت دیگر متن کاوی روشی برای استخراج دانش از متن است. متن کاوی کشف اطلاعات جدید و از پیش ناشناخته، به وسیله استخراج خودکار اطلاعات از منابع مختلف نوشتاری است. متن کاوی شامل کشف ارتباط بین کلمه ها و جملات، طبقه بندی متن و خلاصه سازی می باشد.^۷

تحلیل گفتمان^۸: در این پژوهش در مقاطعی که به ماهیت واژه ها و روابط بین نشانه های مختلف نشانه هایی که برای تحقیق حاضر معنادار است- ورود پیدا می کنیم، از تحلیل گفتمان در چارچوب فلسفه سیاسی اجتماعی به تحلیل می پردازیم. تحلیل گفتمان از منظر فلسفه سیاسی اجتماعی در آثار میشل فوكو^۹ به اوج خود رسید[۱۱]. او گفتمان را گاهی حیطه کلی همه گزاره ها (ایپیسمه)؛ گاهی به عنوان مجموعه قابل تمایز از گزاره ها، و گاهی به مثابه رویه ضابطه مندی که شماری از گزاره ها را توضیح می دهد، تلقی کرده است[۱۲]. در چارچوب این تحلیل، گفتمان ها تصور ما از حقیقت و

دوره	بازه زمانی	ماهیت متغیر	تعداد روز	جمع تؤییت های منتشر شده به زبان فارسی	جمع تؤییت استراج شده مرتبط با پژوهشکی
دوره ۱	پنجشنبه ۲۹ مرداد ۱۳۹۴ الی ۶ شهریور ۱۳۹۴	وضعیت معیار ۱	هر دوره ۹ روز	۱.۴ میلیون	مصادف با حدود روز پژوهش در ۱ شهریور ۱۳۹۴
	۹ روز انتهایی اسفند ۱۳۹۴	وضعیت معیار ۲			روز قبیل از شروع بیماری کیارستمی سنت
	۱۲ تا ۲۰ تیر ۱۳۹۵	نقاطه مداخله: هنگامه تحول و وارد شدن متغیر مداخله			۹ روز متنهی به خاکسپاری کیارستمی
	۵ پنجشنبه ۲۸ مرداد ۱۳۹۵ الی ۵ شهریور ۱۳۹۵	وضعیت تغییر ۱: سنجش تحول نشانه بعد از دوره گذار کوتاه مدت			مصادف با حدود روز پژوهش در ۱ شهریور ۱۳۹۵
	۳ پنجشنبه ۲۶ مرداد ۱۳۹۶ الی ۳ شهریور ۱۳۹۶	وضعیت تغییر ۲: سنجش تحول نشانه بعد از دوره گذار طولانی مدت			مصادف با حدود روز پژوهش در ۱ شهریور ۱۳۹۶

جدول (۱): برآیندی از مجموع داده های استخراج شده در دوره های مختلف زمانی

سال بعد از این حادثه (روز پژوهش در سال ۱۳۹۶) نیز مورد مطالعه قرار گیرد.

شود که نقش بسزایی در افزایش حجم تؤییت های مرتبط با پژوهشکی داشته است. میان «دوره سوم و چهارم»، ضریب تغییرات افزایشی هر دو دسته، تقریباً به صورت یکسان بوده است و یک همبستگی مثبت میان آنها قابل شناسایی است؛ با این تفاوت که تؤییت های مرتبط با پژوهشکی افزایش بیشتری داشته است. نکته قابل تأمل در این وضعیت، عدم بازگشت حجم تؤییت های مرتبط به پژوهشکی، به زمان قبل از برجسته شدن مسئله فوت کیارستمی است.

این بدان معنی است که محل بحث شدن پژوهشکی و پژوهشکان بعد از این واقعه، همچنان ادامه داشته و حتی با توجه به گذشت زمان در کوتاه مدت (دوره چهارم) و بلند مدت (دوره پنجم) نیز، این روند افزایشی -گرچه شدت آن کمتر شده- اما به وضعیت قبلی بازنگشته است. در بررسی ضریب تغییرات میان «دوره چهارم و پنجم»، به نظر مرسد همبستگی ای که میان افزایش حجم تؤییت های فارسی زبان و همچنین تؤییت های مرتبط با پژوهشکی در «دوره سوم و چهارم» وجود داشته و با ضریب های نسبتاً نزدیک به هم، افزایش حجم داشته اند، در «دوره چهارم و پنجم» نیز، این هم تغییری ادامه پیدا کرده است. در این حال، قابل مشاهده است که میزان حجم کل تؤییت های فارسی زبان مجموعاً ۱۸.۷ برابر افزایش پیدا کرده است و حجم تؤییت های مرتبط با پژوهشکی نیز در همین حدود (۲۰.۹)، اما بیشتر رشد داشته است.

در آخرین بخش از نمودار شماره ۱، ضریب تغییرات میان «اولین دوره و پنجمین دوره» مورد ارزیابی قرار گرفته است. طبق محاسبه انجام شده، مشخص است که حجم تؤییت های مرتبط با پژوهشکی، با میزان قابل توجه ۷ برابری، در دوره پنجم به نسبت دوره اول، با افزایش رویرو بوده است. این در حالی است که حجم کل تؤییت های فارسی زبان تنها کمی بیش از ۲ برابر رشد پیدا کرده است. این میزان نشان می دهد در طی این بازه زمانی ۲ ساله، حجم بیشتری از کل تؤییت های فارسی زبان را تؤییت های مرتبط با پژوهشکی به خود مشغول کرده است و همانطور که پیشتر نیز اشاره شد، پژوهشکی و پژوهشکان در این دوره بیشتر مورد خطاب و محل صحبت قرار گرفته اند.

شده است علاوه بر بازه بالا فصل روز پژوهش در مقطع بعد از فوت عباس کیارستمی (روز پژوهش در سال ۱۳۹۵)، روز پژوهش در یک

(۲) **کلید واژه ها (نشانه ها):** نشانه های استفاده شده به عنوان کلیدواژه های استخراج داده، مانند بازه های زمانی، نباید به هیچ عنوان دارای سوگیری مثبت یا منفی باشد. به همین جهت از انتخاب نشانه هایی چون خطأ، اشتباه، قصور، تبریک و ... که داده های استخراجی را دچار سوگیری می کند، اجتناب شد. با توجه به این ملاحظات تنها نشانه هایی انتخاب شد که به نظر مرسید افکار عمومی جامعه برای صحبت درباره حرفه پژوهشکی و پژوهشکان از آن استفاده می کند و چنین واژه هایی قاعدها نباید سوگیری مثبت یا منفی نسبت به آنها ایجاد کند. نشانه های انتخابی برای این تحقیق شامل موارد ذیل می شود: «پژوهشکی، پژوهشکان، پژوهشکای، پژوهشکایی، دکتر متخصص، مطب، درمان، متخصص، بیمارستان، معالج، نظام پژوهشکی، پرونده پژوهشکی، بیمار، اورژانس، پرستار، روز پژوهشک».^{۱۱}.

۵. یافته های پژوهش

در جدول شماره ۱، وضعیت کلی داده هایی که در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته شده اند، شرح داده شده است. میزان تؤییت های مرتبط با پژوهشکی صرفاً در دوره سوم بیشترین حجم خود را نداشته است بلکه به مرور و به صورت پلکانی افزایش پیدا کرده و در مقطع روز پژوهش در سال ۱۳۹۶ به بالاترین حد خود رسیده است. در نمودار شماره ۱، ضریب تغییرات میان دوره های متوالی در هر دو دسته تؤییت های فارسی زبان ارزیابی شده است و در نهایت، در بخش پایانی هر خط زمانی، ضریب تغییرات میان دوره ابتدایی و انتهایی هر دسته ترسیم شده است. همانطور که این نمودار نشان می دهد، ضریب تغییرات در میان «دوره اول و دوم»، در حجم کل تؤییت های فارسی زبان، پایین تر از ۱ بوده که نشان دهنده رشد منفی حجم تؤییت ها دارد. این در حالی است که حجم تؤییت های پژوهشکی در این دو دوره، افزایش هر چند بسیار کم - داشته است. اما ضریب تغییرات در میان «دوره دوم و سوم»، در حجم تؤییت های پژوهشکی ۲.۳۹ بوده است؛ به این معنی که در حدود ۲.۵ برابر افزایش داشته است. این در حالی است که مجموع تؤییت های فارسی زبان تغییرات چندانی نداشته است و تنها به مقدار بازه زمانی اول در سال ۱۳۹۴ بروگشته است. ضریب بالای تغییرات در دوره سوم، به طور مشخص مرتبط با مسئله فوت کیارستمی در ک می



شکل (۱): مقایسه ضریب تغییرات کل توئیت های منتشر شده به زبان فارسی با ضریب تغییرات تعداد توئیت های مرتبط با پژوهشی

قصور) بعد از افزایش قابل ملاحظه ای که در مقطع فوت کیارستمی پیدا کرده اند، در دوره ۴ کاهش چشمگیر داشته اند؛ اما در دوره ۵ تعدد نشانه های منفی، باز هم روند افزایشی داشته است. این وضعیت «بالاخص برای نشانه «خطای» و تعدد «جمع نشانه های منفی» صدق پیدا می کند. روند های افزایشی توئیت های با نشانه های منفی در دوره ۵، تا حدی همسان با روند افزایش حجم کلی توئیت های مرتبط با پژوهشی می باشد. لازم به ذکر است، با وجود اینکه نشانه های منفی در دوره ۴ به نسبت دوره ۳ نزول جدی پیدا کردن، اما همچنان به وضعیت سابق بر دوره ۳ و قبل از فوت کیارستمی بازنگشتند.

بنابر داده های به دست آمده، ضریب تغییرات افزایشی نشانه های منفی در طول ۵ دوره (با در نظر گرفتن اختلاف دوره ۵ و دوره ۱) بسیار بالاتر از ضریب تغییرات تعداد کلی توئیت های مرتبط با پژوهشی می باشد. به غیر از تغییرات اندک نشانه «اشتباه» و ملحقاتش، ضریب تغییرات نشانه «قصور» و ملحقاتش ۱۶ برابر، و ضریب تغییرات نشانه «خطای» و ملحقاتش ۶۱ برابر بوده است. این در حالی است که تغییرات جمع کلی توئیت های مرتبط با پژوهشی در طول ۵ دوره ۵ مدنظر این پژوهش، تنها ۷ برابر بوده است.

۲-۱-۵- کاربرد واژگان «مثبت»

روند افزایشی نشانه های مثبت مانند «تبریک» و «مبارک»، در بازه زمانی روز پژوهشی در سال های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۶ یک روند خطی و مستقیم داشته است. چنین روند افزایشی ای همگام با روند افزایشی حجم کلی توئیت های مرتبط با پژوهشی است؛ اما در مقیاسی بزرگتر (بیش از ۱۱ برابر). با این حال این میزان افزایش، با میزان افزایش کاربرد واژه های منفی بالاخص واژه «خطای» و ملحقاتش، سنخیت ندارد و بسیار کمتر از آن است.

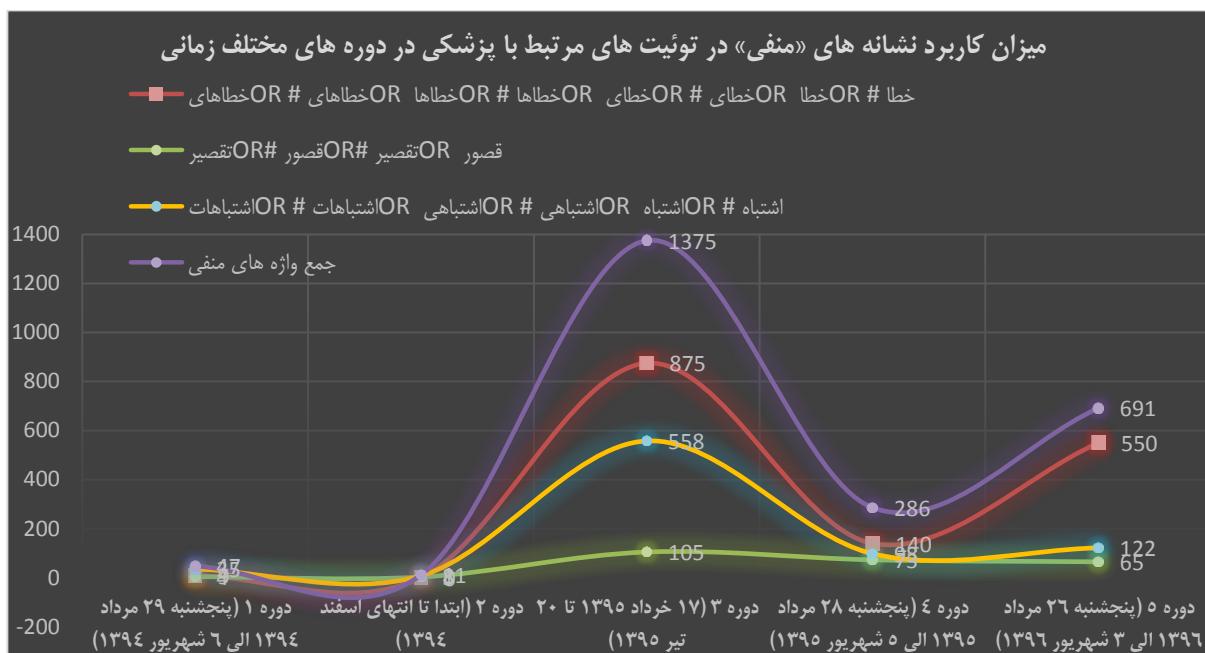
در آخرین بخش از نمودار شماره ۱، ضریب تغییرات میان «اولین دوره و پنجمین دوره» مورد ارزیابی قرار گرفته است. طبق محاسبه انجام شده، مشخص است که حجم توئیت های مرتبط با پژوهشی، با میزان قابل توجه ۷ برابری، در دوره پنجم به نسبت دوره اول، با افزایش روی رو بوده است. این در حالی است که حجم کل توئیت های فارسی زبان تنها کمی بیش از ۲ برابر رشد پیدا کرده است. این میزان نشان می دهد در طی این بازه زمانی ۲ ساله، حجم بیشتری از کل توقیت های فارسی زبان را توئیت های مرتبط با پژوهشی به خود مشغول کرده است و همانطور که پیشتر نیز اشاره شد، پژوهشی و پژوهشکان در این دوره بیشتر مورد خطاب و محل صحبت قرار گرفته اند.

۲-۱-۵- مطالعه طولی کاربرد نشانه های «منفی»

«مثبت»، «دارای ارزش»، اعتبار و محل منازعه» در این بخش از یافته های پژوهش، با استفاده از ابزارهای متن کاوی، تلاش شده است به حسب رویکردهای «مثبت»، «منفی» و همچنین واژه های «دارای ارزش» و «اعتبار» که «محل منازعه افکار عمومی می شوند»، میزان تغییراتی که این نشانه ها، در چارچوب رویکردهای مذکور و طی بازه های زمانی مختلف ایفا می کنند، درک شود.

۲-۱-۵- کاربرد واژگان «منفی»

همانطور که در نمودار خط زمانی ۲ قابل مشاهده است، در مقطع فوت کیارستمی، میزان حجم توئیت هایی که نشانه های «منفی» - چه تک به تک و چه در مجموع - همراه خود دارند، بسیار بالا رفته است. چنین افزایشی بسیار بالاتر از «روند افزایشی» مجموع تعداد توئیت های مرتبط با پژوهشی می باشد. بیشترین حجم توئیت های منفی، متعلق به نشانه «خطای» و ملحقاتش، در مرتبه دوم مربوط به نشانه «اشتباه» و ملحقاتش است. هر ۳ نشانه منفی (خطا، اشتباه و



شکل (۲): میزان کاربرد نشانه های «منفی» در توثیق های مرتبط با پژوهشی در دوره های مختلف زمانی

کرده است. این نتایج نشان از این دارد که به حسب تحولاتی که در این دوره زمانی رخ داده، چنین نوع نشانه های ارزشی، مورد استناد و بحث در رابطه با پژوهشکان قرار گرفته و منازعاتی پیامون شان و نسبت پژوهشکان با آنها در گرفته است.

۲-۵- مطالعه طولی ماهیت کاربرد واژگان، نسبت به پژوهشکی و پژوهشکان

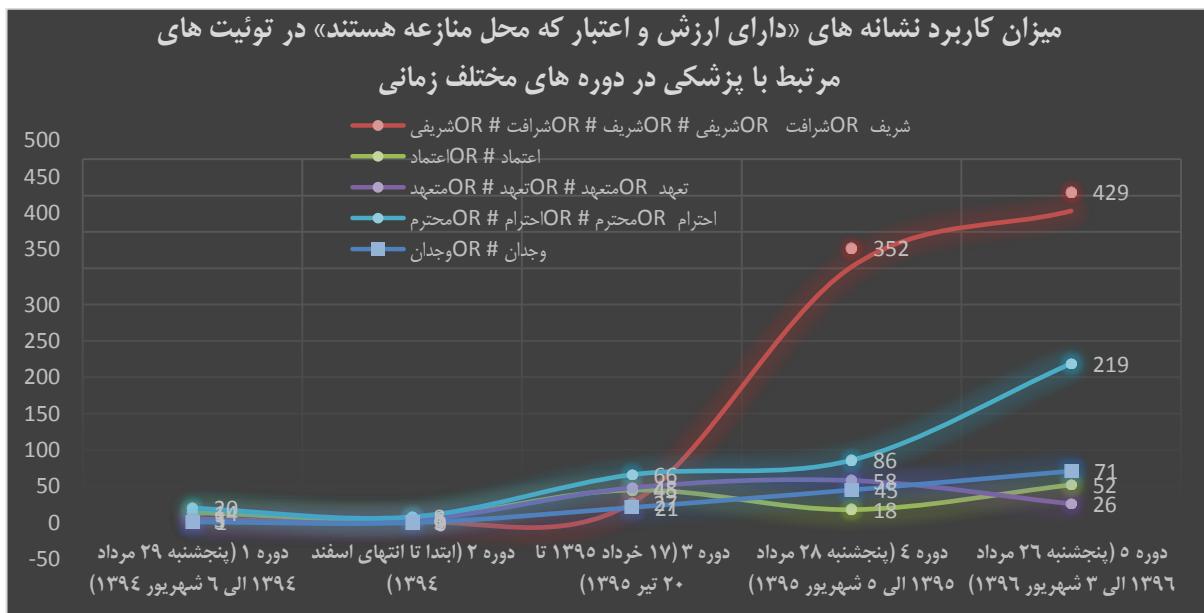
در این بخش تلاش می کنیم، به فهم ماهیت تغییر و تحولات صورت گرفته در ذهنیت کاربران توثیق نسبت به حوزه پژوهشکی و پژوهشکان در ایران دست یابیم و تحولات معرفتی این حوزه را با ورود به جزئیات و درگیر شدن با آنها درک کنیم.

در شکل ۴ بسیار مشخص است که دوره سوم (مقطع فوت عباس کیارستمی)، توانسته به خوبی معرفتی حاصل از پیوند دو نشانه، یعنی نشانه های «خطا» و «پژوهشکی» را به یکدیگر پیوند زند و برساخت جدیدی از واقعیت در نسبت با پژوهشکی و پژوهشکان را مطرح کند. جمع این دو نشانه و پیوند قوی این دو، به خوبی در این شکل که حاصل همنشینی واژه ها، با محوریت «خطا» و «پژوهشکی» است، مشخص می باشد. چنین پیوندی به وضوح در دوره های چهارم و پنجم، یعنی زمان هایی که با فواصل کوتاه مدت و بلند مدت از ماجراهای فوت کیارستمی گذشته است، نیز مشاهده می شود. این در حالی است که طبق نتایج خلاصه سازی متن در دوره اول و دوم، به هیچ عنوان چنین هژمونی ای در پیوند میان «خطا»، «اشتباه» و واژه های منفی دیگر در نسبت با «پژوهشکان» دیده نمی شود. «قصور پژوهشکی»، «اشتباه پژوهشکی»، «خطای پژوهشکی» (شکل ۴)، توصیفاتی است که همگی در توثیق های بعد از دوره سوم، به پژوهشکی پیوند عمیقی خورده اند.

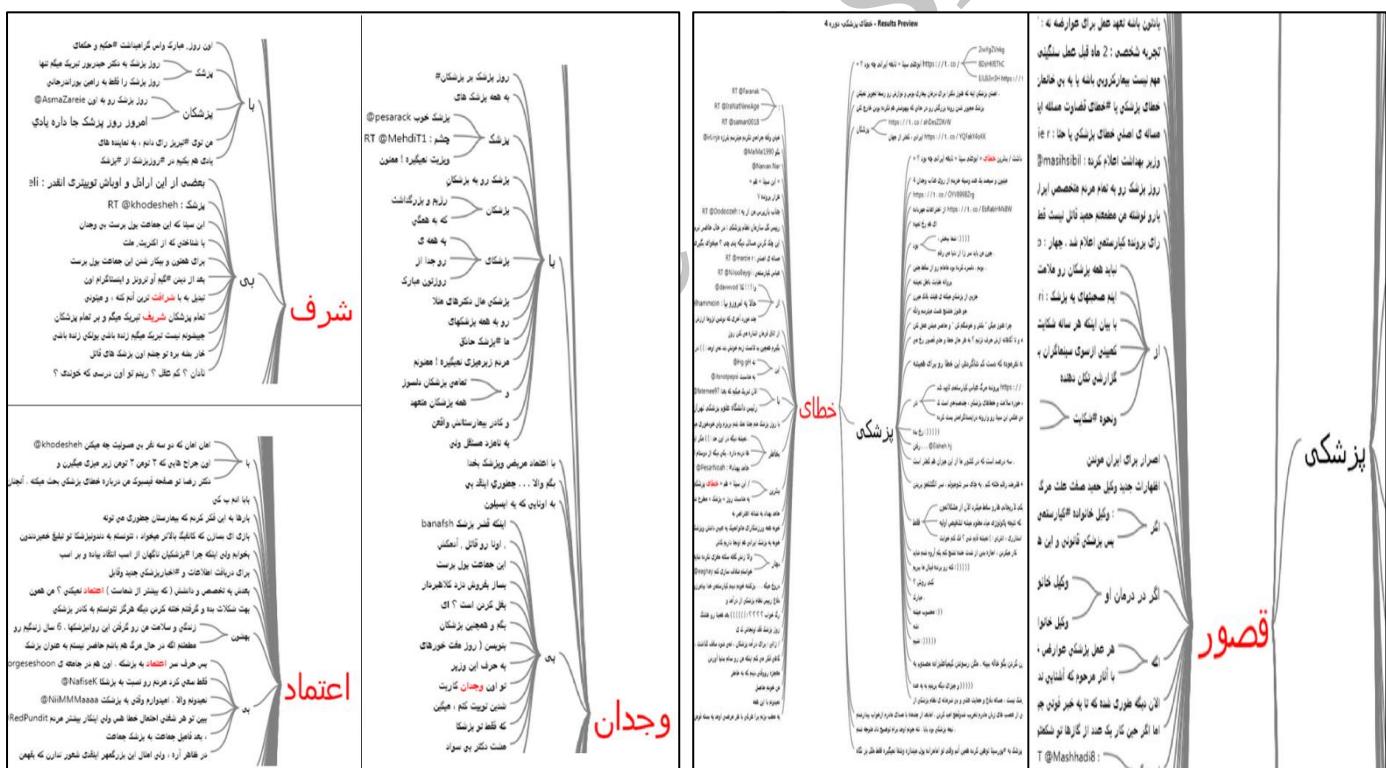
۳-۱-۳- کاربرد واژگان «دارای ارزش و محل منازعه»

براساس شکل شماره ۳، می توان گفت عموم نشانه های این حوزه، در طی دوره های اول و دوم خاموش و بسیار کم کاربرد بوده اند اما به وضوح شخص است که افزایش توثیق های مرتبط با پژوهشکان در دوره ۳ و محل منازعه شدن مسئله خطای پژوهشکی، منجر به افزایش توثیق هایی با واژه های «دارای ارزش و اعتبار که محل منازعه هستند» شده است. میزان تغییرات افزایشی برای این دسته از واژگان، بیش از باقی کلیدواژه ها، برای نشانه «وجدان» و بالاخص «شرافت» برجسته شده است. می توان اذعان کرد که نشانه «شرف»، «شرافت» و ملحقاتش در روند افزایشی متاثر از وضعیت کیارستمی و محل بحث شدن آن در دوره سوم، همسان با دیگر نشانه های این حوزه رشد چندان زیادی را نداشته است. در این حال، این نشانه در دوره چهارم، روند افزایشی شدیدی را آغاز کرده، به نحوی که توانسته فاصله معناداری از روند افزایشی حجم عمومی توثیق های مرتبط با پژوهشکان پیدا کند. این روند افزایشی اما در تقاطع با دوره پنجم، دیگر ادامه پیدا نکرده است. در این میان روند افزایشی نشانه «وجدان» نیز سوای دیگر نشانه های این حوزه، در دوره ۴ افزایش پیدا کرده است، اما افزایش جدی خود را در دوره ۵ داشته است. این مسئله را می توان متاثر از دیگر متغیرها که در این پژوهش بررسی نشده اند، و یا اثر خفته ای که پس از گذشت زمان ایجاد می شود، دانست.

ضریب تغییرات فراوانی داده ها در این بخش، به صورت محسوسی نشان از برجسته شدن کلیدواژه هایی چون «شرافت» و «وجدان» در طول ۵ دوره مطالعه این بژووهش دارد. کاربرد نشانه «وجدان» ۷۱ برابر و کاربرد واژه «شرافت» ۸۵ برابر افزایش پیدا



شکل (۳): میزان کاربرد نشانه های «دارای ارزش» در محل منازعه هستند» در تؤییت های مرتبط با پژوهشی در دوره های مختلف



شکل سمت راست (۴)- درخت واژگان دوره ۴ با محوریت نشانه «خطای» و درخت واژگان دوره های ۳، ۴ و ۵ با محوریت نشانه «قصور»

شکل سمت چپ (۵): درخت واژگان با محوریت نشانه «وجدان»، «شرف» و «اعتماد»؛ دو گانه های «بی ارزشی» و «با ارزشی»

پژوهش، به تعدد و فراوانی بالا به همراه «پژوهشی» و «پژوهشی» مطرح نشوند.

با دقت در جزئیات بیووندهایی که میان کلیدواژه های «دارای ارزش و اعتباردهنده» و نشانه های دیگر برقرار شده است (شکل ۵)، می توان درک جدیدی از ماهیت آنها به دست آورد. می توان گفت در غالب نشانه های این حوزه، به کار بردن واژه هایی چون «بی» و «با»،

اینگونه است که حتی با وجود اینکه دوره های ۴ و ۵ صرفاً

مرتبط با روز پژوهش و گرامیداشت آنها می باشد، باز هم با محل بحث شدن پژوهشی، آنچه برجسته می شود، «خطای»، «قصور» و «اشتباه» پژوهشکار است. اما کاربرد تمام این واژگان منفی، مانع از این نمی شود که سیل واژگان مثبت مانند «تبریک» و «مبارک» نیز در روزهای

و «با اعتماد»، «بی شرف» و «با شرف»، «بی وجود» و «با وجود» دوگانه های جدی خود را شکل می دهند که در اغلب آنها «داشتن ارزش» و «فاقد آن ارزش بودن»، بر «داشتن» آنها غلبه دارد.

در نهایت از جمله مهمترین نتایجی که از قتل این پژوهش حاصل می شود، افزایش محل صحبت شدن حرفه پژوهشکی و پژوهشکان در میانه ای افکار عمومی، در مقطع بعد از ماجراهای فوت کیارستمی است. بنابراین به واسطه فوت کیارستمی به عنوان یکی از شخصیت های مورد توجه در جامعه و بررسازی پیوند آنان با خطای پژوهشکی، پژوهشکی و پژوهشکان به عبارتی «وارد میدان افکار عمومی جامعه ایران» شدند و مورد بحث مردم عادی جامعه فرار گرفتند. در تیجه های پیوند خطای قصور / اشتباه و پژوهشکی، بدیهی بودگی قداست و احترام پژوهش و پژوهشکی فروریخت و ارتباط میان واژه های دارای ارزش و اعتبار از طرفی و پژوهشکی از طرف دیگر، طبیعی زدایی شد.

لازم به ذکر است، پژوهش حاضر این ادعا را ندارد که متغیر مداخله «خطای پژوهشکی در فوت عباس کیارستمی» به عنوان تنها متغیر در ایجاد گستاخی این اتفاق یکی از مهمترین و بلکه مطرح است، بلکه معتقد است، این اتفاق یکی از مهمترین و بلکه مهمترین نقش را در تغییر صحته در این حوزه - و در این موقعیت زمانی - بازی کرده است و قاعده ای می تواند متغیرهای دیگری نیز در تغییر این فضا موثر باشند. چنین ادعایی، با توجه به یافته هایی به دست آمده در این تحقیق و سنجش آن در بازه های زمانی کوتاه مدت و بلند مدت و در نظر گرفتن وضعیت معیار، و در نهایت درک تغییرات محسوس در نشانه معناهای این بازه های زمانی، «پُر بی راه» نیست.

مراجع

- [۱] صالحی شهرودی، محمد حسین و دیگران، "متن کاوی موضوعی رایانه ای قرآن کریم، برای کشف ارتباطات معنایی میان آیات، بر مبنای تفسیر المیزان"، فصلنامه قرآن شناخت، ش ۱۲، ۱۵۲-۱۱۷، ۱۳۹۲، تهران.
- [۲] شهرابی، یاک و دیگران، "تحلیل نظروات کاربران وب سایت های تجارت اجتماعی بر اساس روش های متن کاوی و داده کاوی"، مجله جهانی رسانه، دوره ۱۱، ش ۲، ۱۷۹-۱۶۳، ۱۳۹۵، تهران.
- [۳] صالحی صدقیانی، جمشید و دیگران، "بررسی عوامل مقاومت در برابر سرویس پرداخت موبایل با استفاده از روشهای داده کاوی؛ مورد مطالعه: کاربران ایرانی"، فصلنامه مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، ش ۲، ۱۶۲-۱۴۷، ۱۳۹۱، تهران.
- [۴] پیکری، ناصر و دیگران، "تحلیل احساسات در شبکه اجتماعی توییتر با تکنیک متن کاوی"، اولین کنفرانس بین المللی وب پژوهی، تهران، ۱۳۹۴.
- [۵] شهرابی و دیگران، "ارائه الگویی برای تحلیل رفتار کاربران شبکه های اجتماعی با استفاده از روش داده کاوی: یک شبکه اجتماعی در ایران"، فصلنامه پژوهش های مدیریت منابع سازمانی، دوره ۴، ش ۱۰۶-۸۳، ۱۳۹۵، تهران.
- [۶] مرادی، گلمراد و دیگران، "تکنیک داده کاوی و کاربرد آن در مطالعات اجتماعی"، مجله علوم اجتماعی دانشکده ادبیات و علوم انسانی، سال ۹، ش ۱، ۱۷۸-۱۵۷، مشهد، ۱۳۹۱.

برای «دادن ارزش» و یا «ندادن آن» به پژوهشکی و پژوهشکان، محل منازعه شده است. طرح چین پیوندی در فضای معرفتی پژوهشکان، متاثر از بر ساختی است که پیش تر درباره آن صحبت کردیم، یعنی ساخت اجتماعی «خطای پژوهشکی» در فرایند وقوع فوت کیارستمی ساخته شد و منجر به محل منازعه شدن ارزش هایی شد که پیش تر برای پژوهشکان بدیهی می نمود. پژوهشکان پیش از این در نزد افکار عمومی، دارای پیوندی قوی با مفاهیمی چون معتمد، متعهد، شریف و با وجود فرض می شدند؛ اما با توجه به مطالعه انجام شده و تحولات معرفتی از دوره اول تا دوره ۵ (یعنی گذشت کوتاه مدت و بلند مدت از ماجراهای فوت کیارستمی)، می توان گفت، پیوند چنین ارزش هایی با پژوهشکی و پژوهشکان، بدیهی زدایی شده است و به مستلهای محل منازعه و سیاسی نزد کاربران توثیر بدل گشته است. این شیفت گفتمانی حتی با وجود گذشت مدت زمان زیادی از آن واقعه تعییر چندانی نکرده است و بازگشته نداشته است - گرچه از شدت و غلظت آن کم شده است.

۷. بحث و نتیجه گیری

این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال بوده است که در طول سال های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۶ چه تغییراتی در بر ساخت پژوهشکی و پژوهشکان در نزد کاربران توثیر ایجاد شده است. با توجه به پژوهش انجام شده، مشخص گردید حجم توثیت های مرتبط با پژوهشکی و پژوهشکان در بازه سال ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۴، افزایش پلکانی را شامل می شدند و در مقطع فوت کیارستمی، حجم توثیت ها در بالاترین موقعیت خود قرار داشته است. همچنین در مقایسه ای که با حجم توثیت های فارسی زبان در همین بازه زمانی انجام شد، مشخص گردید، میزان افزایش توثیت های مرتبط با پژوهشکی بسیار بیشتر از افزایش کل توثیت های فارسی زبان بوده است. چنین تفاوتی نشان از افزایش جدی روند «محل بحث شدن پژوهشکی و پژوهشکان» دارد، که می تواند محملی برای «بر سازی دوباره پژوهشکی و پژوهشکان» در میان افکار عمومی کاربران توثیر باشد. در ادامه مشخص گردید که نشانه های منفی، با افزایش قابل تأملی، بسیار بیشتر از روند افزایشی حجم توثیت های حوزه پژوهشکی، دارای ارجاع هستند. در این زمینه واژه «خطای پژوهشکی»، دارای ارجاع هستند. در مورد واژگان دارای ارزش و اعتبار نیز باید گفت، کاربرد این واژگان در بعد از دوره سوم، بسیار پرتکرار بوده است.

اما در مورد اینکه واژگان مورد مطالعه (منفی، مثبت و دارای ارزش) با چه ماهیتی و به چه نشانه های دیگری پیوند خورده اند و همنشین شده اند، باید گفت: واژگان منفی، در مقطع بعد از دوره سوم عموماً با واژه «پژوهشکی» پیوند خورده اند و بر ساخت نشانه «خطای پژوهشکی» در این مقطع صورت پذیرفته است. نکته قابل تأمل دیگر اینکه؛ می توان گفت در اغلب نشانه های «دارای ارزش و اعتبار»، به کار بردن واژه هایی چون «بی» و «با»، برای «دادن ارزش» و یا «ندادن آن» به پژوهشکی و پژوهشکان، محل منازعه شده است. این در حالی است که چنین نزاعی در دوره های ۱ و ۲ که قبل از ماجراهای فوت کیارستمی بوده اند، رخ نداده است. در این وضعیت، «بی اعتماد»

- [۷] کاظمی، فروغ و محمد خانپور یامچی، مزگان، "تحلیل گفتمان انتقادی در تعاملات زبانی پزشک-بیمار با توجه متغیرهای سن، شغل و جنسیت"، چهارمین کنفرانس بین المللی پژوهش‌های کاربردی در مطالعات زبان، تهران، ۱۳۹۵.
- [۸] سلمانیان، بهار و دیگران، "خودمحوری گفتار پزشکان و نقش جنسیت در مکالمه پزشک و بیمار"، جستارهای زبانی، ش. ۲۳، ۱۴۰-۱۴۹، تهران، ۱۳۹۴.
- [۹] کلاته ساداتی، احمد و دیگران، "استراتژی‌های گفتگو در تعامل پزشک با بیمار رقیب"، مجله علوم پزشکی رازی، ش. ۴۰-۴۱، ۱۳۹۴.
- [۱۰] کاستلر، مانوئل، *عصر اطلاعات: اقتصاد، جامعه و فرهنگ؛ ظهور جامعه شبکه‌ای*، ترجمه عقیلیان، احمد، خاکباز، افسین، پایا، علی، جلد اول، تهران، طرح نو، ۱۳۸۵.
- [۱۱] سلطانی، سید علی اصغر، قدرت، گفتمان و زبان (*سازوکارهای جریان قدرت در جمهوری اسلامی ایران*)، تهران، نشر نی، ۱۳۹۱.
- [۱۲] صادقی فسایی، سهیلا و عرفان منش، ایمان، "وضع شناسی و تحلیل گفتمان نظریه پردازی‌های اجتماعی از الگوی خانواده مطلوب در ایران"، فصلنامه مطالعات راهبردی زنان، ش. ۵۸، ۷-۴۸، تهران، ۱۳۹۱.
- [۱۳] Matzen, Kevin & Other, "StreetStyle: Exploring world-wide clothing styles from millions of photos", Cornell University, 2017.
- [۱۴] Foucault, Michel, *Archaeology of Knowledge*, Translator A. M. Sheridan Smith, London, Routledge, ۱۹۷۲.

زیرنویس

^۱ Text mining

^۲ Twitter

^۳ Episteme

^۴ Hegemony

^۵ Articulation

^۶ ماهنامه کامپیوتری رایانه، شماره ۲۵۵، سال ۲۵، بهمن ۱۳۹۳.

^۷ وبسایت شخصی «محمد عبدالله» www.mabdollahi.net

^۸ Discourse analysis

^۹ Michel Foucault

^{۱۰} «پایشگر» برندی از شرکت «لایف وب» است که با استفاده از سیستم‌های هوش مصنوعی به رصد و استخراج داده‌های شبکه‌های اجتماعی می‌پردازد.

^{۱۱} واژه دکتر با توجه به حجم زیاد انحرافی که در داده‌ها -به واسطه همپوشانی معنای آن با رشته‌های غیر پزشکی- ایجاد می‌کند، از نشانه‌های مورد استفاده برای استخراج داده‌ها، حذف شد.