



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

### بررسی نقش کالبدی- فیزیکی شهر ارومیه بر مسکن سکونتگاه‌های روستاهای پیرامون

محمد امین ابراهیمی<sup>۱</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا گرایش برنامه ریزی مسکن و بازآفرینی شهری

#### چکیده

کلان شهرها به جهت برخورداری از افزایش جمعیت و نیز تاثیرات متقابل فضایی و روابط عملکردی ، همواره دگرگونی‌ها و تغییرات عمده‌ای را بر نواحی پیرامونی خود تحمیل می‌کنند. تخریب زمین‌های زراعی ، نابودی فضاهای سبز ، گسترش حاشیه نشینی و بالاخص تغییر کاربری اراضی حوزه و نیز روستاهای حوزه نفوذ ، از جمله آنهاست در تحقیق حاضر تاثیر کلان شهر ارومیه به روستاهای پیرامونی را از نظر کالبدی مورد بررسی قرار داده که بین روستاهای سه روستا در فاصله ۱۵ ، ۱۰ ، ۵ کیلومتری از شهر ارومیه برگزیده شده و مورد بررسی و مطالعه قرار داده شده است. اسامی این سه روستا عبارت اند از گوگ تپه ، قره آغاج و اوزان می‌باشد. در تحقیق ابتدا از روش دلفی پرسشنامه تنظیم شده و سپس با روش تاپسیس اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه طبقه‌بندی و مورد تجزیه تحلیل قرار گرفته شده است. نتیجه حاصل از این اطلاعات و مطالعات وضع موجود بیانگر این بود که با کاهش فاصله از شهر ارومیه تشابهات کالبدی روستاهای افزایش یافته و با افزایش فاصله از شهر ارومیه توسعه یافته‌گی روستاهای افزایش یافته است..

از اینجا

**کلمات کلیدی:** تاثیرات کالبدی- فیزیکی ، مادر شهر ارومیه، سکونتگاه‌های روستاهای

#### مقدمه

رشد سریع جمعیت شهری جهان سوم موجب افزایش نگرانی درباره ماهیت متغیر روابط متقابل بین نواحی شهری و روستایی شده است . شواهد این موضوع ، افزایش تعداد نشریات ، گزارش‌های پژوهشی و اسناد مربوط به خط مشی سازمانهای بین‌المللی می‌باشد که مفاهیم کلیدی توسعه از قبیل تمرکز زدایی را مورد تاکید قرار می‌دهند. به طوری که در کشورهای در حال توسعه در سال ۱۹۵۰ نسبت جمعیت روستایی و شهری از کل جمعیت به ترتیب از ۸۲ و ۴۰ و ۶۰ درصد در سال ۲۰۰۰ تغییر پیدا کرده است . بررسی نسبت تغییرات جمعیتی سکونتگاه‌های شهری و روستایی در ایران - به عنوان کشوری در حال توسعه - طی نیم قرن اخیر مشابه تغییرات کل جمعیت کشورهای جهان و شدیدتر از کشورهای در حال توسعه بوده است. مطالعه سرشماریهای رسمی ایران در پنجاه سال گذشته نشان می‌دهد که دقیقاً سهم جمعیت روستایی و شهری از کل جمعیت کشور به صورتی معکوس دگرگون شده و نسبت جمعیت روستایی و شهری به ترتیب از ۶۸/۵ و ۳۱/۵ درصد در سال ۱۳۳۵ به ۳۱/۵ و ۶۸/۵ در سال ۱۳۸۵ تغییر یافته است. این دگرگونیهای نسبی جمعیت در ایران نشان از رشد شتابان شهرنشینی ، شهرشدنگی روستا گریزی ، روند نامتعادل تر شدن توزیع فضایی جمعیت و نظایر اینها دارد. به نظر می‌رسد که چهار عامل عمده در این جریان نقش آفرین بوده اند: ۱. حرکت انبوه مردم از روستاهای شهرها ۲. تبدیل برخی از روستاهای شهرها ۳. رشد طبیعی جمعیت شهرها ۴. گسترش فیزیکی شهرها و به تبع آن ادغام روستاهای مجاور در فضای شهر ( قادر مزی و افشار، ۱۳۸۷، ۳ )

اما شهرها نمی‌توانند برای همه جمعیت افروده شده فضای حیاتی مناسبی فراهم کنند، و به همین خاطر بخشی از جمعیت اضافه شده به شهر به شهر به پیرامون آن رانده می‌شوند. در این مورد سکونتگاه‌های روستایی نزدیک به شهر اصلی ترین مکان جذب



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

چنین جمعیتی هستند. در واقع مجاورت با شهر امکان استفاده از خدمات موجود در شهر را به ویژه در زمینه‌های اقتصادی برای ساکنان اینگونه روستاهای امکان‌پذیر می‌سازد. در نتیجه بسیاری از مهاجران به شهر- و حتی ساکنان قبلی آن نیز- به دلیل پایین بودن هزینه‌های زندگی و مخصوصاً هزینه‌های تامین زمین و مسکن در روستاهای پیرامونی نسبت به شهر ، به این گونه روستاهای مهاجرت می‌کنند. در چنین فرایندی، بسیاری از این روستاهای پس از مدتی کارکرد «سکونتی- خوابگاهی» پیدا خواهند کرد ، یعنی بیشتر ساکنان آنها روزها در مشاغل مختلف شهر اشتغال پیدا می‌کنند و شب‌ها در روستاهای پیرامون شهر به سر می‌برند. به این ترتیب اقتصاد روستا تحت تاثیر هم‌جواری با شهر به تدریج تغییر پیدا می‌کند و از مکانی تولیدی با محتوایی غالباً کشاورزی ، به کانونی بی‌هویت و مصرف کننده منابع شهر تبدیل می‌گردد و در نتیجه ساختار اقتصادی روستا تابع فرایند های اقتصادی شهر می‌شود . بنابراین مهاجرپذیری روستاهای پدیده‌ای نو و مختص نیم قرن اخیر است دربیشتر روستاهای پیرا شهری صورت می‌پذیرد.

### ضرورت تحقیق

مطالعه و بررسی روابط شهر و روستا به منظور درک مسائل شهرگرایی و پیدایش راه حل‌های مناسب جهت برقراری یک روند توسعه‌ی متعادل شهری و روستایی ضروری به نظر می‌رسد، انجام پژوهش‌هایی در این زمینه در مناطق شهری و روستایی ما را برای درک و فهم پدیده‌ی واقعی که امروزه با ان مواجه هستیم کمک خواهد کرد و از اختلاف شدید مزایایی اقتصادی، اجتماعی شهر و روستا که در حال حاضر روبه افزایش است خواهد کاست. (ودیعی، ۱۳۵۲: ۶۷).

شهرنشینی همیشه مسائل بنیادی و جنبی زیادی با خود همراه داشته است. این پدیده‌ی زمان با ابعاد تاریخی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی که تجسم فضایی و تبلور فیزیکی حضور انسان در محیط است، امروزه به یکی از پیچیده‌ترین فضاهای کالبدی و عملکردی تبدیل شده و هر روز مسائل و پرسش‌های تازه‌ای را در ارتباط با علت وجود و مکانیسم حیات خود مطرح می‌سازد. اینکه شهرها چگونه پا می‌گیرند و بر اساس چه روابطی به حیات خود ادامه می‌دهند و نیروی محركه‌ی پویایی عظیم آنها چیست و یا اینکه عوامل محیطی در مکان یابی آنها چه حد موثر بوده است و به زبانی ساده جاذبه‌های شهر نشینی در چه نهفته است، از جمله پرسش‌هایی است که تنها به طور جسته و گریخته مورد بررسی قرار گرفته و هنوز پاسخدهی درست و مبتنی بر یافته‌های علمی بدان داده نشده است. در این مقاله روابط شهر ارومیه با سکونت‌های روستایی اطراف آن به نسبت فاصله مورد بررسی قرار می‌گیرد.

### سؤالات تحقیق

بدیهی است که در شروع هر پژوهش سوالات متعددی به ذهن محقق می‌رسد که برخی از آنها بوسیله تحقیق قابلیت پاسخ دارند. لذا در این پژوهش سه سوال اساسی مطرح شده است

آیا با نزدیکی به کلان شهر ارومیه تشابهات کالبدی بین روستا با شهر افزایش پیدا می‌کند؟

آیا روستاهای نزدیک به کلان شهر ارومیه از نظر شاخص‌های کالبدی توسعه یافته تر هستند؟

-کلان شهر ارومیه چه تاثیراتی کالبدی بر روستاهای مجاور داشته است؟

### پیشینه تحقیق

مطالعات مربوط به روابط شهر و روستا در سطح جهان مربوط به قرن اخیر است که توسط دانشمندانی امثال هانس بویک، کریستالر، انگلیش، بناین، اهلرس، فریدمن، مارسل بازن، ویرث و دیگران انجام شده است. ولی در ایران مطالعه روابط متقابل شهر و روستا سابقه کمتری دارد. برخی از عمدۀ ترین منابع مرتبط با موضوع پژوهش که می‌توان به انها اشاره کرد عبارتند از در تحقیق تحلیلی جغرافیایی بر جریانات متقابل روستایی - شهری (مطالعه موردي: مرودشت و روستاهای پیرامونی) نتایج نشان داد که مرودشت با ارائه خدمات به روستاهای حوزه نفوذ ضمن فراهم نمودن شرایط و پویایی روستاهای موجب ایجاد



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

تغییرات کالبدی- فضایی در آن‌ها شده است. از سوی دیگر ساکنین روستاهای زمینه‌های پویایی و رشد مرودشت را فراهم نموده اند (شمس الدینی و همکاران، ۱۳۸۹: ۵۶).

مقاله تحلیل رابطه نوشهر گلبهار با روستاهای پیرامونی نشان داد گلبهار علاوه بر جذب جمعیت سربریز مشهد هر چند به صورت ناقص، اثرات مختلفی در روستاهای اطراف داشته که این تأثیر به شکل گیری حوزه‌ی جذب و نفوذ روستایی انجامید (قدیری معصوم و همکاران، ۱۳۸۶، ۵۷). یافته‌های تحقیق تحلیل نقش روابط متقابل شهر و روستا در تحول نواحی روستایی استان قزوین نشان می‌دهد که روابط متقابل روستا و شهر، بیشتر در بروز تغییرات غیر ارگانیک در مراکز روستایی استان قزوین موثر بوده اند (طاهرخانی و همکار، ۱۳۸۲، ۴۵: ۴۵).

مطالعه روابط متقابل شهر و روستا و نقش آن در تغییرات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نواحی روستایی (نمونه موردی: شهرستان هریس) نتایج این تحقیق که از طریق تجزیه و تحلیل آماری بدست آمده، نشان می‌دهد که در ارتباط با روابط شهر و روستا، تغییرات عمده‌ای در شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نواحی روستایی بوجود آمده است (طاهرخانی و دیگران، ۱۳۸۲، ۴۶). محمدرضا رضوانی در تحقیق تحلیل الگوهای روابط و مناسبات شهر و روستا در نواحی روستایی اطراف تهران نتایج نشان داد که بدلیل بروز تحولات اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی و فضایی- کالبدی و شکل گیری کارکردهای جدید در نواحی روستایی اطراف تهران به ضورت خودجوش بوده است، آثار و پیامدهای نامطلوبی هم بر شهر تهران و هم بر نواحی اطراف آن بر جای گذاشته است. حسن افراحته در تحقیق روابط متقابل شهر و روستا (مطالعه موردی ایرانشهر) داده‌های جمع آوری شده را بر اساس تحلیل "ارتباطات فضایی" مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد و نتیجه می‌گیرد که: در این ناحیه مورد مطالعه زندگی روستایی مبتنی بر تولید کشاورزی، قدمت و پویایی لازم را ندارد، در آمد حاصله از صادرات نفت بدلیل موقعیت حاشیه‌ای ناحیه، در آنجا سرمایه‌گذاری نشده است. حسین رحیمی تحلیل روابط شهر و روستا در ارتباط با برنامه ریزی ناحیه‌ای در بررسکن نتایج کلی تحقیقات نشان می‌دهد که رابطه مرکز- پیرامون باشد هر چه تمام در محدوده مورد مطالعه در جریان است. روابط اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در این ناحیه در یک حلقه وابستگی و رابطه‌ای نابرابر به نفع شهر و به ضرر مراکز روستایی مشاهده می‌شود. منابع ذکر شده در جهت شناسایی و بررسی روابط شهر و روستا می‌باشد. (محمودی، ۱۳۷۲: ۸۹).

### روش تحقیق

براساس هدف، تحقیقات علمی به دو دسته بنیادی و کاربردی تقسیم می‌شوند. این تحقیق براساس اهداف مدنظر، از نوع کاربردی می‌باشد چرا که به دنبال بررسی و ارزیابی اثرات اقتصادی شهرکهای صنعتی در روستاهای هم‌جوار این واحدها در شهرستان ارومیه می‌باشد و نتایج حاصل از آن در برنامه ریزی‌های روستایی قابل استفاده می‌باشد. تحقیق حاضر براساس ماهیت و روش از نوع توصیفی - تحلیلی می‌باشد که در آن علاوه بر انجام مطالعات کتابخانه‌ای و استفاده از گزارش‌ها، سالنامه‌ها و سایر منابع اطلاعاتی، برای جمع آوری داده‌ها از مطالعات پیمایشی (استفاده از پرسشنامه، مصاحبه و مشاهده) نیز بهره گرفته شده است.

ابتدا برای تبیین فرضیات و تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش توصیفی و سپس برای آزمون آنها از روش تحلیلی استفاده می‌شود.

### روش گردآوری داده‌ها

گردآوری داده‌ها یکی از وظایف اساسی پژوهشگران تلقی می‌شود. هر چند زمینه‌های علمی متفاوت پژوهشگران موجب می‌شود که این افراد از رویه‌های متفاوتی برای گردآوری داده‌های موردنیاز استفاده کنند، اما این نکته را باید خاطرنشان کرد که رویه‌های متفاوت گردآوری داده‌ها، در صورتیکه به طرز درستی اعمال شود، از حیث نتیجه مورد نظر تفاوتی با هم نخواهند داشت. یک روش مناسب و مطلوب جمع آوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل آنها را ساده‌تر ساخته و درنتیجه بر دقت یافته‌های تحقیق می‌افزاید (آسایش و مشیری، ۱۳۸۱- ۱۴۲: ۱۴۱).

جامعه آماری

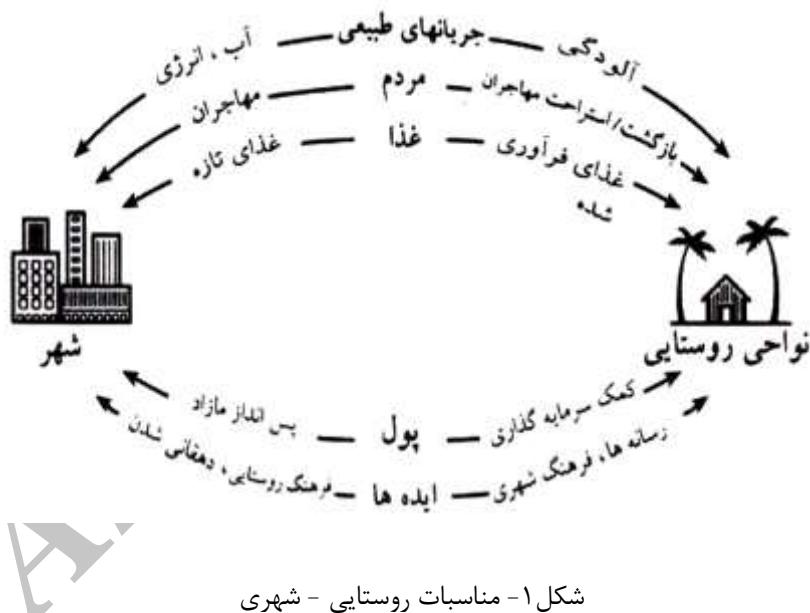
## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

در بسیاری از تعاریف آماری تمامی افرادی که دارای صفتی مشترک یا نمره ای معین از یک متغیر هستند می‌توانند یک جامعه آماری تشکیل دهند. به تعبیری جامعه آماری به عده‌ای از اشیاء و یا نمودها اطلاق می‌شود که آن نمودها حداقل در یک صفت مشخص مشترک باشند (مهدوی و طاهرخانی، ۱۳۸۳: ۱۸).  
جامعه آماری تحقیق روستاهای واقع در یک محور مشخص تا شعاع ۱۵ کیلومتری از کلان شهر ارومیه خواهد بود

### مبانی نظری

#### چرا مطالعه مناسبات روستایی - شهری مهم است؟

رشد سریع جمعیت شهری جهان سوم موجب افزایش نگرانی درباره ماهیت متغیر روابط متقابل بین نواحی شهری و روستایی شده است. شواهد این موضوع ، افزایش تعداد نشریات ، گزارش‌های پژوهشی و اسناد مربوط به خط مشی سازمان‌های بین مللی می‌باشد که مفاهیم کلیدی توسعه از قبیل تمرکزدائی را مورد تأکید قرار می‌دهند(کمیته سکونتگاه‌های انسانی سازمان ملل متحده<sup>۱</sup> در سال ۱۹۹۰ برآورد کرد که جمعیت شهری جهان در سال ۲۰۰۰ حدود ۲/۹ میلیارد نفر خواهد بود ، که ۴۷ درصد کل جمعیت جهان را شامل می‌شود. این میزان در سال ۱۹۵۰ حدود ۳۰ درصد بود و انتظار می‌رود جمعیت شهری در سال ۲۰۰۷ به بیش از ۵۰ درصد افزایش یابد. (رضوانی ۱۳۸۱: ۳۰).)



شکل ۱- مناسبات روستایی - شهری

### ارتباط سکونتگاه‌های روستایی با حوزه نفوذ کلان شهرها

#### ارتباط اقتصادی

یکی دیگر از عوامل تاثیرگذار بر تغییرات کارکردی سکونتگاه‌های روستایی همانا ارتباط اقتصادی آن‌ها با جوامع شهری است. (شکویی، ۱۳۷۹، ۲۷۰). گفتنی است تفاوت‌های مکانی منابع اقتصادی موجب اختلاف در چشم اندازهای شهری و روستایی شده است و در این رابطه هر یک از شهرها و روستاهای بافت اقتصادی خاص منطقه‌ای خود را گرفته و نقش و عملکرد خود را نیز از همان شرایط باز یافته است. در این میان ، هر چند مرکز شهری از نظر اقتصادی به حوزه نفوذ خود وابسته است ، اما در روابط شهر و روستا ، فعالیت‌های مبادله‌ای و از جمله مبادلات تجاری و اشتغال مهاجران اساس کار به

<sup>۱</sup>. UNCHS



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

شمار می‌رود، در این میان، وجود بازارهای مناسب برای تولیدات و کالاهای کشاورزی، به جهت وجود تنوع تولید، وجود فرصت‌های شغلی فراوان در شهرها از جمله مواردی هستند که بر روابط شهر و روستا تاثیر گذارند. گفتنی است در مناطق روستایی کشورهای در حال توسعه جریان عمدۀ ای که مشهود است همانا انتقال نیروی کار از بخش کشاورزی به بخش‌های غیر کشاورزی است و این جریان به دو شکل صورت می‌گیرد: (صدر موسوی، ۱۳۸۲: ۱۰۹).

الف) - شکل اول همراه است با انتقال نیروی کار از مناطق روستایی به مناطق شهری که موجب بروز مشکلات عدیده هم در مناطق روستایی و هم در مناطق شهری شده است.

ب) - شکل دوم، انتقال نیروی کار از بخش کشاورزی به بخش‌های غیر کشاورزی در خود روستا و مناطق روستایی صورت می‌گیرد که موجب متنوع شدن اشتغال و فعالیت‌های روستایی می‌گردد. (صدر موسوی، ۱۳۸۲: ۱۰۹).

### ارتباط فیزیکی

تحولات و دگرگونی‌هایی که به ویژه در سالهای اخیر در زمینه استفاده از وسیله نقلیه به صور گوناگون و به عنوان یک پدیده کاملاً جدید به وقوع پیوسته است، عامل دیگری برای ایجاد ارتباط شهر روستا بوده ضمن تحکیم روابط اقتصادی، خواه ناخواه در تغییرات کارکردی بین انها نیز تاثیر گذار بوده است.

در حال حاضر گسترش راهها و وسایل ارتباطی به ارتباط تنگاتنگ شهر و روستا به تاثیر متقابل این دو واحد جغرافیایی در هم انجامیده و سیمای نوینی از شاهکار سکونتگاه انسانی به نام روستا شهرها شکل گرفته است. در این فضاهای ویژگی و فعالیت‌های شهری و روستایی در هم آمیخته است. در کشورهای جهان سوم روستاهایی که در میدان عمل و رشد شتاب آولد شهرها قرار می‌گیرند. در زمانی کوتاه بر اثر چنگ اندازی شهریان نه تنها با تغییر سیما و نقش خود به بخشی از نیازهای جامعه شهری پاسخ می‌دهند. بلکه خود به شکلی شهری تمام عیار در می‌آیند (فرید، ۱۳۷۹: ۳۷۷). و بر این اساس است که امروزه شهرنشینان و شهرسازان مطالعات خود را منحصرا روی فضای ساخته شهرها انجام نمی‌دهند، بلکه بررسی خود را به سوی روستاهایی که زیر آرواره‌های شهر به سادگی خرد و بلعیده می‌شوند، گسترش می‌دهند. (بنامور، ۱۹۷۳: ۷۸).

### تحرک جمعیتی

حرکت‌های مکانی با پیشرفت‌های تکنولوژی و توسعه اقتصادی جوامع نسبت به گذشته افزایش یافته است. وسایل مکانیزه حمل و نقل در جایه جایی انسانها نقش چشمگیری داشته و به خصوص اینکه سرعت و آسایش در وسایل نقلیه به جایه جایی انسان شتاب بیشتری داده و تحرک فزاینده‌ای برای انسان فراهم آورده است. (مهدوی و همکاران، ۱۳۸۱: ۱۷۳). تحرک جمعیتی از جمله عوامل موثر در ایجاد روابط متقابل شهر و روستا است، زیرا در در یک ناحیه جغرافیایی، تحرک‌های جمعیتی، چه از طریق مهاجرت‌های دائمی و چه از طریق آمد و شدهای روزانه بین محل مسکونی و محل کار، باعث تشکیل ارتباط فضایی بین شهر و حوزه‌های روستایی می‌شود. در صورت دسترسی به اشتغال دائم و مزد بیشتر در شهر، امکانات تحصیل و دسترسی به خدمات عمومی، مهاجرت‌های دائمی صورت می‌گیرد. هر چند شکل مسلط مهاجرت‌های داخلی، عمدتاً مهاجرت روستا - شهری است، لذا در سالهای اخیر نتایج سرشماری‌های برخی از کشورها، به ظهور روند جدید مهاجرت داخلی که عمدتاً تحت عنوان برگشت جمعیت یا جریان ضد شهرنشینی نامیده می‌شود، اشاره داشته‌اند. به عنوان مثال در ایالات متحده امریکا که از بالاترین درصد شهرنشینی و تحرک جمعیتی (شهر به شهر یا از شهر به روستا) برخوردار می‌باشد، خانوارها هر پنج سال یکبار تغییر مکان می‌دهند (طی سالهای ۱۹۹۹-۲۰۰۰، ۴۳/۴ میلیون نفر جایه جا شده‌اند. (ظاهری، رحیمی پور، ۱۳۹۱: ۵)

### موقعیت جغرافیایی شهرستان ارومیه

شهرستان ارومیه با ۱۸۵/۵۲۵ کیلومتر مربع وسعت (درصد سطح استان) بین مدار ۳۷ درجه و ۳۲ دقیقه عرض شمالی از خط استوا و ۴۵ درجه و ۴ دقیقه طول شرقی از نصف النهار گرینویچ و در مرکز استان آذربایجانغربی واقع شده است و مرکز آن شهر



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

ارومیه می باشد. شهرستان ارومیه در امتداد مرز ایران، ترکیه و عراق به صورت نوار عمودی در غرب کشیده شده است. شمالی ترین نقطه آن روستای قره باغ در بخش انزل و جنوبی ترین نقطه آن روستای بالستان در بخش مرکزی می باشد. در جنوب به دو شهرستان اشنویه و نقده، در شمال به شهرستان سلماس و در شرق به دریاچه ارومیه محدود می گردد.

شهرستان ارومیه به مرکزیت شهر ارومیه از لحاظ وسعت و جمعیت در بین ۱۷ شهرستان استان آذربایجان غربی مقام اول را دارد. وسعت شهرستان ارومیه  $15/8$  درصد مساحت کل استان را تشکیل میدهد و بیش از  $20$  درصد روستاهای استان در این شهرستان قرار دارد. براساس آمارگیری سال ۸۵ شهرستان ارومیه دارای  $856914$  نفر جمعیت می باشد. که از این تعداد  $67/37$  درصد یعنی  $577307$  نفر در مناطق شهری و  $32/63$  درصد یعنی  $279607$  نفر در نقاط روستایی و آبادی ها سکونت دارند. هچنین از تعداد  $856914$  نفر جمعیت شهرستان ارومیه در سال  $1385$ ،  $1385$  نفر یعنی  $50/65$  درصد مرد و  $49/35$  نفر یعنی  $422943$  درصد زن بوده اند. که در نتیجه نسبت جنسی برابر  $102/60$  بdst می آید. براساس تقسیمات جدید کشوری این شهرستان دارای ۵ شهر، ۵ بخش،  $20$  دهستان و  $669$  آبادی می باشد. که از این تعداد  $632$  روستا دارای سکنه و  $37$  روستا خالی از سکنه می باشد.

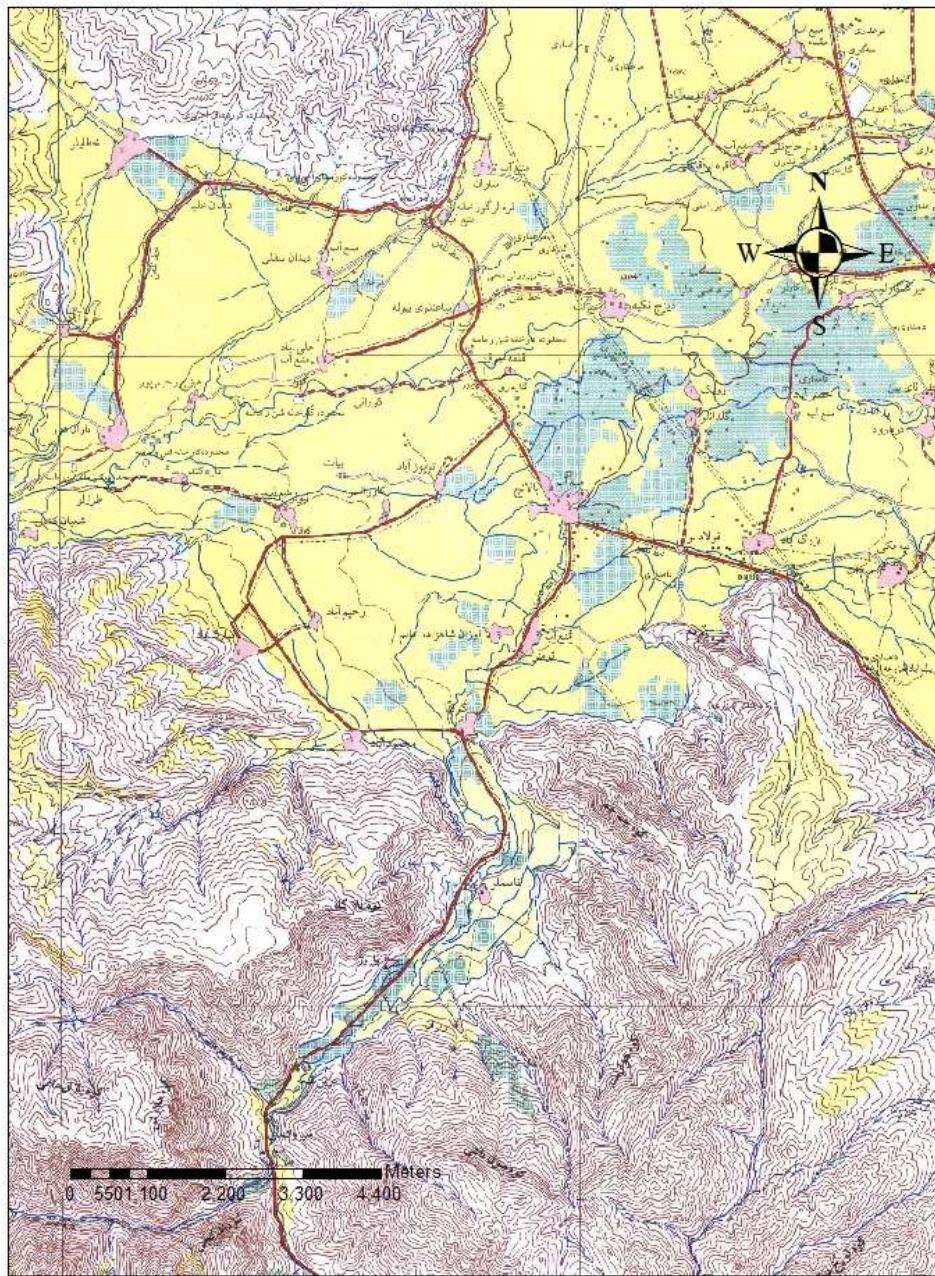
جدول شماره ۱: مشخصات و تقسیمات سیاسی شهرستان ارومیه به تفکیک تعداد بخش و دهستانها

شماره	بخش	تعداد دهستان	تعداد و مرکز	مشخصات و تقسیمات سیاسی شهرستان ارومیه		
				جمع	دارای سکنه	تعداد آبادی
نام	نام	نام	نام	نام	نام	نام
کل شهرستان ارومیه			۵	۶۶۹	۶۳۲	۳۷
انزل	قوشچی	۲		۴۳	۴۲	۱
سیلوانا	سیلوانا	۳		۱۱۷	۱۱۳	۴
صومای برادوست	سرو	۳		۱۰۱	۹۹	۲
مرکزی	ارومیه	۹		۳۲۱	۳۰۲	۱۹
نازلو	نازلو	۳		۸۷	۸۲	۵

مأخذ: سالنامه آماری استان آذربایجان غربی، سال ۱۳۹۵

## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

نقشه شماره ۱ موقعیت روستا های مورد مطالعه



(منبع: میرزا بی قلعه، ۱۳۹۰)



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

### ویژگیهای محیطی منطقه

یکی از مهمترین عوامل در برنامه‌ریزی توسعه منطقه‌ای بررسی ویژگی‌های محیطی آن می‌باشد و شناخت و در دست داشتن اطلاعات محیطی یکی از مهمترین ابزار کار توسعه منطقه‌ای می‌باشد. در این قسمت از گزارش به زمینه‌های مهم و اساسی ویژگی‌های محیطی که نقش تعیین کننده‌ای در توسعه دارند پرداخته می‌شود. باعنایت به اینکه اطلاعات آماری مربوط به عوامل اقلیمی برای تک‌تک روستاهای کشور وجود ندارد، نتایج مطالعات اقلیمی ایستگاه سینوپتیک ارومیه که نزدیک‌ترین ایستگاه به منطقه مورد مطالعه می‌باشد مورد استفاده قرار گرفته است.

### یافته‌های پژوهش

#### شاخص ساخت کاربری‌ها مطابق با طرح هادی روستا

در تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع آوری شده دو روستای قره آجاج و اوزان (۵) ساخت کاربری‌ها مطابق با طرح هادی روستایی بود و این تغییرات همانند شهر ارومیه (۵) انجام می‌شود. اما در روستای گوگ تپه (۳/۷) ساخت کاربری مطابق با طرح هادی نبوده است این می‌تواند ناشی از حوزه نفوذ شهر ارومیه و تغییر برخی برنامه‌های تعیین شده در طرح هادی روستایی است. روستایی به دلیل تحت تاثیر قرار گرفتن برخی عوامل خارجی نتوانسته طبق طرح هادی خد تغییرات مورد نیاز را ایجاد کند.

#### شاخص تغییرات کالبدی روستا مطابق با طرح هادی

در شاخص تغییرات کالبدی مطابق با طرح هادی در این سه روستا بیشترین تغییر مربوط به روستای قره آجاج که برابر ۴/۷ بود و به ترتیب روستا گوگ تپه ۴/۱ و اوزان ۴ تغییرات کالبدی طبق طرح هادی بوده است. در تجزیه تحلیل روش تاپسیس وزن نرمال در روستای گوگ تپه ۰/۳۲۰۳۱۳، اوزان ۰/۳۲۶۷۱۸۸، قره آجاج ۰/۳۲۰۳۱۲۵ می‌باشد. با نزدیک‌تر شدن به شهر ارومیه تغییرات کالبدی کمتر مطابق با طرح هادی روستا بوده است.

#### شاخص تاثیرات شهر بر حالت سنتی و قدیمی

در مطالعات اطلاعات جمع آوری شده سه روستای مورد مطالعه با افزایش فاصله از شهر ارومیه بیشترین تاثیر را بر روستای اوزان Өسپیس روستای گوگ تپه و در آخر بر رو روستای قره آجاج داشته است. بالاترین وزن نرمال مربوط به روستای اوزان که برابر ۰/۵۲۶۳۱۶ و کمترین مربوط به روستای قره آجاج برابر ۰/۰۹۲۱۰۵ بوده است.

#### شاخص تاثیر شهر ارومیه بر افزایش تراکم و جذب جمعیت

افزایش تراکم و جمعیت در سه روستای مورد مطالعه بالاترین وزن نرمال مربوط به روستای قره آجاج ۰/۴۷۶۱۹ و کمترین آن مربوط به روستای اوزان که برابر ۰/۱۹۰۴۷۶ می‌باشد. روستای قره آجاج در فاصله ۱۰ کیلومتری از شهر ارومیه قرار دارد و بیشترین تراکم و جذب جمعیت را داشته است.

#### شاخص تاثیر حوزه نفوذ شهر در نامنظمی و کاهش هویت کالبدی

در این شاخص میزان تاثیر حوزه نفوذ شهر ارومیه بر روستاهای پیرامونی را مورد بررسی قرار می‌دهیم در این بررسی روستای گوگ تپه بالاترین وزن نرمال ۰/۰۴۳۸۳۵۶ و پایین‌ترین وزن نرمال مربوط به روستای قره آجاج ۰/۲۷۳۹۷۳ می‌باشد. روستای گوگ تپه با نزدیکی به شهر ارومیه بیشترین تاثیر را از این شهر دریافت کرده است.

#### شاخص گسترش تدریجی شهر و دست اندازی به اراضی روستایی

به این ترتیب رشد شتابان شهرنشینی طی چهار دهه اخیر سبب شده است که فضای فیزیکی – کالبدی شهرها گسترش یافته و سکونتگاههای روستایی پیرامون شهرها را نیز مورد تهدید قرار دهد. این تهدید به ویژه در مورد کلانشهرها، خصوصاً "تهران و شهرهای بزرگ و متوسط جدی است. بنابراین هر سکونتگاه روستایی که در حاشیه و پیرامون اینگونه مراکز شهری استقرار یافته باشد در معرض گسترش کالبدی شهر قرار گرفته است. در تجزیه و تحلیل



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

اطلاعات جمع اوری شده روستای گوگ تپه بیشترین تاثیر و دست اندازی به زمین‌های زراعی با بالاترین وزن نرمال ۰/۴۷۶۷۴۴ را داشته و کمترین وزن نرمال مربوط به روستا اوزان در فاصله ۱۵ کیلومتر شهر ارومیه که وزن نرمال این روستا برابر ۰/۲۵۵۸۱۴ داشته است. با کاهش فاصله شهر ارومیه بیشترین دخالت را بر اراضی روستاها داشته است.

### شاخص سطح اشغال در معتبر اصلی

در این شاخص بالاترین وزن نرمال مربوط به روستای گوگ تپه ۰/۴۵۰۴۵ می‌باشد و پایین‌ترین وزن نرمال برای روستای قره آغاج ۰/۲۷۰۲۷ می‌باشد.

جدول ۲: رتبه بندی روستاهای پیرامونی ارومیه به نسبت فاصله از شهر با مدل تاپسیس

روستاهای بر اساس فاصله	فاصله نسبی	تاپسیس	فاصله نسبی	فاصله تا ایده آل منفی	فاصله تا ایده آل مثبت
	درجه توسعه تاپسیس	CLi (میزان تاپسیس)	Di-	Di+	
شعاع ۵ کیلو متری	۳	۰/۰۳۱۳۷۳۸	۰/۰۰۰۱۷۴	۰/۰۱۲۵۲۱	۰/۰۱۲۵۲۱
شعاع ۱۰ کیلو متری	۲	۰/۴۰۹۲۷	۰/۰۰۵۱۴۳	۰/۰۰۰۷۴۲۳	
شعاع ۱۵ کیلو متری	۱	۰/۹۸۶۲۶۲	۰/۰۱۲۵۲۱	۰/۰۰۰۱۷۴	

منبع: محاسبات محقق در محیط نرم افزار Topsis

بر اساس محاسبات صورت گرفته با مدل تاپسیس بین نزدیکی به شهر و توسعه یافتنی روستاهای رابطه معکوسی وجود دارد. چنانکه با فاصله از شهر رتبه توسعه یافتنی روستا ارتقا یافته است (جدول ۳-۴). روستاهایی شعاع ۱۵ کیلومتری دارای رتبه ۱، روستاهایی شعاع ۱۰ کیلومتری رتبه ۲ و روستاهایی شعاع ۵ کیلومتری در رتبه سوم قرار دارند. همچنین روستاهایی شعاع ۱۵ کیلومتری فاصله تا ایده آل منفی بیشتری داشته و روستاهایی نزدیک به شهر فاصله تا ایده آل منفی کمتری دارند که نشان دهنده توسعه یافتنی روستاهایی شعاع ۱۵ کیلومتری است.



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

### نتیجه گیری

این مقاله شاخص‌های مربوط به تاثیرات شهر ارومیه بر روستاهای پیرامون را مورد بررسی قرار داد. بر اساس مطالعات صورت گرفته بین نزدیکی به شهر و توسعه یافته‌گی روستاهای پیرامون شهر ارومیه رابطه معکوسی وجود داشته و با فاصله از شهر روستاهای توسعه یافته تر شده اند ولی از نظر تشابهات ظاهری و فیزیکی با نزدیکی به شهر تشابهات کالبدی افزایش می‌یابد. می‌توان در تجزیه تحلیل فصل ۴ مشاهده کرد با کاهش فاصله روستاهای با شهر ارومیه تشابهات کالبدی افزایش یافته اما به صورت ارگانیک و غیر اصولی از طرح هادی صورت گرفته است به طور مثال در روستای گوگ تپه تراکم و جمعیت افزایش یافته و با افزایش فاصله کیفیت و تراکم مناسب بوده است. با گسترش کلان شهر ارومیه دگرگونی و تحولات پر دامنه ای را به روستاهای پیرامون خود گذاشته با کاهش فاصله این تاثیرات به صورت چشم گیری افزایش یافته است. طبق تجزیه تحلیل در فصل چهار روستای اوزان با فاصله ۱۵ کیلومتری در رتبه ۱ و روستای قره آچاق در رتبه ۲ و روستای گوگ تپه در رتبه سه قرار دارد. با این بررسی روستاهای با افزایش فاصله از شهر توسعه یافته تر شده و تشابهات کمتری با شهر داشته اند. کلان شهر ارومیه با افزایش حوزه نفوذ خود بر شدت تاثیرات خود افزوده است ولی با نزدیکی به شهر تشابهات کالبدی بیشتر شده است.

### تشکر و قدردانی

با نهایت تقدیر و تشکر از استاد ارجمند جناب آقای دکتر امامعلی عاسی که راهنمای بندۀ در تنظیم و نگارش این اثر بودند

### مراجع

- ۱- پناهی ، رجب (۱۳۸۹). رابطه شهر و روستا در ایران و عوامل موثر در توسعه آن ( مطالعه موردي شهرستان پارس آباد، پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تهران ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی ، گروه جغرافیا ، رشته جغرافیا و برنامه ریزی روستایی .
- ۲- خسروی خسرو (۱۳۵۸). جامعه شناسی روستایی ایران ، پیام ، تهران.
- ۳- رضوانی ، علی اصغر (۱۳۸۱). رابطه شهر و روستا ، انتشارات ماکان ، تهران .
- ۴- رضوانی ، محمدرضا (۱۳۸۱). تحلیل الگوهای روابط و مناسبات شهر و روستا در نواحی روستایی اطراف تهران ، پژوهش‌های جغرافیایی ، شماره ۴۳.
- ۵- سجادی ، ژیلا و کتایون علیزاده (۱۳۹۰). بررسی روابط مکانی فضایی مادر شهرهای منطقه‌ای و مرکز جمعیتی پیرامون آن‌ها ، مجله علوم زمین ، شماره ۴ و ۵.
- ۶- سعیدی ، عباس محیط (۱۳۲۹). فضا و توسعه - بحثی در ضرورت توسعه یکپارچه روستایی - شهری ، در : مجله مشکن و محیط روستا، پاییز.
- ۷- سعیدی ، عباس، (۱۳۹۰). روابط و پیوندهای روستایی - شهری در ایران، انتشارات مهر مینو، تهران .
- ۸- صرافی نژاد، افشین آذر، (۱۳۸۵). کاربرد های تکنیک دلفی در تحقیقات آموزش علوم بهداشتی.
- ۹- طاهرخانی، مهدی، ( ۱۳۸۶ )، کاربرد تکنیک تاپسیس در اولویت بندی مکانی استقرار صنایع تبدیلی کشاورزی در مناطق روستایی ، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، سال ششم، شماره سوم.
- ۱۰- ظاهري، محمد، رحيمى پور، بهاره، (۱۳۹۲). بررسی عوامل تاثیرگذار بر تغییرات کارکردی سکونتگاه‌های روستایی حوزه نفوذ کلان شهرها ، مجله مشکن و محیط روستا، شماره ۱۴۶ ، تابستان.



## چهارمین کنفرانس ملی شهرسازی، معماری، عمران و محیط‌زیست

- ۱۱- فرید ، یداله (۱۳۶۸). جغرافیا و شهرنشینی ، دانشگاه تبریز .
- ۱۲- لینچ ، کنت (۱۳۸۶). رابطه متقابل شهر و روستا در کشورهای در حال توسعه ، ترجمه محمد رضا رضوانی ، داد و شیخی انتشارات پیام ، تهران.
- ۱۳- محمودی ، کیامهر (۱۳۷۲). تحلیل و برنامه ریزی فضایی سکونتگاه های دره طارم ، پایان نامه می دوره می کارشناسی ارشد ، دانشگاه آزاد اسلامی.
- ۱۴- میرزایی قلعه ، فرزاد، کلانتری بهرنگ ، مولایی قلیچی ، محمود و عزمی ، آثیث، (۱۳۹۲). تحلیل روابط شهر و روستا در میزان توسعه یافته‌گی روستاهای دهستان حومه ، شهرستان هرسین ، مجله محیط و روستا ، شماره ۱۴۳ ، تابستان ۱۴۰۰ .
- ۱۵- ودیعی ، کاظم (۱۳۵۲). مقدمه بر روستا شناسی ایران ، دهدخدا ، تهران.
- 16)- de haan < a>(1999) livelihoods and poverty :the role of migration – a critical review of the migration literature . journal of development studies 36(2),1- 47
- 17)- Epstein ,t .s.(1973) rural INDIA: yesterday ,today ,tomorrow :mysore villages . macmillan ,London
- 18)- Friedmann ,J (1996) regional development policy : a case study of venezuela . mit press , Cambridge ,mass
- 19) – Hirschman , a .(1958) the strategy of economic development . yale university press , new haven
- 20)- Jamal ,v. AND WEEKS ,J .(1988) the vanishing rural employment(DARE) network . African studies centre working paper 28 . university of leiden.
- 21)- Mosse , D, Gupta ,s . Mehta , m , shah , v , rees j. and the KRIBP project Team (2002) Brokered Livelihoods: debt , labour migration and development in tribal western india . journal of development studies . special issue labour mobility and rural society . 38(5) , 59-88
- 22)- Mutizwa – Mangiza . naison(1999) strengthening rural – urban linkages . habitual debate 5(1) , 1- 6.
- 23) Potts . d.(1995) shall we go home ? increasing urban poverty in African cities Geographical journal 161(3) ,245 – 264
- 24)- potts, D, with Mutambirwa , c.(1998) Basics are now a luxury : perceptions of ESAP impact on rural and urban areas in zimbabwe . environment and urbanization 10(1) ,55- 75.
- 25)- Rigg ,I,(1998) rural – urban interactions , agriculture and wealth : a southeast Asian perspective . progress in himan geography 22(4) ,497- 522
- 26)- van Donge , Jk.(1992) Agricultural decline in Tanzania : the case of the Uluguru Mountains.african affairs 91(362) , 73- 94