



## اولویت بندی بار یک ریز شبکه قدرت، در شرایط اضطراری

کامران صفایی، دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده برق و کامپیوتر دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه  
فرهاد نوابی فر، استادیار گروه برق و کامپیوتر دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه

### چکیده

بارزدایی یکی از آخرین اقدامات کنترلی است که برای بازگرداندن شبکه قدرت به حالت تعادل استفاده می شود. در این حالت تعدادی از بارها از شبکه جدا شده و لذا، بار شبکه کاهش یافته و شبکه به حالت متعادل باز می گردد. در این شرایط، سوالی که مطرح می شود این است که بارهای متصل به شبکه با چه ترتیبی جدا شوند؟ در این مقاله سعی شده است تا با ارائه روشی هوشمند مبتنی بر شبکه های عصبی مصنوعی، در ابتدا میزان اضافه بار به وجود آمده در شبکه تخمین زده شده و در مرحله بعد از این شبکه ها برای تعیین اولویت هریک از بارها استفاده گردد. از مهم ترین اهداف روش پیشنهادی می توان به مدیریت مصرف شبکه برق، جلوگیری از خسارات به شبکه و رسیدن به حالت تعادل با کمترین بارزدایی اشاره نمود. همچنین، فرض می شود که بارزدایی چند مصرف کننده منجر به تعادل شبکه می شود. از ویژگی های اصلی این مقاله می توان به در نظر گرفتن اولویت بارها در طی فرآیند بارزدایی اشاره کرد. همچنین، اولویت بندی بارهای موجود در شبکه با توجه به ساعات مختلف شبانه روز متغیر است که این امر باعث می شود روش پیشنهادی به واقعیت نزدیک تر گردد که این روش در کارهای پیشین صورت نگرفته است. در واقع، مهم ترین نوآوری روش پیشنهادی، استفاده از روشی هوشمند براساس اولویت بندی کردن بارهای شبکه به صورت متغیر با زمان است. با توجه به نتایج شبیه سازی های انجام شده، می توان دریافت که میزان بار جدا شده از شبکه بهینه بوده و پاسخ فرکانس سیستم هیچ گونه فراجحشی ندارد. همچنین، بارهای دارای اولویت بالا، متصل به شبکه باقی مانده و ابتدا بارهایی با اولویت و اهمیت کمتر از شبکه جدا می شوند.

**کلیدواژه ها:** بارزدایی، شبکه های قدرت، پایداری فرکانس، اولویت بندی بارها، شبکه های عصبی



## 1- مقدمه

مهم‌ترین وظیفه یک شبکه قدرت تامین نیاز مصرف‌کنندگان انرژی الکتریکی است. این تامین نیاز تنها به معنای تامین انرژی الکتریکی موردنیاز مصرف‌کنندگان نیست، بلکه شامل حفظ معیارهای کیفیت توان الکتریکی نیز می‌باشد. از جمله این معیارها، پایداری ولتاژ و فرکانس شبکه و تداوم زمانی انرژی تحویلی به مصرف‌کنندگان است. طراحی، بهره‌برداری و حفاظت شبکه قدرت نیز در راستای حفظ پایداری توان با لحاظ این معیارها صورت می‌گیرد. شبکه حاصل در مجموع باید به نحوی عمل کند که در برابر اختلال‌های وارده به آن پاسخ مناسبی داده و در محدوده قابل قبول به کار خود ادامه دهد. اختلال‌ها از نظر نوع، اندازه و پیامدهای آن برای شبکه، طیف وسیعی از اضافه ولتاژهای الکترومغناطیسی تا نوسانات توان الکتریکی، و از اتصالی‌ها و قطعی‌ها تا آلودگی هارمونیک را شامل می‌شوند. اختلالی که هر شبکه قدرت عملاً هر لحظه با آن روبروست، تغییر بار شبکه است. در واقع پاسخ به این اختلال یکی از معیارهای عملکرد مناسب شبکه قدرت است. تغییر بار شبکه شامل تغییر بار حقیقی یا بار راکتیو است.

### 1-1- اضافه‌بار در شبکه

اختلاف بین تقاضای مصرف و توان تولیدی سیستم قدرت را اضافه‌بار می‌گویند. هرچه این اختلاف بزرگ‌تر باشد اضافه‌بار به وجود آمده بیش‌تر و سیستم به سمت ناپایداری پیش می‌رود.

اضافه‌بار را برحسب نوع آن می‌توان تقسیم‌بندی نمود:

1- اضافه‌باری که بر اثر افزایش بیش از حد بار حقیقی شبکه ایجاد می‌شود. در این شرایط گشتاور

محرک مولدها قادر به مقابله با گشتاور بار نیست و لذا سرعت و فرکانس آن‌ها کاهش می‌یابد.

2- اضافه‌باری که ناشی از کمبود توان راکتیو در شبکه است. این نوع اضافه‌بار خود را به صورت افت ولتاژ

در خطوط و ترانسفورماتورها نشان می‌دهد.

در این مقاله، اضافه‌بارهای ناگهانی توان حقیقی و روش مقابله با آن به منظور پیوستگی شبکه و تداوم تغذیه الکتریکی بررسی می‌شود. به عبارت دیگر، اضافه‌بارهایی بررسی می‌شوند که در اثر کمبود ناگهانی توان حقیقی در شبکه به وجود می‌آیند. خروج واحدهای تولیدی و قطع خطوط انتقال توان از عوامل مهم بروز این‌گونه اضافه‌بار و کاهش فرکانس شبکه است.

### 1-2- بارزدایی فرکانسی

چنانچه پیش‌تر ذکر شد، هرگونه اضافه‌بار حقیقی شبکه، خود را به صورت افت فرکانس نشان می‌دهد. به علاوه فرکانس تمام نقاط شبکه طی دوره اضافه‌بار تقریباً با هم برابر است و هرگونه تغییر فرکانسی به سرعت در شبکه منتشر می‌شود. از این‌رو بسیار مناسب که از شاخص فرکانس جهت تشخیص اضافه‌بار استفاده گردد. در طرح‌های حذف بار فرکانسی، به روی میزان معینی از فیدرهای سیستم، رله‌های فرکانسی نصب می‌شود. این رله‌ها با کمتر شدن فرکانس از حد معینی که توسط مدیریت شبکه تعیین شده است، و طی چند پله دستور قطع را به کلیدهای فیدرها ارسال می‌کنند و بدین ترتیب طی چندین پله بار سیستم کاسته می‌شود.



### 1-3- اهمیت و ضرورت تحقیق

همان گونه که بیان گردید، بارزدایی یکی از اقداماتی کنترلی است که به منظور حفظ پایداری سیستم قدرت مورد استفاده قرار می گیرد. یکی از مهم ترین مراحل در انجام فرآیند بارزدایی تعیین مقدار باری است که باید شبکه جدا شود. با تعیین مناسب اضافه بار می توان از جدا شدن بارهای غیرضروری از شبکه جلوگیری نمود و در عین حال سیستم قدرت را حالت تعادل بازگرداند. لذا، در این مقاله هدف آن است که با استفاده از شبکه های عصبی مصنوعی روشی هوشمند و سریع برای تخمین میزان بار مورد نیاز به منظور بارزدایی از شبکه تعیین شود تا با حذف کمترین بار ممکن به نتیجه مطلوب رسید. مزیت مهم روش پیشنهادی در این مقاله نسبت به روش های دیگر سرعت بالا در بارزدایی و کمینه بودن مقدار باری است که قرار است از شبکه جدا گردد. اهمیت موضوع زمانی نمایان می شود که توان مصرفی شبکه از توان تولیدی آن بیش تر باشد. در این حالت در صورت تداوم عدم تعادل در شبکه ممکن است کل سیستم قدرت دچار ناپایداری شده و در نهایت منجر به فرپاشی کل شبکه گردد. هم چنین، یکی از مهم ترین مسائلی که در این مقاله در نظر گرفته شده است اولویت بندی کردن بارهای موجود در شبکه است که با این روش در حالت بارزدایی ابتدا بارهایی که اولویت کمتری دارند از شبکه جدا می شوند تا علاوه بر بهینه سازی، مصرف کنندگان مهم و حیاتی دچار خاموشی نشوند. در واقع این کار در مراجع کمی مورد توجه قرار گرفته و در بیش تر کارهای انجام شده تاکنون تمام بارهای موجود در شبکه دارای الویت یکسانی برای بارزدایی هستند. از دیگر نوآوری های ارائه شده در این مقاله این است که اولویت تخصیص داده شده به بارهای شبکه ثابت نیست بلکه اولویت هر یک از بارها با توجه به ساعات مختلف شبانه روز متغیر است که باعث انعطاف پذیری بیش تر روش پیشنهادی می گردد.

### 2- ادبیات و پیشینه پژوهش

در این بخش به بیان مفاهیم اصلی بارزدایی و شبکه های عصبی پرداخته می شود. در ادامه مروری اجمالی بر کارهای انجام گرفته در این حوزه پرداخته خواهد شد.

### 2-1- تئوری بارزدایی

طراحی یا تحلیل یک الگوی حذف بار نیازمند آگاهی از مفاهیم ارتباط بار - فرکانس - ولتاژ در سیستم قدرت است. یک سیستم قدرت همواره در معرض اغتشاشات کوچک و بزرگی است که می توان پایداری و عملکرد سیستم را با مشکل مواجه نماید. دلایل گوناگونی از قبیل از کار افتادن واحدهای ژنراتوری، از دست رفتن خطوط اصلی انتقال توان و افزایش قابل توجه بار شبکه، می توانند باعث ایجاد اغتشاشات بزرگ در سیستم های قدرت شوند. سیستم قدرت ممکن است به طور دینامیکی پایداری خود را از دست بدهد و این ناپایداری در نهایت می تواند باعث فروپاشی کل سیستم شود. این ناپایداری ایجاد شده می تواند باعث کاهش فرکانس سیستم قدرت شود. بنابراین، تحلیل پاسخ فرکانس به منظور پایداری سازی سیستم بسیار مهم و ضروری است. لذا، فرکانس سیستم و نرخ تغییرات آن را می توان به صورت زیر اندازه گیری کرد:



$$f_s = [f_1 \quad f_2 \quad f_3 \quad \mathbf{K} \quad f_n] \quad (1)$$

$$t = [t_1 \quad t_2 \quad t_3 \quad \mathbf{K} \quad t_n] \quad (2)$$

که در آن  $f_s$  بردار فرکانس های اندازه گیری شده سیستم در زمان  $t$  است. باتوجه به روابط (1) و (2) می توان نرخ تغییرات فرکانس را محاسبه نمود.

$$\frac{df}{dt} = \frac{f_{n+1} - f_n}{t_{n+1} - t_n} \quad (3)$$

همچنین، با استفاده از رابطه (3) می توان میانگین نرخ تغییر فرکانس را از لحظه شروع به کار سیستم تا لحظه بارزدایی به صورت رابطه زیر محاسبه کرد:

$$\frac{df}{dt} |_{average} = \frac{\frac{df}{dt} |_1 + \frac{df}{dt} |_2 + \frac{df}{dt} |_3 + \mathbf{K} + \frac{df}{dt} |_n}{n} \quad (4)$$

با نر نظر گرفتن یک ژنراتور سنکرون سه فاز، معادله حرکت روتور به صورت زیر است:

$$J \frac{d^2 q}{dt^2} = T_m - T_e = T_a \quad (5)$$

که در آن  $J$  ممان اینرسی روتور برحسب  $Kgm^2$ ،  $T_m$  گشتاور مکانیکی اعمال شده به ژنراتور به وسیله محرک اولیه برحسب  $N.m$ ،  $T_e$  گشتاور الکتریکی خروجی ژنراتور برحسب  $N.m$  و  $q$  موقعیت زاویه ای روتور برحسب رادیان است. اختلاف بین گشتاور مکانیکی و الکتریکی به عنوان گشتاور سرعت  $T_a$  نامیده می شود. در حالت ماندگار، گشتاور الکتریکی و مکانیکی برابر هستند، در نتیجه، گشتاور سرعت صفر خواهد بود و روتور با سرعت سنکرون  $w_s (rad/s)$  دوران می کند. موقعیت زاویه ای روتور نسبت به یک مرجع ثابت اندازه گیری می شود. برای اندازه گیری  $q$  نسبت به چارچوب دورانی سنکرون، می توان تعریف کرد:

$$q = w_s t + d \quad (6)$$

که در آن  $d$  موقعیت زاویه ای نسبت به چارچوب دورانی است. با مشتق گیری زمانی از رابطه (6)

$$\frac{dq}{dt} = w_s + \frac{dd}{dt} \quad (7)$$

با تعریف سرعت زاویه ای روتور به صورت زیر

$$w_r = \frac{dq}{dt} \quad (8)$$

با جایگذاری رابطه (7) در رابطه (8) خواهیم داشت:



$$w_r - w_s = \frac{dd}{dt} \quad (9)$$

بنابراین، می توان نتیجه گرفت که تنها در صورتی سرعت زاویه ای روتور با سرعت سنکرون برابر خواهد بود که

$$\frac{dd}{dt} = 0 \quad \text{باشد. با مشتق گیری از رابطه (8)، رابطه (9) را می توان بدین صورت بازنویسی کرد:}$$

$$w_r - w_s = \frac{dd}{dt} \quad (10)$$

با ضرب کردن دو طرف رابطه (10) در  $w_m$

$$Jw_r \frac{d^2d}{dt^2} = P_m - P_e = P_a \quad (11)$$

که در آن،  $P_e, P_m, P_a$  به ترتیب توان مکانیکی، توان الکتریکی و توان هستند. می توان ثابت کرد اینرسی را می توان به صورت زیر تعریف کرد:

$$H = \frac{\text{Stored kinetic energy at synchronous speed in Mega-Joules}}{\text{Generator MVA rating}} = \frac{Jw_s^2}{2S_{rated}} \quad (12)$$

با جایگزینی رابطه (12) در (10)

$$2H \frac{S_{rated}}{w_s^2} w_r \frac{d^2d}{dt^2} = P_m - P_e = P_a \quad (13)$$

در حالت ماندگار سرعت زاویه ای ماشین با سرعت سنکرون برابر است. بنابراین، می توان  $w_r$  در رابطه (13) را با  $w_s$  جایگزین کرد. لازم به ذکر است که در رابطه (13)  $P_e, P_m, P_a$  بر حسب MW هستند. بنابراین با تقسیم دو طرف رابطه (13) بر  $S_{rated}$  می توان این کمیت را بر حسب پریونیت به دست آورد.

$$\frac{2H}{w_s} \frac{d^2d}{dt^2} = P_m - P_e = P_a \quad (\text{per unit}) \quad (14)$$

رابطه (14) رفتار دینامیکی روتور را توصیف می کند و بنابراین به عنوان معادله نوسان شناخته می شود. برای یک سیستم قدرت با تعداد  $N_G$  ژنراتور، معادله نوسان ژنراتور  $i$ ام را می توان به صورت زیر نوشت:

$$\frac{2H_i}{f_0} \frac{df_i}{dt} = P_{m_i} - P_{e_i} \quad (i=1, 2, \dots, N_G) \quad (15)$$

که در آن،  $H_i$  اینرسی،  $P_{m_i}$  توان مکانیکی،  $P_{e_i}$  توان الکترومغناطیسی ژنراتور  $i$ ام و  $f_0$  فرکانس نسبی سیستم است. بنابراین کل کسری توان حقیقی در سیستم قدرت به صورت زیر محاسبه می شود:

$$\sum \left( \frac{2H_i}{f_0} \cdot \frac{df_i}{dt} \right) = \sum_{i=1}^{N_G} (P_{m_i} - P_{e_i}) \quad (16)$$

با مرتب سازی رابطه (16) داریم:



$$\frac{2 \sum_{i=1}^{N_G} \left( H_i \frac{df_i}{dt} \right)}{f_0} = \sum_{i=1}^{N_G} P_{m_i} - \sum_{i=1}^{N_G} P_{e_i} = P_M - P_g \quad (17)$$

که در آن،  $P_M = \sum_{i=1}^{N_G} P_{m_i}$  کل توان مکانیکی و  $P_g = \sum_{i=1}^{N_G} P_{e_i}$  کل توان الکترومغناطیسی سیستم است. رابطه (17) را می توان ساده سازی کرد.

$$\frac{2}{f_0} \frac{d}{dt} \left[ \sum_{i=1}^{N_G} (H_i f_i) \right] = P_M - P_g \quad (18)$$

با جایگذاری  $H = \sum_{i=1}^{N_G} H_i$  در رابطه (18)

$$\frac{2H}{f_0} \frac{d}{dt} \left[ \frac{\sum_{i=1}^{N_G} (H_i f_i)}{H} \right] = P_M - P_g \quad (19)$$

بنابراین رابطه (19) را می توان به صورت زیر نوشت:

$$\frac{2H}{f_0} \cdot \frac{df}{dt} = P_M - P_g \quad (20)$$

که در آن،  $f_0 = \frac{\sum_{i=1}^{N_G} (H_i f_i)}{H}$  فرکانس واقعی سیستم و  $H = \sum_{i=1}^{N_G} H_i$  اینرسی ژنراتور معادل سیستم قدرت است. بنابراین، معادله نوسان ژنراتور معادل را می توان به صورت زیر توصیف کرد:

$$\frac{df}{dt} = \frac{f_0}{2H} \Delta P_s \quad (21)$$

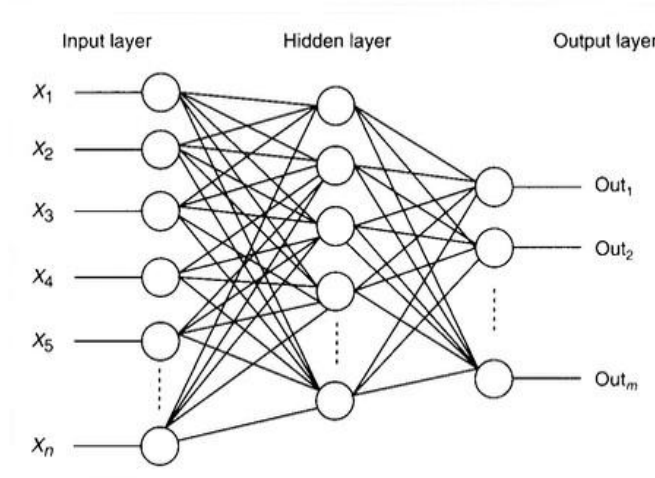
که در آن،  $\Delta P_s = P_M - P_g$  نشان دهنده کل کسری توان حقیقی موجود در سیستم است.

## 2-2- شبکه های عصبی

شبکه های عصبی نوعی مدل سازی ساده انگارانه از سیستم هاس عصبی واقعی هستند که کاربردهای فراوانی در حل مسائل مختلف در علوم دارند. حوزه کاربرد این شبکه ها آن چنان گسترده است که از کاربردهای طبقه بندی گرفته تا کاربردهایی نظیر درون یابی، تخمین، آشکارسازی و غیره را شامل می شود. شاید مهمترین مزیت این شبکه ها، توانایی وافر آنها در کنار سهولت استفاده از آنها باشد. یکی از ساده ترین و در عین حال کارآمدترین چیدمان های پیشنهادی برای استفاده در مدل سازی عصب های واقعی، مدل پرسپترون چندلایه می باشد. که از یک لایه ورودی، یک یا چند لایه پنهان و یک لایه خروجی تشکیل یافته است. در این ساختار، تمام نورون های یک لایه به تمام نورون های لایه بعدی متصل هستند. این چیدمان اصطلاحاً یک شبکه با



اتصالات کامل را تشکیل می دهد. شکل 1 شمای یک شبکه پرسپترون سه لایه را نشان می دهد. به سادگی می توان استنباط نمود که تعداد نورون های هر لایه، مستقل از تعداد نورون های دیگر لایه ها می باشد.



شکل 1: ساختار شبکه عصبی پرسپترون چندلایه

برای آموزش شبکه عصبی از الگوریتم پس انتشار خطا استفاده می شود. در این روش، از یک تابع غیرخطی برای آموزش شبکه عصبی با هدف تغییر وزن های بین لایه ها جهت کمینه کردن خطای خروجی استفاده می شود. تغییرات ایجاد شده در وزن های لایه ها به صورت زیر است:

$$\Delta w_{ij,n} = F_n + a \Delta w_{ij,n-1} \quad (22)$$

که در آن،  $\Delta w_{ij}$  تغییر لازم برای فاکتور وزنی در هر گره،  $a$  فاکتور ممثوم و  $F_n$  یک تابع برای به روز کردن وزن ها می باشد. یکی از پرکاربردترین توابع خطا، مجموع مجذور سیگنال های خطا است که توسط معادله زیر بیان می شود:

$$E = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^K \sum_j (t_{kj} - z_{kj})^2 \quad (23)$$

که  $t_{kj}$  مقدار خروجی مطلوب و  $z_{kj}$  مقدار خروجی واقعی می باشد. تابع  $F_n$  در رابطه (22) توسط معادلات زیر مشخص می شود.

$$F_0 = -g_0 \quad (24)$$

$$F_n = -[J^T J + mI]^{-1} J^T e \quad (25)$$

$J$  ماتریس ژاکوبین است که شامل مشتقات مرتبه اول خطاهای شبکه بر حسب وزن ها و بردار خطای شبکه است. پارامتر  $m$  در هر تکرار فرآیند آموزش، به روز می شود.



## 2-2- پیشینه تحقیق

در ادامه تعدادی از مقالات موجود در رابطه با بارزدایی سیستم‌های قدرت مورد بررسی قرار می‌گیرند. روش‌های گوناگونی برای انجام فرآیند بارزدایی ارائه شده است. بارزدایی فرکانسی یکی از رایج‌ترین شیوه‌های بارزدایی در سیستم‌های قدرت است که براساس افت فرکانس شبکه عمل می‌کنند. این روش را می‌توان در سه گروه سنتی، نیمه تطبیقی و تطبیقی دسته‌بندی نمود. در روش‌های سنتی تنها فرکانس شبکه مورد توجه قرار گرفته و زمانی که فرکانس به کمتر از فرکانس مجاز برسد فرآیند بارزدایی در طی چند مرحله انجام می‌گیرد. از معایب اصلی این روش می‌توان به ثابت بودن طرح‌های بارزدایی اشاره کرد که صرف نظر از نوع و انداز اغتشاش وارده فرآیند بارزدایی به‌طور ثابتی انجام می‌شود. بنابراین، نیاز است از روش‌های تطبیقی برای این منظور استفاده گردد. این روش‌ها بر اساس استفاده از شیب اولیه فرکانس و معادله نوسان برای تعیین کسری توان استوار هستند. روش‌های تطبیقی مختلفی برای انجام فرآیند بارزدایی در مقالات پیشنهاد شده است که به‌طور خلاصه به تعدادی از این روش‌ها اشاره می‌شود. دینگ (2001) روش تطبیقی برای بارزدایی فرکانسی سیستم‌های قدرت پیشنهاد داد. در این روش فرکانس و تغییرات آن با استفاده از الگوریتم غیربازگشتی نیوتون تعیین می‌شود. سپس، با توجه به مقادیر تخمین زده شده برای فرکانس و تغییرات آن مقدار اضافه‌بار ایجاد شده در شبکه تخمین زده می‌شود. یکی از معایب این روش بهینه نبودن مقدار اضافه‌بار تخمینی است. زیونگ (2006) به بحث حساسیت توان حقیقی به تغییرات فرکانس و ولتاژ پرداخته است. در این روش میزان کسری توان با استفاده از نرخ تغییرات فرکانس تعیین می‌شود. سیدی (2009) روشی آنالین و لحظه‌ای برای اندازه‌گیری اطلاعات بارها و فاکتورهای تنظیم فرکانس ارائه داده است. در این روش بارهایی با فاکتورهای تنظیم فرکانسی کوچک‌تر نسبت به سایر بارها زودتر از شبکه جدا می‌شوند. با توجه به بررسی روش‌های تطبیقی می‌توان نتیجه گرفت که تمام این روش‌ها میزان کسری توان را به‌طور غیربهینه تعیین می‌کنند. لذا استفاده از روش‌های هوشمند برای انجام فرآیند بارزدایی ضروری به نظر می‌رسد. از مهم‌ترین روش‌های هوشمند که می‌توان برای این منظور بهره گرفت می‌توان سیستم‌های فازی، شبکه‌های عصبی و الگوریتم ژنتیک و سایر الگوریتم‌های بهینه‌سازی اشاره نمود. میشل (2000) از شبکه عصبی برای بهبود عملکرد بارزدایی سیستم قدرت استفاده کرده است. در این روش توان واقعی، توان در دسترس واحدها و مقدار کاهش توان به‌عنوان ورودی‌های شبکه عصبی در نظر گرفته شده و نشان داده می‌شود که این روش نسبت به سایر روش‌ها سرعت بسیار بالایی دارد. ینگ (2010) روشی ترکیبی با استفاده از روش مونت کارلو و شبکه‌های عصبی ارائه داده است. این روش دارای سرعت بالایی بوده و میزان کسری توان را به دقت خوبی تعیین می‌کند اما با این وجود هنوز هم مقدار کسری توان تعیین شده بهینه نیست که این امر را می‌توان در نمودار فرکانس سیستم مشاهده نمود. تالاسیناکیس (2006) برای پیش‌بینی پاسخ دینامیکی سیستم قدرت در حین فرآیند بازدیی توسط رله کاهش فرکانس استفاده کرده است. در این مقاله از روش‌های تصمیم‌گیری درختی و روش‌های رگرسیون درختی نیز استفاده شده‌است. هم‌چنین، متغیرهای واقعی قابل دسترس به‌عنوان متغیرهای ورودی شبکه عصبی در نظر گرفته شده است.





### 3- روش پیشنهادی

در این مقاله، از روشی هوشمند مبتنی بر شبکه‌های عصبی به منظور بارزدایی شبکه قدرت استفاده می‌شود. در ابتدا با استفاده از شبکه‌های عصبی مقدار اضافه بار به وجود آمده در شبکه به صورت بهینه تعیین می‌گردد. بعد از انتخاب روش مورد نظر برای بارزدایی شبکه قدرت، گام بعدی انتخاب بارهایی است که باید از شبکه جدا شوند. در بسیاری از مقالات انتخاب بارهای شبکه برای بارزدایی به صورت تصادفی و بدون هیچ گونه معیاری انجام گرفته است. اولویت بندی کردن بارها مفهومی است که می‌توان از آن برای انتخاب بارها در طول فرآیند بارزدایی سیستم قدرت استفاده کرد. اهمیت و ضرورت بارهای موجود در شبکه قدرت می‌تواند به عنوان معیاری مناسب برای اولویت بندی بارها مورد استفاده قرار گیرد. بدین صورت که بارهای دارای اهمیت زیاد نیاز است که هیچ گاه از شبکه جدا نشوند. در این روش ابتدا بارهایی با اهمیت کمتر از شبکه جداسازی می‌شوند. در این پایان نامه پیشنهاد می‌گردد تا باتوجه به ساعات مختلف روز اولویت بارهای شبکه تعیین گردد. در این روش، بارهای شبکه به 4 گروه یا دسته تقسیم بندی می‌شوند:

1- بارهای خانگی:

2- بارهای تجاری

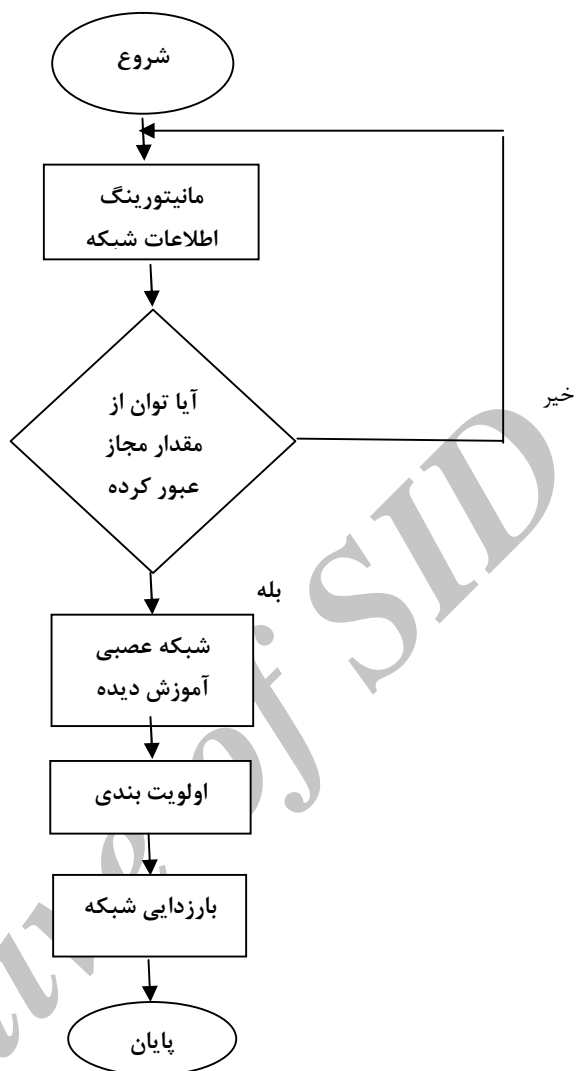
3- بارهای صنعتی

4- بارهای حیاتی و مراکز درمانی

این اولویت بندی زمانی را می‌توان همانند جدول زیر در نظر گرفت. در این روش در طول ساعات شبانه روز اولویت هر یک از بارها باتوجه به ساعت تغییر می‌کند. برای مثال، چنانچه نیاز باشد در ساعت 9:30 مقدار خاصی بار از شبکه جدا شود، باتوجه به جدول فوق می‌توان مشاهده کرد که در این ساعت بارهای صنعتی دارای بیشترین اهمیت بوده و لذا نمی‌توان این بار را از شبکه جدا نمود. بنابراین برای بارزدایی باید به سراغ سایر بارها رفت و بار دارای کمترین اهمیت را از شبکه جدا نمود. مهمترین برتری این روش نسبت به روش های دیگر در این است که اولویت بارها متغیر با زمان است. چنانچه در ساعت خاصی از شبانه روز چند بار دارای اولویت یکسانی باشند، در این صورت جنبه اقتصادی هر یک به عنوان معیار برتری و اولویت در نظر گرفته می‌شود.

جدول 1: اولویت بندی بارهای شبکه در ساعات مختلف

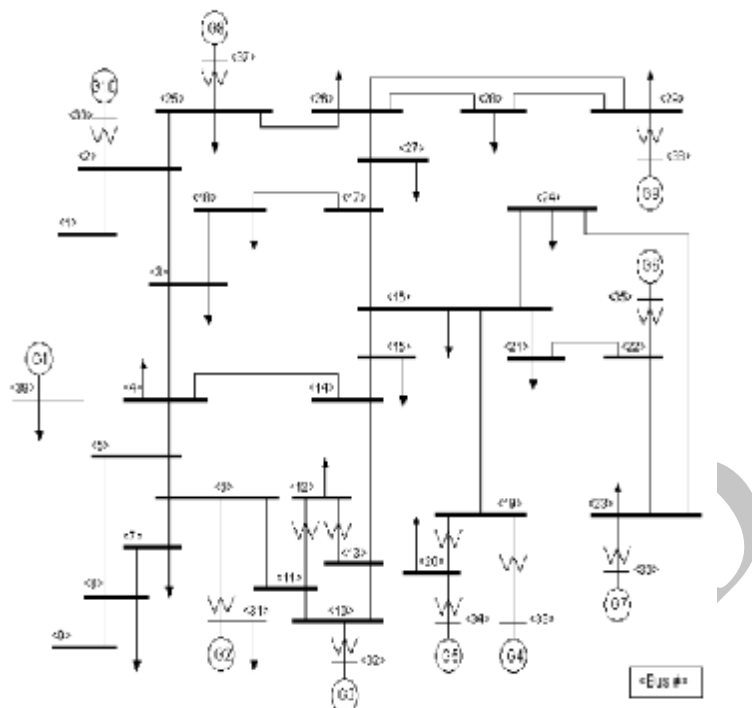
کلاس بار	ساعات روز
بارهای صنعتی	9:00 تا 18:00
بارهای تجاری	10:00 تا 13:00 18:00 تا 24:00
بارهای خانگی	6:00 تا 9:00 18:00 تا 24:00
مراکز حیاتی و درمانی	24 ساعت



شکل 2: فلوچارت روش پیشنهادی

#### 4- نتایج شبیه سازی

در این مقاله، سیستم قدرت IEEE New England 39 Bus برای انجام فرآیند بارزدایی مدل سازی و تحلیل می شود. شبکه 39 شین IEEE که تحت عنوان شبکه آزمایش نیوانگلند نیز شناخته می شود در واقع مدل کاهش یافته ایالت نیوانگلند آمریکا است. این سیستم به صورت گسترده در مباحث پایداری ولتاژ و پایداری دینامیک سیستم قدرت مورد استفاده قرار می گیرد. دیگرام تک خطی این سیستم در شکل 3 نشان داده شده است. این سیستم دارای 39 باس و 10 مولد تولید توان است. در شرایط نامی توان اکتیو آن 6150/5 MW و توان راکتیو آن 1409/5 MVAR می باشد. حداکثر ظرفیت توان اکتیو آن 2120 MVAR است. در این سیستم توان مینا 100 MVA می باشد.



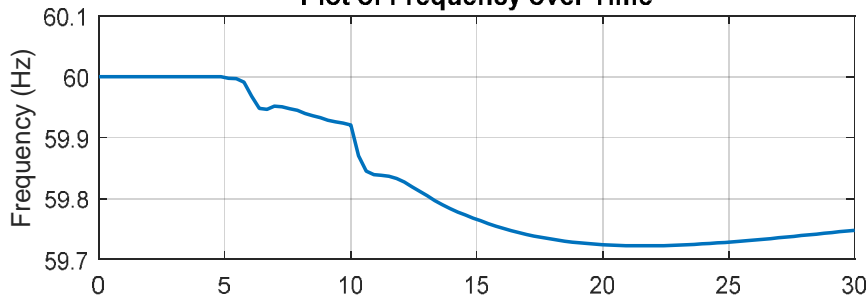
شکل 3: دیاگرام تک خطی سیستم قدرت IEEE New England 39 Bus

در شرایط کاری نرمال که هیچ اضافه‌باری در شبکه وجود ندارد، فرکانس سیستم همواره در مقدار نامی خود یعنی 60 Hz و ولتاژ در مقدار نامی خود برحسب پریونیت قرار دارد. همان‌گونه که بیان گردید یکی از اختلالاتی که هر شبکه قدرت با آن روبه‌رو است، تغییر بار می‌باشد. تغییر بار شبکه شامل تغییر بار اکتیو یا رآکتیو سیستم است. برای مثال در شرایط خروج خط انتقال، اضافه‌بار ناگهانی در سیستم خود را به‌صورت اضافه‌بار عبوری از خطوط انتقال نشان می‌دهد. خروج خطوط انتقال با قابلیت حمل توان زیاد در سیستم قدرت باعث می‌شود توان عبوری میان خطوط تقسیم گردد و این خطوط را دچار اضافه‌بار نموده و در نتیجه باعث قطع این خطوط به‌صورت زنجیره‌ای و در نهایت افت شدید فرکانس می‌شود. همچنین، پایداری ولتاژ شبکه را دچار ضعف نموده و به سمت فروپاشی ولتاژ و در نهایت موجب از دست رفتن کل سیستم قدرت می‌گردد. به‌منظور بررسی اثر اضافه‌بار بر روی فرکانس و ولتاژ سیستم قدرت، اضافه‌بارهای  $P_1 = 500MW, Q_1 = 484MVAR$  و  $P_2 = 600MW, Q_2 = 584MVAR$  به‌ترتیب در زمان‌های  $t = 5s$  و  $t = 10s$  در سیستم قدرت اعمال می‌شود.

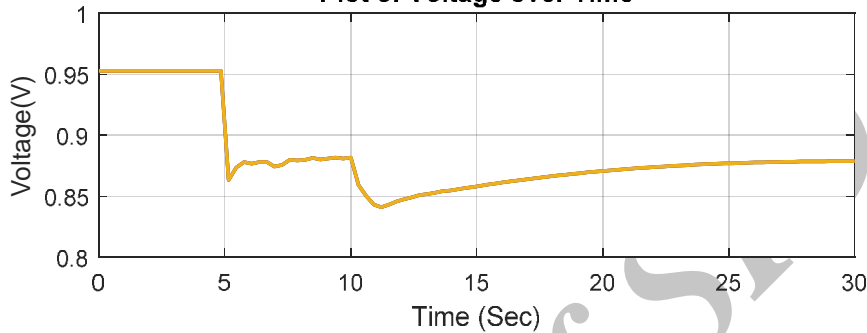
شکل 4 افت فرکانس و ولتاژ شبکه را ناشی از اضافه‌بار ناگهانی در سیستم قدرت نشان می‌دهد. همچنین، شکل 5 تغییرات توان‌های اکتیو و رآکتیو انتقالی از باس 29 به باس 26 را در زمان اضافه‌بار ایجاد شده در شبکه نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌گردد اضافه‌بار ایجاد شده در شبکه خود را به‌صورت افزایش توان عبوری از خطوط انتقال نشان می‌دهد.



Plot of Frequency over Time

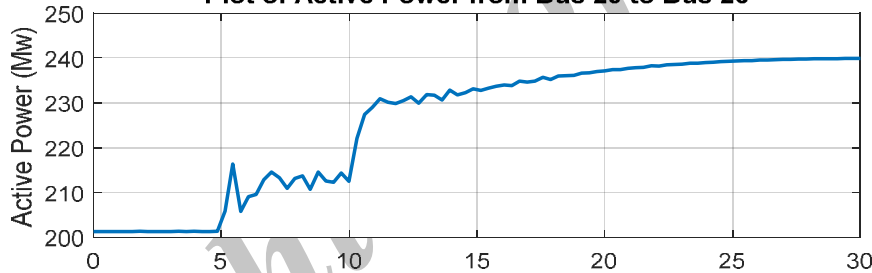


Plot of Voltage over Time

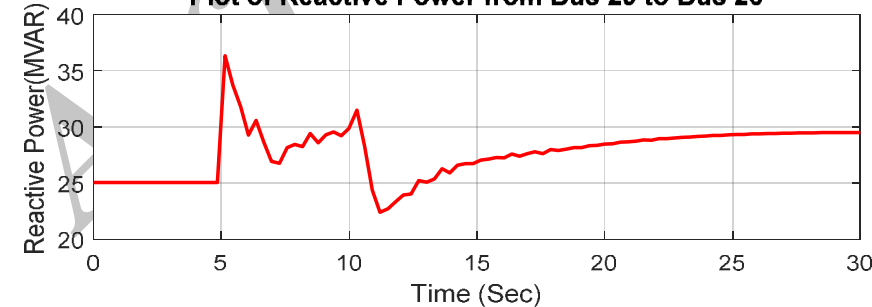


شکل 2: افت فرکانس و ولتاژ شبکه در حالت اضافه بار و بدون بارزدایی

Plot of Active Power from Bus 29 to Bus 26



Plot of Reactive Power from Bus 29 to Bus 26



شکل 3: تغییرات توان اکتیو و راکتیو انتقالی از باس 29 به باس 26 در حالت بدون بارزدایی

### 6-1- تعیین مقدار بارزدایی

در هر سیستم قدرت اینرسی کل موجود در سیستم نقش بسیار اساسی در میزان کاهش فرکانس سیستم دارد. هرچه این مقدار بیش تر باشد، افت فرکانسی سیستم و نرخ کاهش فرکانس کمتر خواهد بود. قبل از رخ دادن هرگونه اغتشاش در سیستم قدرت، سیستم متعادل است. این بدان معنی است که توان تولیدی کل سیستم  $P_G$  با توان مصرفی کل سیستم  $P_L$  با احتساب تلفات برابر است و فرکانس در مقدار نامی خود می باشد. وقوع هرگونه اغتشاش در سیستم قدرت با دامنه  $\Delta P$  باعث کاهش ظرفیت تولید شبکه به همان اندازه می شود.



این امر عامل به وجود آورنده افت فرکانس در سیستم قدرت می باشد که این امر در شبیه سازی های بالا نشان داده شد. برای به دست آوردن مقدار کل بارزدایی در سیستم قدرت از رابطه مشهور زیر استفاده می شود.

$$LD = \frac{\frac{L}{1+L} - d(1 - \frac{f}{f_0})}{1 - d(1 - \frac{f}{f_0})} \quad (26)$$

که در آن،  $LD$  میزان کل بارزدایی در سیستم قدرت و  $L$  میزان اضافه بار به وجود آمده در سیستم ناشی از اغتشاش بوده است.

$$L = \text{کل تولید باقی مانده / کل تولید از دست رفته} \quad (27)$$

$f_0$  مقدار فرکانس نامی سیستم قدرت و  $f$  حداقل فرکانس مجاز حالت ماندگار سیستم است.  $d$  فاکتور کاهش بار است. انتخاب  $d$  وابسته به نوع اغتشاش و دامنه آن می باشد. اما مشکل اصلی در استفاده از این رابطه این است که مقدار بارزدایی تعیین شده با این روش بهینه نبوده و همیشه بیش از مقدار مورد نیاز بار از شبکه جدا می شود. لذا، در این مقاله از روشی هوشمند بر پایه شبکه عصبی برای تعیین مقدار بارزدایی بهینه استفاده می شود. شبکه عصبی مورد استفاده در این مقاله یک شبکه پرسپترون سه لایه با 3 ورودی و 1 خروجی می باشد. ورودی های شبکه کل توان اکتیو تولیدی، توان مصرفی و نرخ تغییرات فرکانس می باشد. خروجی شبکه عصبی کل مقدار بارزدایی در سیستم قدرت تحت بررسی است. در این حالت سناریوهای خروجی واحدها در شرایط مختلف در حالت آفلاین بررسی و اطلاعات لازم برای آموزش شبکه عصبی فراهم شده است. پایگاه داده ها برای آموزش شبکه عصبی به صورت جدول 2 است.

جدول 2: داده های آموزش شبکه عصبی

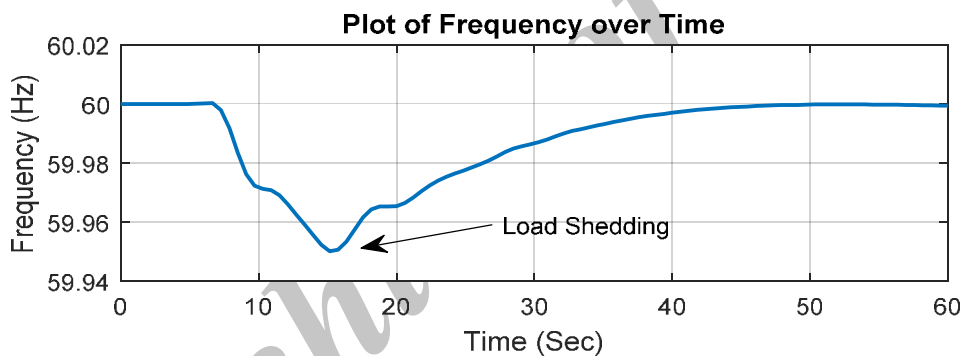
ردیف	$P_G (MW)$	$P_L (MW)$	$\frac{df}{dt} (Hz/s)$	$P_{sh} (MW)$
1	6140	6914	-1/2	635
2	6140	6729	-0/9	421
3	6140	6544	-0/7	185
4	6140	6359	-0/5	117
5	5959	7100	-1/7	1014
6	5959	6914	-1/5	782
7	5959	6729	-1/3	571
8	5959	6544	-1/0	332
9	5959	6359	-0/8	150
10	5959	6174	-0/5	78
11	5766	7100	-2/1	1200
12	5766	6914	-1/8	928
13	5766	6729	-1/6	721
14	5766	6544	-1/3	482
15	5766	6359	-1/1	300
16	5766	6174	-0/8	100
17	5574	6914	-2/2	1150



18	5574	6729	-1/9	914
19	5574	6544	-1/6	700
20	5574	6359	-1/4	478
21	5574	6174	-1/2	289
22	5382	6729	-2/3	1121
23	5382	6544	-1/9	892
24	5382	6359	-1/6	653
25	5382	6174	-1/4	425

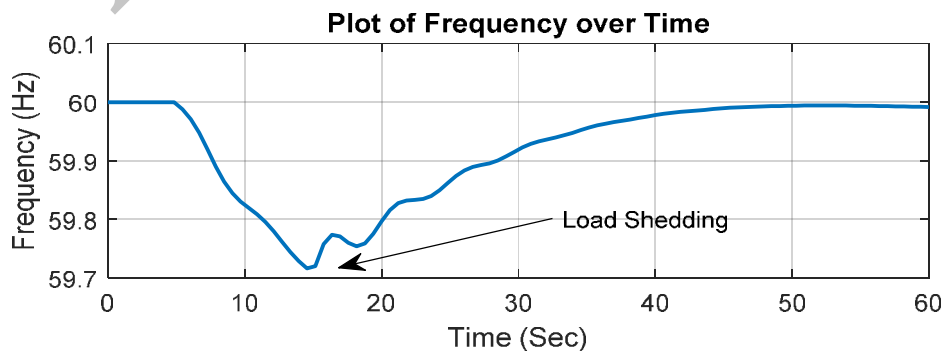
در شبکه عصبی با الگوریتم پس‌انتشار خطا از یک تابع انتشار غیرخطی برای آموزش شبکه با هدف تغییر وزن‌های بین لایه‌ها جهت حداقل کردن خطای خروجی استفاده می‌شود. در ادامه از شبکه عصبی ایجاد شده برای تخمین مقدار بار لازم جهت جداسازی از سیستم قدرت استفاده می‌شود. در واقع برتری این روش نسبت به روش‌های سنتی حداقل بودن بار جدا شده از شبکه است. شبیه‌سازی‌های زیر عملکرد شبکه عصبی در فرآیند بارزدایی را در حالت مختلف نشان می‌دهد.

مقدار بارزدایی با روش سنتی	مقدار بارزدایی با شبکه عصبی	$df/dt$	اضافه‌بار
298MW	281MW	-0.1	260MW



شکل 5: پاسخ فرکانس سیستم در حالت بارزدایی با استفاده از روش پیشنهادی

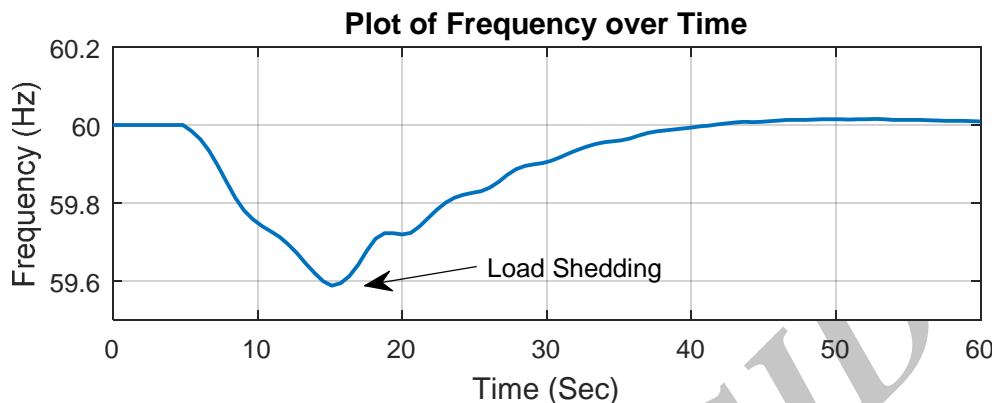
مقدار بارزدایی با روش سنتی	مقدار بارزدایی با شبکه عصبی	$df/dt$	اضافه‌بار
1710MW	1626MW	-0.7	1826MW



شکل 6: پاسخ فرکانس سیستم در حالت بارزدایی با استفاده از روش پیشنهادی

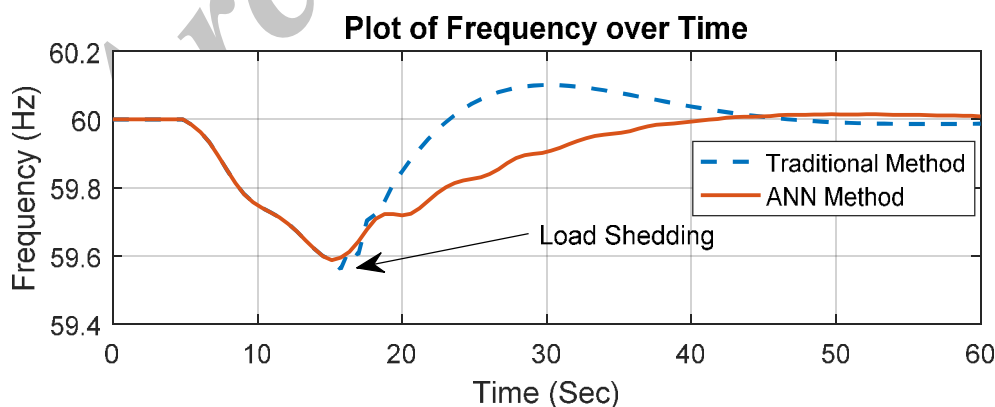


مقدار بارزدایی با روش سنتی	مقدار بارزدایی با شبکه عصبی	$df/dt$	اضافه بار
2615MW	2598MW	-1.2	3130MW



شکل 7: پاسخ فرکانس سیستم در حالت بارزدایی با استفاده از روش پیشنهادی

باتوجه به شکل های فوق می توان مشاهده کرد عملکرد شبکه عصبی در مقایسه با روش های سنتی بسیار بهتر و کارآمدتر است. در نمودارهای فوق همان طور که ملاحظه می گردد پاسخ فرکانس سیستم بعد از عمل بارزدایی هیچ گونه فراجھشی ندارد که این نشان از بهینه بودن روش بارزدایی پیشنهادی است. در واقع وجود فراجھش در پاسخ فرکانس سیستم نشان از این دارد که مقدار بار جدا شده از شبکه بیش از مقدار مورد نیاز است. اما، این مشکل در استفاده از شبکه عصبی به منظور تعیین مقدار بار مورد نیاز جهت جداسازی از شبکه، وجود ندارد که شکل های 5 تا 7 به طور واضح گویای این موضوع هستند. به منظور مقایسه بهتر این دو روش، نمودار 8 پاسخ فرکانس سیستم قدرت را در حالت استفاده از روش سنتی و روش عصبی پیشنهادی نشان می دهد. همان طور که ملاحظه می شود روش شبکه عصبی در مقایسه با روش سنتی دارای هیچ فراجھشی نیست که این مهم ترین برتری روش پیشنهادی نسبت به روش های دیگر است.



شکل 8: مقایسه پاسخ فرکانس شبکه با استفاده از روش پیشنهادی و روش سنتی



یکی از اقدامات مهمی که در شبکه قدرت باید لحاظ شود، اولویت بندی کردن بارها و مصرف کنندگان متصل به شبکه توزیع است. اولویت بندی بار باعث می شود اهمیت و ضرورت هر کدام از مصرف کنندگان مشخص گردد. با این کار می توان در مواقع اضطراری که نیاز است تعدادی از مصرف کنندگان از شبکه جدا شوند، ابتدا بارهایی با اولویت کمتر را از شبکه جدا نمود.

به منظور تعیین این که در ساعات مختلف شبانه روز کدام یک از بارها باید از شبکه جدا شوند، از شبکه عصبی استفاده می گردد. در این حالت برای هر کدام از بارهای متصل به شبکه (تجاری، خانگی، صنعتی و حیاتی) از یک شبکه عصبی جداگانه استفاده می گردد تا باتوجه به ساعت موردنظر اولویت هر بار را به طور جداگانه تعیین نماید. برای مثال از انجایی که بارهای مهم و حیاتی نیاز است تا در طول شبانه روز همیشه متصل به شبکه باشند، لذا خروجی مربوط به شبکه عصبی مرتبط با بارهای مهم و حیاتی همواره بالاترین اولویت را نشان می دهد که بیانگر آن است که این نوع از بارها همواره باید به شبکه متصل باشند. به عنوان مثال در چند ساعت مختلف در طول شبانه روز خروجی هر یک از شبکه های عصبی برای تعیین اولویت بارها به صورت جدول زیر است. در تفسیر خروجی های این جدول باید خاطر نشان کرد که، خروجی شبکه هر نوع باری که دارای بیشترین تعداد 1 باشد دارای اولویت کمتری است و نسبت به سایر بارها زودتر از شبکه جدا می شود.

جدول 3: خروجی شبکه عصبی در تعیین اولویت بارها در ساعات مختلف

زمان (ساعت)	اولویت بندی			
	بارهای خانگی	بارهای تجاری	بارهای صنعتی	بارهای حیاتی
9 AM	1 0 0	1 1 1	1 1 0	0 0 0
14 PM	1 1 1	1 0 0	1 1 0	0 0 0
22 PM	1 0 0	1 1 0	1 1 1	0 0 0

## 5- نتیجه گیری

در این مقاله مساله بارزدایی سیستم های قدرت مورد بررسی و مطالعه قرار گرفت. ابتدا معایب روش های موجود بررسی و بیان گردید. در ادامه روشی هوشمند مبتنی بر شبکه های عصبی برای انجام فرآیند بارزدایی پیشنهاد و عملکرد آن طریق شبیه سازی کامپیوتری بررسی شد. باتوجه به نتایج حاصل می توان دید که روش هوشمند در تعیین مقدار بارزدایی نسبت به روش های سنتی و تطبیقی موجود عملکرد بهتری دارد و مقدار بار مورد نیاز جهت جدا شدن از شبکه را به طور بهینه تعیین می کند. در نهایت میز مساله اولویت بندی بارهای شبکه با استفاده از شبکه عصبی مورد توجه قرار گرفت و اولویت هر یک از بارها باتوجه به ساعت مختلف شبانه روز از طریق شبکه عصبی تعیین گردید.





## مراجع

- [1] Ding, M., and Girgis, A.A. (2001). *Optimal Load Shedding Strategy in Power Systems with Distributed Generation*, IEEE Power Engineering Society Winter Meeting Conference
- [2] Xiong, X.F., and Li, W.Y. (2006). *A New Under Frequency Load Shedding Scheme Considering Load Frequency Characteristics*, Proceeding of 2006 International Conference on Power System Technology, pp. 1-4.
- [3] Seyedi, H., and Sanaye-Pasand, M, (2009) *New Centralised Adaptive Load Shedding Algorithm to Mitigate Power System Blackout*, IET Generation, Transmission & Distribution 3 (2009). pp. 99–114.
- [4] Hsu, C, T., Kang, M, and Chen, C, (2000) *Using Neural Network to Predict the Dynamic Frequency Response of a Power System to an Under Frequency Load Shedding Scenario*, IEEE Power Engineering Society Summer Meeting 1 (2000). pp. 346–351.
- [5] Mitchell, M., Lopes, J, and Fidalgo, J, (2000) [4] Mitchell, M., Lopes, J, and Fidalgo, J, (2000) *Using Neural Network to Predict the Dynamic Frequency Response of a Power System to an Under Frequency Load Shedding Scenario*, IEEE Pro. Generation, Transmission & Distribution 152. 2005. , IEEE Power Engineering Society Summer Meeting 1 (2000). pp. 346–351.
- [6] Ying, H., and Shin-Fan, W, (2000) *Multiobjective underfrequency load Shedding in an Autonomous System Using Heirarchical Genetic Algorithm*, IEEE Transactions on Power Delivery, 25 (2010). pp. 133–162.
- [7] Thalassinakis, E., Dialynas, E, N, and Agoris, D, (2006) *Method Combining ANNs and Monte Carlo Simulation for the Selection of the Load Shedding Protection Strategies in Autonomous Power System*, IEEE Transactions on Power Delivery, 21 (2006). pp. 253–268.