

## شخصی سازی نقشه های شبکه حمل و نقل شهری برای معلولین

فائزه فریادرس، دانشجوی کارشناسی ارشد GIS، موسسه آموزش عالی عمران و توسعه همدان

faeze.faryadras92@gmail.com

محمد عباسی، عضو هیئت علمی موسسه آموزش عالی عمران و توسعه همدان

mohammadabbasi@ut.ac.ir

فرید کریمی پور<sup>۱</sup>، عضو هیئت علمی دانشکده مهندسی نقشه برداری و اطلاعات مکانی، پردیس دانشکده های فنی دانشگاه تهران

fkarimipour@ut.ac.ir

### چکیده

معلولین به عنوان بخشی از هر جامعه ای دارای حقوق مشخصی همانند سایر افراد جامعه هستند. با بالا رفتن سطح رفاه اجتماعی توجه به افراد دارای معلولیت در جامعه نیز بیشتر شده است، به طوری که این افراد هم حق استفاده عادلانه از فضاهای شهری را دارند، لذا در تمامی پروژه ها در سطح شهرها سعی شده، امکاناتی ایجاد شود تا همه افراد بتوانند به راحتی از آنها استفاده کنند. در این بین مهم ترین مشکل معلولین مسیریابی و استفاده از شبکه حمل و نقل عمومی مناسب است، زیرا وجود وسایل حمل و نقل عمومی قابل استفاده برای معلولین، توان آنها را برای مشارکت در امور اجتماعی بیشتر می کند. در این پژوهش به شناسایی امکانات شبکه های حمل و نقل عمومی شهر تهران شامل شبکه اتوبوس رانی بی آرتی و مترو برای معلولین استفاده کننده از ویلچر پرداخته و مسیرهای بهینه با توجه به امکانات مرتبط با تسهیل استفاده معلولین در ایستگاه ها تعیین شده اند. در این پژوهش ابتدا حداقل پارامترهای مؤثر برای استفاده معلولان از ایستگاه ها مشخص شده اند سپس با استفاده از روش تصمیم گیری چند معیاره تحلیل سلسله مراتبی پارامترها وزن دهی شده اند و یک شبکه مسیریابی با در نظر گرفتن محدودیت های هر مسیر با استفاده از روش دایجسترا ایجاد شده است که با استفاده از آن فرد معلول می تواند برای مسیریابی بهینه اقدام نماید. در نهایت نقشه های مسیرهای مناسب و شخصی سازی شده تولید شده است.

واژه های کلیدی: معلولین، سیستم اطلاعات مکانی، حمل و نقل شهری

<sup>۱</sup>-نویسنده مسئول

## ۱- مقدمه

بستری مناسب برای فعالیت های روزانه و اجتماعی این جوامع خاص از جمله مهم ترین اقداماتی است که کشورها برای تساوی حقوق افراد معلول و غیر معلول، به این معنی که معلولین نیز بایستی مانند دیگر افراد در جامعه از امکانات و تسهیلات لازم برای انجام فعالیت های روزانه، اجتماعی، تفریحی، گردشگری و همچنین سیستم حمل و نقل شهری مناسب برخوردار باشند، انجام می دهند.

در این پژوهش سعی بر آن بوده است که بتوان دسترسی به سیستم حمل و نقل عمومی شهر تهران را بررسی نموده و مسیرهای مناسب دسترسی به سیستم حمل و نقل شهری را اطلاع رسانی نمود. با تهیه نقشه های شخصی سازی شده برای افراد استفاده کننده از ویلچر این امکان برنامه ریزی قبل از حرکت برای مسیرهای مورد نظر با اطلاعات موجود فراهم آورده خواهد شود.

### ۱-۲- اهداف پژوهش

این تحقیق به طور کلی اهداف زیر را دنبال می کند.

الف- شناسایی عوامل و پارامترهای مؤثر در مسیریابی بهینه شبکه حمل و نقل شهری برای معلولین،

ب- تحلیل نقش و وزن هر پارامتر و مدل سازی جهت وزن دهی در مسیریابی،

پ- تهیه نقشه ایستگاه های مناسب شبکه حمل و نقل شهری برای استفاده معلولین و اولویت بندی جهت تردد معلولین،

ت- طراحی و ایجاد پایگاه داده مکانی برای منطقه مورد مطالعه،

ث- مسیریابی بهینه بر اساس وزن پارامترهای ایستگاه ها بر مبنای دسترسی آسان معلولین به تنهایی.

### ۱-۳- مبانی نظری

#### ۱-۳-۱- مناسب سازی فضاهای شهری

معلولیت پدیده ای است اجتماعی در زندگی بشری، به طوری که بعضی از افراد از همان آغاز تولد یا بعضی در طول دوران زندگی در اثر حادثه ای و در کشور ما بیشتر افراد پس از جنگ تحمیلی ۸ سال دفاع مقدس دچار معلولیت شده اند. بر اساس آمار سازمان ملل متحد حدود ۱۵ درصد از افراد جهان را افراد معلول تشکیل می دهند. معلولیت ها می تواند ناشی از حوادث جاده ای، بیماری، حوادث طبیعی، جنگ و ... باشد. مابعد از پیروزی انقلاب اسلامی جنگ هفت ساله دفاع مقدس را پشت سر گذاشته که تعداد زیادی از عزیزان جانباخته شده اند. همچنین یکی دیگر از عوامل حوادث جاده ای است. این در حالی است که در ۴۰۰ هزار تصادف جاده ای در سال، روزانه بیش از ۷۰ نفر و سالانه بیش از ۲۰ هزار نفر در جاده ها کشته می شوند و شمار هم وطنانی که در این حوادث دچار نقص عضو، معلولیت و جراحت های شدید یا سطحی می شوند، از ۲۰۰ هزار مورد هم می گذرد (تقوای و همکاران، ۱۳۸۹). اهمیت قشر معلولین تا جایی است که سازمان ملل متحد بین سال های ۱۹۸۳-۱۹۹۲ را دهه معلولین نامید و همچنین روز سوم دسامبر ۱۹۸۲ را روز جهانی معلولان و سال ۱۹۸۱ را سال معلولین و سال های ۱۹۹۳-۲۰۰۲ را دهه معلولین در آسیا و اقیانوسیه و سال ۲۰۰۷ سال از طرف کنوانسیون جهانی سال حقوق معلولان نام گذاری شده بود. در سال های اخیر در اکثر کشورهای دنیا طراحان فضاهای شهری با توجه به نیازی که این قشر از جامعه به امکانات شهری علی الخصوص وسایل حمل و نقل عمومی شهری مثل اتوبوس و مترو و ... دارند، باید نسبت به مناسب سازی این فضاها اقدام کنند که استفاده از آن ها برای جانبازان و معلولین جسمی - حرکتی راحت تر و با سهولت بیشتری انجام بگیرد (رضایی حاجیده، ۱۳۹۲). بدین جهت ایجاد

### ۱-۳-۳- اتوبوس‌های BRT<sup>۲</sup>

اغلب عنوان BRT به اتوبوس‌های حمل‌ونقل سریع اطلاق می‌شود که می‌تواند محوری جایگزین برای پروژه‌های راه‌آهن باشد. سیستم اتوبوس که بیشتر شبیه به یک سیستم راه‌آهن معمولی، محلی سستی است که ما عادت به سوار شدن آن کرده‌ایم و از آنجایی که خدمات توقف اتوبوس محدود است ولی ترکیبی از کاهش قیمت و افزایش علاقه در ارائه کیفیت بهتر حمل‌ونقل عمومی، رادارا است که به همین دلیل BRT در خط مقدم بحث حمل‌ونقل در سراسر جهان است. اغلب اتوبوس‌های حمل‌ونقل محلی در فواصل زمانی بسیار بیشتری نسبت به BRT توقف می‌کنند (رضائی حاجیده، ۱۳۹۲: ۹۰). در سیستم‌های حمل‌ونقل سریع اتوبوس (BRT) نشان داده شده است که دارای مزایای بسیاری از جمله قیمت پایین، ظرفیت جابه‌جایی بالا، و خدمات قابل اعتماد است که با توجه به این مزیت‌های جذاب، بسیاری از شهرها در سراسر جهان در فرایند برنامه‌ریزی ساخت‌وساز از سیستم‌های BRT استفاده می‌کنند (Fazhi li, 2012).

### ۱-۳-۴- مترو

سیستم راه‌آهن شهری که بانام فرانسوی یعنی مترو شهرت دارد، از انواع سیستم‌های حمل‌ونقل عمومی شهری است که برای جابجایی مسافر در حجم بالا و به‌منظور ارتباط با شهرک‌های اقماری و مراکز تولید و جذب سفر ایجاد می‌گردد. این سیستم در انگلیس بانام (Underground) یا (Tube) و در آمریکا بانام (Subway) شناخته می‌شود. این سیستم در اکثر موارد به‌صورت زیرزمینی، بخصوص در مراکز پر ازدحام شهری،

یکی از راه‌های مناسب‌سازی فضای شهری اصلاح محیط و تدارک وسایل حمل‌ونقل است، به‌طوری‌که افراد معلول قادر باشند تا آزادانه و بدون خطر در محیط پیرامون خود اعم از اماکن عمومی، معابر، فضاهای شهری و بین‌شهری ساختمان عمومی حرکت کنند و از تسهیلات محیطی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی با حفظ استقلال فردی لازم بهره‌مند گردند (مرکز تحقیقات وزارت مسکن و شهرسازی، ۱۳۸۰: ۲-۳).

به‌عبارت‌دیگر مناسب‌سازی فضای شهری، فضای است که استفاده مستقل کلیه افراد از آن فضا و تجهیزات معماری درون آن امکان‌پذیر باشد و به‌جز ممانعت‌های امنیتی یا مالکیتی، هیچ‌گونه مانع حرکتی برای دسترسی به آن ساختمان یا فضا وجود نداشته باشد (ایروانی و همکارانش، ۱۳۸۵: ۴).

### ۱-۳-۲- سیستم حمل‌ونقل شهری

حمل‌ونقل عبارت است از هرگونه جابجایی کالا یا انسان از مبدأ (نقطه آغاز) به مقصد (نقطه پایان) باهدف مشخص در مسیر معین با وسیله‌ی نقلیه مناسب در مدت‌زمان تعیین‌شده، همچنین حمل‌ونقل شهری به مجموعه فعالیت‌های حمل‌ونقلی اطلاق می‌شود که مبدأ و مقصد سفرهای آن در حریم استحفاظی یک شهر قرار دارد. سفر نیز به‌صورت جابجایی از مبدأ به مقصد تعریف می‌شود. سفرها عمدتاً به دو گروه خانه‌مبنا و غیر خانه‌مبنا تقسیم می‌شوند. سفرهای خانه‌مبنا نیز به پنج گروه کاری، آموزشی، خرید، تفریح و سایر دسته‌بندی می‌شوند (Tight, M 2011: 1580-1589).

ساخته می شود ولی لزوماً همه سیستم زیرزمینی نبوده و در زمانی که امکان تردد آن بدون وجود مانع درروی زمین وجود داشته باشد (نظری مناطق خارج از محدوده مرکزی) به صورت روزمینی ساخته می شود (رفعیان تفرشی، ۱۳۸۷: ۱۷). مزیت بزرگ این سیستم جدایی کامل از ترافیک شهری است که موجب افزایش سرعت و ظرفیت سیستم می گردد. از دیگر مزیت های استفاده از این سیستم کاهش زمان سفر، کاهش مصرف سوخت، افزایش نظم شهری، کاهش آلودگی هوا و بهبود وضعیت دسترسی است (رفعیان تفرشی، ۱۳۸۷: ۱۸).

#### ۱-۴- پیشینه پژوهش

Mahdi Hashemi و همکارش در سال (۲۰۱۶) به مسیریابی شخصی سازی شده چند معیاره برای کاربران ویلچر دار پرداخته اند. در این مقاله با ترکیب روش های چند معیاره قبلی به روشی جدید به مسیریابی قابل دسترس و نه تنها مسیرهای بهینه پرداخته است. ایشان با شش پارامتر مناسب برای این افراد با تکنیک تحلیل سلسله مراتبی اوزانی را نسبت داده است که در آن کاربران یک ماتریس مقایسه زوجی را پر کرده اند و به کل مسیر یک امتیاز جامع داده اند که هم مسیر بهینه برای هر کاربر به دست بیاید و هم شخصی سازی مسیرها صورت بگیرد در نهایت این روش با شبیه سازی مونت کارلو ارزیابی شده است.

Pascal Neis و همکارانش در سال (۲۰۱۴) به تولید یک شبکه مسیریابی مناسب برای افراد معلول بر اساس داده های مکانی جمع آوری شده پرداخته است. ایشان در این مقاله از یک الگوریتم برای مسیریابی در پیاده روها که توسط نقشه های شهری OSM ارائه شده است، استفاده کرده است. نقشه های اصلی از سیستم تعیین موقعیت جهانی استخراج شده و سپس با داده های

اضافی که با استاندارد FGSV آلمان به دست آمده است، نقشه های مسیر پیاده روها را تکمیل کرده اند. در این مقاله خیابان و پیاده روها را بر اساس مؤلفه های متناسب با افراد بررسی شده و سپس آماده سازی داده ها را انجام داده اند و در نهایت به شبکه ای از پیاده روهای مناسب برای افراد ناتوان در منطقه مورد مطالعه دست یافتند.

صفدر زاده در سال (۱۳۹۲) به بررسی میزان انطباق معابر شهری با نیاز جامعه معلولین و جانبازان و بررسی ضوابط معابر پیاده برای معلولین و جانبازان شهر شیروان به صورت توصیفی و تحقیقی پرداخته است.

محمد عسگری ورکی و همکارانش در سال (۱۳۹۲) به بررسی سنجش میزان رضایت مندی از سامانه حمل و نقل اتوبوس رانی تهران پرداخته اند. ایشان ابتدا با مفاهیم و مدل های اندازه گیری رضایت مشتری جهت تعیین عوامل مؤثر بر رضایت از جنبه نظری را بررسی کرده است، سپس با نظر سنجی ۱۵۰ نفری از جامعه معلولین یک الگوی مورداستفاده برای سنجش رضایت با استفاده از مدل ACSI را معرفی کرده است.

خزایی پول همکارانش (۱۳۹۲) به بررسی و ارزیابی حمل و نقل شهری با توجه به نیازهای معلولان و جانبازان پرداخته، که روش پژوهش به صورت مطالعه کتابخانه ای و اسنادی، مشاهدات عینی، مصاحبه و به دست آوردن داده ها از طریق پرسشنامه و میزان پراکندگی این کاربری با نرم افزار GIS بوده است.

مجیدی و همکاران در سال (۱۳۹۰) در پژوهشی باهدف اینکه گذر مناسب برای عبور جانبازان و معلولین چه مشخصاتی را باید داشته باشد، به مطالعه خیابان چهارباغ اصفهان با توجه به پارامترهای همچون شیب و گذرهای مناسب پرداخته اند.

Seyed Hassan Khalifeh Soltani و همکارانش در سال (۲۰۱۲) در مقاله‌ای به تعیین دسترسی برای معلولان در پایانه‌های حمل و نقل عمومی پرداخته‌اند. در این مقاله از رویکرد کمی برای روش شناسی استفاده شده است و حجم نمونه با استفاده از فرمول‌های آماری تعیین شده است که در قالب پرسشنامه به جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز برای ادراک دسترسی به پایانه‌های حمل و نقل عمومی با استفاده از ۳۰ پرسشنامه و تجزیه و تحلیل با SPSS در ۲ منطقه مورد مطالعه پرداخته شده است. در این مقاله به شناسایی و برجسته‌سازی دسترسی‌ها و ارزیابی زیرساخت‌های داخلی پایانه‌ها برای دسترسی معلولین با توجه به ضوابط دست یافته است.

Deborah J & John Brown در سال (۲۰۱۲) در پژوهشی به بررسی نحوه تعیین پارکینگ مخصوص معلولین و تعیین دسترسی‌های لازم برای این افراد در پردیس دانشگاه آرکانزاس پرداخته است که به طرح مکان بهینه برای کمک به دسترسی آن‌ها و تعیین بهترین مسیر دسترسی در سراسر محوطه دانشگاه پرداخته است.

Piyawan K & Hassan A در سال (۲۰۰۹) به شخصی سازی مسیریابی برای ناوبری صندلی چرخ‌دار پرداخته است. ایشان با استفاده از استانداردهای ADA و با استفاده از تحلیل سلسله مراتبی AHP به تحلیل و وزن دهی به معیارهای مورد در منطقه مورد نظر برای مسیریابی که به صورت آنی نیست و برای برنامه ریزی قبل از سفر است، پرداخته است. ایشان با استفاده از منطق فازی و ماتریس مقایسه زوجی به مسیریابی در سیستم اطلاعات مکانی پرداخته و در نهایت به تهیه و توسعه یک پایگاه داده‌های ناوبری برای کاربران صندلی چرخ‌دار دست یافت.

## ۲- مواد و روش‌ها

### ۲-۱- روش انجام پژوهش

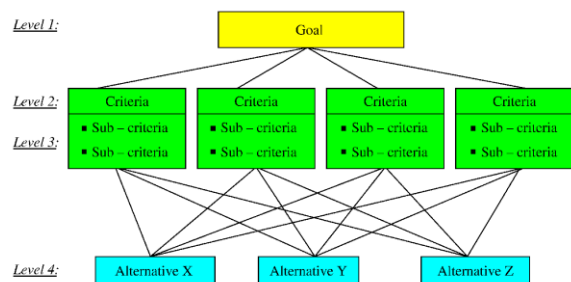
در این پژوهش ابتدا حداقل پارامترهای مؤثر برای استفاده معلولان از ایستگاه‌ها مشخص شده‌اند که برای شبکه حمل و نقل مترو شامل آسانسور، رمپ، ورودی و خروجی‌های مناسب برای معلول ویلچر دار و برای شبکه حمل و نقل عمومی بی آر تی شامل رمپ، گیت ورودی با ابعاد مناسب و ارتفاع سکو در سوار و پیاده کردن افراد استفاده کننده از ویلچر است. سپس با استفاده از روش تصمیم گیری چند معیاره تحلیل سلسله مراتبی پارامترها وزن دهی شده‌اند و یک شبکه مسیریابی با در نظر گرفتن محدودیت‌های هر مسیر با استفاده از روش دایجسترا ایجاد شده است که با استفاده از آن فرد معلول می‌تواند برای مسیریابی بهینه اقدام نماید. در نهایت نقشه‌های مسیریابی مناسب و شخصی سازی شده تولید شده است.

### ۲-۲- روش تصمیم گیری AHP

این روش در سال ۱۹۷۷ به وسیله توماس الساعتی ارائه گردید و تاکنون کاربردهای متعددی در علوم مختلف داشته است (محمدی و همکاران، ۱۳۸۶). این روش به عنوان یکی از معروف ترین فنون تصمیم گیری چندمنظوره برای وضعیت‌های پیچیده‌ای که سنجه‌های چندگانه و متضادی دارند، ابزار تصمیم گیری نرمش پذیر و درعین حال قوی به شمار می‌رود. به عبارت دیگر فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) روشی است منعطف، قوی و ساده که برای تصمیم گیری در شرایطی که معیارهای تصمیم گیری متضاد، انتخاب بین گزینه‌ها را با مشکل مواجه می‌سازند، مورد استفاده قرار می‌گیرد (قدسی پور حسن، ۱۳۸۴).

## ۲-۲-۱- گام‌های ایجاد فرایند تحلیل سلسله مراتبی

قدم اول در ساختن یک سلسله‌مراتب تصمیم‌گیری، تشکیل یک درخت سلسله‌مراتبی است که در رأس آن هدف کلی مسئله و در سطوح بعدی آن معیارها، زیرمعیارها و گزینه‌های آن قرار دارد؛ به عبارت دیگر تبدیل موضوع یا مسئله مورد بررسی به یک درخت سلسله‌مراتبی، تبدیل یک مسئله پیچیده در قالب ساختار سلسله‌مراتبی و در حقیقت باز کردن مسئله است. بدین صورت که سطح صفرم هر درخت بیان‌کننده هدف تصمیم‌گیرنده، سطح اول آن که اصلی‌ترین سطح است، بیان‌کننده معیارهایی است که بر اساس آن گزینه‌های رقیب مقایسه می‌گردند و سطح آخر نشان‌دهنده گزینه‌های پیشنهادی هریک از معیارهایی است که با یکدیگر رقابت کرده و مقایسه می‌شوند. شکل (۲-۲) طرحی شماتیک از یک درخت سلسله‌مراتبی را نشان می‌دهد.



شکل (۲-۱) طرح شماتیک درخت تصمیم‌گیری سلسله‌مراتبی (Cimren, 2007)

سایر مراحل فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی به صورت زیر است:

- محاسبه وزن معیارها و زیر معیارها،
- محاسبه وزن گزینه‌ها،
- محاسبه امتیاز نهایی گزینه‌ها،

- بررسی سازگاری منطقی قضاوت‌ها.

## ۲-۳- روش مسیریابی دایجسترا

روش دایجسترا از سوی دانشمند هلندی با همین نام، در سال ۱۹۵۹ ارائه شد. این روش یکی از روش‌های پیمایش گراف است که مسئله‌ی کوتاه‌ترین مسیر از مبدأ واحد را برای گراف‌های وزن‌داری که یال با وزن منفی ندارند، حل می‌کند و در نهایت با ایجاد درخت کوتاه‌ترین مسیر، کوتاه‌ترین راه از مبدأ به همه‌ی رأس‌های گراف را محاسبه می‌کند. همچنین با توقف اجرای مدل به محض پیدا شده کوتاه‌ترین مسیر از مبدأ به مقصد، می‌توان آن را برای پیدا کردن کوتاه‌ترین مسیر از مبدأ تا رأس مقصد به کار برد. اگر گراف، یالی با وزن منفی داشته باشد، این روش درست کار نمی‌کند و باید از روش‌های دیگری استفاده شود (Thomas et al, 2001; Diestel, 2010).

## ۲-۴- منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در این پژوهش شهر تهران است. استان تهران ۷۳۰ کیلومتر مربع وسعت و دارای جمعیتی بر اساس آخرین سرشماری نفوس و مسکن سال ۹۵ بیش از ۱۳ میلیون نفر است و با توجه به اینکه میزان رشد جمعیت سالانه تهران ۱,۷۹٪ است. امکان افزایش جمعیت تهران در سال‌های آتی نیز وجود دارد و شهر تهران دارای ۸ میلیون نفر جمعیت است. (مرکز آمار ایران) می‌توان گفت با توجه به این که تهران ۱۷ درصد جمعیت کشور را داشته و جزو سه استان اول در زمینه تصادفات است، دست کم سالانه چیزی حدود ده هزار نفر به جمعیت معلولان این استان اضافه می‌شود، یعنی حدوداً یک‌دهم درصد جمعیت تهران، این در حالی است که طبق

کنترل کننده با ارتفاع	عمق حداکثر	ارتفاع ۲۰ cm
۱۲۰ cm	۱۲۰ cm	

#### منبع: سازمان بهزیستی کشور

همچنین برای سیستم حمل و نقلی بی آر تی پارامترهای مورد مطالعه شامل وجود رمپ ورودی قابل دسترس، گیت ورودی با ابعاد مناسب و ارتفاع سکو در سوار و پیاده کردن افراد استفاده کننده از ویلچر است. این پارامترها دارای اولویت و ضرورت نسبت به وجود فضای بهداشتی مناسب و یا ارتفاع آبخوری‌ها در ایستگاه‌ها می‌باشند. بنابراین در این تحقیق فقط نیازهای اصلی یک فرد معلول در برخورداری از آن سیستم حملی و نقلی بررسی شده است. همچنین کلیه ایستگاه‌های خطوط مترو و بی آر تی به دلیل نبود اطلاعات دقیق و منسجم و به روز از جانب سازمان‌های مرتبط، به صورت میدانی و مراجعه مستقیم در مدت ۲ ماه برداشت شده است. این اطلاعات در یک پرسش‌نامه به همراه مسئول هر ایستگاه پرسش شده است. این اطلاعات شامل وجود پارامتر و در دسترس بودن آن بوده است. همچنین در برخی موارد همچون ارتفاع سکو در ایستگاه‌های بی آر تی وجود رمپ باز شو در قسمت جلویی ورودی اتوبوس‌ها به سوار و پیاده شدن فرد معلول کمک کرده است.

### ۳- نتایج و بحث

#### ۳-۱- تعیین وزن معیارها به روش سلسله مراتبی

##### تحلیلی

به منظور تعیین وزن معیارهای منتخب، از نظرات سه کارشناس محترم حمل و نقل و جامعه معلولین ایران استفاده شده است. جهت تولید وزن معیارها از طریق نمرات خام خبرگان، از

آمارهای جهانی در کشورهای در حال توسعه ۱۰ تا ۱۵ درصد افراد دچار معلولیت هستند، اما در این بین ۴ تا ۴/۵ درصد افراد دچار معلولیت های جدی هستند که نیاز به خدمات ویژه دارد، با توجه به این آمار و جمعیت کشورمان می توان گفت تقریباً سه میلیون و ۲۰۰ هزار نفر معلول در کشورمان زندگی می کنند که نیاز به خدمات تخصصی دارند.

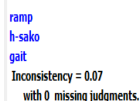
#### ۲-۵- داده‌های مورد استفاده

در این پژوهش پارامترهای مورد مطالعه با توجه به نظر سه کارشناس حمل و نقل و جامعه معلولین ایران مورد بررسی قرار گرفته است. برای سیستم حمل و نقلی مترو مطابق جدول (۱-۲) شامل: وجود آسانسور قابل دسترس، وجود رمپ قابل دسترس، وجود ورودی و خروجی های قابل دسترس است.

#### جدول (۱-۲): ضوابط و مقررات فضاهای عمومی شهری

آسانسور	رمپ	ورودی‌ها
هم سطح ورودی با دسترسی بلا مانع	عرض حداقل ۱۲۰ cm	هم سطح پیاده رو
حداقل فضای انتظار ۱۵۰*۱۵۰ cm	شیب طولی حداکثر ۸ درصد	حداقل عمق ۱۴۰ cm
حداقل عرض مفید ۸۰ cm	شیب عرضی حداکثر ۲ درصد	حداقل عرض ۱۴۰ cm
ابعاد مفید اتاقک ۱۱۰*۱۴۰ cm	حداقل عرض باز شو ۱۶۰ cm	حداقل عرض باز شو ۱۶۰ cm
دستگیره کمک‌ی در دیواره با ارتفاع ۷۵ cm	حداکثر قطر میله دستگرد ۵ cm	وجود علائم حسی
ارتفاع دکه‌های پیش‌بینی پاگرد به وجود پاخور به	پیش‌بینی پاگرد به	وجود پاخور به

	ارتفاع	گیت ورودی	رمپ ورودی
رمپ ورودی	۳	۴	۱
گیت ورودی	۳	۱	-
ارتفاع	۱	-	-



شکل (۲-۳): نمودار وزن‌های تهیه‌شده هر معیار بی‌آرتی در نرم‌افزار Expert Choice

### ۲-۳- تعیین ایستگاه‌های مناسب برای تردد معلولین

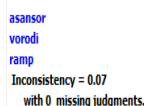
پس از طبقه‌بندی معیارهای منتخب بر اساس شاخص‌های همپوشانی تعریف شده در جدول ۱-۳، و تعیین وزن معیارها بر اساس فرایند سلسله‌مراتبی تحلیلی، با همپوشانی نقشه‌های طبقه‌بندی‌شده، نقشه‌ی نهایی ایستگاه‌های مناسب تولید گردید. بدین منظور در نرم‌افزار ArcGIS از دستور WeightedOverlay استفاده شد. نقشه نهایی در دو کلاس نامناسب و مناسب ایجاد شد. شکل ۳-۳ و ۴-۳ نقشه‌ی ایستگاه‌های مناسب مترو و بی‌آرتی را نشان می‌دهد.

نتایج نشان داد از ۱۰۲ ایستگاه مترو فقط ۳۸ ایستگاه مناسب تردد معلولین است و از ۲۱۲ ایستگاه مورد مطالعه بی‌آرتی ۱۱۰ ایستگاه مناسب برای تردد معلولین است.

نرم‌افزار ExpertChoice استفاده شد. پس از تعیین وزن معیارها مقدار عدم قطعیت ۰/۰۷ است که با توجه به این که عدم قطعیت کمتر از ۸٪ قابل قبول است، نتایج فرایند وزن دهی صحیح است (Saaty, 1987). جدول ۳-۱، میانگین نمرات کارشناسان را برای ایستگاه‌های مترو و جدول ۳-۲، میانگین نمرات کارشناسان را برای ایستگاه‌های بی‌آرتی نشان داده است. همچنین شکل ۳-۱، نمودار وزن‌های به دست آمده در نرم‌افزار ExpertChoice را نشان داده است.

جدول (۱-۳): میانگین نمرات تهیه‌شده از کارشناسان به روش سلسله‌مراتبی تحلیلی

	آسانسور قابل دسترس	رمپ قابل دسترس	ورودی‌های مناسب
آسانسور قابل دسترس	۱	۴	۳
رمپ قابل دسترس	-	۱	۳
ورودی‌های مناسب	-	-	۱

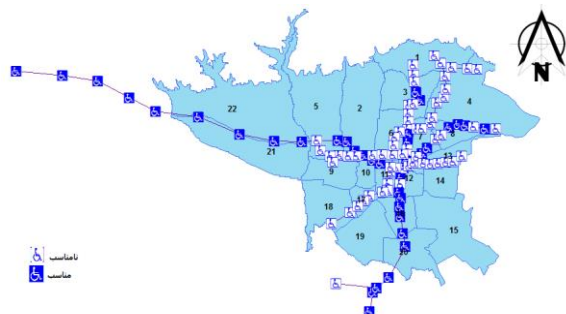


شکل (۱-۳): نمودار وزن‌های تهیه‌شده هر معیار مترو در نرم‌افزار Expert Choice

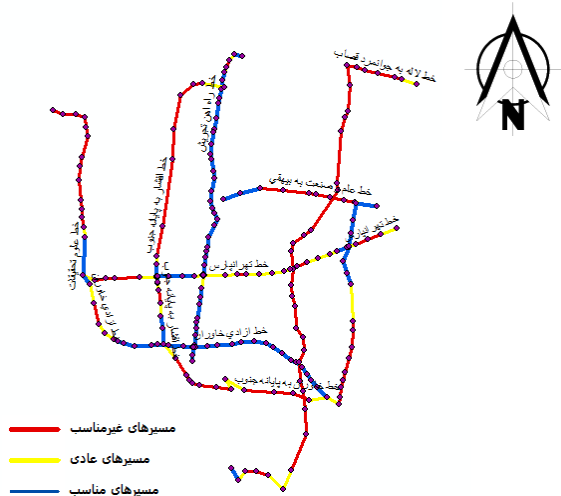
جدول (۲-۳): میانگین نمرات تهیه‌شده از کارشناسان به روش سلسله‌مراتبی تحلیلی



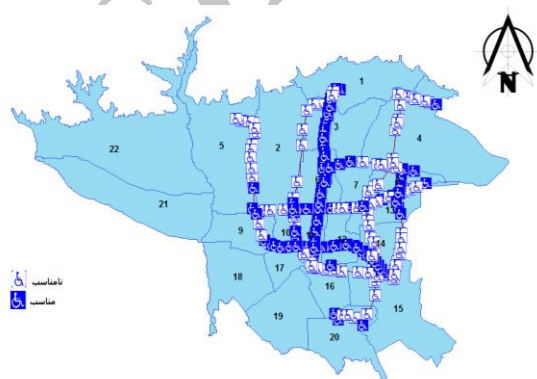
نمایش داده است و در شکل (۳-۶) نقشه وضعیت مسیرهای مترو نمایش داده شده است.



شکل (۳-۳): نقشه ایستگاه‌های مناسب و نامناسب در مترو



شکل (۳-۵): نقشه مسیرهای ایستگاه‌های بی آر تی



شکل (۳-۴): نقشه ایستگاه‌های مناسب و نامناسب در بی آر تی



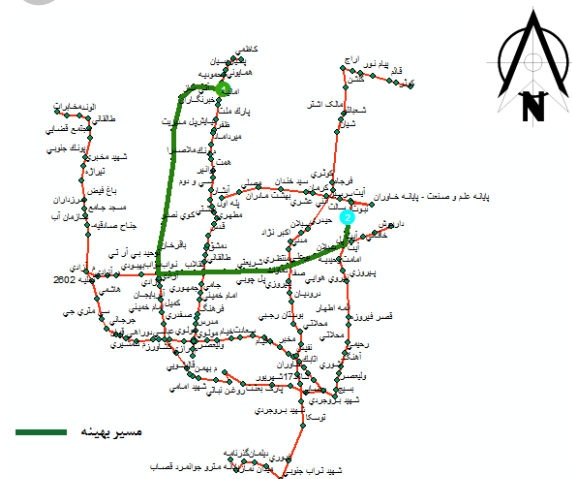
شکل (۳-۶): نقشه مسیرهای ایستگاه‌های مترو

### ۳-۳- ایجاد نقشه مسیرهای مناسب برای تردد

با توجه با اوزان به دست آمده برای ارزیابی ایستگاه‌های حمل و نقلی مسیرهای عبوری برای دسترسی افراد استفاده کننده از ویلچر در سه کلاس مسیرهای مناسب با شرط مناسب بودن هر دو ایستگاه ابتدا و انتها و مسیرهای نامناسب با شرط نامناسب بودن ایستگاه ابتدا و انتها و همچنین مسیرهای عادی با شرط مناسب بودن یکی از ایستگاه‌های ابتدا یا انتهایی، کلاس بندی شده است. در شکل (۳-۵) نقشه وضعیت مسیرهای بی آر تی

### ۳-۴- ساخت شبکه‌ها و نمونه‌هایی از نتایج آن برای مسیریابی بر اساس روش دایجسترا

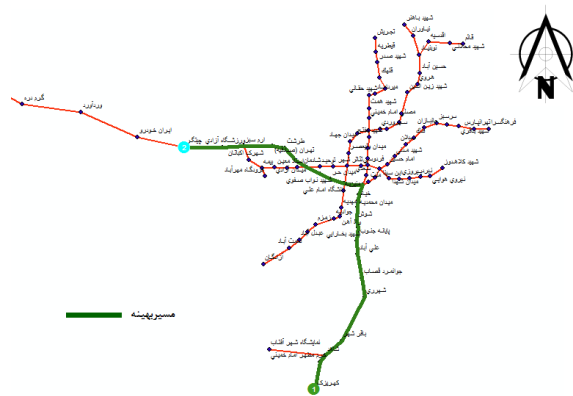
با توجه به مسیرها و نتایج به دست آمده، شبکه‌های هر کدام از سیستم مترو و بی آر تی به صورت جداگانه در محیط نرم افزار ArcGIS ساخته شد. در شبکه مسیر مترو به صورت نمونه مسیریابی بین ایستگاه کهریزک در خط ۱ جنوب تهران و ایستگاه چیتگر در خط ۵ در غرب تهران انجام شد. فرد معلول ابتدا در ایستگاه امام خمینی که ایستگاه مناسب برای معلولین بوده خط خود را عوض کرده و وارد خط ۲ خواهد شد. سپس در ایستگاه صادقیه نیز که ایستگاه مناسب تعیین شده است، وارد خط ۵ خواهد شد و در ایستگاه چیتگر به مقصد خواهد رسید. شکل (۳-۷)



شکل (۳-۷): نقشه مسیریابی بهینه در شبکه بی آر تی

در شبکه مسیر بی آر تی به صورت نمونه مسیریابی بین ایستگاه افشار خط ۴ در پارک وی شمال تهران و ایستگاه نبوت خط ۳ در شرق تهران انجام شد. فرد معلول ابتدا در ایستگاه آزادی در

تقاطع نواب که ایستگاه مناسب برای معلولین بوده خط خود را عوض کرده و وارد خط ۱ خواهد شد سپس در ایستگاه آیت خط خود را عوض و وارد خط ۳ خواهد شد و در ایستگاه نبوت به مقصد خواهد رسید. نتایج نشان داد فرد معلول می تواند مسیر بهینه را از میان ایستگاه‌ها و مسیرها به دست آورد. شکل (۳-۸)



شکل (۳-۸): نقشه مسیریابی بهینه در شبکه مترو

### ۴- نتیجه گیری

در این پژوهش با استفاده از اطلاعات به دست آمده از ایستگاه‌های های مترو و بی آر تی به مسیریابی بهینه بین ایستگاه‌های پرداخته شده است که در گذشته مطالعاتی به صورت نقشه‌های شخصی سازی شده نبوده است، با توجه به ایستگاه‌های مورد مطالعه نتایج به شرح زیر است:

از ۱۰۲ ایستگاه مترو فقط ۳۸ ایستگاه مناسب تردد معلولین است. از ایستگاه‌های مهم و پر تردد نامناسب می توان به ایستگاه‌های دروازه دولت، دروازه شمیران و تئاتر شهر در

تقاطع خطوط اشاره نمود که باعث تردد دشوار در کلیه خطوط دیگر نیز گردیده است اما با توجه به وضعیت مابقی ایستگاه و خطوط فرد معلول می تواند مسیرهای بهینه نیز پیدا کند و به مقصد برسد.

توصیه می شود برخلاف استقلال فردی، فرد استفاده کننده از ویلچر در هنگام تردد در مترو حتماً همراه داشته باشد.

از ۲۱۲ ایستگاه مورد مطالعه بی آر تی ۱۱۰ ایستگاه مناسب برای تردد معلولین است که می توان وضع رضایتمندتری را نسبت به ایستگاه های مترو نشان دهد. از جمله ایستگاه های نامناسب می توان به تقاطع چهارراه ولیعصر اشاره کرد که با توجه به قرارگیری در تقاطع دو خط پرتردد باعث طولانی شدن مسیرها در مسیریابی GIS شده است. نقشه های مسیر اگرچه از ایستگاه های مناسب عبور کرده اند اما مسافت های طولانی را در نظر گرفته است تا افراد بتوانند به صورت مستقل تردد کنند.

با توجه به وزن دهی صورت گرفته برای تمام ایستگاه ها از نظر میزان مناسب بودن و تأثیر آن ها در شبکه ایجاد شده بر اساس روش دایجسترا، امکان مسیریابی بهینه برای معلولین فراهم شده است. به طوری که معلول ویلچر دار می تواند ضمن شناسایی ایستگاه های مناسب با همراه یا بدون همراه تصمیم به سفر با شبکه حمل و نقل عمومی نماید.

## ۵- منابع مورد استفاده

۱. ایروانی محمدرضا، تاجبخش غلامرضا (۱۳۸۵). "طراحی فضاهای عمومی و خصوصی برای معلولین جسمی- حرکتی مناسب سازی وضع موجود و تدوین وضع مطلوب" اولین همایش ملی مناسب سازی محیط شهری. تهران. ص ۴.

۲. تقوایی مسعود، مرادی گلشن، صفرآبادی اعظم، (۱۳۸۹) "بررسی و ارزیابی وضعیت پارک های شهر اصفهان بر اساس معیارها و ضوابط موجود برای دسترسی معلولان و جانبازان"، دوره ۲۱، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۹، صفحه ۴۷-۶۴

۳. خزائی پول فاطمه، بسطامی بندپی نرجس، (۱۳۹۲) "بررسی حمل و نقل شهری و نیازهای معلولان و جانبازان". اولین همایش ملی معماری، مرمت، شهرسازی و محیط زیست پایدار.

۴. رضائی حاجیده، سمیه (۱۳۹۲)، "بررسی مناسب سازی سیستم حمل و نقل عمومی شهری به منظور استفاده معلولین جسمی - حرکتی (مطالعه موردی در خط یک BRT تهران)". پایان نامه کارشناسی ارشد گرایش: جغرافیا برنامه ریزی شهری. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز. ص ۱۶-۳۰.

۵. صفدر زاده زکیه، (۱۳۹۲)، "میزان انطباق معابر شهری با نیاز جامعه معلولین و جانبازان"، فصلنامه جغرافیا و برنامه ریزی شهری چشم انداز زاگرس، سال پنجم، شماره ۱۵

۶. "ضوابط و مقررات شهرسازی و معماری برای افراد معلول جسمی و حرکتی". مرکز تحقیقات وزارت مسکن و شهرسازی. ص ۳-۲. ۱۳۸۰

۷. عسگری ورکی محمد، والی بخت بهروز، تنگستانی آتوسا، (۱۳۹۲)، "ضرورت راه اندازی سامانه حمل و نقل عمومی معلولین و جانبازان در کلان شهر تهران"، سیزدهمین کنفرانس ترافیک بین المللی مهندسی حمل و نقل ترافیک.

۸. قدسی پور حسن، (۱۳۸۴)، "کتاب فرایند تحلیل سلسله مراتبی". انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران.

۹. مجیدی فاطمه سادات، تیموری سیاوش، (۱۳۹۰)، "مطالعه موردی خیابان چهارباغ جهت اصلاح دسترسی جانبازان و معلولین (جسمی- حرکتی)"، نشریه علمی پژوهشی طب جانباز، دوره سوم، شماره سوم.

۱۰. مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن، "ضوابط و مقررات

شهرسازی و معماری برای معلولین جسمی - حرکتی"، تیرماه

۱۳۶۸.

۱۱. "ضوابط و مقررات شهرسازی و معماری برای افراد معلول

جسمی و حرکتی". مرکز تحقیقات وزارت مسکن و

شهرسازی. ص ۳-۲. ۱۳۸۰

۱۲. مرکز آمار ایران، (۱۳۹۵)، "سرشماری عمومی نفوس و

مسکن"، تهران، انتشارات: مرکز آمار ایران. ص ۳

13. Cantone, D. and Faro, S., (2004), Two-Levels-Greedy: A Generalization of Dijkstra's Shortest Path Algorithm, *Electronic Notes in Discrete Mathematics*, Vol. 17, No.20, PP. 81-86
14. Deborah J. Raiees-Dana & John Brown, (2012), diversity, Navigation and Accessibility for Persons with Disabilities: An Anthropological Study Using GIS on the University of Arkansas Campus, *Theses and Dissertations*.
15. Mahdi Hashemi Hassan A. Karimi, (2016), Collaborative personalized multi-criteria wayfinding for wheelchair users in outdoors, *Transactions in GIS*; 00: 1-14.
16. Pascal Neis and Dennis Zielstra, (2014), Generation of a tailored routing network for disabled people based on collaboratively collected geodata, *Applied Geography* 47 70-77.
17. Piyawan Kasemsuppakorn & Hassan A. Karimi, (2009) Personalised routing for wheelchair navigation, *Journal of Location Based Services*, 3:1, 24-54.
18. Seyed Hassan Khalifeh Soltani, Mashita Sham, Mohamad Awang & Rostam Yaman, (2012), Accessibility for Disabled in Public Transportation Terminal, *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 35 pp 89 – 96.
19. Tight, M. (2011) Visions for a walking and cycling focussed urban transport system *Journal of Transport Geography*. Vol. 19, No. 6, pp. 1580- 1589.

## **Abstract**

Disabled people as a part of any society, have the specific rights like other members of the society. With the rise of social welfare, attention to disabled people in society has also increased, so that they also have the right to fair use of urban spaces, therefore, in all projects in the cities has been tried to create facilities that everyone can use easily. The most important problem for the disabled people are navigating and using a proper public transportation network, because the availability of public transportation vehicles usable for them, increases their ability to participate in social affairs. In this research, the facilities of public transportation networks in Tehran including the Bus Rapid Transit (BRT) and subway network for wheelchairs users have been investigated and optimal routes with respect to the using facility at the stations have been identified. First, the minimum effective parameters for using the stations for disabled have been specified that for subway system include elevator, ramp, proper entrance and exit for wheelchairs users and for the BRT includes ramp, entrance gate with appropriate dimensions and platform height for wheelchairs users. Then parameters have been weighted using the Multi Criteria Decision Making Analytic Hierarchy Process (MCDM AHP) and a routing network has been developed by using the Dijkstra method with regard to the limitation of each path which by using that the disabled person is able to identify the optimal route. Finally, the maps of appropriate and personalized routes have been produced.

**Keyword:** disabled people, geographic information system, routing, urban transportation

Archive of SID