

تحلیل مدل رگرسیونی تأثیر ارزیابی منفی و هیجان خواهی در تبیین اضطراب اجتماعی نوجوانان

بامداد شادی زواره، دانشجوی کارشناسی ارشد روان شناسی عمومی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران

نویسنده مسئول: خانم دکتر گیتی همتی راد، استاد و عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور استان البرز

چکیده

هدف این مقاله تحلیل مدل رگرسیونی تأثیر ارزیابی منفی و هیجان خواهی در تبیین اضطراب اجتماعی نوجوانان است. جامعه آماری پژوهش حاضر، دربرگیرنده کلیه دانش آموزان نوجوان 15 تا 18 دختر و پسر شهر کرج در سال تحصیلی 97-1396 بود. 271 نفر به روش نمونه گیری تصادفی تصادفی خوشه ای انتخاب شدند. ابزار اندازه گیری شامل پرسشنامه ترس از ارزیابی منفی لری (1983)، پرسشنامه هیجان خواهی آرنه (1994) و پرسشنامه اضطراب اجتماعی کانور (2000) بود. داده ها توسط نرم افزار SPSS.v21 و آزمون رگرسیون چند متغیره تجزیه و تحلیل شد. نتایج نشان داد؛ ضریب رگرسیونی استاندارد شده (β) برای متغیرهای نوجویی (-0/119)، شدت گرایی (0/089)، و ترس از ارزیابی منفی (0/339) در سطح خطای کوچک تر از 0/01 معنادار بود. بنابراین، با 99 درصد اطمینان می توان اظهار داشت متغیر پیش بین نوجویی، شدت گرایی و ترس از ارزیابی منفی تغییرات اضطراب اجتماعی دانش آموزان را پیش بینی کند؛ یعنی، با افزایش یک انحراف استاندارد در متغیرهای نوجویی، شدت گرایی و ترس از ارزیابی منفی، میزان اضطراب اجتماعی نیز به ترتیب 0/119، -0/089 و 0/339 انحراف استاندارد تغییر می یابد. مقدار ضریب تعیین ($R^2 = 0/116$) نیز نشان داد حدود 11 درصد تغییرات اضطراب اجتماعی توسط این متغیرها قابل تبیین است.

کلیدواژه ها: مدل رگرسیونی، ارزیابی منفی، هیجان خواهی، اضطراب اجتماعی، نوجوانان.

۱- مقدمه

اختلال اضطراب اجتماعی از رایج ترین اختلالات دوران کودکی و نوجوانی است (کاستلو، اگر و انگلود، 2005؛ به نقل از کلی، هینریچز، بندر و تاسچن - کافیر، 2011). کودکان و نوجوانان مبتلا به اختلالات اضطرابی با اثرات منفی قابل ملاحظه ای بر عملکرد روانی - اجتماعی خود مواجه هستند. برای مثال مطالعات اخیر ارتباط منفی بین اختلالات اضطرابی و کفایت اجتماعی، عزت نفس و پیشرفت تحصیلی کودکان و نوجوانان را گزارش می دهند (راپی و همکاران، 2005، به نقل از توبرت و پینکوآرت، 2011).

به علاوه پژوهش ها حاکی از شیوع سوء مصرف الکل و دارو در نوجوانان دارای اضطراب اجتماعی است (توماسون و پوسینی، 2010). بنابراین، بررسی همبسته های این بیماری به عنوان رایج ترین اختلال در دنیای امروز می تواند به منزله پیشگیری اولیه از بسیاری از آسیب های دیگر بوده و به ارتقای سلامت و رفاه اجتماعی کمک کند. از یک سو، با توجه به اینکه تا به حال به قدر کافی به این اختلال در بین جامعه نوجوانان ایرانی توجه نشده است و از سوی دیگر به دلیل آن که ترکیب سنتی جمعیت ایران، ترکیب جمعیتی جوان است (مرکز ملی آمار ایران، 1395). توجه به این اختلال و شناسایی عوامل مؤثر و همبسته این اختلال از اهمیت دوچندانی برخوردار است (محمدخانی، 1391).

بررسی همبسته های اضطراب اجتماعی گامی است در جهت توجه به شناسایی ماهیت دقیق تر این اختلال و توجه به عوامل ضروری برای درمان آن و نکته مهم تر پیشگیری از ابتلا به آن تا از هدر رفتن قابلیت های عظیم نوجوانان جلوگیری کنیم؛ زیرا اضطراب اجتماعی اثر بسیار زیادی بر کاهش عملکرد بین فردی افراد دارد و چه بسیار کسانی که علیرغم داشتن استعداد های کافی به دلیل اضطراب اجتماعی قادر به شکوفا کردن استعدادهایشان در زندگی نیستند و چه بسیار دانش آموزانی که در کلاس درس علیرغم برخورداری از دانش کافی، خود را پنهان کرده و از ابراز عقیده خودداری می کنند. بنابراین، توجه به مسئله اضطراب اجتماعی نوجوانان بسیار ضروری است؛ چراکه اگر در سطح کلان نگریده شود، این امر باعث شناخته نشدن استعدادهای بالقوه نوجوانان شده و در نهایت به ضرر کل اجتماع خواهد بود (محمدخانی، 1391).

برخی از مدل های اضطراب اجتماعی بیان می کنند که اضطراب اجتماعی، به ترس از ارزیابی منفی مربوط می شود. بر اساس این مدل، افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی از بیم اینکه دیگران آن ها را مورد ارزیابی منفی قرار دهند، توجه شان را به سوی محرک های تهدید کننده درونی مثل واکنش های اضطراب سوق می دهند. این مسئله شانس ارزیابی مجدد موقعیت را از بین می برد و با عملکرد اجتماعی در تعارض قرار می گیرند و باعث می شوند، شخص به این نتیجه برسد که ممکن است همانگونه که خود، احساس می کند، از نظر دیگران نیز مضطرب به نظر برسد (به نقل از مک اوی و پرینی 2009). در پژوهش یاپ، گیبز، فرانکیس و شاستر (2016) نتایج نشان داد ترس از ارزیابی مثبت و منفی رابطه بین کمال گرایی ناسازگارانه و اضطراب اجتماعی را تعدیل کردند.

علاوه بر این، سازه های شخصیتی هیجان محور همچون هیجان خواهی نیز فرض می شود بر اضطراب اجتماعی نیز اثر گذار باشند. هیجان خواهی موضوعی بسیار قابل ملاحظه است که آثار مشهود و نتایج غیر قابل انکاری بر

روابط بین فردی داشته است. از نظر زاگرمین، رفتار هیجان خواهی نوعی نیاز به احساسات و تجربیات جدید، گوناگون و پیچیده است و شخصی که دارای چنین رفتاری است حاضر می‌باشد برای به دست آوردن این گونه تجربیات و اعمال مخاطره آمیز اجتماعی و یا فیزیکی اقدام کند (مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۶). با وجود این که پیشرفت‌های معناداری در زمینه فهم اضطراب در دوره کودکی و نوجوانی صورت گرفته است (برای مثال، ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۶؛ فتحی، برمه زیار و محبی، ۱۳۹۶؛ امیرلو و نادری، ۱۳۹۶) اما با توجه به نزدیکی مفاهیم نظری اختلالات اضطرابی با ترس از ارزیابی منفی و هیجان خواهی، بررسی میزان همبستگی آن‌ها با اضطراب اجتماعی ضروری به نظر می‌رسد.

۲- پیشینه تجربی تحقیق

نیکویی (۱۳۸۹)، در پژوهشی به بررسی کمال‌گرایی و ترس از ارزیابی دیگران در تبیین اضطراب اجتماعی پرداخت. نتایج به دست آمده نشان داد که تفاوت معناداری میان دو گروه از لحاظ متغیرهای مورد بررسی وجود دارد و گروه مبتلا به اضطراب اجتماعی، ترس از ارزیابی منفی و کمال‌گرایی منفی بیشتر و کمال‌گرایی مثبت پایین‌تری را نسبت به گروه بهنجار تجربه می‌کند.

در پژوهشی محمدی و سجادی‌نژاد (۱۳۸۶)، رابطه ترس از ارزیابی منفی و عزت‌نفس با اضطراب اجتماعی دانش‌آموزان دختر پایه دوم دبیرستان شیراز را مورد بررسی قرار دادند. متغیرهای عزت‌نفس و ترس از ارزیابی منفی، به ترتیب بهترین پیش‌بینی کننده اضطراب اجتماعی بودند، متغیر نگرانی از تصویر بدنی، در پیش‌بینی متغیر وابسته سهم معناداری نداشت و بنابراین از معادله حذف گردید.

وفایی (۱۳۹۰)، در پژوهشی به بررسی رابطه هیجان خواهی، شوخ طبعی و نگرش مذهبی با اضطراب مرگ در دانشجویان دانشگاه شهید باهنر کرمان در سال تحصیلی ۸۹-۹۰ پرداخت. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد که بین هیجان خواهی با اضطراب مرگ رابطه‌ی منفی معنادار وجود دارد.

جاکوبز^۱ و همکاران (۲۰۰۸)، پژوهشی با عنوان بررسی رابطه بین هوش هیجانی و شدت اضطراب در افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی فراگیر انجام دادند. نتایج نشان داد که درک هیجانی بالا، استفاده مناسب از هیجان‌ات و تجربه هیجانی مثبت ارتباط منفی معنادار با شدت اضطراب اجتماعی دارند. زمانی که افراد هیجان‌اتشان را تنظیم می‌کنند و به چالش‌های زندگی با روش سازنده و مؤثر پاسخ می‌دهند مهارت‌های مقابله‌ای کارآمد رشد پیدا می‌کنند. بعد از این افراد با استفاده از مهارت‌های مقابله‌ای کارآمد، عمدتاً شرایطی ایجاد می‌کنند تا بتوانند تحت آن شرایط، هیجان‌اتشان را به گونه‌ای کنترل کنند که به نفع آن‌ها وارد عمل شود.

کمپل و همکاران (۲۰۰۵؛ به نقل از آمستاتر، ۲۰۰۸) در پژوهشی به بررسی رابطه بین تنظیم هیجانی و افسردگی و اضطراب پرداختند. یافته‌ها نشان داد که افراد مبتلا به افسردگی و اضطراب، کمتر هیجان‌ات خود را می‌پذیرند و بیشتر از افراد بهنجار به سرکوبی هیجان‌ات خود می‌پردازند.

1. Jacobs

لویسنسون و رودباق (2012)، نیز در بررسی نقش ترس از ارزیابی منفی اجتماعی در همایندی اختلال خوردن و اضطراب اجتماعی نشان دادند ترس از ارزیابی منفی عامل آسیب پذیری در هر دو اختلال خوردن و اضطراب اجتماعی است.

3- روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و به لحاظ شیوه گردآوری اطلاعات به طرح‌های توصیفی از نوع همبستگی تعلق دارد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه نوجوانان 15 تا 18 دختر و پسر شهر کرج در سال تحصیلی 97-1396 بود که تعداد آن‌ها بر اساس گزارش اداره آموزش و پرورش شهرستان کرج، بیش از 1000 نفر برآورد شد. طبق جدول کرجسی و مورگان (1970)، حجم گروه نمونه پژوهش با توجه به تعداد جامعه آماری، 278 نفر برآورد شد. جهت انتخاب اعضای نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای استفاده شد. با توجه به لیست ارائه شده از سوی اداره آموزش و پرورش، از بین مدارس مختلف، سه مدرسه به تصادف انتخاب شدند. به این ترتیب، از هر مدرسه، 93 دانش‌آموز در پژوهش شرکت کردند. ملاک ورود به پژوهش، دانش‌آموز بودن، قرار داشتن در دامنه سنی 15 تا 18 سال و رضایت آگاهانه بود. همچنین، ابتلا به اختلالات و نقایص جسمی شدید، اختلال جسمی - حرکتی و سایر اختلالات روان‌پزشکی به عنوان ملاک خروج در نظر گرفته شد.

برای سنجش ترس از ارزیابی منفی در این پژوهش از پرسشنامه ترس از ارزیابی منفی (BFNE-S)¹ استفاده شد. این مقیاس را لری² (1983) با هدف سنجش سطوح متمایز تجارب اضطراب زای افراد در مواجهه احتمالی با ارزیابی‌های منفی آتی، طراحی کرد. در این مقیاس که شامل 12 سؤال است، مشارکت‌کنندگان به هر سؤال روی یک طیف 5 درجه‌ای از 1 «هرگز صدق نمی‌کند» تا 5 «تقریباً همیشه صدق می‌کند» پاسخ می‌دهند. در این مقیاس، کسب نمرات بالاتر نشان‌دهنده تجربه سطوح بالاتر اضطراب و ترس است. جهت بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی این پرسشنامه در خارج از کشور، لری (1983) مطالعات مختلفی را در خارج از کشور انجام داده است. پژوهش لری (1983) نشان داد همسانی درونی آیت‌های این پرسشنامه در دانشجویان 0/96 است و پایایی آزمون - بازآزمون آن در دانشجویان پس از چهار هفته 0/75 محاسبه شد. به منظور هنجاریابی این پرسشنامه در جمعیت ایرانی، در پژوهشی ضرایب همسانی درونی نمره کلی و زیرمقیاس‌های سوالات نمره‌گذاری شده مثبت و معکوس به ترتیب 0/80، 0/82 و 0/81 به دست آمد (شکری و همکاران، 1390). نتایج پژوهش شکری و همکاران (1387) که با هدف آزمون ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه کوتاه مقیاس ترس از ارزیابی منفی در بین گروهی از نوجوانان انجام شد، از روایی سازه مقیاس مذکور به طور تجربی حمایت کرد. در این پژوهش آلفای کرونباخ 0/45 محاسبه شد.

برای سنجش هیجان خواهی در پژوهش حاضر از پرسشنامه هیجان خواهی آرنِت³ (AISS) استفاده شد. این آزمون در سال 1994 توسط آرنِت با هدف سنجش میزان هیجان خواهی و هیجان طلبی افراد طراحی شد.

1. Brief version of the Fear of Negative Evaluation Scale
2. Leary
3. Arnett Inventory of Sensation Seeking

این آزمون به واسطه هدفی که آرنت در رابطه با پیش بینی گستره وسیعی از رفتارهای متمایل به نوجویی و شدت گرایی مربوط به تجارب حسی داشت، به تهیه این آزمون اقدام کرد. این آزمون دارای 20 سؤال می باشد که سؤالات فرد (1، 3، 5، 7، 9، 11، 13، 15، 17 و 19) خصیصه نوجویی و سؤالات زوج (2، 4، 6، 8، 10، 12، 14، 16 و 18) خصیصه شدت گرایی را مورد آزمون قرار می دهد. مطالعات زیادی در رابطه با ویژگی های روان سنجی این آزمون توسط آرنت (1994) مورد بررسی قرار گرفته است. آرنت (1994) در مطالعه ای همبستگی قوی بین این مقیاس و رفتار خطر کردن را 0/85 محاسبه کرد. همچنین، مطالعه های او نشان داد که پایایی درونی برای مجموع مواد این پرسشنامه 0/70 می باشد. برای شدت گرایی 0/64 و نوگرایی 0/50 گزارش شد. به منظور هنجاریابی این مقیاس با جمعیت ایرانی (1383) در مطالعه ای پایایی این پرسشنامه را 0/79 محاسبه کرد (به نقل از احدی و خوئینی، 1391).

در پژوهش حاضر برای سنجش اضطراب اجتماعی شرکت کنندگان از پرسشنامه اضطراب اجتماعی کانور (SPI)¹ استفاده می شود. این مقیاس توسط کانور² و همکاران (2000) با هدف ارزیابی هراس یا اضطراب اجتماعی تهیه گردید. یک مقیاس خود سنجی 17 ماده ای است که دارای 3 خرده مقیاس فرعی ترس (6 ماده)، اجتناب (7 ماده) و ناراحتی فیزیولوژیک (4 ماده) است. هر ماده بر اساس مقیاس لیکرت 5 درجه ای (از صفر برای ابداً تا 4 برای بی نهایت) درجه بندی می گردد. ضریب پایایی به روش باز آزمایی در گروه هایی با تشخیص اختلال اضطراب اجتماعی برابر 0/78 و 0/89 بود. همسانی درونی با ضریب آلفا کرونباخ در گروهی از افراد بهنجار برای کل مقیاس برابر 0/94 گزارش شده است. برای تفسیر نمرات، نقطه برش 40 با کارایی دقت تشخیص 80 درصد و نقطه برش 50 با کارایی دقت تشخیص 89 درصد افراد دارای اضطراب اجتماعی را از افراد عادی متمایز می کند. در خارج از کشور آنتونی³ و همکاران پایایی باز آزمایی این مقیاس را در گروه هایی با تشخیص اختلال اضطراب اجتماعی 0/86 و همسانی درونی مقیاس را به روش آلفای کرونباخ در گروه بهنجار برابر 0/92 گزارش کردند (به نقل از ژائو، کونگ و وانگ⁴، 2013). در ایران طهماسبی مرادی (1384) برای بررسی مقدماتی پایایی این پرسشنامه به منظور استفاده از آن در پژوهش خود، این پرسشنامه را روی 123 نفر از دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی اجرا کرد و پایایی این ابزار با روش باز آزمایی 0/82 و همسانی درونی آن با ضریب آلفای کرونباخ را برابر 0/86 گزارش داد.

به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون رگرسیون چند متغیره به روش همزمان با کاربرد نرم افزار spss استفاده شد.

4- یافته های تحقیق

4-1- بررسی پیش فرض های آزمون پارامتری

1. Connor Social Phobia Inventory (SPI)
2. Conor
3. Antony
4. Zhao, Kong & Wang

جدول ۱: محاسبه چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش

کشیدگی		چولگی		متغیر
خطای استاندارد	آماره Z	خطای استاندارد	آماره Z	
0/295	-0/464	0/148	-0/245	ترس از ارزیابی منفی
0/295	0/138	0/148	-0/285	هیجان خواهی
0/295	0/343	0/148	-0/487	نوجویی
0/295	-0/350	0/148	-0/022	شدت گرایبی
0/295	-0/564	0/148	-0/278	اضطراب اجتماعی

بر اساس جدول ۱- مقدار چولگی مشاهده شده برای متغیرهای ترس از ارزیابی منفی، هیجان خواهی، نوجویی، شدت گرایبی و اضطراب اجتماعی در بازه $1/96$ و $-1/96$ قرار دارد؛ یعنی از لحاظ چولگی متغیرهای پژوهش نرمال بوده و توزیع آنها متقارن است. مقدار کشیدگی متغیرهای ترس از ارزیابی منفی، هیجان خواهی، نوجویی، شدت گرایبی و اضطراب اجتماعی نیز در بازه $1/96$ و $-1/96$ قرار دارد. این نشان می‌دهد توزیع متغیرهای پژوهش از کشیدگی نرمال نیز برخوردار است.

جدول ۲: بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش با آزمون کولموگروف-اسمیرنوف

Sig.	Z	Std.D	M	متغیر
0/103	1/218	6/68	52/72	ترس از ارزیابی منفی
0/428	0/875	7/08	48/26	هیجان خواهی
0/084	1/259	4/23	25/76	نوجویی
0/452	0/859	4/46	22/49	شدت گرایبی
0/278	0/992	10/91	47/61	اضطراب اجتماعی

پس از بررسی عادی یا نرمال بودن کشیدگی و یا چولگی توزیع داده‌ها، از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف استفاده شد تا از نرمال بودن داده‌ها اطمینان حاصل گردد. هنگام بررسی نرمال بودن داده‌ها ما فرض صفر مبتنی بر این که توزیع داده‌ها نرمال است را در سطح خطای $0/05$ مورد بررسی قرار به دست آید، در این صورت دلیلی برای رد فرض صفر مبتنی بر اینکه داده نرمال است، وجود نخواهد داشت. بر اساس جدول ۲، با توجه به اینکه سطح معناداری متغیرهای ترس از ارزیابی منفی، هیجان خواهی، نوجویی، شدت گرایبی و اضطراب اجتماعی در آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بالاتر از $0/05$ است، می‌توان گفت که داده‌ها توزیع‌شان نرمال است.

علاوه بر نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش، یکی دیگر از پیش فرض‌های تحلیل رگرسیون، خطی بودن رابطه متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک است. طبق جدول فوق، از آنجا که مقدار احتمال (Sig) خطی بودن متغیرهای پیش‌بین، پایین از مقدار آلفای تعیین شده ($\alpha=0/05$) می‌توان ادعا کرد رابطه‌ی پیش‌بین با متغیر ملاک خطی است.

جدول ۳: بررسی خطی بودن رابطه متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک

Sig	F	متغیر
0/000	424/22	ترس از ارزیابی منفی
0/000	204/40	هیجان خواهی

0/000	10/305	نوجویی
0/000	35/160	شدت گرایی

پیش فرض دیگر تحلیل رگرسیون عدم همبستگی زیاد بین متغیرهای پیش بین است (چندگانگی خطی) که به منظور بررسی آن از دو آماره رواداری یا تحمل و عامل تورم واریانس استفاده شد.

جدول 4: آزمون بررسی هم خطی یا چندگانگی خطی (تحمل و عامل تورم واریانس)

متغیر	عامل تورم واریانس	رواداری یا تحمل	دوربین-واتسون
ترس از ارزیابی منفی	8/003	0/125	2/071
هیجان خواهی	3/546	0/282	
نوجویی	3/974	0/252	
شدت گرایی	5/865	0/312	

نتایج نشان می دهد پدیده چندگانگی خطی بین متغیرهای ترس از ارزیابی منفی، هیجان خواهی، نوجویی و شدت گرایی به عنوان متغیرهای پیش بین پژوهش حاضر وجود ندارد، زیرا چنانچه مقدار تحمل برای یک متغیر خاص 0/01 یا کمتر باشد و عامل تورم واریانس بزرگتر از عدد 10 باشد شرط عدم هم خطی چندگانه رعایت نشده است. علاوه بر این، شاخص دوربین - واتسون جهت بررسی استقلال مقادیر خطای متغیرهای پژوهش، 2/071 محاسبه گردید. بنابراین با رعایت پیش فرض های آزمون های پارامتری ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون و تحلیل رگرسیون گام به گام، استفاده از این آزمون ها جهت بررسی فرضیه های پژوهش بلامانع است.

4-2- آزمون فرضیه تحقیق

ترس از ارزیابی منفی و هیجان خواهی پیش بینی کننده اضطراب اجتماعی در نوجوانان هستند. برای بررسی نقش ترس از ارزیابی منفی و هیجان خواهی در پیش بینی اضطراب اجتماعی دانش آموزان، با توجه به برآورده شدن پیش فرض های آزمون پارامتری، از آزمون تحلیل تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شده است.

جدول 5- آزمون رگرسیون ساده برای پیش بینی اضطراب اجتماعی بر اساس متغیرهای پیش بین

Sig.	F	R ²	R	β	B	متغیر پیش بین

0/000	11/72	0/116	0/341	-	15/42	(ثابت)
				-0/119	0/307	نوجویی
				-0/089	-0/217	شدت گرایبی
				0/339	0/553	ترس از ارزیابی منفی

بر اساس جدول 3- ضریب رگرسیونی استاندارد شده (β) برای متغیرهای نوجویی (-0/119)، شدت گرایبی (0/089)، و ترس از ارزیابی منفی (0/339) در سطح خطای کوچکتر از 0/01 معنادار است. بنابراین، با 99 درصد اطمینان می توان اظهار داشت متغیر پیش بین نوجویی، شدت گرایبی و ترس از ارزیابی منفی تغییرات اضطراب اجتماعی دانش آموزان را پیش بینی می کند؛ یعنی، با افزایش یک انحراف استاندارد در متغیرهای نوجویی، شدت گرایبی و ترس از ارزیابی منفی، میزان اضطراب اجتماعی نیز به ترتیب -0/119، -0/089 و 0/339 انحراف استاندارد تغییر می یابد. مقدار ضریب تعیین ($R^2 = 0/116$) نیز نشان می دهد حدود 11 درصد تغییرات اضطراب اجتماعی توسط این متغیرها قابل تبیین است.

5- بحث و نتیجه گیری

آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد با اطمینان 99 درصد می توان ادعا نمود که حدود 11 درصد تغییرات اضطراب اجتماعی توسط متغیرهای نوجویی، شدت گرایبی و ترس از ارزیابی منفی قابل تبیین است ($\text{sig} < 0/01$). سهم متغیر ترس از ارزیابی منفی بیش از سایر متغیرهای پیش بین بود. لذا با توجه به نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون می توان یک مدل خطی به شرح زیر به داده ها برازش داد که در آن X_1 (ترس از ارزیابی منفی)، X_2 (نوجویی) و X_3 (شدت گرایبی) است.

$$\text{اضطراب اجتماعی} = (15/42) + 0/339 X_1 - 0/119 X_2 - 0/089 X_3$$

این یافته با نتایج پژوهش های انجام شده توسط نیکویی (1389) و محمدی و سجادی (1386)، وفایی (1390)، جاکوبز و همکاران (2008)، کمپل و همکاران (2005) و لوینسون و رودباق (2012) همخوان است زیرا این هر یک از این پژوهش ها نقش پیش بین هیجان خواهی و ترس از ارزیابی منفی را در اضطراب اجتماعی مورد تأیید قرار می دهند. اگرچه هر یک از پژوهش های نامبرده به بررسی قدرت پیش بینی کنندگی یکی از متغیرهای پیش بین مورد مطالعه با اضطراب اجتماعی پرداخته اند اما متغیرهای مورد بررسی پژوهش حاضر در به صورت همزمان مورد بررسی قرار نگرفته بود. با توجه مدل خط رگرسیون به دست آمده می توان گفت برای اندازه گیری میزان اضطراب اجتماعی نوجوانانی کافی است تا با اندازه گیری هیجان خواهی و ترس از ارزیابی منفی، مقدار هر یک از این ویژگی ها را محاسبه و در رابطه بالا قرار داده تا مقدار اضطراب اجتماعی را به دست آوریم. ضریب تعیین محاسبه شده در مدل رگرسیون بیانگر این نکته است که در بهترین حالت، این سه متغیر تنها 11 درصد و به عبارتی بخشی از تغییرات اضطراب اجتماعی را پیش بینی می کنند، بنابراین باید نقش سایر متغیرها در این زمینه مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

منابع

1. ابراهیمی، علی؛ حکیم شوشتری، میترا؛ اصغرزاده، علی؛ کارسازی، حسین، (1396)، نشانه های افسردگی - اضطراب و رابطه آن با تجارب دست انداخته شدن دوران کودکی T مجله اندیشه و رفتار، 11 (45): 27-36.
2. امیرلو، ا. و نادری، ف، (1396)، اثربخشی آموزش معنادرمانی بر تصویر ذهنی از خدا، اضطراب مرگ و دین داری در دانش آموزان متوسطه دوم شهر اهواز، مجله دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی، 18 (1)، 1-11.
3. محمدی، ن.ا. و سجادی نژاد، م، (1386)، رابطه نگرانی از تصویر بدنی، ترس از ارزیابی منفی و عزت نفس با اضطراب اجتماعی، مجله پژوهش های نوین روان شناختی، 2 (5)، 55-70.
4. مؤمنی، خ.م. کرمی، ج. و حویزی زاده گان، ن، (1396)، رابطه هیجان خواهی، عاطفه مثبت و منفی و ناگوایی هیجانی با خیانت زناشویی، مجله سلامت و مراقبت، 19 (4)، 221-231.
5. مرکز ملی آمار ایران (1395)، «گزارش جمعیت سرشماری عمومی نفوس و مسکن»، تهران: ایران.
6. محمدخانی، شهرام، (1391)، «مهارت های زندگی: تکنیک های مقابله با اضطراب، افسردگی، تنهایی»، تهران: انتشارات رسانه تخصصی.
7. نیکویی، ف، (1389)، کمال گرایی و ترس از ارزیابی دیگران در تبیین اضطراب اجتماعی، مجله مطالعات روان شناسی تربیتی، 7 (12)، 93-112.
8. وفایی، ز، (1390)، بررسی رابطه هیجان خواهی، شوخ طبعی و نگرش مذهبی با اضطراب مرگ در دانشجویان دانشگاه شهید باهنر کرمان در سال تحصیلی 89-90، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه کرمان.
9. McEvoy, P.M., and Perini, S.J. (2009), *Cognitive behavioral group therapy for social phobia with or without attention training: a controlled trial*, Journal of anxiety disorders, 23(4), pp.519-528 .
10. Yap, K., Gibbs, A.L., Francis, A.J.P. and Schuster, Sh.E. (2016), *Testing the bivalent fear of evaluation model of social anxiety: The relationship between fear of positive evaluation, social anxiety, and perfectionism*, Cognitive behaviour therapy, 45(2), pp.136-149 .
11. Levinson, C. A. and Rodebaugh, T. L. (2012), *Social anxiety and eating disorder comorbidity: The role of negative social evaluation fears*, Eating behaviors, 13(1), pp.27-35.
12. Kieling, Ch., Baker-Henningham, H., Belfer, M., Conti, G., Ertem, I., Omigbodun, O. and Rahman, A. (2011), *Child and adolescent mental health worldwide: evidence for action*, The Lancet, 37 8(9801), pp.1515-1525 .
13. Kessler, R., Berglund, P., Demler, O., Jin, R. and Walters, E. (2005), *Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of DSM-IV disorders in the National Comorbidity Survey replication*, Archives of General Psychiatry, 62, pp. 593-602.
14. Jacobs, M., Snow, J., Geraci, M., Vythilingam, M., Blair, R. J. R., Charney, D. S, Pine, D. S. and Balir, K. S. (2008), *Association between level of emotional intelligence and severity of anxiety in generalized social phobia*, Journal of Anxiety Disorders. 22, pp.1487-1495.
15. Amstadter, A. (2008), "Emotion regulation and anxiety disorders," Anxiety Disorders, 22, pp.211- 221.
16. Teubert, D., Piquart, M. (2011), *A meta-analytic review on the prevention of symptoms of anxiety in children and adolescents*. J Anxiety Disord, 25, 1046-1059 .

17. Kley, H., Tuschen-Caffier, B., and Heinrichs, N. (2011), *Manipulating self-focused attention in children with social anxiety disorder and in socially anxious and non-anxious children*, Journal of Experimental Psychopathology.

Archive of SID