



## مروری بر امنیت و الگوریتمهای رمزنگاری در شبکههای حسگر بیسیم جهت احراز هویت

زهرا بیات<sup>۱\*</sup>

<sup>۱</sup> فارغ التحصیل کارشناسی ارشد مهندسی نرم افزار دانشگاه آزاد واحد زنجان [Email: Zb\\_ec@yahoo.com](mailto:Zb_ec@yahoo.com)

### چکیده

کاربرد شبکههای حسگر بیسیم یا گره‌های بی‌سیم متنوع و زیاد است، آن‌ها برای استفاده در کاربردهای تجاری و صنعتی برای کنترل داده‌ها و جاهایی که گره‌های سیمی مشکل و گران است به کار می‌روند. در واقع این شبکه‌ها خصوصیات منحصر به فردی دارند، مانند توانایی کار کردن در شرایط محیطی نامطلوب، توپولوژی شبکه پویا، خطاهای ارتباطی، توسعه در مقیاس بزرگ، افزایش ظرفیت نودها، تحرک نودها، عملیات بدون مراقبت همچون انرژی محدود و برخی دیگر... اما چالش اصلی که در این شبکهها حاکم است این است که در معرض تهدیدات امنیتی مختلفی قرار دارند. بنابراین احراز هویت کاربر یک مسئله مهم در این شبکهها با توجه به منابع محدود گره‌ها محسوب می‌شود و امنیت شبکههای حسگر بی‌سیم زمینه‌ای است که در سالهای گذشته بطور چشمگیری مورد تحقیق قرار گرفته است. از این رو در این تحقیق مروری بر امنیت شبکههای حسگر شده و در بخشی الگوریتم‌های رمزنگاری مناسب مختلفی امنیت شبکههای حسگر معرفی می‌شود و در بخش نهایی تکنیک‌هایی که جهت احراز هویت در شبکههای حسگر بیسیم مناسب است، معرفی شده است. امید است مطالعه این مقاله دید مناسب به کاربران جهت طراحی یک شبکه حسگر بیسیم را ارائه دهد.

کلمات کلیدی: شبکه حسگر بیسیم، امنیت، الگوریتمهای رمزنگاری و احراز هویت.

### ۱- مقدمه

شبکه حسگر شبکه‌ای از تعداد زیادی گره کوچک تشکیل شده است. در هر گره تعدادی حسگر و یا کارانداز وجود دارد. شبکه حسگر بشدت با محیط فیزیکی تعامل دارد. از طریق حسگرها اطلاعات محیط را گرفته و از طریق کاراندازها واکنش نشان می‌دهد. ارتباط بین گره‌ها بصورت بی‌سیم است. هر گره بطور مستقل و بدون دخالت انسان کار می‌کند و از لحاظ فیزیکی بسیار کوچک است و دارای محدودیت‌هایی در قدرت پردازش، ظرفیت حافظه، منبع تغذیه و... میباشد. این محدودیت‌ها مشکلاتی را بوجود می‌آورد که منشأ بسیاری از مباحث پژوهشی مطرح در این زمینه است [۱]. نام شبکه حسگر بی‌سیم یک نام عمومی است برای انواع مختلف که به منظورهای خاص طراحی می‌شود و شبکه‌های حسگر نوعاً تک منظوره هستند. در صورتی که گره‌ها توانایی حرکت داشته باشند شبکه می‌تواند گروهی از رباتهای کوچک در نظر گرفته شود که با هم بصورت تیمی کار می‌کنند و برای مقصد خاصی مثلاً بازی فوتبال یا مبارزه با دشمن طراحی شوند. از دیدگاه دیگر اگر در شبکه تلفن

همراه ایستگاههای پایه را حذف نماییم و هر گوشی را یک گره فرض کنیم ارتباط بین گره‌ها باید بطور مستقیم از طریق یک یا چند گره میانی برقرار شود. این خود نوعی شبکه حسگر بی‌سیم می‌باشد. این ایده توانسته در ذهن طراحان رباتهای متحرک مستقل یا حتی طراحان شبکه‌های بی‌سیم موبایل نیز شکل گیرد. به هر حال از آنجا که این فن نقطه تلاقی دیدگاه‌های مختلف است تحقق آن می‌تواند بستر پیاده‌سازی بسیاری از کاربردهای آینده باشد. [۲]. این مقاله، مروری بر امنیت و الگوریتمهای رمزنگاری در شبکه‌های حسگر بیسیم جهت احراز هویت می‌شود.

### ۲- امنیت شبکه حسگر بیسیم

امنیت کامپیوتر همواره یکی از نگرانی‌های مهم بوده و تمام انواع راه‌حل‌ها بطور سنتی ربات‌ها را مورد توجه قرار داده‌اند. نقض امنیت می‌تواند در زمینه‌های مختلفی اتفاق افتد. ماشین‌های محاسباتی دنبال شده‌اند. این نگرانی‌ها پاساز معرفی و استقرار فن‌آوری‌های جدید تر، مانند شبکههای حسگر بیسیم بیشتر و بیشتر شده‌است. با توجه به محدودیت‌های عناصر تشکیل‌دهنده شبکه، راه‌حل‌های امنیتی کامپیوترها نیستند. اینجا قابل‌اجرا نیست



اتراز قابلیت های امنیتی رمزنگاری شروع

کردند و آنها سعی کردند به مقابله با چالشها

برای بهبود کارکرد آنها قابلیت پردازش توانی دیگرها یحسگر بیسیم

بپردازند در حالیکه در برابر حملات ایمن باشند.

## ۲-۱- خواص امنیتی مورد نیاز شبکه های حسگر بیسیم

در این بخش، خواص امنیتی مورد نیاز برای شبکه حسگر فرموله

شده است و نشان داده می

شود که چگونه آنها به طور مستقیم در یک شبکه حسگر معمولی قابل اجرا

ستند [۴].

بنابراین، تحقیقات زیادی در چگونگی ایمن سازی شبکه حسگر بی

سیم متمرکز است

در آینده، هزاران میلیونها سنسور کوچک، شبکه های حسگر بی

سیم خود سازمانده شده را تشکیل میدهند . این شبکه

های حسگر توسط قدر تو منابع

انرژی محدود، پهنای باند کم، اندازه حافظه کوچک، ارتباطات

ماد ( به عنوان مثال، انتقال غیر قابل اعتماد، برخورد دوزمان تاخیر)

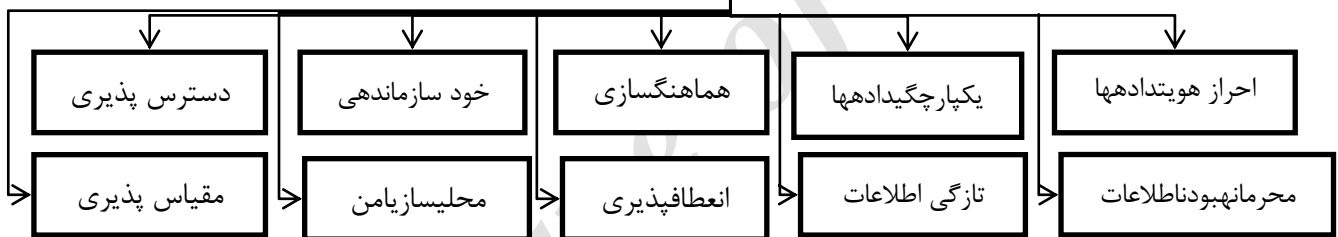
و عملکرد غیر قابل اعتماد مشخص می شوند . بنابراین تکنیک

امنیتی سنتی در شبکه های کامپیوتری برای شبکه های حسگر بیسیم مفید

و مناسب می

باشد. محققان با تمرکز بر ساخت یک مدل اعتماد سنسور برای حل مشکلات

### خواص امنیتی مورد نیاز شبکه های حسگر بیسیم



شکل ۲: نمایی از خواص امنیتی مورد نیاز شبکه های حسگر بیسیم

ردن داده ها با یک کلید مخفی است که گیرنده ها اطلاعات ان را می دانند.

#### • یکپارچگی داده ها:

دشمنی - توان داده ها را تغییر دهد، به طوری که هر سال در شبکه های حسگر بیسیمی نظم می خورد . به عنوان مثال، اگر همگامی استبرخیا ز قطعات را اضافه کند و یا به دستکار داده ها در یک بسته بپردازد . این بسته جدید پس از آن می تواند به گیرنده ها صلیار سال شود. از دست رفتن داده ها یا آسیب حتمی می تواند بدون حضور یک گره بدخواه یا توجه به ارتباطات مستقیم رخ دهد . بنابراین، تمامیت داده ها تضمین می کند که هر داده در یافت شده در حمل و نقل تغییر نکند.

#### • تازگی

اطلاعات: تازگی، یک فرایند کلید پیرایشرکتکنندگان است که تضمینی کند هر کلید مشترک در نشست

#### • احراز هویت داده ها

احراز هویت برای بسیاری از وظایف مدیران (به عنوان مثال برای نامهریز مجدد شبکه های کنترل چرخه حسگر) لازم می باشد . به طور همزمان، دشمن به راحتی می تواند پیامها را تزریق کند، به طوری که گیرنده نیاز دارد تا مطمئن شود که داده ها می مورد استفاده در هر فرایند تصمیم گیری، از منبع درست سرچشمه گرفته است . اعتبار داده ها اجازه میدهد تا گیرنده بررسی کند که داده ها واقعا از فرستنده ایی که ادعا کرده ارسال شده است یا نه.

#### • محرمانه بودن اطلاعات:

در یک شبکه حسگر نباید قرائت سنسور به شبکه همسایه رخ کند . روش های استاندارد برای مخفی نگه داشتن اطلاعات حساس، بهر مزاد و



همانگ -

ساز یگرو هیبرایردیابیر نامها یکار بردی، وغیرهنیاز داشته باشد [۱]، مجموعها یاز پروتکل های هماهنگسازی امنیتیرا بر ایفرستند هوگیرنده (دوبهدو)، فرستند هگیرنده چند جهشی

(برای استفاده در زمانیکه جفتگر هها در محدود هتکها پ نیستند)، و هماهنگسازی یگرو هی پیشنهاد شد.

• **محلیساز یامن:** در اغلب موارد، استفاده از یک شبکه حسگر برت وانا ییدقیقوبه طور خود کار تعیین محل هر سنسور در شبکه متک ی است . یک شبکه حسگر برای موقعیت یابی گسلها طراحی شده است که نیاز به اطلاعات دقیق محلیه منظور مشخص کردن محلی گسل دارد.

متاسفانه، یک مهاجم بهر احتی می تواند اطلاعات محل نا امن را با گزار شنقاطو تسینگالها ییدروغین، سینگالها یپخش، وغیره دستکاری کند بر خیاز تکنیکها در این منطقه وجود دارد . به عنوان مثال (VM) چند جانبه قابل رسیدگیو (SerLoc) محلیساز ی امن محدودده - مستقل که در چند جانبه، موقعیت دستگا هبه قدر یکسر یاز نقاط شناخته شده م رجع محاسبه می شود . محدود هفاصله و تصدیق رفته بر ایاطمیناناز محل دقیق یگره استفاده می شود.

در SerLoc، یک سنسور موقعیت خود را با گوشه دادنی به اطلاعات افان و سدر یا ییار سال شده توسط هر محلی با محاسبه میکند . چراغ شامل موقعیت محلی با است . با استفاده از تمام چراغ ها که یگر حسگر تشخیص میدهد، یگر همکانتقریبی را بر اساس مختصات موقعیت محلی محاسبه میکند . همه چراغها یمنتقل شده توسط موقعیت یاب با کلید متقارن مشتر که جهانی رمز می شوند که از قبل به سنسور قبلاز گسترش لود شده است هر حسگر نیز کلید متقارن منحصر به فرد را با هر موقعیت یاب به اشتراک میگذارد . این کلید نیز بر روی هر سنسور از قبل لود شده است

• **مقیاس پذیری:** شبکه ها ی حسگر توزیع شده از ۱۰ تا ۱۰۰۰۰ گره دارند که تعداد کوچکی از این گرهها، گرهانرژ یفوق العاده غنی را گره دروازه می باشند . شبکه ها ی حسگر توزیع شده ها یبزر گنمی تواند از یک

(جلسه کلید) تازه است. به طور غیر رسمی، تازه گیده هانشان می دهد که داده ها جدید

هستند، و آن تضمین میکند که هیچ پیام قدیمی بخشنده اس ت. ایجاد کلید، یک یاز دو فرمت تضمین تازگی را ایجاد میکند .

فرمضعیفتر، که سفار شپا مجزئی تر را

فراهم میکند، اما حامله ییچاطلاعات تاخیری

نیست و شکل قویتر، سفار شکلیدر یک جفت در خواست پاسخ را

فراهم میکند و تخمین تاخیر را اجاز همی دهد

تازگی ضعیف تر و سلطان داز هگیری

سنسور مور دنیا ز است، در حالیکه تازگی قوی بر ای هماهنگ -

ساز یز ماند در شبکه مفید می باشد .

• **خود ساز مانده ی:** شبکه حسگر بیسیم نیاز به تعداد یگره

سنسور مستقل به انداز ه کافی اعطاف

پذیر، بر ای خود ساز مانده ی خود در مانیا توج ه به شرا یط

متفاوت دارد

هیچ چیز ساختی ثابتی، برای مدیریت شبکه که سنسور

در دسترس وجود ندارد

اینویژ گیذاتی که الشبزر گبر ای امنیت شبکه حسگر بیسیم

را بهار مغان می آورد . اگر خود ساز مانده ی در یک شبکه سنسور

وجود نداشته

باشد، آسینا شیا ز یک حملهو با حتم محیط یز یست خطر نا کمکنا

ستمخر باشد.

• **توانایی:** بر ایاطمیناناز توانای یحفاظتاز پیام، شبکه حسگر با یدا

ز منابع خود ( به عنوان مثال، گرهها ی حسگر) از پردازش -

های غیر ضرور یاز مدیریت کلید به منظور به حداقل رساندن

مصرف انرژ یو گسترش زندگی شبکه حفاظت کند

توابع مدیریت کلید نباید محدود و به توانای ی شبکه ها ی ایجاد نقاط شک

ست منفرد مانند مدیریت گره

کلید متمرکز بر ایهم امنیت شبکه باشد.

• **هماهنگسازی زمان:** اکثر برنامه ها یکار بردی شبکه -

ها ی حسگر متکی بر فرمهایی از هماهنگسازی زمان می

باشند. به منظور حفظ قدرت، رادیو سنسور ممکن است

برای دوره ای یاز زمان خاموش شود

علاوه بر این، ممکن است سنسور هادوست داشته

باشند تاخیر انتهای باتنها یک بسته را به عنوان سفر بیندو سنسور

حاسبه کنند. بیشتر شبکه ها ی حسگر مشار کتی ممکن است به



متعدد اجازه میدهد که گروه های کوچکتری برای روابط کلیدزنی ایجاد شوند.

• **انعطاف پذیری: شبکه -**

های حسگر در حالات تمیدانیو یا استفاده همیشه کهدر آنشرا یطز یس تمحیطی، تهدید، و ماموریت ممکن است بهسر عتدر حالت تغییر باشن د. تغییر اهداف ماموریت ممکن است نیاز به حذف سنسور یا یکگره حسگر باشد. علاوه بر این، دوشبکه حسگر یا بیشتر ممکن است در یک شبکته ترکیب شوند، و یا یکشبکه واحد ممکن است بهدو شبکته تقسیم شود. پروتکل های ایجاد کلید بیاید بهانداز هکافیبر ایا رانه کلیدزنی بر ایتام محال اتبالتقوهی کسنسور شبکته که ممکن است با انرو برومیشود انعطاف پذیر باشد.

پروتکل های نیاز به آگاهی از گره های دیگر دارند، در حالیکه پروتکلها با حداقل تصور اتتشویق میشوند .

۳ - **مروری بر تکنیک های**

**رمزنگاری در شبکه های حسگر بیسیم جهت امنیت بالا**

از آنجا که اهمیت WSN برای محدوده وسیعی

از کاربردها شامل

تغییر آبهوا، نظارت بر محیط زیست، نظارت بر ترافیک و اتوماسیونخ انگی افزایش پیدا کرده است امن نگاه داشتن WSN یک موضوع چالشی بسیار مهم است. رمزنگاری یک روش

جهت تأمین امنیت است. این مورد می تواند توسط

روش های رمزنگاری متقارن، نامتقارن و تابعهش انجام

شود. از آنجا که WSN از نظر محاسبات، مخابرات و توان

باتری محدودیت های زیادی دارد، این مورد نیازمندی

یک الگوریتم رمزنگاری با وزن سبک است. به سبب

محدودیت های گره های سنسوری، انتخاب روش

رمزنگاری در WSN حیاتی است. رمزنگاری در WSN

می تواند در سه جنبه زیر توصیف شود: متقارن، نامتقارن

و تابع هش (ترکیبی) [۵].

شمایکلیدزنی استفاده کنند کهدار ایا خواص مقیاس

گذار یضعیف ( هم از نظر هزینه یا انرژی یا زمان تاخیر)

برای ایجاد و حفظ یک کلید برای شبکه های حسگر توزیع شده

به عنوان یک کلیه برای مجموعه یاز گره می

باشد. طرح های کلیدزنی دارای بر خیز پارامترهای مربوطه

هزینه ( تعداد عملیات رمز گذاری، تعداد بیت های دریافت شده)

می باشد که بهسر عتبا افزایش انداز هگروه، رشد میکند .

برای استفاده در گروه های یک کهدر آن اعضا اغلب پیام ها را در

عوض انتقالان ها تغییر می دهند، این کار آمد تر می

باشد که از چندین زیر گروه کوچکتر

(یا گروه های مختلف کلید)، استفاده

کنیم و به سادگی رمز گذاری مجدد پیام کنیم مانیکه آنها

از یک زیر گروه به گروه دیگر فرستاده می شوند

این روش به خصوص زمانی جذاب است که هزینه یزینهای

انتقال انرژی یاز هزینه های محاسباتی مهم تر است.

• **دسترس پذیری:**

محرمانه بودن

پایان به پایان اطلاعات حسگر نباید اجرا شود، چون مانع از خورد

داده سنسور توسط گره های میانی در حال وقوع می شود . برای

فراهم کردن دسترس سیگرمیانی، یک طرح

مدیریت کلید باید روابط کلید

زنی را، یا به طور مستقیم یا Transitivity، با تمامیت آن سیل فرام

کند [۴]. روابط

کلیدزنی مستقیم بین همسجن شبه بالقوه، متوسط، و گره مقصدم

مکن است توسط داشتن کلید شبکه گسترده بر ایتام گره ها

انجام شود. روابط متعددی کلیدزنی اجازه میدهد که گره

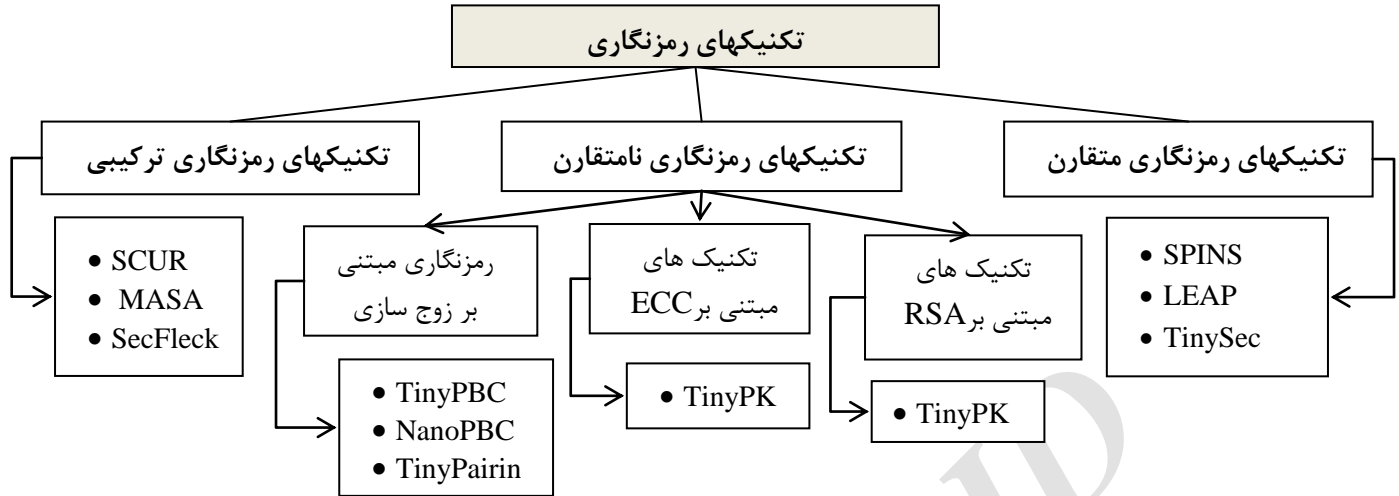
های میانی در امتداد مسیر ارتباطی چند ها پر مز گشایی

شوند و داده های دریافتی از طریق کلید بررسی

شود و از کلید دیگر برای رمز گذاری

دوباره و تصدیق داده فرستاده میشود . به

جای ایجاد یک شبکه گسترده با تنها یک کلید، روابط



شکل ۲: تکنیک های رمزنگاری در شبکه های حسگر بیسیم

### ۳-۱ روش های رمزنگاری متقارن

در روش های رمزنگاری متقارن، یک کلید مشترک اساسی که بین دو گره ارتباطی هم برای رمزنگاری و هم برای رمزگشایی وجود دارد. این کلید باید در شبکه به صورت امن باقی بماند که این کار می تواند در محیط های آزاد بسیار دشوار باشد. اغلب روش های امن برای WSN تنها از پیاده سازی متقارن به سبب آسانی آن در پیاده سازی با توجه به نیاز به انرژی اندک و محدودیت های سخت افزاری، علی الخصوص اگر پیاده سازی در سخت افزار جهت حداقل کردن تلفات عملکرد باشد، استفاده می کنند. دو نوع از رمزهایی که استفاده می شوند، رمزهای بلوکی که در بلوک های با طول مشخص کار می کنند و رمزهای رشته ای که بر روی داده ها فرمان های بیت پرداز کار می کنند، می باشند. یک رمز رشته ای می تواند به صورت یک رمز بلوکی با یک طول بلوک برابر با ۱، در نظر گرفته شود. در رمزنگاری متقارن، یک کلید خصوصی می تواند به منظور کدگشایی داده علامت استفاده شود درحالی که یک کلید عمومی می تواند به منظور رمزنگاری داده تأیید نیز به کار برود. کلید خصوصی نیازمند امن بودن باقی می ماند درحالی که کلید عمومی می تواند به صورت آزاد منتشر شود. در این زیربخش، چارچوب های رمزنگاری ای که مبتنی بر تک کلید مشترک در هر دو حالت رمزگذاری و رمزگشایی می باشد بحث شده است. چنین ساختاری به صورت SPINS، رمزنگاری موضعی و پروتکل تشخیص (LEAP) و TinySec می باشد [۵].

- **SPINS**: این مورد مبتنی بر دو بولک ساختمانی امن است، SNEP (پروتکل رمزنگاری شبکه امن) و TESLA (ورژن کوچک پروتکل تشخیص هویت زمانی، کارا، رشته ای و مقاوم در برابر خطا). SNEP داده را به صورت محرمانه، دو حزی اعتبار داده ها، و داده تازه با هزینه های مخابراتی کمتر فراهم می کند. درحالی که میکروتسلا پخش را برای محیط های با محدودیت منابع بسیار اندک فراهم می کند. این روش جهت جذب گره انعطاف پذیر بوده و قادر به ابطال کلید است. اما مقیاس پذیر نیست و ایستگاه پایه در اینجا هدف حمله قرار می گیرد. این روش، زمانی که گره مخرب شروع به ارسال درخواست جهت ارتباط با کلید جاری می کند، یک جواب برای حملات DOS (رد سرویس) فراهم نمی کند زیرا یک دشمن می تواند به آسانی یک حمله پاسخ را فعال سازی کرده و انرژی در گره های سنسور را از بین ببرد [۸].
- **LEAP**: طراحی پروتکل مبتنی بر مبانی است که انواع مختلف پیام های تبادل شده بیان گره های سنسور دارای نیازمندی های امنیتی مختلفی می باشند. یک مکانیزم کلید اساسی برای برآورده کردن این نیازمندی های امنیتی مختلف مناسب نیستند. ارزیابی کد در روش Mica2 انجام می شود. این مورد شامل موضوعات تلفات بسته و انفجار باز خورد نمی باشد. LEAP تحت مدل های حمله مختلف تحلیل شده اند و در دفاع در برابر بسیاری



گیری امنیت استفاده می کنند، مورد بحث قرار گرفته است. RSA از نظر محاسباتی سنگین بوده و عموماً هزاران یا حتی میلیون ها عملیات ضرب جهت انجام یک عملیات تک-امنیتی در آن انجام می شود. تعداد چرخه های کلاک مورد نیاز جهت انجام یک عملیات ضرب ابتداءً بازده الگوریتم کلید عمومی میکروپروسسور را تعیین می کند. کارمن و همکاران [۲۰۰۰] یافتند که این مورد عموماً هزاران نانوزول جهت انجام یک عملیات ضرب با نتایج ۱۲۸ بیتی لازم دارد [۵].

**TinyPK: TinyPK** استفاده از TinySec را ترکیب کرده و عملکرد مورد نیاز برای یک جزء و یک شخص ثالث جهت تشخیص هویت آنها توسط یکدیگر و مخابره امن را فراهم می کند.

TinyPK مبتنی بر رمزنگاری RSA معروف است [۱۰].

### ۲-۳-۲ ساختارهای رمزنگاری مبتنی بر ECC

در این زیربخش از ساختارهای رمزنگاری نامتقارن، ساختارهای رمزنگاری ای را که از الگوریتم ECC برای معیارهای امنیتی استفاده می کنند بررسی شده است. امنیت ECC مبتنی بر مسئله لگاریتمی گسسته منحنی بیضوی است که در آن جامعهرمزنگاری به صورت بسیار دشوارتر از مسئله فاکتورصحیحولگاریتمگسسته ای که بیان کننده الگوریتم های RSA و کلید عمومی DiffieHellman می باشد، تلقی می شود. ECC دارای دو مزیت اصلی است: (۱) کلیدهای عمومی ECC برای سطح یکسانی از امنیت در جواب های مبتنی بر Diffie Hellman یا RSA کوچک تر است که در نتیجه تعداد بیت هایی که لازم به تبادل هستند را کاهش می دهد و (۲) عملیات کلید عمومی ECC نیازمند محاسبات کمتری نسبت به روش های کلید عمومی متعارف هستند. مزیت کلید کوچکتر این است که نیازمند حافظه کمتر، پهنای باند کمتر و در نتیجه انرژی کمتری هستند و لذا سربار مخابراتی و پردازشی را کاهش می دهد که برای گره های سنسور با انرژی محدود، ایده آل است [۵].

• **TinyECC**: هدف اولیه از TinyECC، تأمین یک بسته نرم افزاری در دسترس عمومی و آماده استفاده برای عملیات PKC مبتنی بر ECC است که می تواند به صورت قابل انعطافی پیکر بندی شده و با کاربردهای شبکه حسگر بیسیم تلفیق شود. TinyECC تعدادی از سوئیچ های بهینه سازی را فراهم می کند که می تواند بهینه سازیهای

از حملات مخرب مانند حمله سیل HELLO، حمله Sybil و حمله Wormhole بسیار مؤثر عمل می کند. این مورد مبتنی بر برخی فرض ها است که یک کلید از پیش توزیع شده در میان تمامی گره ها در مدت زمان آغازین t در عملیات شبکه فاشنخواهد شد و زمانی که این کلید حذف شد، نمی تواند از حافظه بازیابی شود [۹].

• **TinySec**: این اولین پروتکل پیاده سازی شده به صورت کامل برای رمزنگاری لایه اتصال در شبکه های حسگر است. پیاده سازی TinySec در نسخه TinyOS نیز ثبت شده است. این روش شامل برخی از بده-بستانها بین عملکرد، شفافیت و امنیت رمزنگاری بوده و یک طراحی مبتنی بر نیازهای کاربردی در فضا شبکه حسگر می باشد. پهنای باند، تأخیر و هزینه های انرژی در TinyOS برای کاربردهای شبکه حسگر بسیار ناچیراست. TinySec به سادگی قابل توسعه بوده و در پروتکل های سطح بالا نیز مورد استفاده قرار می گیرد [۵].

### ۳-۴ روش های رمزنگاری نامتقارن

رمزنگاری غیرمتقارن نیز به عنوان رمزنگاری کلید عمومی شناخته می شود. رمزنگاری کلید عمومی تمایل دارد که به صورت منبع فشرده باشد زیرا اغلب سیستم ها بر اساس حسابداری صحیح بزرگ می باشند. برای سالهای متمادی، بسیاری از محققان از رمزنگاری کلید عمومی به صورت نشدنی در سخت افزار محدود استفاده شده در WSN نام می بردند. سایز کد، اندازه کد، زمان پردازش و مصرف توان این روش را برایتکنیکالگوریتم کلید عمومی مانند پروتکل توافق کلیدی-Diffie Hellman یا امضا RSA، در WSN ها به کار گرفته شود، نامطلوب می سازد. الگوریتم های کلید عمومی مختلفی شامل روش رابین، رمز-نترو، RSA، رمزنگاری منحنی بیضوی (ECC) رمزنگاری مبتنی بر زوجیت (PBC)، و رمزنگاری مبتنی بر تشخیص می باشد [۵].

### ۱-۲-۳ ساختارهای رمزنگاری مبتنی بر RSA

در این زیربخش از ساختارهای رمزنگاری، ساختارهای رمزنگاری ای را که از الگوریتم RSA برای اندازه



• **TinyPairing**: این روش یکراهبهرتبرایمحاسبهسرعت رافراهممی کند چون این روشحافظهکمیبیرایهردوRAMوROMتوسط انتخاب برخی از منحنی های بیضوی فوق یکتا به صورت گروه های زوج و برخی از حوزه های محدود مشخص که بیانگر گروه منحنی بیضوی می باشند را مصرف می کند [۱۴].

### ۳ ۴ روش های رمزنگاری ترکیبی

رمزنگاری متقارن و غیرمقارن می توانند جهت دستیابی به مزایای هر دو روش با یکدیگر ترکیب شوند و یک روش رمزنگاری ترکیبی را برای تولید ساختار شبکه دوبه دو بر اساس کلیدهای تشخیص هویت در WSN معرفی کرد که مبتنی بر جبر خطی در  $GF(q)$  است. روش متقارن برای رمزگذاری و تشخیص هویت استفاده می شود در حالیکه روش غیرمقارن برای تولید کلید استفاده می شود. در این زیربخش، ساختارهای رمزنگاری بحث می شود که مبتنی بر ترکیب دور روش رمزنگاری متقارن و رمزنگاری نامتقارن هستند [۵].

• **SCUR**: این مورد الزامات امنیتی و همچنین بهره ریزی را برآورده می کند. هدفاز SCUR به حد اقل رساندن هزینه بوده در حالیکه سه سطح مورد نیاز در امنیت را نیز حفظ کند: (۱) سر بار مخابراتی در حالت مخابره بسته های رمزنگاری شده. (۲) سر بار محاسباتی در امن کردن شبکه به منظور حفظ طول عمر سنسور. (۳) فضای کلید استفاده شده [۱۵].

• **MASA**: ماسا ترکیب روش های متقارن و نامتقارن را جهت تأمین امنیت داده پشتیبان برای شبکه ها حسگر می باشد. این مورد مبتنی بر مفهوم شبکه جغرافیایی مجازی است که در آن کل محدوده به نواحی کوچکتری که به آن سلول گفته می شود، شکسته می شود. هر سنسور دو نوع از کلیدها را که شامل متقارن و نامتقارن است را حمل می کند. MASA از کلید خصوصی جهت امضا یک اطلاع رسانی و پدید آمدن شده جهت فراهم کردن محرمانه بودن، اصالت، و تمامیت داده ها استفاده می کند. کلید متقارن به منظور تعیین هویت اطلاع رسانی و پدید آمدن سلول خود، استفاده می شود [۱۶].

مشخصی را مبتنی بر نیازهای توسعه دهنده فراهم کنند. ترکیب های مختلفی از بهینه سازی دارای زمان اجرا و مصرف منابع متفاوتی می باشند که برای توسعه دهندگان قابلیت انعطاف زیادی در جهت تلفیق TinyECC با کاربردهای شبکه حسگر بیسیم را فراهم می کند [۱۱].

### ۳-۲-۳ ساختارها رمزنگاری مبتنی بر زوج سازی

در این بخش ساز چارچوب رمزنگاری نامتقارن، یک چارچوب رمزنگاری که با استفاده از رمزنگاری پیراسا جفت شدن بر اقدامات امنیتی مورد بحث قرار گرفته است. رمزنگاری با استفاده از دسته (PBC) یک حوزه در حال ظهور مر بوط به ECC است که مورد توجه جامعه بین الملل رمزنگاری است. طراحی چارچوب رمزنگاری اصلی را مقدر ساختارها با عثمی شود پروتکل های رمزنگاری شناخته شده کارآمدتر باشند [۵].

• **TinyPBC: TinyPBC** مبتنی بر کتابخانه C/C++

ریاضیاتی صحیح و گویا چند-دقتی است که یک کتابخانه منبع باز قابل دسترس نوشته شده در C است. نویسندگان نشان دادند که چگونه گره های سنسور می توانند کلیدها را در یک روش تصدیق غیر تعاملی مبادله کنند. آن ها همچنین سریعترین محاسبات زوج سازی در یک بستر ۸ بیتی را ارائه کردند که بیانگر بهترین شکل برای ضرب حوزه باینری در یک بستر ۸ بیتی می باشد. نتایج نشان می دهد که TinyPBC تنها ۵.۴۵ ثانیه جهت محاسبه زوج سازی در ATmega ۱۲۸L. زمان می برد. TinyPBC نیازمند نیمی از زمان لازم برای انجام NanoECC است که در آن روش ۱۰.۹۶ ثانیه جهت محاسبه زوج سازی زمان لازم بود [۱۲].

• **NanoPBC**: این مورد

برای به حد اقل رساندن عملیات دسترس سیب حافظه، که بر روی پلتفرم دفاگرا نه هستند، بهینه سازی شده است. نویسندگان توضیحات عمیق در مورد چگونگی پیاده سازی زوج سازی مؤثر در دستگاه های منابع محدود ارائه دادند و سریع ترین شکل ها برای جفت شدن محاسبات بر روی پلتفرم ۸ بیتی نشان داده است [۱۳].



#### ۴ معرفی تکنیک های احراز هویت در شبکه های

##### حسگر بیسیم

در این بخش به معرفی تکنیک های احراز هویت در شبکه های حسگر بیسیم معرفی شده است [۶،۷].

- پروتکل Benenson یک پروتکل تصدیق کاربر است که برای حملات گره مورد استفاده قرار می گیرد. این پروتکل چون نیاز به محاسبات نمایی دارد. طبق نتایج زمان محاسباتی پروتکل پیشنهادی Benenson بالاست. در نتیجه محاسبات نهایی پروتکل بینسون گران است. همچنین این پروتکل تکیه بر وجود شخص ثالث مورد اطمینان دارد [۷].

- Wong یک طرح تاییدی WSN پویا و مبنی بر پسورد قوی پیشنهاد داد. این طرح شامل ۳ فاز ثبت نام، داخل شدن به سیستم و تایید می باشد که دارای سه مزیت اصلی نسبت به طرح قبلی دارد که این مزیت این است که کاهش هزینه محاسبات در مقابل برخی حملات جعل اسناد امنیت دارد و به کاربرانی که تایید شده اند اجازه دستیابی به داده در هر گره حسگر را می دهد. همچنین دارای معایبی می باشد یک اینکه کلمه عبور را می تواند توسط هریک از گره های حسگر نشان دهد. دوم اینکه در مقابل حملات جعل اسناد نقطه ضعف هایی از نظر امنیتی دارد. سوم اینکه اجازه تغییر پسورد را به صورت آزادانه به کاربر نمی دهد و آخرین مورد همچنین نسبت به تهدید دزدیده شدن آسیب پذیر است [۷].

- T-seng با ثابت کردن ضعف امنیتی در طرح Wong به بهبود این طرح پرداخت. این بهبود با افزودن یک فاز اضافی در طرح ونگ صورت گرفت که دارای ۴ فاز ثبت نام، قطع ارتباط، تایید کاربر و تغییر پسورد می باشد [۷].

- Novelty نشان داد که فرآیند تاییدی نشان داده شده در طرح T-seng هنوز غیر ایمن بوده و به یک تایید دوطرفه که برای بعضی کاربردها مهم است دست پیدا نمی کند [۶].

- Vaidya یکی دیگر از تکنیک های احراز هویت کاربر است. در این طرح به بررسی نقاط ضعف طرح های تسنگ، ونگ و نولتی پرداخت. ویدیا همچنین عنوان کرد که طرح ها در مقابل برخی حملات مثل

- SecFleck: این مورد مبتنی بر یک چیپ ماژول بستر مورد اعتماد است که قابلیت یک گره استاندارد را توسعه می دهد. SecFleck از روش رمزنگاری کلید متقارن XTEA به سبب اثرات اندک آن بر روی رم استفاده می کند که این روش را تبدیل به یک گزینه مناسب برای تجهیزات سنسوری کوچک می کند که به صورت نوعی دارای رم کمتری از ۱۰ کیلوبایتی می باشد. XTEA می تواند در یک حالت فیدبک خروجی جهت رمزنگاری یا رمزگشایی رشته های طول متغیر استفاده کند. نویسندگان عملکرد بستر secFleck را براساس زمان محاسبات، مصرف انرژی و هزینه مالی مورد بحث قرار داده اند [۱۷].

#### ۴ امنیت شبکه های حسگر بی سیم با استفاده از

##### تکنیک های احراز هویت

شبکه های حسگر بی سیم به صورت گسترده ای در سالیان اخیر در کاربردهای گوناگون مانند صنعت نفت، صنعت گاز، پزشکی و ... مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین شبکه های حسگر بی سیم توانایی جمع آوری داده ها از محیط های گوناگون برای پردازش را دارد. در شبکه ای حسگر بی سیم به دلیل حساس بودن اطلاعات، امنیت نقش مهمی دارد و لازم است اطلاعات به صورت محرمانه نگهداری شود. در برخی کاربردها مثل رهگیری هدف، ردیابی کاربران مشکوک شبکه های حسگر بی سیم اغلب به هماهنگی محیط های عمومی و دشمن می پردازد. بنابراین یک تهدید امنیتی فرصتی برای استخراج کل اطلاعات از حافظه است. برای برخی برنامه های کاربردی ویژه WSN مانند صنایع نفت و گاز، پزشکی و نظامی اطلاعات جمع آوری شده حساس است و باید محرمانه نگهداری شود. بنابراین در چنین برنامه های کاربردی، امنیت و لزوم بررسی احراز هویت شرط لازم برای دستیابی به تمام پتانسیل های موجود در شبکه های حسگر بی سیم است. در این بخش تهدیدات امنیتی و پیشنهادات مکانیزم امنیتی برای شبکه های حسگر بی سیم و تعدادی از تکنیک های احراز هویت کاربر که یکی از مکانیزم های مربوط به امنیت است مورد بررسی قرار گرفته است [۶،۷].





شبکه های حسگر متشکل از گره های حسگر و یک ایستگاه مرکزی به نام سنسینگ بوده که در این شبکه هاگره های حسگر وظیفه ی حس کردن محیط و ارسال این اطلاعات به سرچنگ را دارا میباشند. گره های حسگر به دلایلی اندازه ی کوچکی که دارند، دارای محدودیت هایی نظیر؛ ظرفیت حافظه، قدرت پردازش و منبع تغذیه را دارا بوده که این محدودیت ها از چالش های این شبکه ها محسوب میگردند. ساختار شبکه های حسگر به گونه ای است که در آنها گره های حسگر معمولا در منطقه ی ناامن و به اصطلاح در محیط های دشمن خن مستقر میباشند و گره ی سرچنگ در مکاری امن جای دارد. از این روی این شبکه ها در معرض تهدیدات امنیتی فراوانی قرار میگیرند. یکی از دلایلی آن را میتوان در محدودیت منابع آنان یافت. به همین دلیل مسأله ی احراز هویت در این شبکه ها بهیچکی از مسائل مهم و مورد توجه تبدیل شده است. از این رو در این مقاله به امنیت شبکه های حسگر پرداخته شد و در بخشی دیگر از مقاله الگوریتم های مناسب رمزنگاری شبکه های حسگر بیسیم معرفی شد همچنین در بخش آخر تکنیکها و روشهایی که در جهت احراز هویت در شبکه های حسگر بیسیم انجام شده بود، معرفی شد.

#### منابع

- [1] Wong, K. H., Zheng, Y., Cao, J., & Wang, S. 2006. A Dynamic User Authentication Scheme for Wireless Sensor Networks. In Proceedings of the IEEE International Conference on Sensor Networks, Ubiquitous, and Trustworthy Computing, p. 244-251.
- [2] Kumar Sh and Jangra S. (2014). "A Review: Data Aggregation in Wireless Sensor Network by using Mobile Agent" International Journal of Advance Research in Computer Science and Management Studies © 2014, IJARCSMS All Rights Reserved ISSN: 2321-7782
- [3] Gungor V, and Hancke G. (2009). "Industrial Wireless Sensor Networks: Challenges, Design Principles, and Technical Approaches". IEEE TRANSACTIONS ON INDUSTRIAL ELECTRONICS, VOL. 56, NO. 10, OCTOBER 2009

پاسخ به قطع ارتباط و حملات افراد نیز قوی نیست. این طرح به بررسی امنیت توسط پیشنهاد دو طرح تصدیق WSN پرداخته است که بستگی به طرح های تصدیق پسورد متداول دارد [6].

- طرح Khan and Alghathbar برای برطرف کردن ضعف طرح Dos پیشنهادی مبنی بر افزودن فاز تغییر پسورد و فراهم کردن فاز تاییدی دو طرفه حسگر داد. با این حال طرح پیشنهادی به دلیل محدودیت در ایجاد جلسات کلیدی بین گره حسگر و کاربرد در WSN هنوز ضعیف است [7].
- Yeh نیز یک طرح تصدیقی کاربر جدید وابسته به سیستم رمز منحنی بیضی و روش تصدیقی کارت هوشمند است. این تایید هنوز در سه مورد ضعف دارد، اول اینکه هزینه ارتباطی در مقایسه با طرح های موجود گران است. مورد دوم کارکردن بدون تایید دو طرفه گره کاربر/حسگر می باشد و در نهایت کارکردن بدون مشارکت کلیدی بین کاربر و گره حسگر می باشد [6].

- Yuan یک طرح تصدیق کاربر مبنی بر زیست سنجی که باعث فراهم کردن امنیت بیشتر در مقایسه با طرح داس است. اگرچه آنها بهبود امنیتی پروتکل یوآن را تایید کردند اما هنوز برخی موانع در پروتکل آنها وجود دارد. به عنوان مثال هیچ جلسه کلیدی پس از تایید بین گره حسگر و کاربر وجود ندارد. و همچنین هیچ پیام محرمانه ای مورد بررسی قرار نمی گیرد. همچنین پروتکل آنها نیاز به برخی تجهیزات پیچیده دارد. و هنوز نسبت به انواع حملات مثل حملات تکذیب خدمات آسیب پذیر است [7].

- آلتو بایستی نیز یک طرح تصدیق کاربر مبنی بر زیست سنجی کارآمد برای WSN ارائه داد. با بررسی های به عمل آمده مشخص شد که این طرح دارای چندین تله امنیتی است و طبق نتایج این طرح خیلی جهت استفاده برای کاربردهای عملی WSN مناسب نیست و همچنین در مقابل چندین حمله شناخته نشده در این طرح ایمن نیست [6].



ACM Workshop on Security of ad hoc and 04).

- [<sup>۱۱</sup>] Liu, A., Ning TinyECC: A configurable library for elliptic curve cryptography in wireless sensor networks 2008, Washington, DC, USA, IEEE Computer Society.
- [<sup>۱۲</sup>] Oliveira, TinyPBC: Pairings for authenticated identity-based non-interactive key distribution in sensor networks 5th International Conference on Networked Sensing Systems.
- [<sup>۱۳</sup>] Aranha, D., Lopez, J., Oliveira, L., Dahab, R. NanoPBC: Implementing Cryptographic Pairings on an 8-bit Platform Conference on Hyperelliptic curves, discrete Logarithms, Encryption, etc. (CHiLE 2009), Frutillar, Chile.
- [<sup>۱۴</sup>] Xiong, X., Wong, D., Deng TinyPairing: A Fast and Lightweight Pairing-based Cryptographic Library for Wireless Sensor Networks WCNC 2010, IEEE Communications Society.
- [<sup>۱۵</sup>] Tahir, R., Javed, M., Ahmad, A., Iqbal SCUR: Secure Communications in Wireless Sensor Networks Using Rabbit World Congress on Engineering 2008, I, London, U.K.
- [<sup>۱۶</sup>] Alzaid, H., Alfaraj MASA: End-to-End Data Security in Sensor Networks Using a Mix of Asymmetric and Symmetric Approaches 2nd IEEE International Conference on New Technologies, Mobility and Security.
- [<sup>۱۷</sup>] Hu, W., C ecFleck: A Public Key Technology Platform For Wireless Sensor Networks 6th European Conference on Wireless Sensor Networks, Cork, Ireland.
- [4] Mona Sharifnejad, Mohsen Sharifi." A Survey on Wireless Sensor Networks Security". SETIT 2007 4th International Conference: Sciences of Electronic, Technologies of Information and Telecommunications.
- [5] Gaurav Sharma\* Suman Balaa, Anil K. Vermaa.(2012)."Security Frameworks for Wireless Sensor Networks-Review". 2nd International Conference on Communication, Computing & Security [ICCCS-2012].
- [6] Kui Ren.(2007)."Communication Security in Wireless Sensor Networks". WORCESTER POLYTECHNIC INSTITUTE In partial fulfillment of the requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in Electrical and Computer Engineerin.
- [<sup>۷</sup>] Muhammad Khurram Khan , and Khaled Alghathbar.(2010)." Cryptanalysis and Security Improvements of 'Two-Factor User Authentication in Wireless Sensor Networks'". ISSN 1424-8220 www.mdpi.com/journal/sensor
- [<sup>۸</sup>] Perrig, A., Szewczyk, R., Wen, V., Culler, D., Tygar Spins: Security Protocols for Sensor Networks 7th annual ACM/IEEE international conference on mobile computing and networking.
- [<sup>۹</sup>] Zhu, S., Setia, S., Jajodia, S., 2003. LEAP: Efficient Security Mechanisms For Large-Scale Distributed Sensor Networks ACM Conference on Computing and Communicati
- [10] Watro, R., Kong, D., Cuti, S., Gardiner, C., Lynn, C., Kruus TinyPK: securing sensor networks with public key technology 2nd