

پیش بینی حق الزحمه حسابرسی با استفاده از الگوریتم های داده کاوی

دکتر محمد عکافان

رضاشایان

reza.shayan83@yahoo.com

چکیده

برای پیش بینی میزان حق الزحمه حسابرسی از الگوریتم های داده کاوی و نرم افزار اورنج استفاده نمودیم داده های ۵ سال متوالی ۷۲۰ شرکت را، از سال ۹۲ تا ۹۷ را براساس متغیرهای مدل آقای هاسمن جهت پیش بینی میزان حق الزحمه حسابرسی مورد آزمون داده کاوی قرار دادیم. درنهایت الگوریتم شبکه عصبی دقیقترین میزان حق الزحمه حسابرسی را پیش بینی نمود.

کلمات کلیدی: حق الزحمه حسابرسی، داده کاوی، شبکه عصبی

Archive of SID

دلیل اصلی وجود حرفه حسابرسی مستقل، وظیفه اعتباردهی است. اعتبار دادن به صورتهای مالی به ایجاد اطمینان از مطلوبیت و قابلیت اتکای صورتهای مالی است. وجود اطلاعات مالی شفاف و قابل اتکا که محصول یک سیستم گزارشگری جامع و مناسب می باشد از اکان اصلی ارزیابی وضعیت عملکرد یک شرکت و تصمیم گیری در مورد مبادله اوراق بهادار منتشره از سوی آن به حساب می آید. [۱]

حق الزحمه حسابرسی، مطالعه تأثیر شهرت و اندازه حسابرس بر حق الزحمه حسابرسی در برنامه ریزی و اجرای مناسب و باکیفیت کار حسابرسی مالی مؤثر است. کیفیت پایین حسابرسی موجب کاهش اعتماد استفاده کنندگان صورتهای مالی می شود و این امر نه تنها منجر به ناکامی از دستیابی به اهداف حسابرسی می شود، بلکه موجب کاهش اعتبار فرایند حسابرسی در ابعاد کلان خواهد شد و مانع تخصیص بهینه سرمایه در بازار اوراق بهادار و افزایش هزینه سرمایه و تأمین مالی می شود [۲] در کشور ما نحوه تعیین حق الزحمه های حسابرسی به معضل تبدیل شده و آشفتگی قیمت گذاری خدمات حسابرسی، موجب شده هیچ مبنای مشخصی برای تعیین حق الزحمه حسابرسی مالی وجود نداشته باشد و بعضاً قضاوت های حرفه ای حسابرسان منجر به پیشنهادهای ضد و نقیضی گردد که تناسبی با یکدیگر ندارد. [۳]

حسابرسی

حسابرسی یعنی بازرسی جستجو گرانه مدارک حسابداری و سایر شواهد زیر بنای صورتهای مالی. حسابرسان از راه کسب آگاهی از سیستم کنترل داخلی و بازرسی مدارک، مشاهده داراییها، پرسش از منابع داخل و شواهد لازم را برای تعیین این که صورتهای مالی، تصویری، خارج شرکت و اجرای سایر روشهای رسیدگی مطلوب و به نسبت کامل از وضعیت مالی شرکت و فعالیتهای آن در طول دوره مورد رسیدگی ارائه می کند یا خیر، گردآوری می کنند. یا اینکه حسابرسی فرایندی است منظم و با قاعده جهت جمع آوری و ارزیابی بیطرفانه شواهد درباره ادعاهای مربوط به فعالیتها و وقایع اقتصادی، به منظور تعیین درجه انطباق این ادعاها با معیارهای از پیش تعیین شده و گزارش به افراد ذینفع. حسابرسی در معنای اعم کلمه دارای سابقه های طولانی است. حسابرسی از زمانی متولد گشت که نیاز به کنترل نسبت به عملیات مختلف مالی به خصوص وجوه دولتی احساس شد. پس از دوره رنسانس و توسعه تجارت جهانی نیاز به داشتن حساب و کتاب بیشتر شد. لذا اصول دفترداری دوطرفه در قرن ۱۵ میلادی در ایتالیا متولد شد. انقلاب صنعتی کارخانه های بزرگ را به وجود آورد و از تشکیل سرمایه های کوچک و اشتراک آنها، سرمایه های بزرگ ایجاد گردیده و نهایتاً منجر به ایجاد بورس و بازار اوراق بهادار شد [4]

سازمان بورس و اوراق بهادار، بعد تازه ای به حسابداری، از جمله لزوم ارائه اطلاعات مالی به سهامداران و سایرین برای چگونگی اداره سرمایه ها، ارزیابی عملکرد و سنجش کارایی مدیران و... بخشید. [۳] گزارشهای برون سازمانی حسابداری را افراد شاغل در حرفه به تنهایی نمی توانستند به طور کامل و بی عیب ارائه دهند زیرا وجود رابطه استخدامی مستقیم، آنها را ناگزیر به پذیرش نظرات مدیران واحدهای اقتصادی در تهیه صورتهای مالی می کرد. حال آنکه صورت های مالی باید نیاز گروه های مختلف استفاده کننده از صورتهای مالی را برآورده می نمود. لذا چاره این کار انتخاب حسابرس مستقل و خبره توسط مجامع عمومی صاحبان سهام بود. تجمع حسابداران ورزیده و دارای تخصص کافی که عملیات مذکور را انجام می دادند در انجمن هایی که الزام به رعایت رفتار حرفه ای شرط لازم آن بود، نظام حرفه حسابرسی را پدید آورد. نخستین نمونه آن انجمن حسابداران خبره انگلستان بود که در کشورهای دیگر نیز الگو قرار گرفت [4]

به طور کلی، سه فرضیه عمده برای نیاز به حسابرسی مطرح است [5]

این فرضیات عبارتند از:

۱- فرضیه نمایندگی

این فرضیه، به نقشی اشاره دارد که حسابرسی در کاهش مسائل و خطرات نادیده گرفتن اصول اخلاقی ایفا می کند. طبق فرضیه نمایندگی، حسابرس در چار چوب روابط بین نماینده - مالک یخش لاینفک ساز و کاری قراردادی است که برای کنترل و نظارت بر هزینه های نمایندگی مدیر ایجاد می شود. به گفته جنسن و مک ولینگ [۵] هنگامی که نماینده (مدیر) نسبت به مالک از

اطلاعات بیشتری راجع به عملیات داخلی شرکت برخوردار است، با فرض اینکه مدیر به دنبال منافع شخصی خود است، بیشتر از حد مطلوب از منابع شرکت استفاده کرده و برای انتقال ثروت از مالکان به نفع خود تلاش می کند. بنابراین سرمایه گذاران دارای رفتار عقلایی، چنین رفتارهایی را در قیمت گذاری اوراق بهادار شرکت لحاظ خواهند کرد و مبلغ کمتری را برای آن اوراق بهادار می پردازند [5]

حتی به عنوان آخرین گزینه ممکن است سرمایه خود را از شرکت خارج نمایند. شرکت خارج نمایند. در نتیجه سرمایه گذاران برای اجتناب از چنین پیشامدهایی سعی می کنند سازوکارهایی را برقرار سازند که بر رفتارها و انگیزه های فرصت طلبانه نظارت و کنترل داشته باشد. وجود حسابرس مستقل، از این سازوکارهاست. بدین ترتیب، در فرضیه نمایندگی، نقش حسابرس کاهش عدم تقارن اطلاعاتی و خطرات زیرپا گذاشتن اصول اخلاقی است. بدون وجود حسابرس ممکن است صورتهای مالی جانبدارانه و نادرست ارائه شوند [5]

۲ - فرضیه اعتمادسازی

بر اساس این فرضیه، حسابرس به کاهش تصمیمات نادرست در بازار سرمایه کمک می کند و سرمایه گذار سعی می کند حسابرس معتبری را برگزیند تا به بازار سرمایه نشان دهد عملیات شرکت شفاف و مناسب می باشد. سرمایه گذاران بالقوه نیز برای تصمیمات سرمایه گذاری خود از این علائم استفاده می کنند [6]

توجیه این فرضیه در مورد نحوه قیمت گذاری خدمات حسابرسی بدین صورت است که موسسات حسابرسی بزرگ و معتبر از صاحبکاران خود حق الزحمه بالاتری را طلب می کنند زیرا چنین موسساتی از کیفیت و اعتبار بالایی نزد سرمایه گذاران و جامعه برخوردارند و در نتیجه شفافیت و عملکرد مناسب تری را برای شرکت به ارمغان می آورند [7]

۳- فرضیه اعتباربخشی

بر اساس این فرضیه که نسبت به دو فرضیه قبلی، کمتر مورد توجه محققان و نظریه پردازان قرار گرفته است، ممکن است حرفه حسابرسی مدعی باشد در اعتبار بخشی به نتایج و صورتهای مالی هیچ مسئولیتی ندارد ولی در طرف دیگر، سرمایه گذاران معتقدند در صورتی که در نتیجه استفاده از صورتهای مالی گمراه کننده به آنها زیان وارد شود، حسابرسان باید تاوان آن را بپردازند و زیان آنها را جبران کنند. بنابراین ممکن است در مواردی که به سرمایه گذاران زیان وارد می شود، حسابرسان مورد بازخواست قرار گیرند. در نتیجه، حسابرسان باید در قیمت گذاری خدمات خود این ریسک را لحاظ کنند و هر چه نتایج عملیات شرکتی ضعیف تر باشد (سوددهی پایین یا زیان ده بودن) این ریسک افزایش یافته و حق الزحمه حسابرسی نیز به تبع آن افزایش می یابد [8]

در عمل یگ یا ترکیبی از این فرضیات متناسب با شرایط فرهنگی و محیط قانونی و قضایی به کار می رود و در یک کشور ممکن است یکی از آنها نسبت به بقیه، توجیه بهتری را ارائه نماید [5]

داده کاوی (Data Mining):

فناوری های نوین اطلاعاتی و ارتباطی، و همچنین تکنولوژی های پشتیبان تصمیم، با جمع آوری، ذخیره، ارزیابی، تفسیر و تحلیل، بازیابی و اشاعه اطلاعات و دانش به کاربران خاص، می توانند در اطلاع یابی به موقع، صحیح و مورد نیاز به افراد تاثیر زیادی داشته باشند. یکی از ابزارهای مورد استفاده در این فناوری ها، داده کاوی می باشد. داده کاوی شامل استفاده از ابزار های پیشرفته تحلیل داده به منظور کشف الگو های معتبر، از قبل نا شناخته و روابط در مجموعه داده های بزرگ است. این ابزار ها، مدل های آماری، الگوریتم های ریاضی و متد های یادگیری ماشین (الگوریتم هایی که عملکرد خود را از طریق تجربه به صورت اتوماتیک بهبود می دهند) می باشد. داده کاوی فراتر از جمع آوری و مدیریت داده است، و شامل تجزیه و تحلیل و پیش گویی می شود. نام دیگر آن کشف دانش در پایگاه داده یا به اختصار KDD است [9]

مفاهیم پایه در داده کاوی

در داده کاوی معمولا به کشف الگوهای مفید از میان داده ها اشاره می شود. منظور از الگوی مفید، مدلی در داده ها است که ارتباط میان یک زیر مجموعه از داده ها را توصیف می کند و معتبر، ساده، قابل فهم و جدید است

تعریف داده کاوی

در متون آکادمیک تعاریف گوناگونی برای داده کاوی ارائه شده است. در برخی از این تعاریف داده کاوی در حد ابزاری که کاربران را قادر به ارتباط مستقیم با حجم عظیم داده ها می سازد معرفی گردیده است و در برخی دیگر، تعاریف دقیقتر که در آنها به کاوش در داده ها توجه می شود موجود است. برخی از این تعاریف عبارتند از:

داده کاوی عبارت است از فرایند استخراج اطلاعات معتبر، از پیش ناشناخته، قابل فهم و قابل اعتماد از پایگاه داده های بزرگ و استفاده از آن در تصمیم گیری در فعالیت های تجاری مهم

تاریخچه داده کاوی

اخیرا داده کاوی موضوع بسیاری از مقالات، کنفرانس ها و رساله ها ی عملی شده است، اما این واژه تا اوایل دهه نود مفهومی نداشت و به کار برده نمی شد.

در دهه شصت و پیش از آن زمینه هایی برای ایجاد سیستم های جمع آوری و مدیریت داده ها ایجاد شد و تحقیقاتی در این زمینه انجام پذیرفت که منجر به معرفی و ایجاد سیستم های مدیریت پایگاه داده ها گردید.

ایجاد و توسعه مدل های داده ای برای پایگاه سلسله مراتبی، شبکه ای و بخصوص رابطه ای در دهه هفتاد، منجر به معرفی مفاهیمی همچون شاخص گذاری و سازماندهی داده ها و در نهایت ایجاد زبان پرسش SQL در اوایل دهه هشتاد گردید تا کاربران بتوانند گزارشات و فرم های اطلاعاتی مورد نظر خود را، از این طریق ایجاد نمایند.

توسعه سیستم های پایگاهی پیشرفته در دهه هشتاد و ایجاد پایگاه های شی گرا، کاربرد گرا و فعال باعث توسعه همه جانبه و کاربردی شدن این سیستم ها در سراسر جهان گردید. بدین ترتیب DBMS های همچون Sybase, Oracle, DB2, ... ایجاد شدند و حجم زیادی از اطلاعات با استفاده از این سیستم ها مورد پردازش قرار گرفتند. شاید بتوان مهمترین جنبه در معرفی داده کاوی را مبحث کشف دانش از پایگاه داده ها (KDD) دانست بطوری که در بسیاری موارد DM و KDD بصورت مترادف مورد استفاده قرار می گیرند.

برای اولین بار مفهوم داده کاوی در کارگاه IJCAI در زمینه KDD توسط Shapir مطرح گردید. به دنبال آن در سالهای ۱۹۹۱ تا ۱۹۹۴، کارگاه های KDD مفاهیم جدیدی را در این شاخه از علم ارائه کردند بطوری که بسیاری از علوم و مفاهیم با آن مرتبط گردیدند.

برخی از کاربردهای داده کاوی در محیط های واقعی عبارتند از:

خرده فروشی

از کاربردهای کلاسیک داده کاوی است که می توان به موارد زیر اشاره کرد:

تعیین الگوهای خرید مشتریان

تجزیه و تحلیل سبد خرید بازار

پیشگویی میزان خرید مشتریان از طریق پست (فروش الکترونیکی)

بانکداری:

پیش بینی الگوهای کلاهبرداری از طریق کارتهای اعتباری

تشخیص مشتریان ثابت

تعیین میزان استفاده از کارتهای اعتباری بر اساس گروه های اجتماعی

بیمه:

تجزیه و تحلیل دعاوی

پیشگویی میزان خرید بیمه های جدید توسط مشتریان

پزشکی:

تعیین نوع رفتار با بیماران و پیشگویی میزان موفقیت اعمال جراحی

تعیین میزان موفقیت روشهای درمانی در برخورد با بیماریهای سخت

مراحل فرایند کشف دانش از پایگاه داده ها

فرایند کشف دانش از پایگاه داده ها شامل پنج مرحله است که عبارتند از: انبارش داده ها

انتخاب داده ها

تبدیل داده ها

کاوش در داده ها

تفسیر نتیجه

همانگونه که مشاهده می شود داده کاوی یکی از مراحل این فرایند است که به عنوان بخش چهارم آن نقش مهمی در کشف دانش از داده ها ایفا می کند.

انبارش داده ها

وجود اطلاعات صحیح و منسجم یکی از ملزوماتی است که در داده کاوی به آن نیازمندیم. اشتباه و عدم وجود اطلاعات صحیح باعث نتیجه گیری غلط و در نتیجه اخذ تصمیمات ناصحیح در سازمانها می گردد و منتج به نتایج خطرناکی خواهد گردید که نمونه های آن کم نیستند.

اکثر سازمانها دچار یک خلا اطلاعاتی هستند. در اینگونه سازمانها معمولا سیستم های اطلاعاتی در طول زمان و با معماری و مدیریت های گوناگون ساخته شده اند، به طوری که سازمان اطلاعاتی یکپارچه و مشخصی مشاهده نمی گردد. علاوه بر این برای فرایند داده کاوی به اطلاعات خلاصه و مهم در زمینه تصمیم گیریهای حیاتی نیازمندیم.

هدف از فرایند انبارش داده ها فراهم کردن یک محیط یکپارچه جهت پردازش اطلاعات است. در این فرایند، اطلاعات تحلیلی و موجز در دوره های مناسب زمانی سازماندهی و ذخیره می شود تا بتوان از آنها در فرایند های تصمیم گیری که از ملزومات آن داده کاوی است، استفاده شود. به طور کلی تعریف زیر برای انبار داده ها ارائه می گردد:

انبار داده ها، مجموعه ای است موضوعی، مجتمع، متغیر در زمان و پایدار از داده ها که به منظور پشتیبانی از فرایند مدیریت تصمیم گیری مورد استفاده قرار می گیرد.

انبارش داده ها خود موضوع مفصلی است که مقاله ها و رساله های گوناگونی در مورد آن نگاشته شده اند. در این فصل به منظور آشنایی با این فرایند به آن اشاره ای شد.

انتخاب داده ها

انبار داده ها شامل انواع مختلف و گوناگونی از داده ها است که همه آنها در داده کاوی مورد نیاز نیستند. برای فرایند داده کاوی باید داده های مورد نیاز انتخاب شوند. به عنوان مثال در یک پایگاه داده های مربوط به سیستم فروشگاهی، اطلاعاتی در مورد خرید مشتریان، خصوصیات آماری آنها، تامین کنندگان، خرید، حسابداری و ... وجود دارند. برای تعیین نحوه چیدن قفسه ها تنها به داده های در مورد خرید مشتریان و خصوصیات آماری آنها نیاز است. حتی در مواردی نیاز به کاوش در تمام محتویات پایگاه نیست بلکه ممکن است به منظور کاهش هزینه عملیات، نمونه هایی از عناصر انتخاب و کاوش شوند.

تبدیل داده ها

هنگامی که داده های مورد نیاز انتخاب شدند و داده های مورد کاوش مشخص گردیدند ، معمولاً به تبدیلات خاصی روی داده ها نیاز است . نوع تبدیل به عملیات و تکنیک داده کاوی مورد استفاده بستگی دارد : تبدیلاتی ساده همچون تبدیل نوع داده ای به نوع دیگر تا تبدیلات پیچیده تر همچون تعریف صفات جدید با انجام عملیاتی ریاضی و منطقی روی صفات موجود .

کاوش در داده ها

داده های تبدیل شده با استفاده از تکنیکها و عملیاتی داده کاوی مورد کاوش قرار می گیرند تا الگوهای مورد نظر کشف شوند .

تفسیر نتیجه

اطلاعات استخراج شده با توجه به هدف کاربر تجزیه و تحلیل و بهترین نتایج معین می گردند . هدف از این مرحله تنها ارائه نتیجه (بصورت منطقی و یا نموداری) نیست ، بلکه پالایش اطلاعات ارایه شده به کاربر نیز از اهداف مهم این مرحله است .

عملیاتی داده کاوی

در داده کاوی چهار عمل اصلی انجام می شود که عبارتند از:

مدلسازی پیشگویی کننده

تقطیع پایگاه داده ها

تحلیل پیوند

تشخیص انحراف

از عملیاتی اصلی مذکور ، یک یا بیش از یکی از آنها در پیاده سازی کاربرد های گوناگون داده کاوی استفاده می شوند . به عنوان مثال برای کاربرد های خرده فروشی معمولاً از عملیات تقطیع و تحلیل پیوند استفاده می شود در حالی که برای تشخیص کلاهبرداری ، می توان از هر یک از چهار عملیات مذکور استفاده نمود . علاوه بر این می توان از دنباله ای از عملیاتی برای یک منظور خاص استفاده کرد . مثلاً برای شناسایی مشتریان ، ابتدا پایگاه تقطیع می شود و سپس مدلسازی پیشگویی کننده در قطعات ایجاد شده اعمال می گردد .

تکنیکها ، روشها و الگوریتمهای داده کاوی ، راههای پیاده سازی عملیاتی داده کاوی هستند . اگر چه هر عملیات نقاط ضعف و قوت خود را دارد ، ابزارهای گوناگون داده کاوی عملیاتی را بر اساس معیارهای خاصی ، انتخاب می کنند . این معیارها عبارتند از:

تناسب با نوع داده های ورودی

شفافیت خروجی داده کاوی

مقاومت در مقابل اشتباه در مقادیر داده ها

میزان صحت خروجی

توانایی کار کردن با حجم بالای داده ها

مدلسازی پیشگویی کننده

مدلسازی پیشگویی کننده ، شبیه تجربه یادگیری انسان در به کار بردن مشاهدات برای ایجاد یک مدل از خصوصیات مهم پدیده ها است . در این روش از تعمیم دنیای واقعی و قابلیت تطبیق داده های جدید با یک قالب کلی ، استفاده می شود.

در این مدل می توان با تحلیل یک پایگاه داده های موجود خصوصیات مجموعه های داده را تعیین کرد. این مدل با استفاده از روش یادگیری نظارت شده شامل دو فاز آموزش و آزمایش ایجاد شده است. در فاز آموزش با استفاده از نمونه های عظیمی از داده های سابقه ای مدلی ساخته می شود که به آن مجموعه آموزشی می گویند. در فاز آزمایش این مدل روی داده هایی که در مجموعه آموزشی قرار ندارند اعمال می شود تا صحت و خصوصیات آن تایید گردد.

از کاربردهای عمده این مدل می توان به مدیریت مشتریان تصویب اعتبار بازاریابی مستقیم در خرده فروشی و ... اشاره کرد. کاوی به فرایند نیم خودکار تجزیه و تحلیل پایگاه داده های بزرگ به منظور یافتن الگوهای مفید اطلاق می شود.

داده کاوی یعنی جستجو در یک پایگاه داده ها برای یافتن الگوهای میان داده ها.

داده کاوی یعنی استخراج دانش کلان، قابل استناد و جدید از پایگاه داده های بزرگ.

داده کاوی یعنی تجزیه و تحلیل مجموعه داده های قابل مشاهده برای یافتن روابط مطمئن بین داده ها.

همانگونه که در تعاریف گوناگون داده کاوی مشاهده می شود، تقریباً در تمامی تعاریف به مفاهیمی چون استخراج دانش، تحلیل و یافتن الگوی بین داده ها اشاره شده است.

داده کاوی داده های مالی

در دنیای تجارت داده های مالی به عنوان سرمایه راهبردی مطرح هستند داده های مالی توسط موسساتی مانند بانکها، بورس اوراق بهادار، سازمان مالیاتی، و پایگاههای داده ویژه حسابرسان و حسابداران. غیره جمع آوری و نگهداری می شوند. روشهای داده کاوی در داده های مالی می توانند در حل مشکلات طبقه بندی و پیش بینی و سهولت فرآیند تصمیم گیری کاربرد داشته باشد. نمونه ای از مسایل طبقه بندی مالی، شامل ورشکستگی شرکت ها، تخمین ریسک اعتباری، درماندگی مالی و پیش بینی عملکرد واحد تجاری می باشد. [۱۰]

اهمیت داده کاوی توسط بسیاری از سازمانهای حرفه ای تشخیص داده شده است. انجمن حسابداران رسمی آمریکا داده کاوی را به عنوان یکی از ۱۰ فناوری برتر برای آینده معرفی نموده است. همچنین انجمن حسابرسان داخلی آمریکا این فناوری را در فهرست یکی از چهار اولویت تحقیقاتی خود قرار داده است [10].

کاربرد احتمالی داده کاوی در حسابداری مالی منجر به استفاده از صورتهای مالی به جهت تعیین سودآوری، تطابق نسبت ها با میانگین صنعت و بررسی اثربخشی بک کسب و کار می گردد. همچنین در حسابداری مدیریت نیز کاربردهای بسیاری نظیر تجزیه و تحلیل بهای تمام شده و سود آوری بخشهای مختلف دارد در حسابرسی ابزارهای داده کاوی برای تجزیه و تحلیل داده های مرتبط با احتمال تقلب مدیریت می توانند مورد استفاده قرار بگیرند به این ترتیب داده کاوی در تمام جنبه های حسابداری سودمند خواهد بود زیرا حسابداری عبارت است از جمع آوری، تجزیه و تحلیل و استغاده از اطلاعات مالی و غیرمالی به منظور پردازش برای اشخاص ذینفع است [11]. شرکتهای تجاری می توانند از داده کاوی به منظور شناسایی فرصت های مالی و عملیاتی قابل توجه برای اطمینان از کارایی فرآیند زنجیره تامین بهره ببرند.

شبکه عصبی

شبکه عصبی یکی از الگوریتم های داده کاوی است. شبکه عصبی روشهای محاسباتی هستند که بر پایه انصال چندین واحد پردازشی ایجاد شده اند این شبکه از تعداد زیادی نرون تشکیل شده است و مجموعه ورودی را به خروجی ارتباط می دهد در واقع شبکه های عصبی از طبیعت الهام گرفته اند و در آنها یک مجموعه پیچیده از نرونهای به هم متصل در کار یادگیری دخیل هستند به همراه هر اتصال بک ارزش عددی که وزن نامیده می شود وجود دارد. هر نرون سیگنالهای از نرونهای متصل دریافت می نماید اگر جمع سیگنالهای ورودی از ورودی آستانه تجاوز یابد نرون از کار می افتد نرون ها بصورت گزوهی لایه بندی می شوند

یک شبکه عصبی شامل لایه ورودی، لایه خروجی و لایه پنهان است. انواع مختلف شبکه عصبی تعداد متناوبی از لایه ها دارند در نقشه های خود سازمان یافته تنها یک ورودی و یک خروجی دارند در حالی که شبکه عصبی پس از انتشار خطا یک یا چند لایه پنهان اضافی دارد برای اینکه به شبکه عصبی موجود توانایی آموختن داده شود. بعد از اینکه سیگنال از لایه اول شبکه به لایه

پایینی می رود اطلاعات هر نرون روی سیگنال اثر می گذارد به روز آوری و اصلاح می شود این روبه را به اصطلاح BP یا پس از انتشار خطا می گویند

در شبکه های پس از انتشار خطا خروجی با نتیجه دلخواه مقایسه می شود و خطاهای ایجاد شده در لایه قبلی در شبکه عصبی با میران سازی وزن های اتصال ها مشخص می شوند این فرآیند تا زمانی که یک نرخ اشتباه قابل قبول بدست آید تکرار خواهد شد شبکه های عصبی پس از انتشار خطا به منظور پیش بینی و طبقه بندی مسایل از انواع مغتبر تلقی می شوند [10]

KNN الگوریتم نزدیکترین همسایه

بخاطر سادگی و موثر بودن در طبقه بندی متون بسیار کاربرد دارد. مبنای کار این الگوریتم به این صورت هست که اسنادی از مجموعه آموزش که مشابه به سند جاری است. انتخاب می شوند و کلاس سند جاری برابر با کلاسی می شود که اکثریت اسناد مشابه دارند. در روش رده بندی k تا همسایه نزدیکتر k تا سند از مجموعه آموزش که بیشترین شباهت (بر اساس یک معیار شباهت تعریف شده) را به سند جاری دارد به عنوان همسایگان آن سند انتخاب می نماید. هنگامی که متن ناشناخته ای را الگوریتم دریافت می کند فضای الگو را برای یافتن متون آموزشی که شبیه متن ناشناخته باشند جستجو می کند. در اینجا از فاصله اقلیدوسی به عنوان معیار شباهت استفاده شده است

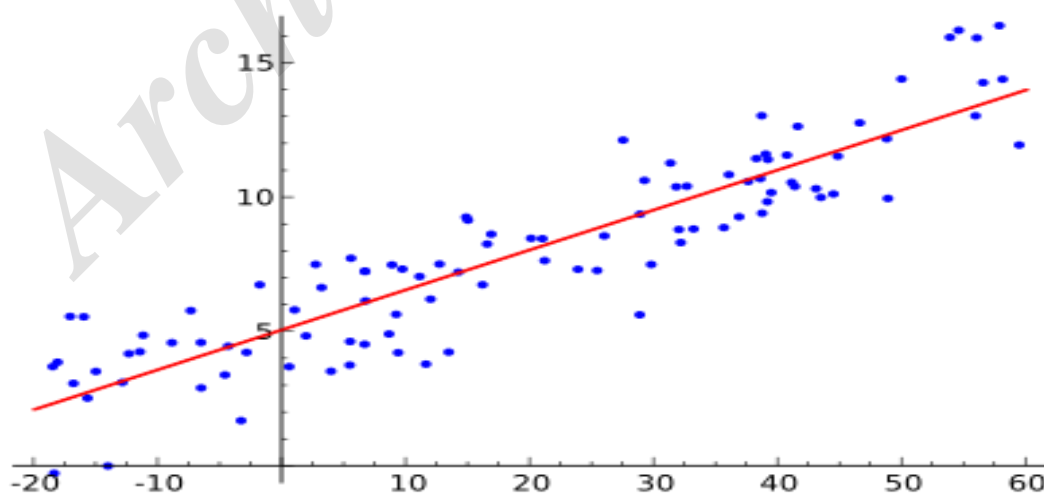
رگرسیون خطی (Linear Regression):

الگوریتم رگرسیون خطی، از نقاط داده برای یافتن بهترین خط مناسب جهت مدل سازی داده ها استفاده می کند. یک خط را می توان با معادله $y = m * x + c$ نشان داد که در آن y متغیر وابسته و X متغیر مستقل است. برای پیدا کردن مقادیر m و c با استفاده از دیتاست داده شده، از اصول محاسبات ریاضی پایه (عمومی) استفاده می شود.

رگرسیون خطی دارای ۲ نوع است که عبارتند از:

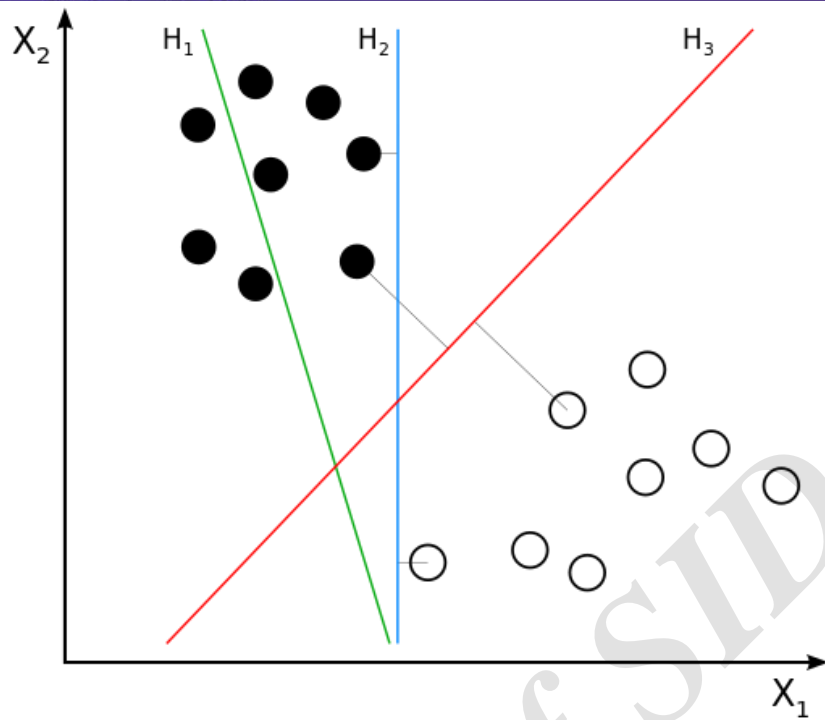
رگرسیون خطی ساده که تنها از یک متغیر مستقل استفاده می کند.

رگرسیون خطی چندگانه که متغیرهای مستقل مختلف برای آن تعریف می شود



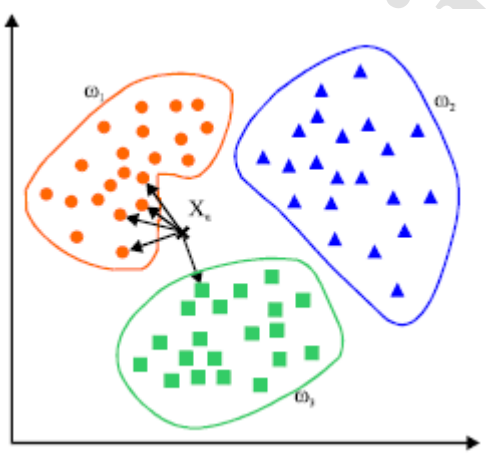
ماشین بردار پشتیبان (SVM):

این مورد به نوعی از الگوریتم ها که جهت طبقه بندی (classification) استفاده میشوند تعلق دارد. الگوریتم نقطاتی از داده را با استفاده از یک خط جدا خواهد کرد. این خط جدا کننده بطوری انتخاب شده است که نزدیک ترین خطی باشد که بین دو دسته انتخاب شده اند



الگوریتم k نزدیک ترین همسایه (K-Nearest Neighbors):

این یک الگوریتم ساده است که نقاط داده ای ناشناخته را با نزدیک ترین k همسایگان خود پیش بینی می کند. مقدار k در اینجا در مورد دقت پیش بینی ها، یک عامل حیاتی است. با محاسبه فاصله از طریق توابع پایه ای از قبیل هندسه اقلیدسی، نزدیکترین فاصله را تعیین می کند



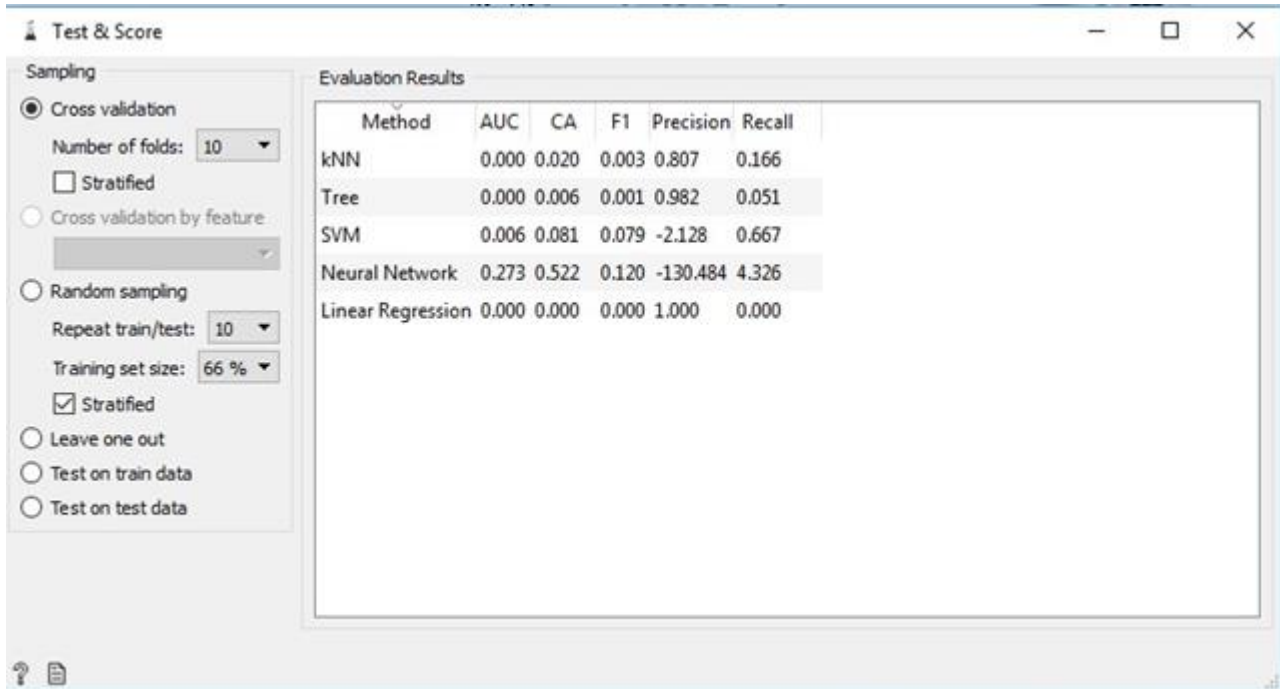
درخت تصمیم

درخت تصمیم ساختاری مشابه فلوجارت ارایه می دهد که در آن نودهای میانی یک تست بر روی ویژگی ها بوده و برگ ها و نودهای پایانی برچسب کلاس هدف را نشان می دهند. برای ساخت درخت، معیاری جهت انتخاب ویژگی در نودهای میانی در نظر گرفته می شود ویژگی منتخب باید بگونه ای باشد که عناصر رابه بهترین وجه به کلاس مجزا تقسیم کند [12]

Archive of SID

نتیجه گیری

در نهایت با استفاده از نرم افزار اورنج که یک جعبه ابزار متن باز تصویرسازی اطلاعات، یادگیری ماشین و داده کاوی است. داده ها را مورد آزمون قرار دادیم و در بخش ارزیابی الگوریتم ها نرم افزار اورنج، الگوریتم شبکه عصبی بهترین الگوریتم تشخیص داده شد



The screenshot shows the 'Test & Score' window in Orange3. On the left, the 'Sampling' section is configured with 'Cross validation' selected, 'Number of folds' set to 10, and 'Stratified' checked. The 'Evaluation Results' table on the right displays the performance metrics for five methods: kNN, Tree, SVM, Neural Network, and Linear Regression. The metrics include AUC, CA, F1, Precision, and Recall.

| Method | AUC | CA | F1 | Precision | Recall |
|-------------------|-------|-------|-------|-----------|--------|
| kNN | 0.000 | 0.020 | 0.003 | 0.807 | 0.166 |
| Tree | 0.000 | 0.006 | 0.001 | 0.982 | 0.051 |
| SVM | 0.006 | 0.081 | 0.079 | -2.128 | 0.667 |
| Neural Network | 0.273 | 0.522 | 0.120 | -130.484 | 4.326 |
| Linear Regression | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 1.000 | 0.000 |

همچنین جهت پیش بینی حق الزحمه حسابرسی مقادیر پیش بینی شده توسط الگوریتم شبکه عصبی نزدیکترین مقادیر به مقادیر واقعی مبالغ حق الزحمه حسابرسی می باشد

| Info | SVM | kNN | Linear Regression | Tree | Neural Network | افهرم های | اندازه شرکت | کیفیت حسابرسی | بم حق الزحمه حساب | شهرت حسابرس |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| Data: 720 instances. Predictors: 5 Task: Regression Restore Original Order | 12.180984464302277 | 12.080583622779031 | 13.015520117858486 | 12.080734738216444 | 12.080734656516450 | 0.807346565164... | 16.26184052050... | 0.802371354328... | 12.08073465651... | 0.000 |
| Data View <input checked="" type="checkbox"/> Show full dataset | 12.171992098137196 | 12.080574996775955 | 12.400498566174905 | 12.080742016979563 | 12.080739925549061 | 0.807399255490... | 16.11961309905... | 0.804481755417... | 12.08073992554... | 0.000 |
| Output <input checked="" type="checkbox"/> Original data <input checked="" type="checkbox"/> Predictions <input checked="" type="checkbox"/> Probabilities | 12.168460349051500 | 12.080574996775955 | 12.208214496112980 | 12.080725482693747 | 12.080725952841947 | 0.807259528419... | 16.05901431890... | 0.802447037277... | 12.08072595284... | 0.000 |
| | 12.166227048094905 | 12.080648173020794 | 12.122633142588054 | 12.080534627149222 | 12.080533807388321 | 0.805338073883... | 16.02251269563... | 0.801471597935... | 12.08053380738... | 0.000 |
| | 12.164850850099498 | 12.080491095346162 | 12.144571770463934 | 12.080736441487915 | 12.080735915268580 | 0.807359152685... | 16.01235505458... | 0.801238447021... | 12.08073591526... | 1.000 |
| | 12.149444182313548 | 12.080534138990590 | 12.153468703515266 | 12.080648631172988 | 12.080648032149799 | 0.806480321497... | 15.70774774135... | 0.803078899815... | 12.08064803214... | 1.000 |
| | 12.165615097028098 | 12.080461119910208 | 12.107834441600069 | 12.080657253929592 | 12.080657764617502 | 0.806577646175... | 16.01069559855... | 0.801040969700... | 12.08065776461... | 0.000 |
| | 12.165216693366846 | 12.080499184904948 | 11.875170227859289 | 12.080418517219714 | 12.080418386030603 | 0.804183860306... | 15.25069960160... | 0.805279740721... | 12.08041838603... | 0.000 |
| | 12.169323143516614 | 12.080581301345156 | 12.043807058582937 | 12.080435613868090 | 12.080436483424709 | 0.804364834247... | 15.25069960160... | 0.801015625351... | 12.08043648342... | 1.000 |
| | 12.166969088651962 | 12.081709100689809 | 12.105634409852822 | 12.083469713335308 | 12.083229082060527 | 0.832290820605... | 16.01005136981... | 0.801517179415... | 12.08322908206... | 1.000 |
| | 12.162764039426559 | 12.080587617795947 | 11.837235855324909 | 12.080561578263316 | 12.080561974497531 | 0.805619744975... | 15.28500341125... | 0.804915524223... | 12.08056197449... | 0.000 |
| | 12.169844547875769 | 12.082324167807123 | 12.280205476648959 | 12.083469713335308 | 12.083701126240795 | 0.837011262407... | 15.99849690315... | 0.835962623281... | 12.08370112624... | 0.000 |
| | 12.180143533163031 | 12.080571240029588 | 12.645084114900285 | 12.080542835520456 | 12.080543143455849 | 0.805431434558... | 15.35084348285... | 0.965106494510... | 12.08054314345... | 1.000 |
| | 12.185043562614331 | 12.083285256627779 | 12.342042770771975 | 12.080597077289184 | 12.080596212541051 | 0.805962125410... | 15.64268623674... | 0.988815007708... | 12.08059621254... | 1.000 |
| | 12.181210791016815 | 12.080517535911829 | 12.647568876788576 | 12.080700275034120 | 12.080700321973811 | 0.807003219738... | 15.25451406068... | 0.932466451771... | 12.08070032197... | 1.000 |
| | 12.177412715911768 | 12.080536780290988 | 11.882927132880916 | 12.080700275034120 | 12.080700482462788 | 0.807004824627... | 15.25451382352... | 0.874402151749... | 12.08070048246... | 1.000 |
| | 12.181746762789349 | 12.085572276678025 | 11.820340823796167 | 12.080541422898656 | 12.091194140560612 | 0.911941405606... | 15.91344479970... | 0.909759649450... | 12.09119414056... | 1.000 |
| | 12.181420649341636 | 12.080681580548216 | 12.863591950790532 | 12.081527958665106 | 12.08153906135782 | 0.81539061357... | 15.01337705669... | 0.808486043184... | 12.08153906135... | 1.000 |
| | 12.163837697619249 | 12.080590833774670 | 12.005400647765738 | 12.080687619665417 | 12.080687561607007 | 0.806875616070... | 15.93224806775... | 0.833733732068... | 12.08068756160... | 0.000 |
| | 12.174877844626486 | 12.080674513977353 | 12.447229289546193 | 12.080624867691318 | 12.080625478179003 | 0.806254781790... | 15.98812474864... | 0.860493962441... | 12.08062547817... | 0.000 |
| | 12.153138025320770 | 12.080592029986072 | 11.733171655045105 | 12.080460788289152 | 12.080458511058625 | 0.804585110586... | 15.42518124330... | 0.807248170804... | 12.08045851105... | 0.000 |
| | 12.195820006159735 | 12.081539998045660 | 11.816546115995394 | 12.080496862803997 | 12.080496021897087 | 0.804960218970... | 15.57460305793... | 0.994086604630... | 12.08049602189... | 0.000 |
| | 12.162637662318328 | 12.080569999538920 | 12.070078942045591 | 12.080573821694358 | 12.080573660938599 | 0.805736609385... | 15.99525358583... | 0.807423476108... | 12.08057366093... | 1.000 |
| | 12.164384901686923 | 12.080543183309503 | 12.034257110362930 | 12.080644474687062 | 12.080645599955931 | 0.806455999559... | 15.99857192375... | 0.807545132221... | 12.08064559995... | 0.000 |
| | 12.165213163979576 | 12.081706403443793 | 12.013385335311430 | 12.083469713335308 | 12.083304444384970 | 0.83304443849... | 15.98602933087... | 0.807690131451... | 12.08330444438... | 0.000 |
| | 12.178953749261433 | 12.080585743350348 | 12.577795737073153 | 12.080733740627936 | 12.080733007631981 | 0.807330076319... | 16.01796950523... | 0.866219820000... | 12.08073300763... | 1.000 |
| | 12.160043545378789 | 12.080706302016221 | 11.967838961824086 | 12.080772096752838 | 12.080773334236339 | 0.807733342363... | 15.92767147764... | 0.807234241211... | 12.08077333423... | 0.000 |
| | 12.177038524195575 | 12.080514495813619 | 12.007707350752767 | 12.080394141428497 | 12.080392019278841 | 0.803920192788... | 15.21679451170... | 0.866933385865... | 12.08039201927... | 1.000 |
| | 12.161819442957349 | 12.080652176507460 | 11.965074139914488 | 12.080630861378813 | 12.080632259967087 | 0.806322599670... | 15.95786122063... | 0.807422915630... | 12.08063225996... | 0.000 |
| | 12.178646824106218 | 12.080686597052598 | 12.253107090557865 | 12.080763835060829 | 12.080761870972458 | 0.807618709724... | 15.98936374973... | 0.950224959601... | 12.08076187097... | 0.000 |
| | 12.168929827275990 | 12.081068607346035 | 12.264937796829331 | 12.080683175369343 | 12.080683602578866 | 0.806836025788... | 15.97760533446... | 0.842424290000... | 12.08068360257... | 0.000 |
| | 12.172095419505439 | 12.080670330638576 | 12.450600492978390 | 12.080637727623296 | 12.080637109248226 | 0.806371092482... | 16.02038882496... | 0.844698118202... | 12.08063710924... | 0.000 |
| | 12.178808716534489 | 12.080432137384079 | 11.977315688594405 | 12.080657253929592 | 12.080655869909281 | 0.806558699092... | 15.91816538328... | 0.914007009880... | 12.08065586990... | 0.000 |
| | 12.155489753144488 | 12.080633175198699 | 12.004850325926633 | 12.080666784819494 | 12.080666649475802 | 0.806666494758... | 15.91643404138... | 0.807077246907... | 12.08066664947... | 1.000 |
| | 12.180904286596611 | 12.080517535911831 | 12.293599448780377 | 12.080611767658088 | 12.080610551087789 | 0.806105510877... | 15.25392548368... | 0.903656833392... | 12.08061055108... | 1.000 |
| | 12.180445556001702 | 12.080686597052598 | 12.339509760648424 | 12.080746898146209 | 12.080746002902071 | 0.807460029020... | 16.01093352066... | 0.987818936190... | 12.08074600290... | 0.000 |
| | 12.180652595280884 | 12.080536780290988 | 12.215900227696793 | 12.080355371994894 | 12.080355642969629 | 0.803556429696... | 15.23379377605... | 0.89235072580... | 12.08035564296... | 1.000 |
| | 12.180451275017917 | 12.080502081339258 | 11.893856703050867 | 12.080528636340631 | 12.080529860469955 | 0.805298604699... | 15.08987677256... | 0.854019495544... | 12.08052986046... | 0.000 |
| | 12.179142159869588 | 12.080502081339258 | 12.267354798458321 | 12.080528636340631 | 12.080527007206008 | 0.805270072060... | 15.06561227418... | 0.80727044148... | 12.08052700720... | 0.000 |
| | 12.165318692769354 | 12.080563001777792 | 12.168954796491526 | 12.080676378665075 | 12.080675009133412 | 0.806750091334... | 15.99841899816... | 0.826335816394... | 12.08067500913... | 1.000 |

Estimate Audit Fees Using Data Mining Algorithms

Abstract

To forecast the amount of audit fees, we used data mining algorithms and Orange software to test the data for 5 consecutive years of 720 companies, from 92 to 97, based on the variables of Mr. Hausman's model to predict the amount of audit fees we tested for data mining. Finally, the neural network algorithm predicts the most accurate audit fee.

Keywords: *Audit Fees, Data Mining, Neural Network*

Archive of SID

منابع

- ۱- حساس یگانه، یحیی و جعفری، ولی اله (۱۳۸۹). "بررسی تأثیر چرخش مؤسسات حسابرسی بر کیفیت گزارش حسابرسی شرکت های پذیرفته د شده در بورس اوراق بهادار تهران"، فصل نامه بورس اوراق بهادار، شماره ۹، صفحه ۲۵
- ۲- رجبی، روح الله (۱۳۸۳). عوامل موثر بر قدرت حرفه ای حسابرسی مستقل، پایان نامه دکتری، دانشگاه علامه طباطبایی، دانشکده مدیریت و حسابداری.
- ۳- تنانی، محسن و نیکبخت، محمد رضا (۱۳۸۹). آزمون عوامل موثر بر حق الزحمه حسابرسی صورت های مالی. پژوهش های حسابداری مالی. تابستان ۱۳۸۹. سال دوم، شماره دوم، شماره پیاپی (۴).
- ص ص ۱۱۱ تا ۱۳۲.
- ۴- سازمان حسابرسی (۱۳۸۸). اصول حسابرسی، جلد اول. ترجمه ارباب سلیمانی و نفری. چاپ بیست و ششم
- ۵) Lam, K.C. (1998). Risk Adjusted Audit Pricing: Theory and Empirical Evidence. Ph.D thesis. University of Toronto. Pp .5
- ۶) Jensen, M & W, Meckling (1976). "Theory of the Firm : Managerial Behavior, Agency Costs, and Ownership Structure". Journal of Financial Economics. VOL 3.no4. oct. pp 305-360.
- ۷) Francis, J. and D, Simon (1987). "A test of audit pricing in the small-client segment of the US market". The Accounting Review, Vol. 62 No.1, pp. 145-57
- 8) Simunic, D. (1980). "The pricing of audit services: theory and evidence". Journal of Accounting Research, Vol. 18 No.1, pp. 161-190
- ۹) Dass, R. (2006). Data Mining In Banking And Finance: A Note For Bankers. Available on line at:
[Http://Citeseerx.ist.psu.edu/Viewdoc/Download?Doi=10.1.1.102.7502&Rep=Rep1&Type=Pdf](http://Citeseerx.ist.psu.edu/Viewdoc/Download?Doi=10.1.1.102.7502&Rep=Rep1&Type=Pdf)
 .(7)
- 10) Kirkos S. and Manolopoulos Y., (2004), 'Data Mining in Finance and Accounting: (۱۰ - ۱۵ A Review of Current Research Trends', Proceedings of the 1st International Conference on Enterprise Systems and Accounting (ICESAcc), Thessaloniki, Greece, pp. 63-78
- 11) Rumsey et al. (2004) Rumsey N, Clarke A, White P, Wyn-Williams M, Garlick W. Altered body image: auditing the appearance related concerns of people with visible disfigurement. Journal of Advanced Nursing. 2004;48:443-453. doi: 10.1111/j.1365-2648.2004.03227.x
- 12) Han, J. and Kamber M. (2001). "Data Mining: Concepts and Techniques", San Diego Academic Press