

ارزیابی کیفیت محیط شهری با متد سنجش ازردگی

مورد مطالعه: شهر چادگان

بهشاد دیهیم ۱

دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه دانش پژوهان

seapca2@gmail.com

مهمین نسترن

دکتری برنامه ریزی شهری، دانشیار دانشگاه هنر اصفهان

چکیده

انسان از آغاز شهر نشینی کوشیده است تا کیفیت زندگی خود را ارتقاء دهد. این تلاش در بعدهای زیادی انجام گرفته است. هر سکونتگاهی زنده و پایا است و جهت بقاء خود و حفظ سلامتی ساکنین خود احتیاج به محیط شهری با کیفیت مناسب دارد. در حال حاضر شهرها با انواع مشکلات از قبیل اقتصادی، اجتماعی، کالبدی، زیر ساختی، زیست محیطی و مدیریتی مواجه هستند. که همبستگی معناداری با کیفیت محیطی و نهایتاً کیفیت زندگی دارند یکی از روشهای تبیین کیفیت محیط اندازه گیری موارد آزردهی در سکونتگاه می باشد. چادگان یکی از شهرهای کوچک مقیاس واقع در غرب استان اصفهان دارای آب و هوای کوهستانی و مجاورت به دریاچه سدزاینده رود علی رغم اقلیم و موقعیت جغرافیایی مناسب دارای بهره وری پایینی می باشد. هدف از این تحقیق سنجش کیفیت محیط شهری چادگان و همچنین ارزیابی میزان تاثیر شاخص های موجود در ارتباط با کیفیت محیطی چادگان میباشد. تحقیق مذکور از لحاظ هدف تحقیق کاربردی میباشد و به لحاظ روش تحقیق تحلیلی-توصیفی میباشد. همچنین از منظر تنظیم چارچوب نظری روش اسنادی است. روش جمع آوری اطلاعات به دوروش اسنادی-کتابخانه ای و میدانی و شامل تهیه نقشه پایه شهری تهیه نقشه کاربری وضع موجود تنظیم پرسشنامه و تکمیل میباشد. تجزیه و تحلیل اطلاعات به کمک مدل تحلیل های مکانی سلسله مراتبی AHP، رگرسیون چند متغیره سلسله مراتبی میباشد. نتایج بدست آمده ناشی از تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی نشانگر تبیین ۷۹ درصد واریانس کیفیت محیطی بوسیله شاخص های چهارگانه کالبد-عملکرد-محتوی و حکمروایی میباشد. همچنین میزان تاثیر این شاخص ها (کالبدی-۰,۴) (عملکرد-۰,۶۸) (حکمرانی-۰,۳۰) و (محتوی-۰,۱۹) میباشد.

واژه های کلیدی:

کیفیت محیط شهری، رگرسیون سلسله مراتبی، آزدگی محیطی، همبستگی پیرسون، AHP

۱- مقدمه

یکی از روشهای تبیین کیفیت محیط اندازه گیری موارد آزدگی در سکونتگاه می باشد. منظور از آزدگی محیطی، هر آن چیزی در سکونتگاه می باشد که باعث آزدگی ساکنین می گردد. به عبارت دیگر اثرات منفی تماس ساکنین با شاخص های کیفیت محیطی را آزدگی محیطی گویند.

شهرچادگان با مختصات جغرافیایی (طول جغرافیایی ۵۰ درجه و عرض جغرافیایی ۳۲،۷ درجه واقع در غرب استان اصفهان دارای آب و هوای کوهستانی و مجاورت به دریاچه سدزاینده رود دارای مساحت ۶۰۰ هکتار و جمعیت ۱۰۰۰۰ نفری براساس سالنامه اماری سال ۹۰ و سرشماری سال ۹۵ دارای بهره وری پایینی می باشد. رشد جمعیت در سال ۹۵ منفی ۱،۳ درصد میباشد که نشانگر مهاجر فرست بودن این شهر میباشد. همچنین از ۳۰۰،۰۰۰ نفر مهاجر وارد شده به استان سهم این شهر تنها ۸۵۷ نفر بوده است که کمتر از ۰/۳ درصد میباشد. در زمینه ساخت و ساز تعداد پروانه اخذ شده در سال ۹۵ حدود ۱۰۸۵ مورد میباشد که تعداد آن کمتر از ۰/۶ درصد پروانه های صادر شده در شهرهای استان اصفهان میباشد و این در حالی است که شهرچادگان دارای ۲ درصد از وسعت شهرهای استان اصفهان را در بر می گیرد. همچنین از لحاظ تولید ناخالص داخلی چادگان در رشته معادن ۰/۱۵ درصد - در رشته صنعت تقریباً صفر و در زمینه تولید ماهی ۱۶ درصد میباشد.

۱-۲- ضرورت تحقیق:

علی رقم اقلیم خوب، پتانسیل های گردشگری مناسب شهر چادگان، جمعیت فعال شهر اقدام به مهاجرت می نمایند، در این راستا ضرورت آسیب شناسی و شناسایی مشکلات و در ادامه ارائه راه کارها و راهبردهای متناسب، دیده می گردد. و

در این راستا اولین قدم ارزیابی کیفیت محیط شهری چادگان می باشد که در حقیقت تا شناسایی منابع آزدگی محیطی، اقدام به اندازه گیری میزان و شدت تاثیرات آنها و سپس ارائه راهبردها جهت کاهش آنها می باشد. همچنین نتایج این تحقیق برای مدیران شهری چادگان و همچنین مسکن و شهرسازی جهت شناسایی نقاط ضعف و قوت شهر و اتخاذ تصمیمات متناسب کارگشا خواهد بود.

۳-۱ اهداف تحقیق:

سنجش کیفیت محیط شهری چادگان.

سنجش همبستگی کیفیت محیط شهری با شاخص های کالبدی - عملکردی - محتوی و حکمروایی شهری .
اندازه گیری میزان تاثیر هر یک از منابع آزدگی در اندازه کیفیت محیطی چادگان.

۴-۱ روش و ابزار تحقیق:

تحقیق سنجش کیفیت محیطی شهرچادگان از لحاظ هدف تحقیق کاربردی میباشد و به لحاظ روش تحقیق تحلیلی - توصیفی میباشد. همچنین از منظر تنظیم چارچوب نظری روش اسنادی است. روش جمع آوری اطلاعات به دور روش اسنادی - کتابخانه ای و میدانی و شامل تهیه نقشه پایه شهری تهیه نقشه کاربری وضع موجود تنظیم پرسشنامه و تکمیل آن (اخذ نمونه از جامعه اماری) و... میباشد. تجزیه و تحلیل اطلاعات به دور روش تحلیل های مکانی در محیط ARCmap و تحلیل های توصیفی و استنباطی در محیط SPSS میباشد. همچنین از مون های اماری مورد استفاده از مون آجهت مقایسه میانگین ها و از مون همبستگی پیرسون شاخص ها جهت بررسی همبستگی شاخص ها و از مون الفای کرونباخ جهت بررسی پایایی پرسشنامه میباشد.

دهد که توزیع خدمات عمومی شهری بر اساس قابلیت دسترسی، عملکرد و توزیع جمعیت، عادلانه صورت نگرفته و نسبت برخورداری از خدمات در بخش قابل توجهی از شهر، کمتر از نسبت جمعیت آنهاست که بیانگر "دوگانگی شهری" میباشد.

براتی و کاوند (۱۳۹۲). پژوهشی با عنوان ارزیابی تطبیقی کیفیت محیط سکونت شهری با تاکید بر تصویر ذهنی شهروندان شهر قزوین انجام داده اند نتایج حاصل بیانگر آنست که شهروندان منطقه ۲ شهر قزوین نسبت به سایر مناطق از مولفه های کیفیت محیط سکونت خود رضایت بیشتری دارند.

طیبیان در سال (۱۳۹۲) در تحقیق ارتقاء کیفیت محیطی در شهر کاشان با استفاده از شاخص های کیفیت محیطی در مقیاس محله از قبیل (کیفیت کالبدی، ارتباطات اجتماعی، دسترسی به تاسیسات شهری، هویت مکانی، سر زندگی، ایمن و امنیت) و رگرسیون چند متغیره، کیفیت محیطی را از تحلیل عاملی استخراج نموده و نتایج بدست آمده نشان می دهد که عوامل اجتماعی با ضریب ۰.۶۸٪ و سر زندگی فضای محله با ضریب ۰.۴۳٪ مهمترین عاملهای تاثیر گذار بر کیفیت محیطی می باشد.

علیمردانی در سال (۱۳۹۴) تحقیقی در زمینه رشد کیفی فضای شهری مشهد نمود و در آن به بررسی شاخص ها و معیارهایی که در رابطه با کیفیت محیط شهری با تاکید بر افزایش تعاملات اجتماعی دارند پرداخته و اقدام به پیشنهاد مدل جهت ارتقا کیفیت محیطی نمود.

داداش پور در سال (۱۳۹۴) با ارزیابی کیفیت محیطی شهر همدان اقدام به بررسی توزیع خدمات عمومی-رفاهی نموده است. در این راستا ۴ شاخص ساختار شهری-تراکم-ضریب اهمیت خدمات و دسترسی به خدمات اندازه گیری نمود و نتیجه گرفت رفع بی عدالتی در توزیع خدمات شهری در اولویت قرار گیرد.

روش اندازه گیری کیفیت محیط شهری درحقیقت ارزیابی سازمان فضایی شهر میباشد. در این راستا کیفیت محیط شهری چادگان در چهار مقوله کالبد-عملکرد-محتوی و مدیریت شهری بررسی میگردد. برای اندازه گیری ۴ پارامتر مذکور نیاز به تعریف شاخص ها و زیرشاخصهای متعددی میباشد که در مدل مفهومی ذیل معرفی گردیده است.



شکل (۲-۳) مدل مفهومی "اندازه گیری کیفیت محیطی"
منبع: مطالعات محقق

۲- مواد و روش ها

۱-۲ بررسی ادبیات تحقیق

رادجهانبانی در سال (۱۳۹۰) در بررسی تطبیقی کیفیت محیط با رویکرد توسعه پایدار در محله خیابان و ایلگلی تبریز. کیفیت محیط را بر اساس شاخص های کالبدی-فضایی-اجتماعی-فرهنگی-اقتصادی-زیست محیطی و حکمرانی-مدیریتی اندازه گیری نمود و نتیجه گرفت محله ایلگلی با کسب ۰.۶ بالاترین کیفیت محیطی را دارا بود.

از تجارب داخلی مهم و تاثیر گذار در زمینه کیفیت محیط در شهر یاسوج نیز می توان به دو مقاله داداش پور و رستمی (۱۳۹۰) اشاره کرد. نتایج یافته های نویسندگان نشان می

شناختی-روانشناسی نام برده میشود. عکس العملهای شناختی و احساسی، مقادیر رضایتمندی و آزردهگی ادراکی ساکنان است که در نتیجه شرایط غالب محیط تجربه شده است. رضایتمندی مقیاس معمول سنجش کیفیت ادراکی است. رضایتمندی یارضايت یکی از معیارهای کلیدی است که بوسیله آن میزان کیفیت محیط تعیین میشود. یک محیط با کیفیت بالا حس رفاه و رضایت را به ساکنین از طریق ویژگی هایی که ممکن است جسمانی-اجتماعی یا نمادین باشد، منتقل می کند. آزردهگی معیار متداول مورد استفاده برای پیامدهای احساسی منفی تماس با عوامل متنوع محیطی (سروصدای-بو-مخاطرات محیطی-شلوغی و ازدحام است. طبق مطالعات دراونیکس و اونیل (۱۹۷۹) میزان آزردهگی یک منبع آزردهنده به فراوانی وقوع منبع، شدت و مدت زمان آن بستگی دارد. میزان آزردهگی مردم ممکن است بطور مستقیم و غیرمستقیم اندازه گیری میشود. اندازه گیری مستقیم با پرسش از مردم درباره این که تا چه حدی مورد آزار و اذیت قرار می گیرند، انجام میشود. اندازه گیری غیرمستقیم نیز با درخواست از ساکنین برای ارزشیابی میزان فراوانی- شدت ومدت زمان تاثیر منبع آزردهگی انجام میشود.

۲-۳ شاخص های سنجش کیفیت محیطی

ابتدا بر اساس مدل مفهومی تحقیق اقدام به شاخص سازی می نمایم. شاخصها به دودسته شاخصهای عینی و ذهنی جدا تقسیم میشوند.

سنجش کیفیت محیطی براساس دو بُعد عینی و ذهنی صورت می گیرد. جهت تصمیم گیری و نتیجه گیری بهتر نیازمند بررسی متقابل این دو بُعد هستیم لذا در این پایان نامه جهت تبیین کیفیت محیطی شهرچادگان از هر دو بُعد استفاده شده است. همانطور که ذکر شد شاخص عینی از تحلیل داده های اولیه حاصل شده و آنچه قابل مشاهده،

علمردانی در سال (۱۳۹۴) در تحقیق خود با موضوع رشد کیفیت فضای شهری به منظور ارتقا تعاملات اجتماعی در احمد اباد مشهد با بررسی شاخص های تعریف شده نظریه پردازان شهرسازی اقدام به اندازه گیری بعدهای (عملکردی- ادراکی- کالبدی- پایداری) و تبیین کیفیت فضای شهری نمود و نتیجه گرفت که ارتقا بعد اجتماعی فضای شهری میتواند زمینه ساز رشد و توسعه کیفی فضا میگردد. جعفری مهرآبادی و همکاران (۱۳۹۶). در پژوهشی که با هدف سنجش کیفیت محیطی محلات شهر خرمشهر انجام دادند به این نتیجه رسیدند که در محله خرمشهر شاخصهای اجتماعی و کیفیت محیط مسکونی در سطح مطلوب در سطح دسترسی، ویژگیهای فیزیکی محیط و خدمات عمومی کمتر از سطح متوسط کیفیت قرار گرفته است.

۲-۲ چارچوب نظری تحقیق

به منظور انتخاب یک چارچوب نظری برای تبیین مؤلفه های سازنده کیفیت محیط شهری، مدل های گوناگون مورد بررسی انتقادی قرار گرفته ادبیات تحقیق در ایران و سایر کشورها بررسی گردید و مدلی تحت عنوان "مدل مکان پایدار" برگزیده گردید. نهایتاً با تلفیق "مدل مکان پایدار" و مدل حکمروایی خوب شهری با ارائه مؤلفه های چهارگانه سازنده کیفیت محیط شهری (عملکردی، کالبدی، تجربی- زیبا شناختی و حکمرانی شهری) جمع بندی شده و مدل تجربی برای تحقیق مذکور در نظر گرفته شد.

۳-۲ ارزشیابی کیفیت محیط شهری

در این تحقیق دیدگاه مبتنی بر اثرات عوامل محیطی در کیفیت ادراکی محیط مورد پذیرش قرار گرفته است. بدین گونه که دقیقاً اثراتی مطالعه خواهند شد که عکس العمل شناختی و احساسی ساکنان است و توسط محیطهای گوناگون و ارزشهای محیطی القا میشود. از این دیدگاه به اسم دیدگاه

شکل ۱: معیارها و زیرمعیارهای تحقیق (رفعیان مجتبی)

(۱۳۹۰:۲۹۸)

۱-۴-۳ روایی و پایایی ابزار پژوهش

اعتبار (روایی) به ارتباط منطقی، بین پرسش‌های آزمون و مطلب مورد سنجش اشاره دارد. وقتی گفته می‌شود آزمون، روایی دارد به این معنا است که پرسش‌های آزمون به‌طور دقیق آنچه را که مورد نظر می‌باشد، می‌سنجد. اعتبار، جنبه‌های مختلف دارد و ارتباط بین پرسش و آزمودنی با توجه به کلیه جنبه‌های آن حاصل می‌شود. در صورتی که این ارتباط وجود نداشته باشد اعتبار به وجود نمی‌آید.

اما پایایی یا قابلیت اعتماد یک ابزار اندازه‌گیری، عبارت است از درجه ثبات، همسانی و قابلیت پیش‌بینی آن در اندازه‌گیری هر آنچه اندازه می‌گیرد. این کیفیت، در هر نوع اندازه‌گیری، یک امر اساسی است. پایایی یک آزمون تا حدی تابع طول آزمون است. هر چه طول آزمون بیشتر باشد، پایایی آن بیشتر است. پایایی تا حدی تابع ناهمگنی گروه نیز است. ضریب پایایی با افزایش گستردگی یا ناهمگنی آزمودنی‌هایی که در آزمون شرکت می‌کنند، افزایش می‌یابد. بر عکس، هر چه گروه نسبت به ویژه‌گی‌ای که اندازه‌گیری می‌شود، همگن‌تر باشد، ضریب پایایی کمتر خواهد بود. دامنه ضریب پایایی از صفر تا +۱ است. ضریب پایایی صفر معرف عدم پایایی و ضریب پایایی یک معرف پایایی کامل است. روایی و پایایی ابزارهای سنجش به دو گونه‌ی ابزارهای استاندارد و محقق ساخته تقسیم می‌شوند. با توجه به عدم وجود ابزارهای استاندارد در این پژوهش از ابزارهای محقق ساخته کمک گرفته شده است. برای محاسبه ضریب قابلیت اعتماد ابزار اندازه‌گیری شیوه‌های مختلفی به کار

مقایسه شرایط زندگی حاصل می‌شود. در این پایانامه از ۴ شاخص اصلی شاخص‌های کالبدی، عملکردی، محتوی، حکمروایی شهری بهره گرفته شده که هر کدام دارای زیرمعیاری هستند. اما شاخص‌های ذهنی در واقع استنباط یا رضایتمندی افراد را از محیط زندگیشان انعکاس می‌دهد که از طریق بررسی و مطالعه درک، از طریق رضایتمندی از زندگی شهری حاصل می‌شود. در مجموع شرایط عینی براساس شاخص‌های اصلی با شاخص‌های ذهنی که همان رضایتمندی و درک ذهنی شهروندان از کیفیت محیطی در شهر چادگان بررسی متقابل گردیده تا در جهت بهبود کیفیت زندگی محلات مذکور قدمی برداشت.

زیرمعیارها	معیارهای اصلی	
دبستان- دبیرستان-مغازه-زمین ورزشی-پارک محلی-تجهیزات-درمانی-شبکه معابر-فرهنگی-مذهبی-خانه بهداشت محلی-درمانگاه	شاخص کالبدی	شاخص‌های عینی
تراکم-شلوغی معابر اصلی-تناسب دبستان با محله-تناسب دبیرستان با تعداد دانش‌آموز-کیفیت حمل و نقل عمومی-دسترسی به خدمات آموزشی-دسترسی به پارک محلی-دسترسی به خدمات درمانی-دسترسی به خدمات بهداشتی	شاخص عملکردی	شاخص‌های عینی
بو-سروصدا-نمای ساختمانها-حسن مکان-هویت-امنیت-فضای سبز حاشیه‌ای	شاخص محتوی	شاخص‌های ذهنی
ارایه خدمات شهری-انجام طرح‌های عمرانی-زمانبندی اجرای طرحها-کادر فنی شهرداری	شاخص حکمروایی	شاخص‌های ذهنی

ج) تخمین نسبت توافق است، که در زیر این مراحل شرح داده می شود.

۲-۵-۲ رگرسیون چندگانه سلسله مراتبی (HMR)

تحلیل رگرسیون چندگانه یک مدل اماری برای تحلیل رابطه بین یک معیار منفرد یا متغیر وابسته (یعنی شاخص سطح بالاتر) و دو یا چند متغیر مستقل (شاخص های سطح پایین تر) است. علاوه بر این تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش بینی نیز بکار می رود. معمولاً این مدل برای سنجش میزان واریانس مشاهده شده در متغیر وابسته که بوسیله واریانس مشاهده شده در متغیر مستقل توضیح داده می شود، بکار می رود که از آن به عنوان برازش مدل نیز نام برد می شود. این مدل برای سنجش و ارزیابی "وزن های رگرسیون استاندارد شده" (β) نیز بکار می رود. در مطالعه حاضر این خصوصیت به ویژه زمانی که "ضریب بتا" برای تعیین اهمیت نسبی شاخص سطح پایین تر بکار برود. یک ویژگی مهم بشمار می رود. (Meerling, 1981).

۳- نتایج و بحث

۳-۱ اندازه گیری شاخص ازردگی کالبدی

جهت اندازه گیری زیر شاخصهای کالبدی ابتدا اقدام به تهیه پلان کاربری وضع موجود نموده و همچنین براساس آخرین طرح جامع مصوب اقدام به استخراج محدوده مصوب شهر نموده و بر روی پلان کاربری وضع موجود جانمایی نمودیم. همچنین امار جمعیتی را براساس آخرین سرشماری

برده می شود. از آن جمله می توان به اجرای دوباره (روش بازآزمایی)، روش موازی (همتا)، روش تصنیف (دو نیمه کردن)، روش کودر- ریچاردسون، آلفای کرونباخ اشاره کرد. اما مشهورترین ضریب اعتبار از طریق یکبار اجرای آزمون توسط کرونباخ ارائه شده است که به ضریب آلفای کرونباخ معروف است. طبق نتایج آزمون کرونباخ در این پژوهش که مقدار آن ۰,۷۳ بدست آمده که نشان از پایایی مناسب تحقیق می باشد.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.75	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
mohtava	10.7210	1.480	.184	.72
hokm	10.3324	1.327	.025	.79
amalkerd	9.7533	1.032	-.031	.77
kalbod	11.1443	1.862	.027	.73

جدول ۱: نتایج آزمون آلفای کرونباخ

منبع: نتایج تحقیق

۲-۵ مدل های تحقیق

۲-۱-۵ مراحل تکنیک AHP

فرایند تحلیل سلسله مراتبی روشی است منعطف، قوی و ساده که برای تصمیم گیری در شرایطی که معیارهای تصمیم گیری متضاد، انتخاب بین گزینه ها را با مشکل مواجه می سازد، مورد استفاده قرار می گیرد. این روش از پیچیدگی مفهومی تصمیم گیری به طور قابل توجهی می کاهد، زیرا تنها دو مولفه (مقایسه دودوئی) در یک زمان بررسی می گردند. این روش شامل سه گام اصلی: الف) تولید ماتریس مقایسه دوتایی، ب) محاسبه وزن های معیار و

در مرحله رگرسیون استفاده میگردد. برای این منظور ابتدا اقدام به تعریف ۳۶۹ عارضه نقطه ای در محیط ArcGis نموده وبا تابع Spatial join اقدام به استخراج کیفیت کالبدی نمایم.

۳-۲ اندازه گیری شاخص ازردگی عملکرد

جهت تبیین شاخص عملکرد با توجه به اینکه کلیه زیرشاخصها مکانمند میباشد لذا از روش مدل‌های تصمیم گیری سلسله مراتبی (AHP) استفاده گردید. به زبان ساده تر کیفیت عملکرد در محدوده شهر با همپوشانی لایه های عملکرد خدمات اصلی (زیر شاخص ها) و اعمال وزن نسبی آنها با یکدیگر بدست می آید. ورودی این مدل شامل کیفیت زیرشاخص ها و وزن هریک از این زیر شاخص ها در رسیدن به هدف (ارزیابی کیفیت عملکرد) میباشد. جهت وزن دهی زیرمعیارها از روش مقایسات زوجی استفاده گردید. براینده نظریات نخبگان ومعمدین شهر جدول زیر را تکمیل نمود:

نفوس ومسکن (۱۳۹۵) جمع اوری نمودیم. سپس سرانه خالص موجود کاربری های شهری را محاسبه نموده وباسرانه استاندارد شورایعالی معماری وشهرسازی برای شهرهای با جمعیت کمتر از ۵۰۰۰۰ نفرمقایسه نمودیم.

کاربری ها	تعداد	سطح (مترمربع)	درصد (مترمربع)	جمعیت سال ۱۳۹۵ (نفر)		مقایسه سرانه -عائل موجود با سرانه استاندارد	ازردگی کالبدی
				سرانه	وزن کاربری شهری		
آموزش وتعلیمات و فناوری	۱	۸۱۰	۰.۰۳	۰.۰۸	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۰۳
آموزش	۱۶	۶۸۲۳۳	۱/۵	۶/۸۸	۳<x<5	۰.۰۳	۰.۰۳
فناوری انتظامی	۴۰	۱۴۴۳۱۹	۲/۴	۱۴/۴۴	۲<x<4	۰.۰۳	۰.۰۳
پارک وهوازی سبز	۱۹	۴۰۰۰۱	۰.۱۲	۰.۱۲	۰.۱۲	۰.۱۲	۰.۱۲
تاسیسات شهری	۱۵۰	۱۰۰۰۰۰	۰.۳۵	۰.۳۵	۰.۳۵	۰.۳۵	۰.۳۵
تجارتی	۸۱۲	۶۰۰۲۴	۱/۲	۶/۱۰	x<2	۰.۰۳	۰.۰۳
تجهیزات شهری	۶	۱۰۰۱۰۰	۰/۴	۱/۰۲	0.2<x<0.5	۰.۰۳	۰.۰۳
حمل و نقل و اتوبادری	۱۱	۱۰۰۰۰	۰/۳	۰/۳	x<3	۰.۰۳	۰.۰۳
درمان	۷	۳۴۱۳۸	۱/۳	۳/۴۴	1<x<1.5	۰.۰۳	۰.۰۳
سختس	۸۰	۱۲۴۵۰	۰/۵	۱/۲۵	x<6	۰.۰۳	۰.۰۳
فرهنگی شهری	۳	۱۰۰۰۰	۰/۳	۰/۳	0.5<x<1	۰.۰۳	۰.۰۳
مذهبی	۱۶	۱۱۳۳۳	۰/۴	۱/۱۴	0.3<x<0.5	۰.۰۳	۰.۰۳
مسکونی	۲۳۵	۱۰۰۳۰۵۷	۳/۸	۱۰۰۳/۸۶	x<50	۰.۰۳	۰.۰۳
یافتن ارضهستاداری	۶	۱۰۰۰۰	۰/۴	۱/۰۷	1<x<1.5	۰.۰۳	۰.۰۳
ورزشی	۵	۴۱۳۱۲	۱/۵	۴/۱۷	1<x<1.5	۰.۰۳	۰.۰۳
مهاجر	۱۲۳۳۳	۴۴۸	۰/۰۳	۱۲۲/۳	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۰۳
مجموع	۲۲	۲۷۰۰۷۸۹	۱۰۰/۰	۲۷۲/۸۷	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۱۰۰/۰
بنايات، پارکي، تفریحی	۲۲	۱۷۲۲۰۶	۱/۵	۱۷/۲۲	۱/۵	۱/۵	۱/۵
مجموع	۸۱۰	۳۵۰۴۵۹	۵/۲۴	۳۵۰/۴۵	۵/۲۴	۵/۲۴	۵/۲۴
تراکم عائل		۳۴۴۵					
تراکم ساختمانی		۱۶/۱۶					

شکل ۳: جدول سرانه وضع موجود ومقایسه باسرانه استاندارد

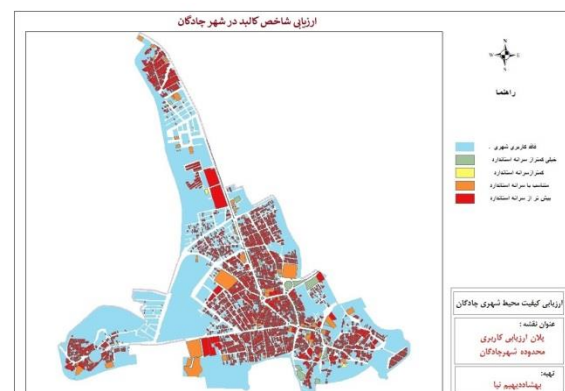
منبع: یافته های محقق



شکل ۵: نمودار ستونی وزن دهی زیر شاخصهای عملکرد

منبع: (محقق)

پهنه بندی عملکرد خدمات اصلی در شکل زیر جانمایی گردید.



شکل ۴: پلان سطح بندی شاخص کالبد چادگان

منبع: محقق

جهت اندازه گیری شاخص کالبد اقدام به استخراج ۳۶۹ نمونه بصورت تصادفی از پلان کیفیت کالبد مینماییم که

کیفیت اجرا پروژه های عمرانی در محدوده شهر	وجود موانع فرهنگی اجتماعی برای فعالیت اجتماعی بانوان
موثر بودن نظرات شهروندان در مدیریت	وجود انواع مزاحمت های خیابانی
نحوه برخورد کارکنان شهرداری در هنگام ارائه خدمات	نزاع و دعوای محلی
پوشش کارکنان شهرداری	سد معبر و دست فروشی
اطلاع رسانی و شفافیت اطلاعات شهرداری	وجود کودکان کار آشکار
برخورد عادلانه شهرداری با شهروندان	وجود آلودگی صوتی
عملکرد کلی شهرداری	کمبود فضاهای فرهنگی (کتابخانه و...)
پاسخگو بودن مدیریت شهری نسبت به وظایف	کمبود المان های شهری
شفاف بودن عملکرد مدیران شهری	اطلاع رسانی به شهروندان
	میزان اعتماد به همسایگان

جدول ۲: لیست زیرشاخص های اندازه گیری شاخص محتوی و حکمروایی شهری

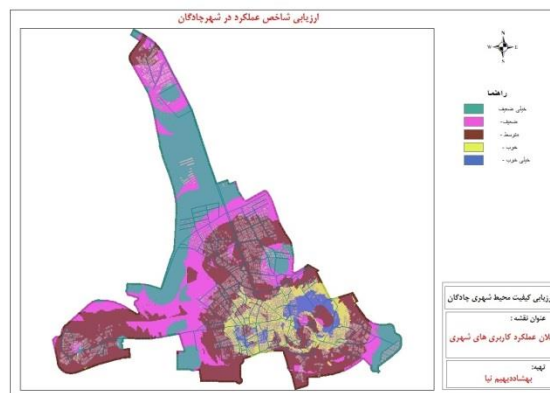
۳-۱۴ امار توصیفی شاخصها

پس از اطمینان از پایایی تحقیق سپس اقدام به کمی سازی شاخص ها بر اساس طیف لیکرت ۵ سطحی نموده و اطلاعات را در دیتابیس نرم افزار SPSS وارد می‌نمایم. حال بر اساس تابع میانگین اقدام به تعریف متغیر وابسته ۴ گانه کالبد- عملکرد-محتوی و حکمروایی نمودیم که تحلیل توصیفی آنها شامل بررسی کمینه-بیشینه-میانگین-انحراف معیار و... به شرح ذیل می‌باشد:

➔ Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
mohtava	369	2.17	5.00	3.2627	.48784
hokm	369	1.00	5.00	3.6513	.75322
amalkerd	369	1.00	5.00	4.2304	.98276
kalbod	369	2.80	4.56	2.8393	.23842
Valid N (listwise)	369				

شکل ۷ پارامترهای پراکندگی و مرکزی شاخص های کالبد-عملکرد-محتوی و حکمرانی (منبع: نتایج تحقیق)



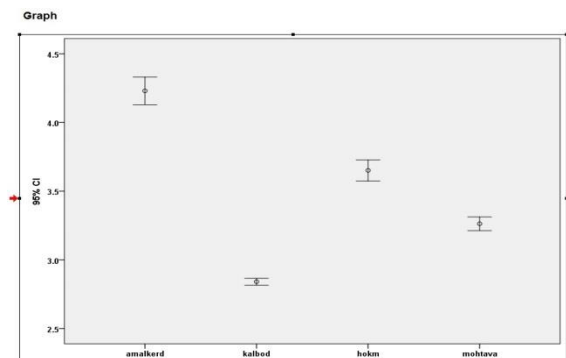
شکل ۶: پلان ارزیابی عملکرد محدوده شهر چادگان (براساس طیف لیکرت) منبع: تحلیل سلسله مراتبی (محقق)

جهت اندازه گیری شاخص عملکرد اقدام به استخراج ۳۶۹ نمونه بصورت تصادفی از پلان کیفیت کالبد می‌نماییم که در مرحله رگرسیون استفاده می‌گردد. برای این منظور ابتدا اقدام به تعریف ۳۶۹ عارضه نقطه ای در محیط ArcGIS نموده و با تابع Spatial join اقدام به استخراج کیفیت عملکرد می‌نمایم.

۳-۱۳ اندازه گیری شاخص ازردگی محتوی و حکمروایی شهری

شاخصهای محتوی و حکمروایی از شاخصهای ذهنی تحقیق میباشد که بوسیله تنظیم پرسشنامه اندازه گیری گردید. با توجه به جمعیت شهر که حدود ۳۲۰۰ خانوار بود تعداد نمونه بروش کوکران محاسبه گردید (حدود ۳۶۹ نمونه). لازم بذکر است که با فرض همگن نبودن جامعه آماری. نمونه گیری به روش تصادفی انجام می‌گردد. پرسشنامه تهیه شده شامل حدود ۲۵ سوال میباشد که شامل:

شاخص محتوی	شاخص حکمروایی شهری
تردد آزاد معنادر در سطح شهر	اولویت بندی در پیشنهاد طرح
انجام سرعت به طور آشکار	زمان بندی اجرای پروژه توسط شهرداری
وجود تکدی گری در شهر	کیفیت خدمات شهری (نظافت معابر - رنگ آمیزی جداول و...)

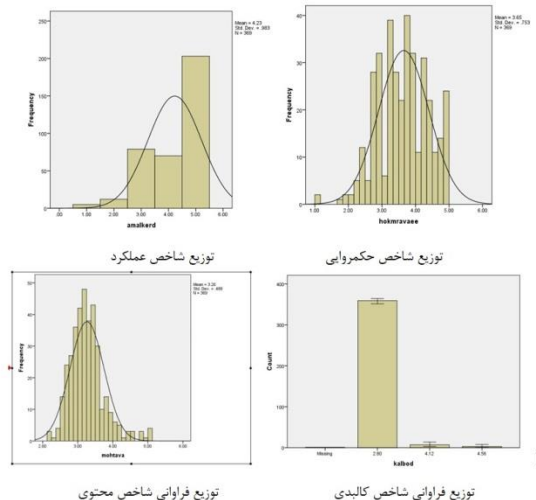


شکل ۸: نتایج مقایسه میانگین های شاخصهای های کالبد-عملکرد-محتوی و حکمرانی

با توجه به عدم همپوشانی کران بالا و پایین میانگین ها لذا به لحاظ آماری تفاوت بین میانگین های شاخص ها معنا دار میباشد. لذا میتوان نتیجه گرفت که بیشترین تاثیر را شاخص آزردهی عملکرد و کمترین تاثیر ناشی از آزردهی کالبد دارا میباشد. شکل (۸).

۳-۶ آزمون همبستگی شاخصها (آزمون پیرسون)

در خصوص متغیر های مستقل (کالبد-عملکرد-محتوی و حکمرانی) شاخص پیرسون نشانگر همبستگی خیلی ضعیف (عدد پیرسون نزدیک به صفر است) بین اغلب شاخص ها در نمونه میباشد. همچنین همبستگی ضعیفی بین شاخص محتوی-حکمرانی و همچنین عملکرد-کالبد دیده میشود که با توجه به عدد Sig خوشبختانه در جامعه این همبستگی به لحاظ آماری معنادار نبوده و ناشی از خطای نمونه گیری میباشد. شکل (۹).



شکل ۸: تابع توزیع شاخصهای ۴ گانه (منبع: یافته های تحقیق)

۳-۵ آزمون مقایسه میانگین ها (تست T-TEST)

بر اساس تحلیل توصیفی نتایج آماری میانگین شاخص محتوی ۳,۲ میباشد. میانگین شاخص حکمرانی ۳,۶ است میانگین شاخص عملکرد ۴,۲ است و نهایتا کالبد دارای میانگین ۲,۸ است. حال این سوال مطرح میشود که آیا تغییرات میانگین شاخصها بلحاظ آماری معنا دار میباشد. در این خصوص با انجام آزمون T-TEST به این سوال پاسخ میدهم. لذا مقایسه میانگین شاخصها بروش تست t بررسی گردید.

یکی از آفت های رگرسیون شرط هم خطی متغیر های مستقل میباشد که این مشکل با انجام تست Collinearity کنترل میگردد. این تست تحت شاخص vif که در جدول ضرایب درج گردیده قابل بررسی میباشد. خوشبختانه میزان vif چهار شاخص حدود ۱ میباشد که نشانگر مستقل بودن ۴ شاخص اصلی تحقیق میباشد. شکل (۲۵-۴). ضریب رگرسیون R^2 نشانگر این موضوع است که ۷۹ درصد واریانس کیفیت محیطی توسط شاخصهای ۴ گانه معرفی شده در تحقیق تبیین گردیده است. ضریب B میزان تاثیر شاخصها در هدف در سطح نمونه آماری و بتا نشانگر میزان تاثیر شاخصها در هدف در سطح جامعه آماری میباشد. شکل (۱۱).

شاخص های آزردهی	ضریب تاثیر در تبیین آزردهی محیط شهری
کالبد	۰,۴۰
عملکرد	۰,۶۸
محتوی	۰,۲۰
حکمرانی	۰,۳

شکل ۱۱: ضرایب B , $BETA$ ناشی از مدل رگرسیون سلسله مراتبی منبع: تحلیل های رگرسیونی محقق

۴- نتیجه گیری

۴-۱ ارزیابی نتایج تحقیق

با توجه به مدل مفهومی استفاده شده در این تحقیق کیفیت محیطی به روش شاخص های سلسله مراتبی تبیین گردید و بر اساس بررسی پارامترهای مرکزی و پراکنندگی و رگرسیون شاخص کیفیت محیطی $predict$ گردید. نتایج نشانگر این میباشد که کیفیت محیط شهری چادگان از حد متوسط کمتر میباشد (میانگین شاخص آزردهی محیطی ۳,۵ میباشد) و با توجه به عدم تلاقی بازه (کران بالا و پایین)

Correlations

	mohtava	amalkerd	hokm	kalbod	key_mohiti
mohtava	1	.010	.290**	-.018	.281**
	Sig. (2-tailed)	.846	.000	.730	.000
	N	369	369	369	369
amalkerd		1	-.089	.130*	.713**
	Sig. (2-tailed)	.846	.088	.013	.000
	N	369	369	369	369
hokm			1	-.108*	.250**
	Sig. (2-tailed)	.000	.088	.038	.000
	N	369	369	369	369
kalbod				1	.451**
	Sig. (2-tailed)	-.018	.130*	-.108*	.000
	N	369	369	369	369
key_mohiti					1
	Sig. (2-tailed)	.281**	.713**	.250**	.451**
	N	369	369	369	369

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

شکل ۹: نتایج تست همبستگی پیرسون (منبع: یافته های تحقیق)

۳-۷ رگرسیون سلسله مراتبی

جهت تبیین میزان تاثیر شاخصهای مستقل ۴ گانه مذکور در کیفیت محیط شهری از مدل رگرسیون سلسله مراتبی استفاده کردیم. در محیط نرم افزار $spss$ از افزونه $linear$ Regression با معرفی زیر شاخص ها و سپس شاخص های ۴ گانه و سپس شاخص تبیین شده کیفیت محیط اقدام به اندازه گیری وزن هر شاخص در تبیین هدف اصلی تحقیق نمودیم. شکل (۱۰).

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	90.623	4	22.656	358.841	.000 ^a
	Residual	22.981	364	.063		
	Total	113.604	368			

a. Dependent Variable: key_mohiti

b. Predictors: (Constant), kalbod, mohtava, amalkerd, hokm

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
						B	Beta	Tolerance
1	(Constant)	-2.311	.194	-11.927	.000			
	mohtava	.222	.029	.195	7.899	.000	.915	1.093
	hokm	.219	.019	-.298	11.967	.000	.899	1.112
	amalkerd	.398	.013	.686	29.755	.000	.976	1.024
	kalbod	.927	.056	.398	16.646	.000	.974	1.027

a. Dependent Variable: key_mohiti

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	mohtava	hokm	amalkerd	kalbod
1	1	4.905	1.000	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.052	9.702	.00	.02	.23	.59	.00
	3	.024	14.167	.02	.11	.68	.33	.05
	4	.015	18.012	.03	.81	.03	.06	.12
	5	.003	40.694	.96	.06	.06	.01	.83

a. Dependent Variable: key_mohiti

شکل ۱۰: نتایج مدل رگرسیون سلسله مراتبی (منبع: نتایج تحقیق)

❖ باتوجه به این که میزان کاربری های شهری در محدوده مصوب شهر نزدیک به ۴۴٪ کل کاربری ها میباشد. این عدد نشانگر این است که شهر دچار پدیده پراکنده رویی گردیده است . راهبرد منطقی برای حل مشکل مذکور تثبیت محدوده شهر و همچنین استراتژی توسعه درون بافت میباشد.

❖ با مقایسه سرانه های خالص کاربری های موجود و سرانه های استاندارد مشخص گردید که کاربری های فرهنگی و هنری - فضای سبز عمومی و پارکها- حمل و نقل پایانه ها پایین تر از استاندارد بوده و باتوجه به وجود اراضی بایر بی شمار در محدوده شهر با اولویت تحقق پذیر بودن کاربری اقدام به مکان یابی نموده و نسبت به گزینه برتر پیشنهاد تغییر کاربری داده میشود.

✓ ارزیابی نتایج حاصل از شاخص عملکرد

❖ پس از بررسی جدول اطلاعات توصیفی پلان پهنه بندی عملکرد مشخص گردید که ۵۵ درصد پهنه شهر فاقد عملکرد میباشد. همچنین عملکرد خدمات اصلی در ۱۹ درصد از پهنه شهر ضعیف میباشد.

❖ با توجه به اعداد جدول فوق و همچنین مقایسه آن با جدول سرانه ها بغیر از تعداد اندکی از کاربری ها (فرهنگی- فضای سبز عمومی و پایانه) که شهر فاقد اندازه مطلوب است به نظر میرسد توزیع خدمات اصلی در سطح شهر عادلانه نمیشود و همگی در هسته اولیه شهر متمرکز شده اند.

❖ با توجه به رشد خطی شهر دسترسی خدمات اصلی (دبیرستان - پارک شهری) در مقیاس شهری فاقد عملکرد میباشد که پیشنهاد میگردد با تغییر کاربری در این مناطق مذکور اقدام به تعبیه پارک و دبیرستان نمایند.

❖ در محله جنوب شرقی بلوار خرمشهر بدلیل عدم وجود زمین ورزشی و همچنین خانه بهداشت کیفیت عملکرد محله ضعیف میباشد که با توجه به نزدیکی محله

آزردگی محیطی با خط میانگین به لحاظ آماری این اختلاف معنادار میباشد. با توجه به بررسی پارامترهای مرکزی و پراکنندگی شاخص ذهنی (حکمرانی و محتوی) و شاخص های عینی (کالبد و عملکرد) مشخص گردید که میانگین آزردگی عملکرد ۴,۲، میانگین شاخص آزردگی محتوی ۳,۳، میانگین شاخص آزردگی حکمرانی ۳,۷ و میانگین شاخص آزردگی کالبد ۲,۸ میباشد. حال اختلاف میانگین هارا با تست میانگین ها T-test بررسی نمودیم. باتوجه به عدم همپوشانی بازه های شاخصهای ۴گانه (کران بالا و پایین) بلحاظ آماری تفاوت میانگین ها معنادار میباشد. همچنین با عدم تلاقی خط متوسط با بازه میانگین شاخصها، لذا بلحاظ آماری نشانگر معنا دار بودن تفاوت میانگین شاخص ها با مقدار متوسط میباشد. به عبارتی دیگر کیفیت محتوی عملکرد و حکمرانی از حد متوسط کمتر و کیفیت کالبد از حد متوسط بیشتر است.

۲-۴ ارزیابی میزان انطباق نتایج با مدل نظری

جهت بررسی میزان مطابقت نتایج با مدل نظری خلاصه نتایج رگرسیون را که بررسی مینماییم مشاهده میگردد که ضریب رگرسیون R2 نشانگر میزان تبیین کیفیت محیط شهری توسط شاخصهای اندازه گیری شده است. در تحقیق مذکور ضریب رگرسیون عدد ۰,۸ میباشد که نشانگر این موضوع است که نتایج بدست آمده ۸۰ درصد کیفیت محیطی در چادگان را تبیین نموده است. و این درصد بالا نشانگر انطباق نتایج با چارچوب نظری استفاده شده در تحقیق میباشد.

✓ ارزیابی نتایج حاصل از شاخص کالبدی

[11] حبیبی، سید محسن و مسائلی، صدیقه (۱۳۷۸) سرانه کاربری های شهری، سازمان ملی زمین و مسکن، تهران، دفتر مطالعات زمین و مسکن، چاپ اول، دی ماه.

[12] حاجی یوسفی، علی (۱۳۸۱)، کیفیت زندگی و راهبردهای اصلاحی، فصلنامه مددکاری اجتماعی، شماره ۸.

[13] خادم الحسینی، احمد و همکاران (۱۳۸۹) سنجش کیفیت ذهنی زندگی در نواحی شهری (مطالعه موردی: شهر نورآباد، استان لرستان)، فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی، سال اول، شماره ۳.

[14] رضوانی، محمد رضا و همکار (۱۳۸۷) سنجش کیفیت زندگی: بررسی مفاهیم، شاخص ها، مدلها و ارائه ی مدل پیشنهادی برای نواحی روستایی، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۱، شماره ۳، صفحات ۱-۲۶.

[15] ربانی خوراسگانی، علی و همکار (۱۳۸۶) مدل پیشنهادی برای سنجش کیفیت زندگی: مطالعه موردی: شهر اصفهان، مجله ی دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره ی ۵۸-۵۹.

[16] رهنما، محمد رحیم و عباس زاده، غلامرضا (۱۳۸۷) اصول، مبانی و مدل های سنجش فرم کالبدی شهر، مشهد، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، چاپ اول.

[17] زبیری، کرامت الله و همکاران، (۱۳۸۹) تحلیل ابعاد کیفیت زندگی در نواحی شهری ایران، مجله پژوهش و برنامه ریزی شهری، سال اول، شماره دوم.

[18] سعید نیا، احمد (۱۳۸۲)، کتاب سبز شهرداری ها، طرح های شهری، سازمان شهرداری های کشور، پنجم.

[19] شیعه، اسماعیل (۱۳۸۹) مقدمه ای بر مبانی برنامه ریزی شهری، تهران، نشر دانشگاه علم و صنعت ایران.

[20] شماعی، علی و همکاران، (۱۳۹۱) تحلیل نابرابری شاخص های کیفیت زندگی در سطح محلات شهر بابل، جغرافیا (فصلنامه علمی [6] پژوهشی انجمن جغرافیای ایران)، دوره جدید، سال دهم، شماره ۳۳.

[21] عنبری، موسی (۱۳۸۹) بررسی تحولات کیفیت زندگی در ایران، مجله توسعه روستایی، دوره اول، شماره ۲، بهار و تابستان.

به درمانگاه و ورزشگاه شهر در صورت تعبیه نیازهای درون محلی در این دو مرکز امکان ارتقا دو فعالیت مذکور در این محله محقق می گردد.

۷- منابع مورد استفاده

[1] رفیعیان مجتبی. سنجش کیفیت محیط مسکونی شهری. انتشارات آذرخش. ۱۳۹۵.

[2] لینچ-کوین. تئوری شکل خوب شهر. انتشارات اثر اصلی. ۱۳۹۵.

[3] بنتلی-ای یان. محیط های پاسخده. انتشارات اثر اصلی. ۱۳۹۵.

[4] رادجهانبانی-نقیسه. (۱۳۹۰). بررسی تطبیقی کیفیت محیط محلات شهری با رویکرد توسعه پایدار. پایان نامه ارشد دانشگاه تهران.

[5] بهزادفر-مصطفی (۱۳۹۲). شناسایی و ارزیابی مولفه تاثیر گذار بر تعاملات اجتماعی. نشریه با نظر. شماره ۲۵.

[6] علیمردانی-مسعود (۱۳۹۴). رشد کیفی فضای شهری به منظور ارتقا تعاملات اجتماعی. فصل نامه هنرهای کاربردی شماره ۶.

[7] پاپلی یزدی، محمد حسین و همکار (۱۳۹۰) نظریه های شهر و پیرامون، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی، چاپ ششم.

[8] پاکزاد، جهانشاه (۱۳۸۶)، سیر اندیشه ها در شهرسازی از آرمان تا واقعیت، تهران، شرکت عمران شهرهای جدید.

[9] پور احمد، احمد و همکاران، (1391) تحلیل طبقه بندی کیفیت زندگی شهری با روش SAW، پژوهش های جغرافیا انسانی، دوره ۴۴، شماره ی ۴.

[10] جاجرمی، کاظم و ابراهیم کلکنه (۱۳۸۵) سنجش وضعیت شاخص های کیفیت زندگی در شهر از نظر شهروندان، مطالعه موردی گنبد قابوس، مجله جغرافیا و توسعه.

[30]. Jirovec, R. L., Jirovec, M., and Bosse, R. (1995). Residential satisfaction as function of micro-and macro environmental conditions among urban elderly men. *Research on Aging*, 7(4), 601-616.

[31]. Fine-Davis, M., and Davis, E. (2002). Predictors of satisfaction with environmental quality in eight European countries. *Social Indicators Research*, 11, 341-362.

[32]. Carp, F., Zawadski, R., and Shokron, H. (2006). Dimensions of urban environmental quality. *Environment and Behavior*, 8(2), 239-264.

[33]. Gruber, J. B., and Shelton, G. G. (2007). Assessment of neighbourhood satisfaction by residents of three housing types. *Social Indicators Research*, 19, 303-315.

[34]. Pull es, M. P. J., and Cavalini, P. M. (2010). Odour concentrations and odour annoyance: a study around sugar refineries. In L. J. Brassier, and W. C. Mulder (Ed.), *Man and his Ecosystem. Proceedings of the 8th World Clean Air Congress* (pp. 117-122). The Hague, The Netherlands: Elsevier Science publishers

[35]-Auh, Seongyeon (2005), *An Investigation of the Relationships between Quality of Life and Residential Environments among Rural Families*. Ames : Iowa State University.

[36]- Bunge, M. (1975). What is a quality of life indicators, *Social indicators Research*, 2(1), 65-79

[34]- Foo, T. S. (2000). Subjective assessment of urban quality of life in Singapore (1997-1998). *Habitat international*, 24(1), 31-49

[37]- Moser, G., (2009), Quality of life and sustainability: Toward person- environment congruity, *Journal of Environmental psychology* 29(2009) 351- 357

[22] غلامی، سعید (۱۳۹۰) سنجش تطبیقی شاخص های کالبدی فرمال اجتماعی کیفیت زندگی در محلات شهر زنجان (نمونه های موردی محلات، کوی فاطمیه (اسکان غیررسمی)، محله حسینی (بافت فرسوده) و کوی قائم (بافت جدید))، پایان نامه کارشناسی ارشد شهرسازی، استاد راهنما: علی شکوهی، دانشگاه آزاد واحد اسلامی، دانشکده فنی و مهندسی گروه شهرسازی.

[23] فتحعلیان، معصومه و همکار (۱۳۹۰) مطالعه تطبیقی کیفیت زندگی در بافت های خودرو و برنامه ریزی شده اسلامشهر (مورد پژوهشی قائمیه و اوآن)، نشریه مطالعات تطبیقی هنر (دو فصلنامه علمی - پژوهشی)، شماره اول.

[24] قالیباف، محمد باقر و همکاران (۱۳۹۰) ارزیابی کیفیت زندگی شهری (مطالعه ی موردی : محله یافت آباد)، جغرافیا (فصلنامه علمی - پژوهشی انجمن جغرافیای ایران) - سال نهم - شماره ۳۱.

[25] کوی، افشین و همکاران (۱۳۸۴) برنامه ریزی کیفیت زندگی شهری در مراکز شهری، تعاریف و شاخص ها، مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی، شماره ی دوازدهم.

[26] لطفی، صدیقه و همکار (۱۳۹۰) تحلیل ابعاد عینی و ذهنی دسترسی به تسهیلات محله ای در کیفیت زندگی شهری (مطالعه موردی : بافت قدیم، جدید و روستایی شهر مراغه)، نشریه هنرهای زیبا - معماری و شهرسازی، شماره ۴۵.

[27] موذن، احمد و همکار (۱۳۹۱) بررسی کیفیت زندگی شهری : مدلی برای سنجش و رتبه بندی استان های ایران با استفاده از تحلیل خوشه ای، مجله ی جامعه شناسی ایران، دوره ی سیزدهم، شماره ی ۳.

[28] موسوی، میرنجف و همکار، (۱۳۹۱) ارزیابی توزیع فضایی کیفیت زندگی در محلات شهر سردشت، مجله پژوهش و برنامه ریزی شهری، سال سوم، شماره نهم.

[29] وزارت مسکن و شهرسازی (مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران) (۱۳۷۲)، حاشیه نشینی در ایران، علل و راه حل ها، گزارش مرحله اول با عنوان حاشیه نشینی، آثار و پیامدهای آن در شهرها.



[40]- Serag El Din. H , et.al (2012) Principles of urban quality of life for a neighborhood, Housing and Building National Research Center Journal

[38]- McCrea, R., Shyy, T.K. and Stimson, R.,(2006), What is the strength of the link between objective and subjective indicators of urban quality of life? Applied Research in Quality of Life, 1(1): 79-96.

[38]- Preuss, I., W. Vemuri, A., (2004), " Smart growth" and dynamic modeling: implications for quality of life in Montgomery County, Maryland, Ecological Modeling 171(2004) 415-432

Abstract

Since the beginning of urbanization, human beings have sought to improve the quality of their lives. This effort has been achieved in many respects. Every habitat is alive and well and requires a good quality urban environment to survive and maintain the health of its inhabitants. Nowadays, cities are faced with a variety of problems such as economic, social, physical, infrastructure, environmental, and management. Chadegan is one of the small scale towns west of Isfahan province with mountainous climate and proximity to zayandeh Rood Lake. The climate and suitable geographical location have low productivity. Population growth is negative at 95 percent this year. The city has 857 attracted immigrants, which is less than 0.3%. The number of licenses issued in the year 95 is about 108, of which less than 0.6% is issued in Isfahan cities, while Chadegan has 2% of Isfahan's cities. Also in terms of GDP of Chadegan in the field of mines - 0.15% - in industry is almost zero and in the field of fish production is 16%. This research is applied in terms of purpose and is in terms of analytical-descriptive research method. It is also from the perspective of regulating the theoretical framework of the documentary method. And is complete. Also in terms of GDP of Chadegan in the field of mines - 0.15% - in industry is almost zero and in the field of fish production is 16%. This research is applied in terms of purpose and is in terms of analytical-descriptive research method. It is also from the perspective of regulating the theoretical framework of the documentary method. And is complete. The results of hierarchical regression analysis indicate 79% of the variance in environmental quality by four physical-function-content-and-power indices. $W_a(\text{physical}0.4)$, $(\text{function} 0.68)$, $(\text{power} 0.3)$, $(\text{contains} 0.19)$.

Keywords: Urban environment quality, Hierarchical regression, Environmental disturbance, Pearson correlation.