

## وضعیت استارت‌آپ‌ها در هنگام شیوع کرونا

گلیو رجیبی<sup>a</sup>؛ غلامحسین حسینی نیاد<sup>b</sup>

<sup>a</sup> کارشناس ارشد مدیریت کارآفرینی، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

<sup>b</sup> دانشیار آموزش و ترویج دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

### چکیده

این پژوهش در زمره پژوهش‌های مروری قرار دارد. کشف کرونا ویروس و شیوع کوید ۱۹ باعث شده است که بسیاری از دولت‌ها اقدامات جدی انجام دهند. محدودیت در بخشهای زیادی از جامعه و زندگی اقتصادی به عنوان یک شوک برون‌زا برای بسیاری از بازیگران اقتصادی به ویژه استارت‌آپ‌های نوآورانه به وجود آورده است. این تحقیق پاسخ سریع ترکیبی از یک طرح تحقیق کیفی است که توسط بازیگران اکوسیستم کارآفرینی با تجزیه و تحلیل اقدامات سیاستی خواسته شده، اعلام و گزارش شده در مطبوعات بین‌المللی انجام می‌شود. مصاحبه از یک اکوسیستم کارآفرینی، یک گزارش دست اول را برای مواجهه با مشکلی که در هنگام بروز بحران وجود دارد و چگونگی استفاده از پاسخهای بریکلاژ با آنها مقابله می‌کند ارائه می‌دهد، و تجزیه و تحلیل اقدامات سیاست می‌تواند برای طراحی طرح‌های حمایتی برای محافظت از استارت‌آپ‌ها از عواقب ناشی از قفل فعلی و کاهش اثرات بحران‌های آینده الهام بخش باشد. اقدامات محدودیتی به عنوان پاسخی به گسترش کرونا ویروس جدید وجود بسیاری از استارت‌آپ‌های نوآورانه را تهدید می‌کند. واکنش سریع تحقیقاتی ما ابتدا چالش‌های کارآفرینان را در نتیجه بحران نشان می‌دهد. دوم، ما نشان می‌دهیم که چگونه کارآفرینان با توجه تأثیرات بحران و کارهایی که انجام می‌دهند از سرمایه‌گذاری‌های خود حمایت میکنند. سرانجام، ما اقداماتی را ارائه می‌دهیم که می‌توانند از سوی سیاست‌گذاران برای کمک به کارآفرینانی که با چالش روبرو هستند استفاده شود. تحقیقات انجام شده نشان می‌دهد که در حالی که استارت‌آپ‌ها با موفقیت از منابع موجود خود به عنوان اولین پاسخ به بحران استفاده می‌کنند، رشد و پتانسیل نوآوری آنها در معرض خطر است. بنابراین، اقدامات سیاستگذاری نه تنها با کاهش فشارهای ناشی از گردش نقدی محدود، می‌تواند کمک‌های اولیه‌ای را به نوآوری‌ها ارائه دهد، بلکه شامل اقدامات بلندمدت است که توسط اکوسیستم کارآفرینی گسترده تر وارد شده و از آن حمایت می‌شود تا از بهبود سریع و رشد، اطمینان حاصل شود.

**کلمات کلیدی:** استارت‌آپ، کرونا، بحران اقتصادی، کارآفرینی.

### مقدمه

این تحقیق بصورت مروری بر مبنای تحقیقات انجام شده در کشوری صنعتی و مدرن یعنی آلمان، جمع‌آوری شده است. با کشف سندرم حاد تنفسی حاد (SARS-CoV-2) coronavirus 2 در اواخر سال ۲۰۱۹ (Zhu و همکاران، ۲۰۲۰) و اخیراً با همه‌گیری‌های بعدی COVID-19، جامعه و اقتصاد در سراسر جهان یک شوک برون‌زای بی‌سابقه‌ای را تجربه می‌کند (GDA, 2020). اگرچه بروز همه‌گیر ناشی از ویروس جدید برای ویروس‌شناسان شگفت‌آور نیست، اما اقدامات کنترل عفونت مانند مسافت اجتماعی (گلس و همکاران، ۲۰۰۶) که برای کند کردن شیوع COVID-19 انجام شده است، فشارهای عظیمی را بر بخش‌های بزرگی از یک کشور وارد می‌کند. اکثر بازیگران اصلی برای شکل دادن به اقتصاد، اعتراف می‌کنند که همه‌گیری فعلی یک استعاره از قاتل سیاه است، یعنی یک واقعه غافلگیرکننده، غیرقابل پیش‌بینی و پیامدهای شدیدی که باعث تغییر چشمگیر در فضای سیاسی و اقتصادی می‌شود (وینستون، ۲۰۲۰).

در حالی که چنین رویدادهایی می‌تواند به عنوان فرصت تعبیر شود، محدودیت بی‌سابقه در بخش‌های زیادی از جامعه ناشی از بحران COVID-19 وضعیت فعلی را به عنوان یک بحران حاد نشان می‌دهد. SARS-CoV-2 یک بحران دوگانه را به وجود آورد: همه‌گیری COVID-19 بار بسیاری را بر دوش سیستم‌های بهداشتی در سراسر جهان قرار داده است، و اقدامات کنترل عفونت با

محدود کردن حجم گسترده ای از فعالیت های اقتصادی به یک بحران اقتصادی دامن زده است. علاوه بر این، در حالی که بسیاری از بحران های گذشته در یک نقطه خاص از زمان و منطقه (مثلاً طوفان هایی مانند کاترینا در سال ۲۰۰۵) یا در یک بازه زمانی طولانی تر با اثرات جهانی (به عنوان مثال، بحران مالی ۲۰۰۸) توسعه یافته اند، بیماری COVID-19 بصورت همه گیر در سطح جهان توسعه یافته است و اقدامات متقابل لازم که بطور ناگهانی اعمال شده است، به طور ناگهانی به اقتصاد صدمه وارد کرده است.

بنابراین، مقاله واکنش سریع حاضر توجه خاصی به بخشی دارد که در مذاکرات عمومی فعلی به شدت نادیده گرفته شده اند: استارت اپ های نوآورانه. به نظر می رسد اکثر ابتکارات سیاست گذاری شده برای حمایت از اقتصادها در طول بحران COVID-19، شرکتهای تأسیس شده، بخشهای صنعت موجود و اقتصادها را هدف قرار داده و از این طریق این اقدامات برای حمایت از اشتغال و ادامه فعالیت اقتصادی لازم است. در حال حاضر، تمرکز بر حمایت از زمان حال است در حالی که فعالیت های اقتصادی آینده توجه کمتری را به خود جلب می کنند. با این حال، استارت اپ های نوآورانه ای که فعالیت اقتصادی آینده را شکل می دهند یکی از آسیب پذیرترین بازیگران هر اقتصاد هستند (والش و کانینگهام، ۲۰۱۶). حتی در زمان های آرام و بدون تنش، استارت اپ های نوآورانه با مسئولیت های جدید بودن و کوچک بودن روبرو می شوند (Stinchcombe, 1968) که ادامه زندگی آنها را تهدید می کند.

این وضعیت به احتمال زیاد در مواقع بحرانی بدتر می شود و گسترش COVID-19 بدین ترتیب منجر به کاهش پتانسیل عظیمی که در سالهای اخیر به منظور تولید ارزش اقتصادی و بالقوه اجتماعی و اکولوژیکی در آینده نزدیک برای نوآوری انباشته شده است، میشود.

ما با افراد درگیر با یک اکوسیستم کارآفرینی در آلمان مصاحبه کردیم تا واکنش آنها به بحران و نظر آنها درباره اقدامات صورت گرفته برای کاهش اثر اقتصادی مشخص شود. در زمان نوشتن این مقاله، اقدامات پشتیبانی شده توسط دولت آلمان برای محافظت از شرکت ها و نوآوری هایی که در اثر بحران COVID-19 تحت تأثیر قرار گرفته اند شامل حمایت مالیاتی، پشتیبانی دولت برای کار در ساعات کوتاه، اقدامات بهبود یافته در بانکهای تضمین شده، همچنین وام و برنامه های ویژه ارائه شده توسط KfW، یک بانک توسعه دولتی میشد. علاوه بر این وامها KfW برنامه های حمایتی ویژه دیگری را برای استارت آپ ها ارائه می دهد، مانند وام های رشد و طرح های سرمایه گذاری، که به صراحت برای رفع بحران COVID-19 ایجاد نشده اند، اما هنوز هم ممکن است مفید باشد.

علاوه بر این، یک اقدام اصلی بسته های کمک ملی COVID-19 برای شرکت های بزرگ، بازرگانان و کارآفرینان بزرگ ارائه شده است. با این حال، بسیاری از این اقدامات، مانند وام KfW، در دسترس استارت آپ ها نیست زیرا آنها (به خصوص در مرحله اولیه) به سادگی معیارهای سنتی برای اخذ وام را برآورده نمی کنند (BVDS, 2020a; PWC, 2020). به همان اندازه، هر استارت آپی نمی تواند به سرمایه گذاران متقاضی طرح های شرکت های سرمایه گذاری متکی باشد. بسیاری از برنامه ها، شرکت های متقاضی را قابل ورشکستگی می دانند، به این ترتیب که انتظار می رود در یک بازه زمانی معقول، سودآوری داشته باشند. ملاک سود یکی از نوآوری های ابتکاری است که معمولاً پس از آغاز به کار نمی تواند برآورده شود. بدین ترتیب استارت آپ های نوآورانه به وضوح تحت فشار قرار می گیرند (انجمن استارت آپ های آلمان ۲۰۲۰: b).

همه گیری COVID-19 و بسیاری از مشکلات اقتصادی در سراسر جهان برای ایجاد یک موقعیت منحصر به فرد که هیچ معادل مستندی در تحقیقات کارآفرینی وجود ندارد، ترکیب می شوند. با این وجود، یک تحقیق در زمینه کارآفرینی و مدیریت بحران وجود دارد (به عنوان مثال، ویلیامز و وورلی، ۲۰۱۵؛ اسمال بول و همکاران، ۲۰۱۲؛ کاولینگ و همکاران، ۲۰۱۲؛ پارکر و همکاران، ۲۰۱۲) که دو جریان تحقیقاتی را ارائه می دهد به ویژه که می تواند در مورد COVID-19 همه گیر آموزنده باشد. اولین مورد می تواند با عنوان مدیریت بحران کارآفرینی شناخته شود و به نحوه پاسخگویی مشاغل به بحران بپردازد. بخش عمده ای از تحقیقات در این جریان مربوط به تاب آوری است (Doern, 2016; Doern et al., 2019). جریان دوم نشان می دهد که این سیاست ها می تواند بقاء یک شرکت را در طول بحران پرورش دهد (Alesch et al., 2001; Dahlhamer & Tierney, 1998) و چه مواعی وجود دارد (Runyan, 2006)؛ بنابراین جریان دوم می تواند از سیاستگذاران در تهیه مداخلات مناسب پشتیبانی کند.

در برابر این پیش زمینه، با شروع از ۲۳ مارس ۲۰۲۰ تا ۳۱ مارس ۲۰۲۰ با جمع آوری داده ها، یک پروژه تحقیقاتی واکنش سریع را انجام دادیم که هدف آن تولید شواهد به موقع (نه توضیح بحران و تأثیرات آن پس از این رویداد) بود. تحقیقات واکنش سریع باعث پیشرفت سریع می شود و به عنوان مثال برای حمایت از واکنش سریع سیاست در برابر آشوب ها (اسکندر، ۲۰۱۰) یا زمین لرزه ها مورد استفاده قرار گرفته است (پاول و همکاران، ۲۰۱۱). پژوهش پاسخ سریع قصد دارد سه سؤال تحقیق فشرده را که با مدیریت بحران

کارآفرینی در سطح خرد و ابتکار عمل در سطح کلان مرتبط هستند، روشن کند. ابتدا، ما با توجه به محدودیت فوری (RQ1)، می خواهیم مشکلاتی را که استارت اپ های نوآورانه با آن روبرو هستند را تعیین کنیم. دوم، هدف ما این است که بفهمیم آنها از چه راهکارهایی در دوره مدیریت بحران (RQ2) استفاده می کنند. سوم، ما می خواهیم اقدامات سیاسی خاصی را که برای محافظت از استارت اپ ها در هنگام بحران COVID-19 طراحی شده است، شناسایی کنیم یا خواستار آن شویم (RQ3).

پس از بررسی تحقیقات قبلی در مورد بحران و کارآفرینی، ما از طریق طرح روشهای مختلط (Johnson & Onwuegbuzie, 2004) پاسخی به این سوالات برای زمینه خاص خود می دهیم. روشهای درگیر شامل تجزیه و تحلیل کیفی مصاحبه با ۱۶ شرکت کننده در نقشهای مختلف در یک اکوسیستم کارآفرینی آلمانی (یعنی بازیگران کارآفرینی، تأمین کنندگان منابع و اتصالات) (به Mason & Brown, 2017، مراجعه کنید) و تحلیلی از پوشش بین المللی مطبوعات بین المللی می شود. پس از توصیه های خان و همکاران. (۲۰۱۴)، ما جمع آوری داده ها را ساده کرده ایم تا تجزیه و تحلیل سریع انجام شود. با انجام این کار، ما با ارائه یک دیدگاه منحصر به فرد درست به محض اینکه اوضاع آشکار می شود و نه بعد از این رویداد، به تحقیق در رابط کارآفرینی و زمینه های بحران کمک می کنیم.

### چالش هایی ایجاد شده برای استارتاپ های نوآورانه توسط محدودیت COVID-19

#### تحقیقات قبلی در مورد چالش های پیش روی استارتاپ ها در یک سناریوی بحرانی

گذشته از فاجعه بشردوستانه بیماری همه گیر COVID-19، این ویروس همچنین تأثیر فزاینده ای بر اقتصادهای محلی و اقتصاد جهانی دارد. ترس از اثرات غیرقابل پیش بینی است، این بیماری در حال حاضر به طور قابل توجهی بر اقتصادهای برتر جهان تأثیر گذاشته است و بسیاری از اقتصاددانان اکنون رکود اقتصادی را پیش بینی می کنند (GDA, 2020). بحرانی مانند COVID-19 همه گیر عملکرد یک تجارت را تهدید می کند (باین، ۲۰۰۹؛ Comfort, 2002؛ کورانتلی، 1988؛ ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷). تلاطم مؤثر بر یک تجارت ممکن است ناشی از ساختارها، روالها و قابلیت های مختل شده باشد (ویلیامز و همکاران ۲۰۱۷). متأسفانه، برای مدیریت یک بحران، آماده سازی ضروری است و تعداد کمی از استارتاپ ها برای بحران بزرگی مانند بیماری همه گیر COVID-19 آماده شده اند. تعداد محدودی از مطالعات در مورد انعطاف پذیری در زمینه کارآفرینی و بحرانها عمدتاً بر دوره قبل از بحران و مهارتها یا منابعی که کارآفرینان و سازمانها برای مقاومت در برابر یا انطباق با وقایع بحران ایجاد می کنند، تمرکز دارند (بولو و همکاران، ۲۰۱۴؛ دورن و همکاران، ۲۰۱۹؛ کوربر، 2017). به طور کلی، ویژگی های خاص استارتاپ های نوآورانه باید آنها را قادر سازد که بهتر از سایر شرکتهای برای مقابله با بحران COVID-19 آماده باشند. ابتکاری بودن پیش شرط مقاومت پذیری است، زیرا مشاغل نوآورانه تمایل دارند بطور مداوم با طیف گسترده ای از بحران ها و سازگار شوند (Hamel & Valikangas, 2003; Linneluecke, 2017). با این حال، مشاغل همیشه تهدید واقعی که یک رویداد بحران احتمالی به وجود می آورد را نمی شناسند (Muñoz et al., 2019) و اکثر استارتاپ ها برای وقایع چهار ماه گذشته آماده نشده اند. ما از تحقیقات در مورد تأثیرات طوفان کاترینا و عواقب ناشی از آن متوجه شده ایم که عدم آماده سازی می تواند عواقب چشمگیری داشته باشد، خصوصاً برای مشاغل کوچک که در برابر جریانهای نقدی قطع شده، عدم دسترسی به سرمایه برای بازیابی همچنین مشکلات زیرساختی جدی و آسیب پذیر هستند. (Runyan, 2006).

#### چالش های محدودیت های ایجاد شده توسط COVID-19 در آلمان برای استارتاپ های ابتکاری آن

با توجه به اینکه داده های مربوط به تأثیرات فوری بحران COVID-19 و تعطیلی متعاقب آن در بسیاری از اقتصادها در دسترس نیست، ما برای پاسخ به RQ1 در مورد ناسازگاری با راه اندازی های نوآورانه هنگام محدودیت ها، به یک طرح تحقیق کیفی متوسل می شویم. ضمیمه ۲ برای نمونه ما، و پیوست ۳ برای نقل قول های نماینده ارائه شده است. نتایج ما (شکل ۱ را ببینید) نشان می دهد که استارتاپ ها با پیامدهای فوری و ملموس شیوع COVID-19 به ویژه در قالب کاهش فروش مواجه هستند، در حالی که هزینه های ثابت همچنان باقی مانده است. ترکیبی که نقدینگی و بقای بلند مدت شرکت های نوپا را تهدید می کند.

علاوه بر این، موسسین استارتاپ گزارش دادند که وضعیت اقتصادی در حال حاضر برای نوآوری نامطلوب است. شرکای اصلی، مشتریان و سرمایه گذاران خودشان کاملاً درگیر پاسخگویی به بحران و عدم قطعیت در مورد چگونگی توسعه بحران هستند و مانع از هرگونه آزمایش می شوند.

هنگامی که بازارها با مشکل مواجه می‌شوند، شرکت‌های نوپا مجبور به "رشد الگوی فلات" می‌شوند (بوش و همکاران، ۲۰۰۹) که در ترکیب با موانع دستیابی به بودجه می‌توانند بر مسیرهای رشد بعدی آنها تأثیر منفی بگذارند. مصاحبه شونده‌گان آگاه بودند که مشکلات ناشی از بحران می‌تواند هم فرصت و هم تهدید ایجاد کند زیرا باعث ایجاد فشار بیرونی برای سازگاری می‌شود (Deb et al., 2019). استراتاپ‌ها گزارش دادند که مجبور به انجام اقدامات جایگزین و اتخاذ رفتار جایگزین هستند، یعنی برخی از قابلیت‌های رفتاری را از خود بروز می‌دهند (ویلیامز و همکاران ۲۰۱۷). مصاحبه شونده‌گان همچنین گزارش کردند که شرکت‌های آنها ناگزیر هستند که زیرساخت‌های سازمانی خود را به طور ناگهانی تنظیم کنند زیرا فرآیندهای تولید ارزش در حالت آماده باش است و زنجیره‌های تأمین تحت تأثیر این بحران هستند. در همان زمان، برخی از بنیانگذاران گزارش دادند که شرکت‌های آنها تحت تأثیر بحران COVID-19 تحت تأثیر قرار نگرفتند زیرا مشاغل آنها علی‌رغم بحران همچنان به این موضوع مربوط می‌شوند یا به این دلیل که قبل از بحران اقداماتی در این زمینه انجام داده‌اند، دوام (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷) یافته‌اند، به این معنی که آنها انعطاف پذیر هستند، هرچند چنین انعطاف پذیری به احتمال زیاد زمان محدود خواهد بود.

## مدیریت بحران کارآفرینی به عنوان پاسخی به محدودیت COVID-19

### تحقیقات قبلی در مورد مدیریت بحران کارآفرینی

تاب‌آوری یک مفهوم اساسی در مدیریت بحران کارآفرینی است (Doern et al., 2019)؛ این نه تنها توانایی یک سازمان برای ادامه عملکرد در طول یک رویداد مختل‌کننده را توصیف می‌کند، بلکه جنبه مفهومی این اصطلاح همچنین در نظر می‌گیرد که منابع قبل از یک بحران انباشته شده و سپس در سراسر آن و بعد از آن مستقر شده‌اند (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷). مدیریت بحران برای تقویت مقاومت در بحران COVID-19 استفاده می‌شود و از اهمیت بالایی برخوردار است. مدیریت بحران برای به حداقل رساندن تأثیرات بحران به کار می‌رود (Spillan & Hough, 2003) و در صورت انجام خوب می‌تواند به سرعت عملکرد خود را به سازمانهایی که از اثر سیستم‌های مختل شده یا ضعیف رنج می‌برند بازگرداند (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷). معدود مطالعاتی در مورد مدیریت بحران در تحقیقات کارآفرینی عمدتاً اقداماتی را انجام می‌دهند که کارآفرینان یا سازمانها برای کاهش پیامدهای منفی احتمالی یک بحران انجام می‌دهند (دورن و همکاران، ۲۰۱۹) که از جمله آنها می‌توان به تغییر در فروش، بازاریابی و شیوه‌های اشتغال اشاره کرد. به طور خاص مشاغل کوچک تمایل به سازگاری و انعطاف پذیری دارند (Smallbone و همکاران، ۲۰۱۲) و ما باید انتظار داشته باشیم که آنها در پاسخ به بحران COVID-19 چنین چیزی را نشان دهند.

بنابراین، مدیریت بحران در زمینه کارآفرینی ارتباط نزدیکی با مفهوم بریکلاژ دارد (مالاک، ۱۹۹۸)، و به جای اینکه فرایندهای سفت و سختی را برای برطرف کردن چالش‌های ارائه شده توسط COVID-19 پیشنهاد کند، به نظر می‌رسد برای استراتاپ‌های نوآورانه برای پذیرش رویکردهای تکراری و انعطاف پذیر مانند منطق اثربخش (سارسواتی، ۲۰۰۱) مناسب باشد. یافته‌های حاصل از تحقیقات در مورد زمین لرزه‌های اسیلیا در ایتالیا در سال ۲۰۱۲ (مارتینلی و همکاران، ۲۰۱۸) این نکته را نشان می‌دهد: کارآفرینان مقاوم، کسانی بودند که با منابع موجود در آن زمان، تغییر و فرصت ایجاد می‌کردند، بنابراین به وضوح از یک اصل مهم مؤثر پیروی می‌کردند.

### مدیریت بحران کارآفرینی استارت‌آپ‌های نوآورانه در طول COVID-19 در آلمان

تحقیقات کیفی ما (به پیوست ۱ مراجعه کنید) همچنین به RQ2 پاسخ می‌دهد که چگونه راهکارهای نوآورانه برای مقابله بکار می‌روند. برای مقابله با بحران COVID-19، شرکت‌های نوپا گزارش دادند که به شدت به قابلیت‌های ارتباطی، تکیه دارند (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷). بر این اساس، پاسخ آنها به ناسازگاری نخست و مهمتر از همه بر پایه بریکولاسیون هدفمند (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷)؛ گیلبرت-سعد و همکاران، ۲۰۱۸) از طریق ترکیب منابع داخلی موجود و فراخوانی منابع خارجی از شبکه (بیکر و نلسون، ۲۰۰۵)، که شامل حسن نیت شرکا، حمایت متقابل در جامعه استارت‌آپی و دسترسی به سرمایه اجتماعی از طریق کارگزاران است، صورت گرفته است. علاوه بر این، بنیانگذاران گزارش دادند که با جمع‌آوری سرمایه از طریق اقدامات داخلی و درخواست حمایت از دولت، توانایی‌های مالی شرکت‌های خود را تقویت کرده‌اند (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷). با این حال، با توجه به پشتیبانی دولت، بنیانگذاران عدم تطابق درک شده بین خدمات پشتیبانی ارائه شده توسط سیاست‌های دولت و ویژگی‌های سازمان‌های آنها را گزارش دادند، از این رو، استارت‌آپ‌ها از اقدامات سیاست خارج می‌شوند زیرا به عنوان مثال آنها قابل پرداخت نیستند، یا برنامه‌های پشتیبانی هستند و معایب اداری آنها از مزایایشان بیشتر است.

از این رو، نخستین پاسخ استارتاپ ها به بحران برای بدست آوردن حمایت فوری دولت ایجاد نشده است. سرانجام، بنیانگذاران گزارش دادند که به دلیل بحران COVID-19، نیازهای مشتری خود را تغییر می دهند. با توجه به شرایط فوق، استارتاپ ها برای حل مشکلات جدید، از پاسخ بحران bricolage استفاده کرده اند، به این ترتیب که آنها فرصت های جدید کارآفرینی را شناسایی و دنبال کرده و جهت های جدیدی را برای شرکت های خود تعیین کرده اند.

## پاسخ های سیاست اقتصادی به محدودیت COVID-19

### تحقیقات قبلی در مورد پاسخ سیاست های اقتصادی به بحران ها

در حالی که مدیریت بحران در سطح خرد عمدتاً وظیفه خود کارآفرینان است، از سیاست گذاران خواسته می شود تا در تلاش خود برای مقابله با بحران هایی مانند COVID-19 از کارآفرینان حمایت کنند، به این معنی که سیاستگذاران مدیریت بحران را در سطح کلان انجام می دهند زیرا هدفشان تقویت انعطاف پذیری مشاغل، از جمله راه اندازی ها، و حمایت از اقدامات مدیریت بحران فردی آنها است. تحقیقات نشان داده است مناطقی که دارای سطح بالایی از پیش کارآفرینی هستند، به خوبی با شوکهای برونزا مقابله میکنند (ویلیامز و وورلی، ۲۰۱۵؛ بیشاپ، ۲۰۱۹). یک منطقه کارآفرینی با انعطاف پذیری شرکت های خود مشخص می شود و فعالیت های کارآفرینی می تواند در تغییر ساختار و سازگاری پس از بحران نقش داشته باشد. کار میدانی توسط (Grube and Storr, 2018) که پس طوفان کاترینا و گردبادها در Alabama, Tuscaloosa و Joplin، میسوری انجام شده است، نشان می دهد که چگونه کارآفرینان پس از فاجعه از طریق اقداماتی مانند تأمین منابع لازم برای قربانیان فاجعه ضمن اعمال سرمایه های اجتماعی برای حرکت، به بهبودی کمک می کنند. چنین افرادی انگیزه پیوستن به جایگاه بالا را دارند و اهداف تجاری و اجتماعی را نیز مورد هدف قرار می دهند. بسیار محتمل است که پس از بحران COVID-19 شاهد مناطقی باشیم که با عواقب اقدامات شدید محدودیتی متفاوت رفتار کنند و عده ای نیز از پتانسیل کارآفرینی خود بهره مند شوند.

امکان پذیر بودن این امر بستگی به چگونگی نوآوری کارآفرینان دارد. از منظر سیاست گذاران، این امر عاقلانه است که صرفاً به ابتکار کارآفرینی برای رفع خسارت اقتصادی ناشی از اقدامات محدودیتی متکی باشیم. در عوض، این باید یک اولویت اصلی سیاستگذاران در کوتاه مدت در طول بحران COVID-19 باشد تا تضمین کند که شرکت های نوپا می توانند از منابع کافی بهره مند شوند. با این حال، قانون جدید ممکن است روش انتخاب نباشد. ویلیامز و وورلی (۲۰۱۵) با استفاده از مصاحبه های عمیق با کارآفرینان یونانی، نشان می دهند که تغییر در موسسات، فعالیت های کارآفرینی را محدود کرده است تا آن را تقویت کند، و این اثر در طول بحران برجسته تر بود. در هر صورت، کمک های خارجی برای مناطق آسیب دیده قبل، در حین و بعد از (به عنوان مثال مک کنتیر و مایرز، ۲۰۰۴) محدودیت های COVID-19 ضروری است.

### پاسخ سیاست های بین المللی به بیماری همه گیر COVID-19

برای پاسخ به RQ 3، ما تجزیه و تحلیل کمی از گفتمان رسانه بین المللی انجام دادیم (برای رویکرد روش شناختی ما به پیوست ۴ مراجعه کنید). گزارش های رسانه های بین المللی به زبان انگلیسی، اقدامات سیاست پوشش برای حمایت از SME ها و نوآوری ها در ۴۰ کشور را شناسایی کرده اند یا اجرا شده اند. در میان آنها کشورهایی مانند نامیبیا یا نپال قرار دارند که در زمان جمع آوری داده ها کمتر از ۱۰۰ مورد COVID-19 را گزارش کردند. ما بین این اقدامات که از طرف ذینفعان مانند کارآفرینان، محققان یا لابیستها (۴۰٫۹۸٪ از کلیه اقدامات رمزگذاری شده) و اقدامات سیاسی اعلام شده توسط دولت یا بانکهای مرکزی (۵۹٫۰۲٪) تمایز قائل می شویم. جالب اینجاست که دومی از اولی بیشتر است و این نشان می دهد که اکثر دولتها سریع و با قاطعیت در برابر بحران COVID-19 واکنش نشان دادند. ما مجموعه ای از پاسخ های فوری به بحران COVID-19 را به طور خاص برای حمایت از SMEs در رفع تهدیدات فعلی در مورد کاهش درآمد، هزینه های نصب و عدم نقدینگی می یابیم.

شکل ۳ مروری بر تعداد کشورهایی که اقدامات مختلفی را برای حمایت از شرکتهای کوچک و متوسط و نوآوری اعلام کرده اند ارائه می دهد. به طور کلی، بیشتر اقدامات بیانگر کمک های کوتاه مدت است. محبوب ترین اقدام سیاستی که توسط دولتها در سراسر جهان اعلام و یا اجرا شده است، افزایش سرمایه مالی یک شرکت با کاهش نرخ بهره وام یا بهبود در دسترس بودن وام است.

سرعت شیوع بیماری همه گیر Covid-19 بدین معنی بود که بیشتر کشورها (۸۷/۸۰ درصد) به دنبال اقداماتی برای تأمین امداد فوری بودند و تعداد معدودی از آن مرحله پیشرفت کرده اند. با این وجود، اولین فراخوان برای اقدامات بلند مدت برای برطرف کردن مشکلات بنیادی اساسی در حال ظهور است (در ۱۷،۰۷٪ از کشورها). نمونه آن فراخوان چینی ها برای تأمین دسترسی عمومی به سرمایه های اقتصادی برای مبتدیان نوآورانه است. در میان اقدامات مورد درخواست، برخی از رهبران افکار آمریکا از عدم چشم پوشی از اهداف توسعه پایدار حمایت می کنند و بنابراین پیشنهاد می کنند که کمکهای دولت اقتصادی به پیروی از اقدامات برای بهبود تغییرات آب و هوایی گره خورده باشد (کافمن، ۲۰۲۰).

اگر دولتها موفق به ارائه کمک فوری به کارآفرینان تحت فشار شوند، به شکلی که مطابق با اهداف بلند مدت "ارتقاء سلامت، عدالت، و حمایت از محیط زیست" باشد (Wyns، 2020)، بحران COVID-19 حتی ممکن است به آینده ای بهتر کمک کند. در تمام کشورها، مشاهده می کنیم که اقدامات سیاسی مورد بحث و یا اعلام شده معمولاً به طور کلی در دسترس مشاغل است (۸۲،۹۳ درصد کشورها). در ۶۳،۴۱٪ از کشورها، ما تدابیری را می بینیم که بطور خاص نیازهای SME را تأمین کنند. با این حال، کشورهایی که اقدامات سیاست گذاری صریحاً در مورد راه اندازیها معرفی می کنند، از این قاعده مستثنا هستند (۲۶،۸۳٪).

### نتیجه گیری

زندگی انسان بدون شک از فعالیت اقتصادی با ارزش تر است و این تحقیق را نباید به عنوان یک انتقاد از اقدامات انجام شده برای کنترل گسترش COVID-19 خواند. ما نشان داده ایم که چگونه بحران اقتصادی ناشی از اقدامات کنترل عفونت - و به ویژه پنهان کردن فعالیتهای اقتصادی - بر ابتکارهای مبتکرانه و اقداماتی که می تواند برای محافظت از آنها انجام شود، تأثیر می گذارد. به عنوان مثال، برخلاف بحران ناشی از رونق و شلوغی (Ofek & Richardson، 2003)، بحران COVID-19 پتانسیل نوآوری را که می تواند در مواقع عادی پایدار باشد، تهدید می کند. با توجه به سقوط قیمت بورس اینترنت در نوبت هزاره، می توان ادعا کرد که این یک لرزش بود که طی آن، مدلهای تجاری غیرقابل جبران از بین رفت. بحران COVID-19 متفاوت به نظر می رسد. و اوضاع فقط مربوط به مداخله دولت و حمایت از استارتآپهای ابتکاری نیست. جدول ۱ یافته های ما را به اقدامات عملی هم برای کارآفرینان و هم برای سیاست گذاران ترجمه می کند.

به طور خاص، بخش کیفی این تحقیقات واکنش سریع نشان می دهد که برخی از کارمندان تجارت در اکوسیستم کارآفرینی از قبل فرصت کارآفرینی را به معنای مثبت درک می کنند، یعنی می بینند که با استفاده از اقدامات کارآفرینی فرصتی برای رسیدگی به مسائل جاری دارند. ما هفت عامل مرتبط با ناسازگاری و راهبردهای مقابله را شناسایی کردیم که، با این حال، تنها گام اول برای درک واکنش استارتآپ ها به بحران ها به طور کلی و به ویژه بحران COVID-19 است. تحقیقات آینده باید چگونگی تعامل این عوامل را مشخص کند، و تعیین اینکه چگونه می توان از موقعیتهای نامطلوب برای ایجاد پیامدهای مثبت استفاده کرد، جالب خواهد بود. مدل پویایی کلیدی ما (شکل ۳) نشان می دهد کارآفرینانی که به بحران COVID-19 پاسخ می دهند از رویکرد بریکولاژ به عنوان بخشی از پاسخ اولیه خود استفاده می کنند تا ناسازگاری ناشی از بحران را به تاب آوری تبدیل کنند.

کیفیت پاسخ سازمان به بحران معمولاً با تاب آوری همراه است و "بستگی به ظرفیت افزایش بداهه نوازی، هماهنگی، انعطاف پذیری و استقامت ... " دارد (بوین و همکاران، ۲۰۱۰، ص ۱۱). اینها خصوصیاتی هستند که نسبت به شرکتهای بزرگتر تأسیس شده بیشتر به رفتارهای روزمره در بین راه اندازی های نوآورانه نزدیک هستند. علاوه بر این، مشاغل کوچکتر اغلب خلاق تر از شرکتهای بزرگ هستند، و این خلاقیت ممکن است به اطمینان از زنده ماندن آن مشاغل در برابر ناسازگاری کمک کند (ویلیامز و همکاران، ۲۰۱۷). بسیاری از کارآفرینان با تلاش برای ترغیب به ایجاد تغییر و ایجاد فرصتها با منابع موجود، نقش بریکلور را اتخاذ می کنند (مارتینلی و همکاران، ۲۰۱۸). Bricoleurs نشان می دهد که بحران ها می توانند رشد فرصتهای جدید (Brünjes & Revilla-Diez، 2013)، نوآوری و محصولات / خدمات جایگزین را تقویت کنند (Brem et al.، 2020؛ Irvine & Anderson، 2004).

از آنجا که بحرانها همچنین می توانند بهره برداری از فرصت های جدید را ترغیب کنند (Brünjes & Revilla-Diez، 2013)، آنها می توانند نوآوری و توسعه محصولات و خدمات جایگزین را به سرعت تحریک کنند (برم و همکاران، ۲۰۲۰؛ ایروین و اندرسون، ۲۰۰۴). در کوتاه مدت، امکانات ناشی از بحران COVID-19 به ویژه برای مشاغل مادام العمر وجود خواهد داشت. پیامدهای طولانی مدت بیماری همه گیر COVID-19 هنوز قابل پیش بینی نیست، اما به نظر می رسد که فرصتهای گسترده تری ایجاد شود. این تحقیق نشان

می دهد که برای کارآفرینان، مقابله با عدم اطمینان و عدم موفقیت، یک بخش عادی از تجارت است (یوکباساران و همکاران، ۲۰۱۳؛ ماندل و همکاران، ۲۰۱۶)، حتی اگر عدم اطمینان ناشی از بحرانی مانند همه گیر COVID-19 باشد. بر این اساس، انتظار می رود که کارآفرینان در پاسخ به یک بحران انعطاف پذیری نشان دهند و مدل های تجاری خود را تطبیق دهند. این نشان می دهد که استارت آپ ها بهتر از سایر بازیگران اقتصادی برای بحران آماده هستند. بدون شک برخی از مفسران اظهار داشته اند که انعطاف پذیری استارت آپ ها و تعداد نسبتاً کمی که آنها به کار می برند، بدان معنی است که حذف آنها از برنامه های کمک های دولت تأثیر اساسی بر اقتصاد نخواهد گذاشت، اما حذف کامل استارت آپ ها می تواند به طور بالقوه نوآوری آینده دولت را به خطر بیندازد.

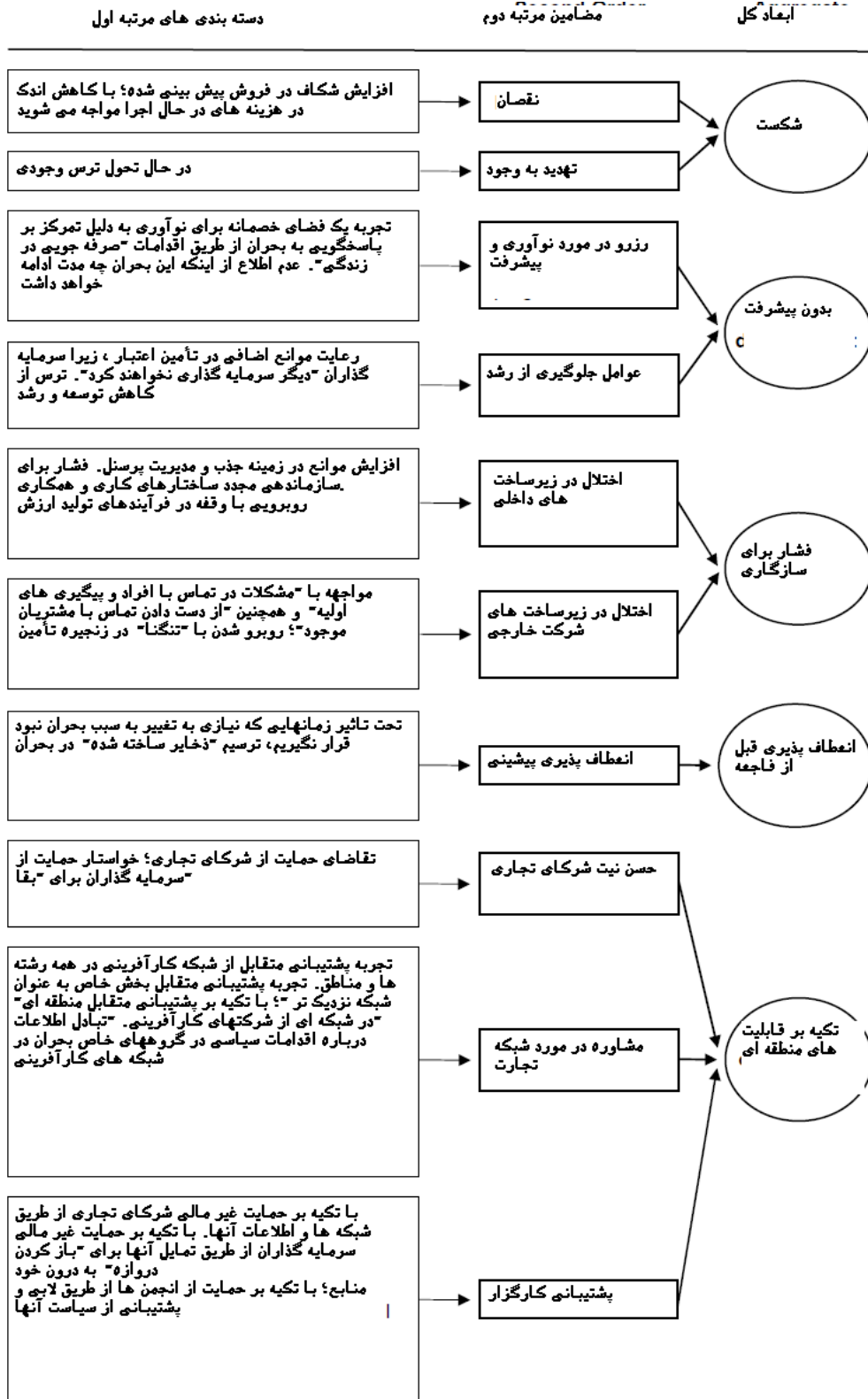
بنابراین، اقدامات سیاسی میان مدت یا بلند مدت که گرچه بعید به نظر می رسد اولین پاسخ برای چنین بحرانی باشند، با این وجود ضروری به نظر می رسد. این یافته مطابق با تحقیقات قبلی است که نشان می دهد پاسخگویی کارآفرینی در برابر بحران ها توسط عواملی مانند فرهنگ کارآفرینی و تنوع دانش مشخص شده است (بیشاپ ۲۰۱۹؛ بیشاپ و شیلکوف ۲۰۱۷) که با اقدامات کوتاه مدت نمی توان به آنها رسیدگی کرد، اما نتیجه سازگار است. سیاست های تقویت کارآفرینی درست همانطور که تاب آوری سیستم های بهداشتی دولت های مختلف (ویزن، ۲۰۲۰) در حال حاضر توانایی اصلی آنها در پاسخ به بیماری همه گیر COVID-19 را نشان میدهند، کشورهایی که اکوسیستم های کارآفرینی مقاومتری را ایجاد کرده اند، قادر خواهند بود سطح فعالیت خود را سریعتر از آنهایی که این قابلیت را ندارند از سر بگیرند.

مصاحبه های انجام شده برای حمایت از این تحقیق نشان می دهد که شرکت های نوپا به شدت به پشتیبانی اکوسیستم کارآفرینی خود برای مدیریت بحران متکی هستند. بنابراین اقدامات سیاستی تنها در صورت موفقیت آمیز بودن آنها با ویژگیهای وسیع تر اکوسیستم کارآفرینی موفقیت آمیز خواهد بود (Spigel, 2017). ترغیب سرمایه گذاران برای تأمین سرمایه رشد علیرغم بحران - همانطور که سرمایه داران با سرمایه گذاری در انگلیس خواستار آن شدند (M2 PressWIRE, 2020) - می تواند راهی مناسب برای ترکیب هر دو ارائه نقدینگی کوتاه مدت برای پرداخت دستمزد و صورت حساب در حالی که پایه های بهبود آینده را ایجاد می کند، باشد.

## پیشنهادهای

با توجه به بررسی ها و مرور مقالات مرتبط با کارآفرینی و بحران کرونا علی الخصوص برای استارت آپ ها، می توان به موارد مهمی اشاره داشت نظیر آنکه مطبوعات بین المللی، فرصتهای بسیاری را برای محافظت از پتانسیل نوآوری مبتدیان نشان داده است. اگرچه هنوز مشخص نیست که اقدامات خاص بیشترین تأثیر را دارد، به نظر می رسد که برنامه هایی که به طور خاص هدف های نوآوری را هدف قرار می دهند باید اجباری باشند. فرض اینکه اقدامات با هدف قرار دادن SMEs از استارت آپ های نوآورانه نیز برخوردار باشد، خطایی است که باید سیاست گذاران از آن جلوگیری کنند. بر خلاف بسیاری از بحران های دیگر، بحران COVID-19 به طور همزمان به همه کشورها آسیب نرساند. حداقل در مراقبت های بهداشتی، بسیاری از کشورهای اروپایی توانستند از تجربیات چین و ایتالیا درس بگیرند و واکنش پیشگویی نشان دهند.

در حالی که مدت زمان طولانی بحران اقتصادی که کشورها را درگیر کرده ممکن است در دراز مدت ناپدید شود، سیاست گذاران می توانند مشاهده کنند که چگونه اقدامات انجام شده برای محافظت از نوآوری در حال آشکار شدن است و آنها را به عنوان راهی مناسب برای بهبود دانش به دست آمده از شرایط بحرانی اتخاذ کرده یا از آنها دور می کند (Boin, 2009). بنابراین تحقیقات آینده نه تنها باید اثربخشی اقدامات مختلف سیاست را بر فعالیت کارآفرینی در کشورهای مختلف ارزیابی کند بلکه می تواند با هدف درک اثر زمان پاسخ کوتاه به بحران های اقتصادی نیز انجام شود. پیگیری تأثیر اقدامات انجام شده در زمان بحران COVID-19 برای آماده سازی برای رویدادهای مقایسه آینده مهم خواهد بود.

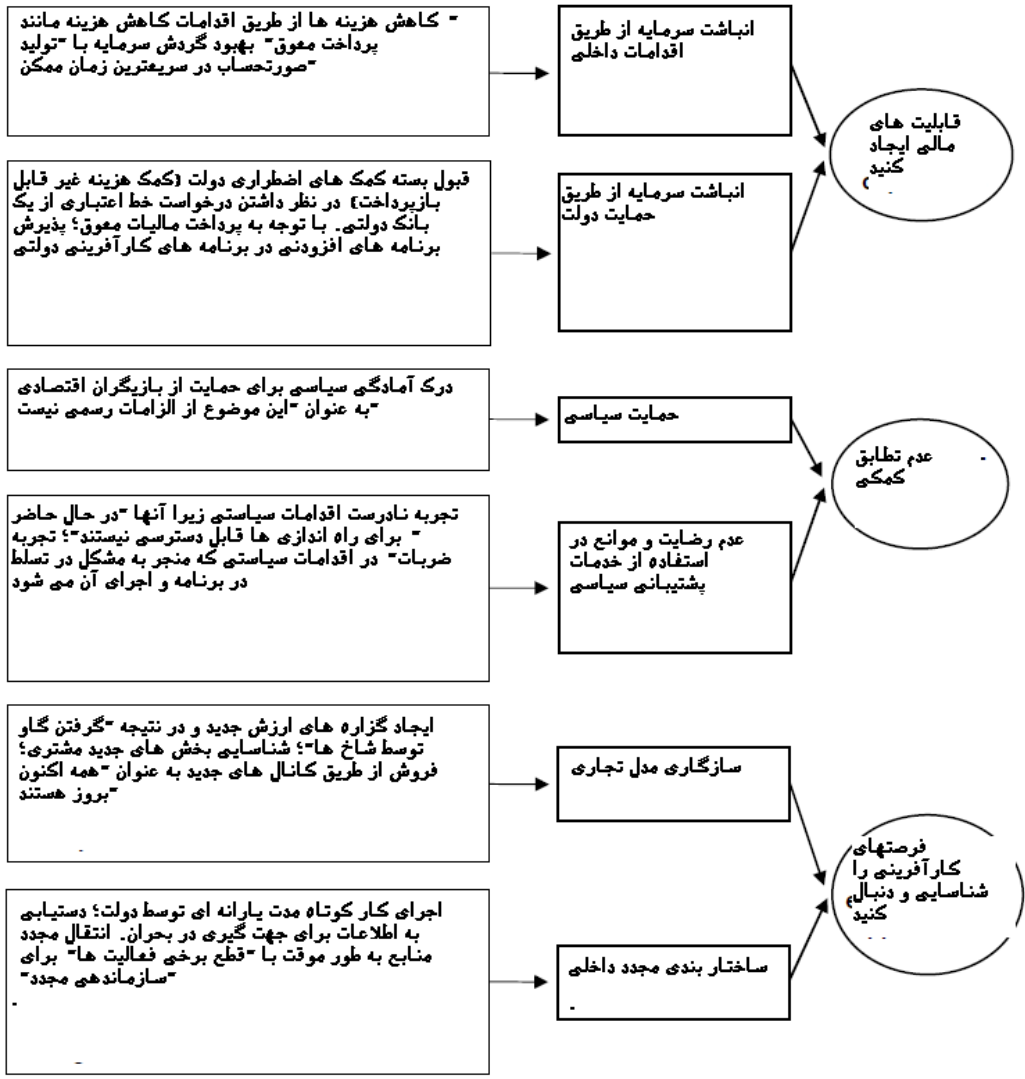


شکل ۱. ساختار داده



Archiv

1<sup>st</sup> International Conference on Challenges and New Solutions in Industrial Engineering and Management and Accounting



Archiv

1<sup>st</sup> International Conference on Challenges and New Solutions in Industrial Engineering and Management and Accounting



شکل ۲. تعداد کشورهایی که معیار سیاسی مشخص شده توسط دولت اعلام شده است

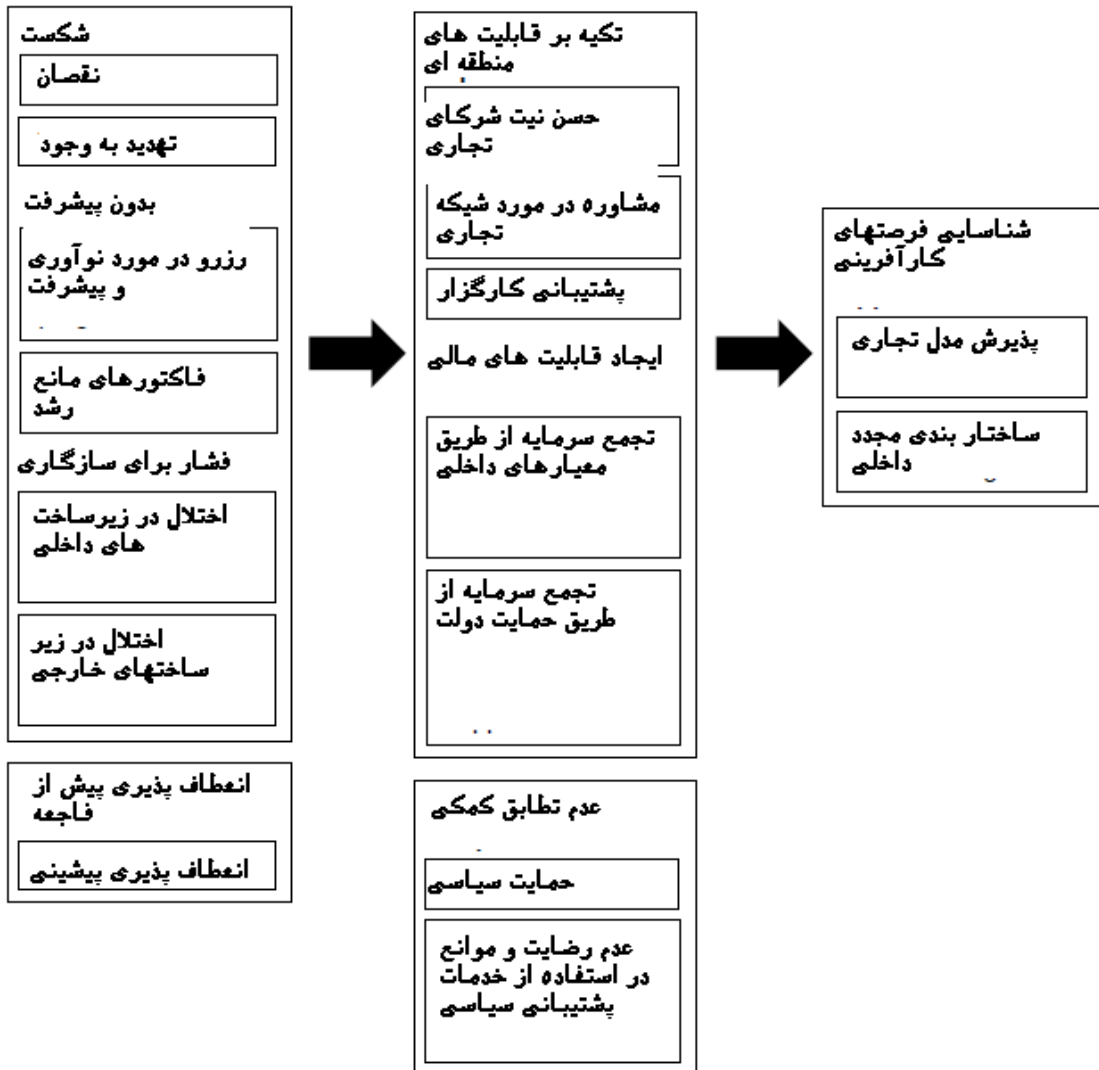
Archiv

1<sup>st</sup> International Conference on Challenges and New Solutions in Industrial Engineering and Management and Accounting

بحران ناشی از  
سختی

پاسخ چند مرحله  
ای

انعطاف پذیری



شکل ۳. مدل پویای کلیدی



- Alesch, D., Holly, J., Mittler, E., Nagy, R., 2001. Organizations at risk: What happens when small business and not-for profits encounter natural disasters? Technical Report, Public Entity Risk Institute, Fairfax, VA, October.
- Alexander, P., 2010. Rebellion of the poor: South Africa's service delivery protests – a preliminary analysis. *Review of African Political Economy*, 37, 25–40.
- Baker, T., Nelson, R.E., 2005. Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage. *Administrative Science Quarterly*, 50, 329–399.
- Bishop, P., 2019. Knowledge diversity and entrepreneurship following an economic crisis: an empirical study of regional resilience in Great Britain. *Entrepreneurship & Regional Development*, 31, 496–515.
- Bishop, P., Shilcof, D., 2017. The Spatial Dynamics of New Firm Births during an Economic Crisis: The Case of Great Britain, 2004–2012. *Entrepreneurship & Regional Development* 29, 215–237.
- Boin, A., 2009. The new world of crises and crisis management: Implications for policymaking and research. *Review of Policy Research*, 26, 367–377.
- Brem, A., Nylund, P., Viardot, E., 2020. The impact of the 2008 financial crisis on innovation: A dominant design perspective. *Journal of Business Research*, 110, 360–369.
- Brown, R., Mason, C., 2017. Looking inside the spiky bits: a critical review and conceptualisation of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, 49, 11–30.
- Brünjes, J., Revilla-Diez, J., 2013. 'Recession Push' and 'Prosperity Pull' Entrepreneurship in a Rural Developing Context. *Entrepreneurship and Regional Development*, 25, 251–271.
- Bryant, A., Charmaz, K. (Eds.), 2007. *The Sage handbook of grounded theory*. Sage.
- Buchanan, D.A., Denyer, D., 2013. Researching tomorrow's crisis: methodological innovations and wider implications. *International Journal of Management Reviews*, 15, 205–224.
- Bullough, A., Renko, M., Myatt, T., 2014. Danger Zone Entrepreneurs: The Importance of Resilience and Self-Efficacy for Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38, 473–499.
- Bush, C.G., Ceru, D.J., Blackburn, R., 2009. Pathways to entrepreneurial growth: The influence of management, marketing, and money. *Business Horizons*, 52, 481–491.
- Colquitt, J.A., Zapata-Phelan, C.P., 2007. Trends in theory building and theory testing: a fivedecade study of the academy of management journal. *Academy of Management Journal*, 50, 1281–1303.
- Comfort, L.K., 2002. Rethinking security: Organizational fragility in extreme events. *Public Administration Review*, 62, 98–107.
- Cowling, M., Liu, W., Ledger, A., 2012. Small Business Financing in the UK before and during the Current Financial Crisis. *International Small Business Journal*, 30, 778–800.
- Dahlhamer, J.M., Tierney, K.J., 1998. Rebounding from disruptive events: Business recovery following the Northridge earthquake. *Sociological Spectrum*, 18, 121–141.
- Deb, P., Parthiban, D., O'Brien, J.P., Duru, A., 2019. Attainment discrepancy and investment: Effects on firm performance. *Journal of Business Research*, 99, 186–196
- Doern, R., 2016. Entrepreneurship and Crisis Management: The Experiences of Small Businesses during the London 2011 Riots. *International Small Business Journal*, 34, 276–302.



- Doern, R., Williams, N., Vorley, T., 2019. Special issue on entrepreneurship and crises: business as usual? An introduction and review of the literature. *Entrepreneurship & Regional Development*, 31, 400–412.
- Elo, S., Kyngäs, H., 2008. The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62, 107–115.
- Finlay, I., Sheridan, M., Coburn, A., Soltyssek, R., 2013. Rapid response research: using creative arts methods to research the lives of disengaged young people. *Research in PostCompulsory Education*, 18, 127–142.
- GDA (Global Data Analysis), 2020. Coronavirus (COVID-19) Executive Briefing. Global Data.
- German Startups Association, 2020a. Ein ganzheitlicher Schutzschirm für Startups: Liquiditätsempässe verhindern, Zukunftsperspektiven erhalten (A holistic protection shield for start-ups: Prevent liquidity bottlenecks, preserve future opportunities). Accessed March 31th 2020 from [https://deutschestartups.org/wpcontent/uploads/2020/03/20200319\\_SchutzschirmfuerStartups\\_StartupVerband.pdf](https://deutschestartups.org/wpcontent/uploads/2020/03/20200319_SchutzschirmfuerStartups_StartupVerband.pdf)
- German Startups Association, 2020b. Auswirkung der Corona-Krise auf das Startup-Ökosystem (Impact of the corona crisis on the startup ecosystem). Report Bundesverband Deutsche Startups e.V.
- Gilbert-Saad, A., Siedlok, F., McNaughton, R.B., 2018. Decision and design heuristics in the context of entrepreneurial uncertainties. *Journal of Business Venturing Insights*, 9, 75–80.
- Gioia, D.A., Corley, K.G., Hamilton, A.L., 2013. Seeking qualitative rigor in inductive research: Notes on the Gioia methodology. *Organizational research methods*, 16, 15–31.
- Glass, R.J., Glass, L.M., Beyeler, W.E., Min, H.J., 2006. Targeted Social Distancing Design for Pandemic Influenza. *Emerging Infectious Diseases*, 12, 1671–1681.
- Glaser, B., Strauss, A., 1967. The discovery of grounded theory. Weidenfield & Nicolson, London.
- Grube, L.E., Storr, V.H., 2018. Embedded Entrepreneurs and Post-Disaster Community Recovery. *Entrepreneurship and Regional Development*, 30, 800–821.
- Hamel, G., Valikangas, L., 2003. The Quest for Resilience. *Harvard Business Review*, 81, 52–63.
- Herbane, B., 2010. Small Business Research: Time for a Crisis-Based View. *International Small Business Journal*, 28, 43–64.
- Hruschka, D.J., Schwartz, D., John, D.C.S., Picone-Decaro, E., Jenkins, R.A., Carey, J.W., 2004. Reliability in coding open-ended data: lessons learned from HIV behavioral research. *Field Methods*, 16, 307–331.
- Irvine, W., Anderson, A., 2004. Small Tourist Firms in Rural Areas: Agility, Vulnerability and Survival in the Face of Crisis. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 10, 229–246.
- JHCRC (Johns Hopkins Coronavirus Resource Center), 2020. Coronavirus COVID-19 Global Cases by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (accessed March 31, 2020).
- Johnson, R.B., Onwuegbuzie, A.J., 2004. Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33, 14–26.
- Karami, M., Wooliscroft, B., McNeill, L., (in press). Effectuation and internationalisation: a review and agenda for future research. *Small Business Economics*.
- Kaufman, A.C. (2020). If We Bail Out Airlines, It Better Come with Climate Rules. *Newstex Blogs - The Huffington Post*. Retrieved from <https://advance.lexis.com/api/document?collection=news&id=urn:contentItem:5YG4-R6S1-F03R-N4KY-00000-00&context=1516831>.



- Khan, S., Moore, J.E., Gomes, T., Camacho, X., Tran, J., McAuley, G., Juurlink, D.N., Paterson,
- M., Laupacis, A., Mamdani, M.M., 2014. The Ontario Drug Policy Research Network: Bridging the gap between Research and Drug Policy. *Health Policy*, 117, 392–398.
- Köhn, A., 2008. The determinants of startup valuation in the venture capital context: a systematic review and avenues for future research. *Management Review Quarterly*, 68, 3–36.
- Korber, S., McNaughton, R.B., 2018. Resilience and Entrepreneurship: A Systematic Literature Review. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 24, 1129–1154.
- Kuckertz, A., 2019. Let's take the entrepreneurial ecosystem metaphor seriously! *Journal of Business Venturing Insights*, 11, e00124.
- Kuckertz, A., Prochotta, A., 2017. Kreative Gründungsförderung–wo Startups die Politik in der Pflicht sehen (Creative start-up support–what start-ups expect from politics). *Hohenheim Entrepreneurship Research Brief No. 3*.
- Larsson, R., 1993. Case Survey Methodology: Quantitative Analysis of Patterns across Case Studies. *The Academy of Management Journal*. 36, 1515–1546.
- Linnenluecke, M.K., 2017. Resilience in Business and Management Research: A Review of Influential Publications and A Research Agenda. *International Journal of Management Reviews*, 19, 4–30.
- Locke, K.D., 2000. *Grounded theory in management research*. Sage.
- M2 PressWIRE, 2020. Raise tax reliefs to give start-up businesses a £2bn lifeline – government told. Accessed April 2, 2020 from: [advance.lexis.com/api/document?collection=news&id=urn:contentItem:5YG5-NRF1-FOK1-N2SV-00000-00&context=1516831](https://advance.lexis.com/api/document?collection=news&id=urn:contentItem:5YG5-NRF1-FOK1-N2SV-00000-00&context=1516831).
- MacQueen, K.M., McLellan, E., Kay, K., Milstein, B., 1998. Codebook Development for TeamBased Qualitative Analysis. *Cultural Anthropology Methods*, 10, 1–36.
- Mandl, C., Berger, E.S.C., Kuckertz, A., 2016. Do you plead guilty? Exploring entrepreneurs' sensemaking-behavior link after business failure. *Journal of Business Venturing Insights*, 5, 9–13.
- Mallak, L., 1998. Putting Organizational Resilience to Work. *Industrial Management*, 40, 8–13.
- Martinelli, E., Tagliazucchi, G., Marchi, G., 2018. The Resilient Retail Entrepreneur: Dynamic Capabilities for Facing Natural Disasters. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 24, 1222–1243.
- McEntire, D.A., Myers, A., 2004. Preparing Communities for Disasters: Issues and Processes for Government Readiness. *Disaster Prevention and Management*, 13, 140–152.
- Muñoz, P., Kimmitt, J., Kibler, E., Farny, S., 2019. Living on the slopes: entrepreneurial preparedness in a context under continuous threat. *Entrepreneurship & Regional Development*, 31, 413–434.
- Ofek, E., Richardson, M., 2003. DotCom Mania: The Rise and Fall of Internet Stock Prices. *The Journal of Finance*, 58, 1113–1137.
- Parker, S.C., Congregado, E., Golpe, A.A., 2012. Testing for Hysteresis in Entrepreneurship in 23 OECD Countries. *Applied Economics Letters*, 19, 61–66.
- Powell, F., Harding, A., Thomas, J., Mora, K., 2011. Rapid response research in Christchurch: Providing evidence for recovery decisions and for future theoretical research. *Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies*, 2, 26–34.
- PWC (PricewaterhouseCoopers GmbH), 2020. *Finanzielle Unterstützung in der Covid-19 Krisenlage - Factsheet für Startups und KMUs (Financial support in the Covid-19 crisis situation - Factsheet for start-ups and SMEs)*. Accessed March 31th 2020 from



1<sup>st</sup> International Conference on Challenges and New Solutions in Industrial Engineering and Management and Accounting

ثبت شده در پایگاه استنادی استنادی علوم جهان اسلام (ISC) با کد اختصاصی ۵۶۹۱۲-۹۸۱۹-۱۱۱۱  
www.confima.ir

<https://www.pwc.de/de/startups/finanzielle-unterstuetzung-von-startups-und-kmu-in-dercovid-19-krisenlage.pdf>.

- Quarantelli, E.L., 1988. Disaster crisis management: A summary of research findings. *Journal of Management Studies*, 25, 373–385.
- Runyan, R.C., 2006. Small Business in the Face of Crisis: Identifying Barriers to Recovery from a Natural Disaster. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 14, 12–26.
- Saldaña, J., 2015. *The coding manual for qualitative researchers*. Sage.
- Sarasvathy, S.D., 2001. Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency. *Academy of Management Review*, 26, 243–263.
- Shepherd, D.A., Saade, F.P., Wincent, J., in press. How to circumvent adversity? Refugeeentrepreneurs' resilience in the face of substantial and persistent adversity. *Journal of Business Venturing*. doi: 10.1016/j.jbusvent.2019.06.001.
- Smallbone, D., Deakins, D., Battisti, M., Kitching, J., 2012. Small Business Responses to a Major Economic Downturn: Empirical Perspectives from New Zealand and the United Kingdom. *International Small Business Journal*, 30, 754–777.
- Spigel, B., 2017. The relational organization of entrepreneurial ecosystems. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41, 49–72.
- Spillan, J., Hough, M., 2003. Crisis Planning in Small Businesses: Importance, Impetus and Indifference. *European Management Journal*, 21, 398–407.
- Strambach, S., 2002. Change in the Innovation Process: New Knowledge Production and Competitive Cities–The Case of Stuttgart. *European planning studies*, 10, 215–231.
- Stinchcombe, A.L., 1968. Social Structure and Organizations. *Advances in Strategic Management*, 17, 229–259.
- Strauss, A., Corbin, J., 1994. Grounded theory methodology. *Handbook of qualitative research*, 17, 273–285.
- Ucbasaran, D., Shepherd, D.A., Lockett, A., Lyon, S.J., 2013. Life After Business Failure: The Process and Consequences of Business Failure for Entrepreneurs. *Journal of Management*, 39, 163–202.
- Walsh, G.S., Cunningham, J.A., 2016. Business Failure and Entrepreneurship: Emergence, Evolution and Future Research. *Foundations and Trends in Entrepreneurship*, 12, 163–285.
- Williams, N., Vorley, T., 2015. The Impact of Institutional Change on Entrepreneurship in a Crisis-Hit Economy: The Case of Greece. *Entrepreneurship and Regional Development*, 27, 28–49.
- Williams, T.A., Gruber, D.A., Sutcliffe, K.M., Shepherd, D.A., Zhao, E.Y., 2017. Organizational Response to Adversity: Fusing Crisis Management and Resilience Research Streams. *Academy of Management Annals*, 11, 733–769.
- Williams, T.A., Shepherd, D.A., 2016. Building resilience or providing sustenance: Different paths of emergent ventures in the aftermath of the Haiti earthquake. *Academy of Management Journal*, 59, 2069–2102.
- Winston, A., 2020. Is the COVID-19 Outbreak a Black Swan or the New Normal? *MIT Sloan Management Review*, March.
- Wyns, A., 2020. How our responses to climate change and the coronavirus are linked. Accessed April 2nd 2020 from <https://www.weforum.org/agenda/2020/04/climate-change-coronavirus-linked/>.
- Zhu, N., Zhang, D., Wang, W., Li, X., Yang, B., Song, J., Zhao, X., Huang, B., Shi, W., Lu, R.,
- Niu, P., Zhan, F., Ma, X., Wang, D., Xu, W., Wu, G., Gao, G., Tan, W., 2020. A Novel Coronavirus from Patients with Pneumonia in China, 2019. *New England Journal of Medicine*, 382, 8.